



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. gegužės 23 d. Nr. 21RE-445
(AG-330/03-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Edvardo Juciaus (pranešėjas), Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė), Vytauto Kurpuveso ir Ingos Morkvėnienės,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo L.B. skundą dėl atsakovės Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Pareiškėjas L.B. (toliau – ir pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir atsakovė, Tarnyba) sprendimą dėl Paramos verslui kurti paraiškos (reg. Nr. PAK(19.2)-397, 4464653) (toliau – Paraiška) atmetimo (Komisijos pastaba: 2025-04-09 sprendimas Nr. Sd-1941 „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“) (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti instituciją per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą – praleisti Paraišką į sekantį vertinimo etapą.

Pareiškėjas skunde paaiškino, kad Tarnyba atmetė jo paraišką dėl paramos verslo kūrimui, argumentuodama: „Jūs Paraiškoje planuojate įsigyti ne darbo priemonę, kaip tai apibrėžta ADRPP aprašo 3.7 punkte, bet tik terminuotą (36 mėn.) licenciją. Planuojamos įsigyti darbo priemonės įsigijimo finansavimas negali būti pripažintas kaip tinkamas PVK priemonę reglamentuojančių teisės aktų prasme.“ Pareiškėjo manymu, toks Tarnybos argumentavimas yra klaidingas iš esmės, nes pareiškėjo gautuose komerciniuose pasiūlymuose yra aiškiai parašyta „Renginių ir bilietų valdymo licencijuotą programinę įrangą“ ir „suteikiama teisė naudotis programine įranga neribotą laiką vienam vartotojui be teisės ją kopijuoti ir platinti.“ T. y. Tarnyba vertinimo metu klaidingai interpretavo sąvoką „licencija“ kaip kažkokį atskirą dalyką nuo programinės įrangos, kas iš esmės negali egzistuoti apskritai, nes bet kokia licencija programinei įrangai yra neatskiriama dalis įsigyjamos pačios programinės įrangos. Kaip ir negali būti pvz. kino bilieto be galimybės užėiti į kino teatrą.

Taip pat Tarnyba vertinimo metu teigė, kad „Skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas, Platformos vartotojų valdymas ir techninė pagalba, Inovatyvių technologinių sprendimų diegimas ir valdymas – nėra Renginių organizatoriaus tiesioginės darbo funkcijos, taip kaip nurodyta LPK.“ Pareiškėjas mano, kad šis teiginys yra klaidingas, nes kaip parašyta Lietuvos profesijų klasifikatoriuje „333201 – Renginių organizatorius“ turi šias užduotis: 1) „planuoja logistiką, transportą, vietos nuomą, maistą ir gėrimus, technologijas, šviesos ir garso įrangą“, kas yra atitinkamo „Skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas“; 2) „Padeda gauti visus logistinius duomenis, reikalingus klientų renginiui. Vadovaujasi klientų reikalavimais, rūpinasi renginio vieta, maitinimu, svečiais, koordinuoja veiklą iki renginio ir jo metu.“, kas atitinka teiginį „Platformos vartotojų valdymas ir techninė pagalba“; 3) „kuria koncepcijas ir renginio dizainą“, kas yra suprantama kaip „Inovatyvių technologinių sprendimų diegimas ir valdymas“.

Atsakovė Tarnyba atsiliepine prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė atsiliepine paaiškino, kad Paramos verslui kurti (toliau – PVK) priemonė organizuojama Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme nustatyta tvarka. PVK paraiškų pateikimo, nagrinėjimo ir vertinimo tvarka yra nustatyta Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017-06-30 įsakymu Nr. A1-348 „Dėl Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašas) ir Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos apraše, patvirtintame Tarnybos direktoriaus 2022-07-04 įsakymu Nr. V-197 „Dėl aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – ir ADRPP taikymo aprašas). Atsakovė rėmėsi Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 53, 59, 60 punktais; nurodė, jog nustatyti imperatyvūs reikalavimai PVK paraiškos formai ir turiniui. Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 1-asis skyrius (toliau – POS) atliko pareiškėjo Paraiškos vertinimo procedūras, užpildė ADRPP taikymo aprašo 41 priedą bei Sprendime išsamiai nurodė, kad Paraiška neatitinka ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 1.1 papunktyje nurodyto kritinio vertinimo kriterijaus, kuris įtvirtintas Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje (ADRPP taikymo aprašo 201, 201.1 papunkčiai, Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59, 59.1 papunkčiai). Nustačius PVK paraiškos neatitiktį vertinant kritinius ADRPP taikymo aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus, numatyta teisinė pasekmė – Paraiška atmetama ir toliau nebenagrinėjama.

Atsakovė pažymėjo, kad tinkamai užpildyti Paraišką yra pareiškėjo pareiga; kaip matyti iš Paraiškos ir jos turinio, tai, kad pareiškėjas planuoja įsigyti Renginių ir bilietų valdymo licencijuotą programinę įrangą niekur nėra nurodyta. Paraiškos 6 lape, prie „Darbo priemonės pavadinimas“ nurodyta – Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija. Tarnyba sutinka, kad prie Paraiškos pridėtuose komerciniuose pasiūlymuose atsiranda kitas darbo priemonės pavadinimas, t. y. Renginių valdymo programinė įranga, tačiau komerciniai pasiūlymai turi atitikti Paraiškoje nurodytą darbo priemonę. Esant poreikiui, tiekėjų komercinius pasiūlymus galima tikslinti, o Paraiškoje nurodytų darbo priemonių tikslinti nėra galimybės, t. y. teisės aktai to nenumato, nebent esant teisiniam pagrindui – jas eliminuoti. Todėl pareiškėjas privalėjo būti atidus ir rūpestingas ir užpildyti Paraišką taip, kad niekam nekiltų abejonių dėl jos turinio. Be to, netgi laikantis pozicijos, kad pareiškėjo Paraiškoje planuojama įsigyti darbo priemonė nurodyta tinkamai, Sprendimas vis tiek nepasikeistų, nes Paraiška būtų atmesta dėl žemiau nurodytų aplinkybių ir teisinio reglamentavimo.

ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 1 punkte nurodyta, kad PVK paraiškos teikėjas turi atitikti reikalavimus, įtvirtintus Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 ir 4 dalyse. Šiuo atveju, vertinant Paraišką, buvo nustatyta, kad prašoma įsigyti darbo priemonė – Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija (toliau – ir darbo priemonė) – nesudaro sąlygų tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti, steigiant renginių organizatoriaus darbo vietą, dėl ko Paraiška neatitiko ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 1.1 papunktyje nurodyto kritinio vertinimo kriterijaus „visos darbo priemonės, kurioms prašomos lėšos yra būtinos ir skirtos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti“ ir buvo atmesta. Atsakovė rėmėsi Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalimi, ADRPP taikymo aprašo 199.1, 3.7 papunkčiais; pažymėjo, kad šios nuostatos aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuoja, kad parama verslui kurti gali būti teikiama tik darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti.

ADRPP taikymo aprašo 39 priedu yra patvirtinta PVK paraiškos forma, kurios 8 punkte aiškiai nurodyta, kad steigiamos darbo vietos pavadinimą reikia nurodyti pagal LPK (Komisijos pastaba: Lietuvos profesijų klasifikatorius (toliau – ir LPK)), nurodyti profesijos kodą. LPK patvirtintas 2023-11-30 Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymu Nr. 4-672 „Dėl Lietuvos profesijų klasifikatoriaus patvirtinimo“. Šiuo atveju, pareiškėjas, pasirinkdamas steigti renginių organizatoriaus darbo vietą, nurodė LPK kodą – 333201 ir Paraiškoje nurodė darbo funkcijas. Atsakovės teigimu, planuojamoje steigti renginių organizatoriaus darbo vietoje pareiškėjas planavo su įsigyta darbo priemone (Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija) administruoti skaitmeninę renginių organizavimo platformą, valdyti platformos vartotojus bei teikti jiems techninę pagalbą, diegti ir valdyti inovatyvius technologinius sprendimus ir t. t. Tačiau, kadangi pareiškėjas pasirinko steigti renginių organizatoriaus darbo vietą, akivaizdu, kad teisės aktai reikalauja, kad būtų laikomasi

išlaidų šiai darbo vietai steigti tinkamumo, t. y. šios išlaidos turi būti būtinos tiesioginėms pareiškėjo darbo funkcijoms atlikti, steigiant renginių organizatoriaus darbo vietą, kitaip tariant susijusios tiesiogiai, kaip to aiškiai ir nedviprasmiškai reikalauja PVK paraiškų nagrinėjimą reglamentuojantys teisės aktai. Tuo tarpu LPK renginių organizatoriaus profesijos (kodas 333201) aprašyme aiškiai nurodytos ir išdėstytos šios profesijos atstovų funkcijos ir atliekamos užduotys. Įvertinus LPK aprašymą, darbo priemonė – renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija – nėra būtina tiesiogiai susijusi darbo priemonė su renginių organizatoriaus darbo vietoje atliekamomis darbo funkcijomis. Įvertinus planuojamą įsigyti darbo priemonę ir šioje darbo vietoje planuojamas atlikti darbinės funkcijas, skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas, platformos vartotojų valdymas bei techninės pagalbos vartotojams teikimas, diegimas ir valdymas inovatyvių technologinių sprendimų ir t. t., nepatenka į renginių organizatoriaus, taip kaip nurodyta LPK, tiesioginių funkcijų vykdymą, t. y. nepatenka į tokių funkcijų, kaip rūpinimasis renginio vieta, maitinimu, svečiais, veiklos koordinavimas iki renginio ir jo metu, planavimas, organizavimas ir įgyvendinimas renginių, tokių kaip vestuvės, konferencijos, įmonių vakarai ir t. t. Atsakovė akcentavo, kad darbo priemonės, kurioms mokama subsidija, privalo būti būtinos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įvertinus ne pareiškėjo veiklą bendrąja prasme (Paraiškos 3 punktą – 82.30.00 Posėdžių ir verslo renginių organizavimas), o steigiamos darbo vietos profesiją, kaip nurodyta LPK.

Tarnybos teigimu, pareiškėjo teisės aktų interpretavimas bei tokių teiginių, kaip: „Renginių organizatoriaus viena iš užduočių „kuria koncepcijas ir renginio dizainą“, kas yra suprantama kaip „Inovatyvių technologinių sprendimų diegimas ir valdymas“ <...>“, nesuteikia teisinio pagrindo teigti, kad Sprendimas nepagrįstas, tik patvirtina, kad pareiškėjas neteisingai supranta PVK reglamentuojančius teisės aktus. Be to, Paraiškos priede „Steigiamoje darbo vietoje numatytų vykdyti pareigų aprašymas“ sąmoningai pareiškėjo perkeltos ir nukopijuotos renginių organizatoriaus užduotys iš LPK, prieštarauja Paraiškos turiniui ir Paraiškos visumai. Sprendime teisingai nurodyta, kad Paraiškos teikėjas nurodydamas darbo funkcijas įsteigtoje darbo vietoje apsiriboja ir nurodo tik renginių ir bilietų valdymo sistemos administratoriaus, bet ne renginių organizatoriaus darbo funkcijas „Skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas“. Atitinkamai, nors pareiškėjas Technologiniame darbo proceso aprašyme grindžia planuojamos įsigyti darbo priemonės poreikį, tačiau nurodo, kad renginių organizavimo platformos licencija užtikrins efektyvų ir sklandų veiklos vykdymą, o kaip minėta, subsidija skiriama ir mokama darbo vietai įsteigti, o ne veiklai vykdyti bendrąja prasme. Nustačius, kad pareiškėjo pasirinkta darbo priemonė neatitinka ADRPP aprašo 41 priedo 1.1 papunkčio reikalavimų, pareiškėjas ją turėtų įsigyti iš savo asmeninių lėšų.

Tarnyba pažymėjo, kad neturi teisės plečiamai aiškinti Užimtumo įstatymo nuostatų, kur aiškiai nustatyta, kad subsidija gali būti mokama tik toms darbo priemonėms, kurios būtinos tiesioginėms darbo funkcijoms. Nurodė Regionų administracinio teismo 2024-03-07 sprendimą byloje Nr. I3-2545-484/2024, kad tam tikrais atvejais darbo priemonės negali būti finansuojamos. Šiuo atveju pareiškėjas nebuvo pakankamai apdairus ir rūpestingas, įgyvendindamas savo teisę gauti paramą PVK priemonės įgyvendinimui. Tai, kad pareiškėjas kažko nesuprato ar suprato klaidingai, negali būti pagrindas teigti, kad Paraiška išnagrinėta netinkamai ar kad yra pagrindas atsakomybę dėl netinkamos PVK paraiškos pateikimo perkelti Tarnybai. Tarnybos internetiniame puslapyje buvo viešai pateikiama informacija apie reikalavimus paraiškoms, nurodyti visi teisės aktai, vertinimo sąlygos. PVK rėmimas yra konkursas, todėl PVK reglamentuojantys teisės aktai visiems PVK paraiškų teikėjams turi būti taikomi vienodai. PVK rėmimas yra susijęs su valstybės lėšų, skiriamų darbo užimtumui remti ir darbo užimtumo rėmimo priemonėms įgyvendinti, todėl negali būti vertinamas kaip neišsenkantis ir gaunamas nepaisant nustatytų sąlygų ir teisės aktų reikalavimų.

Tarnybos teigimu, priimdama Sprendimą, ji įvykdė visus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, nagrinėdama Paraišką vadovavosi visais PVK priemonę reglamentuojančiais teisės aktų reikalavimais. Sprendimas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) 10 straipsnio 5 dalies nuostatas, nėra teisinio pagrindo jį panaikinti ir įpareigoti Tarnybą priimti naują sprendimą.

Skundas atmestinas.

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Tarnybos Sprendimo, kuriuo pareiškėjo Paraiška atmesta ir toliau nenagrinėjama, teisėtumo bei įpareigojimo Tarnybą priimti naują sprendimą.

Remiantis elektroninės bylos medžiaga, nustatyta, kad pareiškėjas pateikė Tarnybai 2025-02-05 Paraišką. Joje nurodė: planuojama steigti veiklos forma – mažoji bendrija, planuojama vykdyti veikla – 82.30.00 Posėdžių ir verslo renginių organizavimas; planuojama steigti darbo vieta – 333201 Renginių organizatorius, nurodytos darbo funkcijos: skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas; užtikrinti sklandų licencijuotos renginių organizavimo platformos veikimą, prižiūrint pagrindines funkcijas: registraciją, bilietų pardavimą ir mokėjimų apdorojimą; nuolat stebėti sistemos našumą ir funkcionalumą, kad ji atitiktų renginių organizavimo poreikius. - Vartotojų valdymas ir techninė pagalba: koordinuoti renginių dalyvių ir organizatorių paskyrų kūrimą bei administravimą; teikti techninę pagalbą vartotojams, spręsti registracijos, mokėjimų ir dalyvių sąrašų klausimus; analizuoti vartotojų elgseną platformoje, operatyviai šalinti techninius nesklandumus ir gerinti naudotojų patirtį. - Duomenų valdymas ir analizė: kaupti, saugoti ir analizuoti duomenis iš renginių organizavimo platformos (pvz., registracijos, mokėjimų, renginių vertinimų informaciją); kurti analitines ataskaitas ir prognozes, padedančias optimizuoti renginių planavimą ir valdymą; užtikrinti duomenų apsaugą pagal galiojančius teisės aktus ir BDAR reikalavimus. Inovatyvių technologinių sprendimų diegimas: integruoti papildytos realybės ir kitus inovatyvius sprendimus renginiuose; valdyti skaitmeninius įrankius, tokius kaip virtualūs renginiai, interaktyvios balsavimo ir dalyvių įtraukimo sistemos. - Renginių valdymas per platformą: organizuoti ir valdyti renginius per platformą – nuo kvietimų ir registracijos iki užbaigimo; užtikrinti bilietų pardavimo, dalyvių srautų kontrolės ir informavimo procesų skaitmeninį valdymą; integruoti platformą su išorinėmis sistemomis (el. pašto kampanijomis, mokėjimo paslaugų tiekėjais) siekiant maksimalaus efektyvumo. Renginių rinkodaros ir komunikacijos valdymas: koordinuoti rinkodaros kampanijas platformoje (pvz., el. laiškų siuntimas, socialinių tinklų integracija); pasitelkti platformos įrankius renginių komunikacijai, dalyvių informavimui ir atsiliepimų rinkimui. Šis sistemingas požiūris užtikrins efektyvų ir modernų renginių organizavimą, pasitelkiant pažangias skaitmenines technologijas. Paraiškoje dalyje „Darbo vietos steigimo sąmata“ nurodė, kad darbo vietai įsteigti reikalinga įsigyti darbo priemonę – Renginių ir bilietų valdymo sistemos licenciją, pateikė jos techninius parametrus (1. Vartotojų palaikymas. Licencija turi užtikrinti sklandų bent 1000 vartotojų vienu metu veikimą, įskaitant renginių dalyvius, organizatorius ir administratorius. 2. Bilietų pardavimo sistema. Sistema privalo turėti integruotą, saugią ir patikimą mokėjimo sprendimų platformą (pvz., Paysera, Neopay, kreditinės kortelės, banko pavedimai), leidžiančią efektyviai administruoti bilietų pardavimus. 3. Renginių valdymo funkcionalumas. Licencija turi apimti renginių registracijos ir administravimo galimybes, įskaitant renginių kūrimą, redagavimą, dalyvių registraciją, automatizuotus kvietimus bei informacijos atnaujinimus. 4. Analitika ir ataskaitų generavimas. Sistema turi turėti įrankius duomenų rinkimui ir analizei, suteikiant galimybę generuoti išsamias ataskaitas apie renginių sėkmingumą, parduotus bilietus bei dalyvių statistiką. 5. Techninė pagalba ir priežiūra. Licencija turi apimti nuolatinę techninę pagalbą ir sisteminius atnaujinimus visą 36 mėnesių laikotarpį, užtikrinant sklandų veikimą bei saugumą).

Su Paraiška pateiktame „Steigiamoje darbo vietoje numatytų vykdyti pareigų aprašyme (2025-02-05)“ nurodyta, kad renginių organizatorius: padeda gauti visus logistinius duomenis, reikalingus klientų renginiui; vadovaujasi klientų reikalavimais, rūpinasi renginio vieta, maitinimu, svečiais, koordinuoja veiklą iki renginio ir jo metu; planuoja, organizuoja ir įgyvendina renginius, tokius kaip vestuvės, konferencijos, įmonių vakarai; profesija reikalauja kūrybingumo, organizacinių ir taktinių gebėjimų, santūrumo, patikimumo ir gerų bendravimo su klientais įgūdžių. Pagrindinės užduotys: susipažįsta su klientais ir renginio tikslais; kuria koncepcijas ir renginio dizainą; planuoja logistiką, transportą, vietos nuomą, maistą ir gėrimus, technologijas, šviesos ir garso įrangą; įgyvendina renginį ir koordinuoja su kitais specialistais ir tiekėjais; kontroliuoja biudžetą ir rengia finansų ataskaitas. Būdingos kompetencijos: kurti koncepcijas; planuoti ir organizuoti renginius; priimti taktinius ir strateginius sprendimus; įgyvendinti renginį; kontroliuoti biudžetą.

Su Paraiška pateiktame Technologiniame darbo proceso aprašyme (2025-02-05) nurodyta, jog numatoma veikla – renginių organizavimas ir valdymas pasitelkiant specializuotą skaitmeninę platformą. Pagrindiniai technologiniai procesai apima renginių planavimą, registracijų ir mokėjimų administravimą, komunikaciją su dalyviais bei techninę platformos priežiūrą. Skaitmeninės technologijos yra esminės šiai veiklai, todėl pagrindinės darbo priemonės – renginių organizavimo platformos licencija – užtikrins efektyvų ir sklandų veiklos vykdymą. Renginių organizavimo platformos licencijos poreikio pagrindimas: skaitmeninė platforma yra pagrindinis įrankis, skirtas efektyviam renginių organizavimui ir valdymui; ji suteikia galimybę: - renginių planavimas ir administravimas – leidžia įkelti renginių informaciją, nustatyti dalyvių skaičių, sudaryti tvarkaraščius, organizuoti komunikaciją su dalyviais, valdyti bilietus bei mokėjimus; - registracijų valdymas – suteikia galimybę priimti registracijas, stebėti bilietų pardavimą, valdyti dalyvių sąrašus bei automatizuoti kvietimų siuntimą ir informacijos teikimą dalyviams; - skaitmenizavimas ir automatizavimas – leidžia sumažinti rankinio darbo apimtį, optimizuoti renginių valdymo procesus ir integruoti inovatyvius sprendimus, tokius kaip papildytos ar virtualios realybės elementai; - konkurencinis pranašumas – naudojant skaitmeninę platformą, bus užtikrintas greitesnis ir tikslus renginių administravimas, padidės paslaugų kokybė ir konkurencingumas rinkoje; - automatizuoti technologiniai procesai – visos pagrindinės funkcijos, tokios kaip dalyvių registracija, bilietų pardavimas, informacijos sklaida ir renginio srauto kontrolė, bus vykdomos automatiškai, sumažinant klaidų tikimybę ir optimizuojant darbo laiką.

Su Paraiška pateikti trijų įmonių pareiškėjui teikti komerciniai pasiūlymai renginių ir bilietų valdymo licencijuotos programinės įrangai įsigyti.

Tarnybos POS vyr. specialistė atliko Paraiškos atitikties Užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimą, užpildant ADRPP taikymo tvarkos aprašo 41 priedą (2025-04-09 Nr. Vd-1021). Vertinant, ar Paraiškos teikėjas atitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 ir 4 dalies reikalavimus (1 punktas), 1.1 papunktyje „visos darbo priemonės, kurioms prašomos lėšos, yra būtinos ir skirtos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti“ pažymėta „-“ ir nurodytos pastabos: „Tais atvejais, kada kurios darbo priemonės nėra būtinos ir skirtos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, taikomas Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59.3 papunktis“.

Tarnybos POS įvertino Paraiškos ir jos priedų atitikimą reikalavimams, nurodytiems Užimtumo rėmimo priemonių apraše ir ADRPP taikymo apraše. Tarnybos POS, vadovaudamasis ADRPP taikymo aprašo 201 punktu ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59 punktu, vertindamas Paraišką pagal ADRPP taikymo aprašo 41 priedą, kuriame nurodyti kritiniai ir nekritiniai vertinimo kriterijai, nustatė, kad Paraiška neatitinka 1.1. papunktyje nurodyto kritinio vertinimo kriterijaus. POS nustatė, kad Paraiškos teikėjas neatitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalies reikalavimų, t. y. prašomos lėšos nėra skirtos darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti. Vadovaujantis Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalimi, parama verslui kurti teikiama mokant subsidiją darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti. ADRPP taikymo aprašo 199.1 papunktyje nurodyta, jog PVK paraiškos sąmatoje nurodytos išlaidos privalo būti: skirtos darbo vietai (-oms) įsteigti ar su steigiamos (-ų) darbo vietos (-ų) tiesioginių darbo funkcijų atlikimu susijusioms darbo priemonėms įsigyti. Šios nuostatos aiškiai reglamentuoja, kad parama verslui kurti gali būti teikiama tik darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti. Be to, darbo priemonių apibrėžimas nurodo, kad darbo priemonės – būtinos tiesioginių funkcijų steigiamoje darbo vietoje atlikimui užtikrinti ir darbo procese naudojamos transporto priemonės, darbo įrenginiai (aparatai, prietaisai, įrankiai, įtaisai ar kiti reikmenys), priskirtini ilgalaikiam materialiajam turtui, taip pat licencijuota programinė įranga, kai jos licencija galioja ne trumpiau kaip 36 mėnesius nuo darbo vietos įsteigimo dienos (ADRPP taikymo aprašo 3.7 papunktis). Šiuo atveju nustatyta, kad Paraiškos teikėjo darbo vietos steigimo sąmatoje numatyta įsigyti darbo priemonė – Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija yra nebūtina Renginių organizatoriaus darbo funkcijoms atlikti. Paraiškoje nurodyta steigiamą darbo vietą Renginių organizatorius (k. 333201). Paraiškoje nurodyta planuojama vykdyti veikla Posėdžių ir verslo renginių organizavimas (k. 82.30.00). Paraiškos teikėjas

nurodė darbo priemonę: Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija. Paraiškos sąmatoje prie darbo priemonės informacijoje nėra nurodyta, jog pareiškėjas planuoja įsigyti programinę įrangą. Nurodo, kad įsigys tik licenciją. Subsidija yra skiriama programinei įrangai, o ne sistemos licencijai, todėl ši darbo priemonė negali būti finansuojama. Paraiškoje nurodyta darbo priemonė neatitinka ADRPP aprašo 3.7 papunkčio apibrėžimo. Planuojamos įsigyti darbo priemonės įsigijimo finansavimas negali būti pripažintas kaip tinkamas PVK priemonę reglamentuojančių teisės aktų prasme.

Tarnybos POS Sprendime rėmėsi LPK nurodytu Renginių organizatoriaus apibrėžimu. Pažymėjo, kad Paraiškoje nurodytose darbo funkcijose pareiškėjas nurodė tik planuojamos įsigyti renginių ir bilietų valdymo sistemos administratoriaus, bet ne renginių organizatoriaus darbo funkcijas. Paraiškoje ir jos prieduose pareiškėjas nenurodė kaip vykdys pagrindines darbo funkcijas – renginių organizavimą. Nenurodyta nei kokius renginius planuoja vesti, nei kaip organizuos šių renginių vedimą. Iš Paraiškos matyti, kad planuoja įsigyti priemonę – „Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija“, kurią numatė skirti renginių organizavimui, dalyvių registracijai, bilietų pardavimui, mokėjimų valdymui. Pabrėžė, kad kai kurios iš šių funkcijų, t. y. skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas, platformos vartotojų valdymas ir techninė pagalba, inovatyvių technologinių sprendimų diegimas ir valdymas – nėra renginių organizatoriaus tiesioginės darbo funkcijos, taip kaip nurodyta LPK. Bilietų sistemos administravimas, bilietų pardavimas nėra tiesioginė, privaloma ar esminė renginių organizatoriaus darbo funkcija. Tai gali būti papildoma atsakomybė priklausomai nuo renginio pobūdžio, tačiau ji nėra būtina, norint atlikti pagrindinį renginių organizatoriaus darbą. Pažymėjo, kad „Renginių ir bilietų valdymo sistemos licencija“ gali būti susijusi su Renginių organizatoriaus profesija, tačiau nėra susijusi su tiesioginėmis planuojamos steigti darbo vietos funkcijomis. Remiantis LPK ir jame pateiktu Renginių organizatoriaus galimų funkcijų atlikimu, ši priemonė nėra tinkama įsigyti pagal planuojamą steigti darbo vietą. Pareiškėjas pasirinko steigti Renginių organizatoriaus darbo vietą (LPK kodas 333201), akivaizdu, kad teisės aktai reikalauja laikytis išlaidų šiai darbo vietai steigti tinkamumo, t. y. šios išlaidos turi būti būtinos tiesioginėms Paraiškos teikėjo darbo funkcijoms atlikti, steigiant Renginių organizatoriaus darbo vietą, kitaip tariant, susijusios tiesiogiai, kaip to aiškiai ir nedviprasmiškai reikalauja PVK paraiškų nagrinėjimą reglamentuojantys teisės aktai. Darbo priemonės, kurioms mokama subsidija, privalo būti būtinos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įvertinus steigiamos darbo vietos profesiją, kaip nurodyta LPK. Tarnyba PVK paraiškas vertina darbo vietos steigimo prasme, o ne verslo sukūrimo prasme. Atsižvelgiant į nustatytus kritinius Paraiškos trūkumus, vadovaujantis ADRPP taikymo aprašo 201.1 papunkčiu, Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59.1 papunkčiu, pareiškėjo Paraiška atmetama ir toliau nenagrinėjama.

Pareiškėjas su Sprendimu nesutinka ir prašo jį panaikinti. Ginčo teisiniams santykiams taikomas Užimtumo įstatymas, Užimtumo rėmimo priemonių aprašas ir ADRPP taikymo aprašas.

Pagal Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 1 dalį, darbo vietoms steigti ar pritaikyti teikiama ši parama: darbo vietų pritaikymo subsidijavimas (1 punktas); vietinių užimtumo iniciatyvų projektų įgyvendinimas (2 punktas); parama verslui kurti (3 punktas). Pagal Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalį, šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodyta parama teikiama subsidijos gavėjams šio įstatymo 46 ir 47 straipsniuose nurodytais atvejais, mokant subsidiją darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti ar turto valdymo teise ne mažiau kaip 36 mėnesius nuo numatomos darbo vietos įsteigimo dienos valdomoms patalpoms, reikalingoms darbo vietai įrengti, remontuoti, jeigu planuojamos išlaidos patalpoms įrengti, remontuoti neviršija 50 procentų visos subsidijos steigiamoms darbo vietoms dydžio. Užimtumo įstatymo 47 straipsnyje reglamentuojama parama verslui kurti. Pagal šio straipsnio 1 dalį, parama verslui kurti teikiama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems asmenims, siekiant paremti darbo vietų steigimą sau arba sau ir Tarnybos siūstam bedarbiui (siūsties bedarbiams), jeigu asmenys darbo vietas sau arba sau ir Tarnybos siūstam bedarbiui (siūsties bedarbiams) steigia labai mažose įmonėse, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.

Užimtumo rėmimo priemonių aprašas (aktuali akto redakcija nuo 2025-01-01) nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių (toliau – ir Priemonės) skyrimo atitinkamai darbo ieškančių asmenų grupei prioritetus, kompleksiško Priemonių taikymo, Priemonių įgyvendinimo sąlygas ir

tvarką, <...> (1 punktas). Pagal Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 53 punktą, asmuo, siekiantis gauti paramą verslui kurti (toliau – ir PVK paraiškos teikėjas), per 30 dienų nuo informacijos apie PVK paraiškų atranką paskelbimo Tarnybos interneto svetainėje dienos per Elektroninius valdžios vartus pateikia Tarnybos direktoriaus nustatytos formos PVK paraišką ir šių dokumentų kopijas: dokumentų, pagrindžiančių lėšų darbo vietoms steigti poreikį (patalpų, valdomų turto valdymo teise, remonto darbų, darbo vietos įrengimo projektų ir jų sąmatų, steigiamai darbo vietai reikalingų darbo priemonių poreikio pagrindimo pagal darbo pobūdį (technologinio darbo proceso aprašymo ir kt.), steigiamoje darbo vietoje numatytų vykdyti pareigų aprašymo) (53.1 papunktis); ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymų dėl planuojamų įsigyti darbo priemonių ir (ar) ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymų dėl planuojamų remonto darbų patalpose, reikalingose darbo vietoms įrengti (jeigu remontui prašoma subsidija) (53.2 papunktis); jeigu planuojamos išlaidos patalpoms įrengti, remontuoti, – dokumentų, patvirtinančių šio turto valdymo teisę ne mažiau kaip 36 mėnesius nuo numatomos darbo vietos įsteigimo dienos (pavyzdžiui: Nekilnojamojo turto registro išrašų, nuomos, panaudos sutarčių), jeigu šių duomenų nėra Nekilnojamojo turto registre (53.3 papunktis); vykdomai veiklai reikalingų leidimų, licencijų (jeigu informacijos apie juos nėra Licencijų informacinėje sistemoje), kuriuos PVK paraiškos teikėjas gali gauti teikdamas PVK paraišką (53.4 papunktis).

Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59 punkte nustatyta, kad Tarnyba, Tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka ir terminais įvertinusi PVK paraiškas: jas atmeta, jei PVK paraiškos teikėjas neatitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 (išskyrus Aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalyse, 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse, Aprašo 49 punkte nustatytų reikalavimų ir Aprašo 48 bei 50 punktuose nustatytų sąlygų (59.1 papunktis); elektroniniu paštu kreipiasi į PVK paraiškos teikėją dėl PVK paraiškos trūkumų pašalinimo, jei PVK paraiška ir jos priedai neatitinka Aprašo reikalavimų pagal Tarnybos direktoriaus nustatytą PVK paraiškų atitikties Apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą arba jei PVK paraiškoje jos teikėjo nurodyta lėšų suma planuojamoms įsigyti darbo priemonėms ar patalpų remonto darbams viršija PVK paraiškos teikėjo pateiktuose ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymuose nurodytų sumų vidurkį (59.2 papunktis); elektroniniu paštu kreipiasi į PVK paraiškos teikėją, siūlydama išbraukti iš PVK paraiškos darbo priemones, nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, ir atitinkamai sumažinti finansavimo poreikį, nurodytą darbo vietos įrengimo projekto sąmatoje, jei Tarnyba nustato, kad kai kurios PVK paraiškoje numatytos įsigyti darbo priemonės nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti (59.3 papunktis).

Pagal ADRPP taikymo aprašo 201 punktą, POS PVK paraiškas išnagrinėja ir įvertina pagal paraiškos teikėjo ir PVK paraiškų atitikties Užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą (Aprašo 41 priedas). PVK paraiškos atitiktis Užimtumo rėmimo priemonių aprašo reikalavimams nustatoma PVK paraiškos pateikimo dienai: nustačius PVK paraiškos neatitiktį vertinant kritinius Aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus, POS vedėjo sprendimu PVK paraiška atmetama, išskyrus Aprašo 41 priedo 1.1 papunktyje numatytą vertinimo kriterijų, o apie priimtą sprendimą atmeti PVK paraišką, per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu (elektroninėmis ryšio priemonėmis) informuojamas kiekvienas PVK paraiškos teikėjas atskirai, pateikiant POS vedėjo sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias PVK paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką (201.1 papunktis); nustačius PVK paraiškos neatitiktį vertinant nekritinius Aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus ir (ar) nustačius, kad kai kurios PVK paraiškoje numatytos įsigyti darbo priemonės nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, POS vedėjo sprendimu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo raštu (elektroniniu paštu) paraiškos teikėjo prašoma pašalinti nustatytus PVK paraiškos trūkumus ir (ar) siūloma PVK paraiškos teikėjui išbraukti iš PVK paraiškos darbo priemones, nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, ir atitinkamai sumažinti finansavimo poreikį, nurodytą PVK paraiškos sąmatoje (201.2 papunktis).

Komisija pažymi, jog atsakovės Sprendimas, kuriuo pareiškėjo Paraiška atmesta, yra grindžiamas dviem esminiais argumentais. Atsakovė Sprendime visų pirma nurodė, jog Paraiškos sąmatoje prie darbo priemonės nurodytoje informacijoje nėra nurodyta, jog pareiškėjas planuoja

įsigyti programinę įrangą, pareiškėjas planuoja įsigyti tik renginių ir bilietų valdymo sistemos licenciją 36 mėn. laikotarpiui, tačiau ne programinę įrangą. Atsakovė Sprendime taip pat nurodė, jog skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas, platformos vartotojų valdymas ir techninė pagalba, inovatyvių technologinių sprendimų diegimas ir valdymas nėra renginių organizatoriaus tiesioginės darbo funkcijos, taip kaip nurodyta LPK. Toliau Komisija pasisakys dėl minėtų Sprendimo aspektų atskirai.

Kiek tai susiję su atsakovės Sprendimo argumentu, jog pareiškėjas planuoja įsigyti tik Renginių ir bilietų valdymo sistemos licenciją 36 mėn., o ne programinę įrangą, Komisija su tokiu atsakovės vertinimu nesutinka iš esmės. Pažymėtina, jog ADRPP taikymo aprašo 3.7 papunktis nustato darbo priemonių apibrėžimą, pagal kurį darbo įrenginiu laikoma licencijuota programinė įrangą, kai jos licencija galioja ne trumpiau kaip 36 mėnesius nuo darbo vietos įsteigimo dienos. Iš bylos duomenų matyti, jog pareiškėja su Paraiška atsakovei pateikė tris komercinius pasiūlymus renginių ir bilietų valdymo licencijuotai programinei įrangai įsigyti. Byloje pateikti: (duomenys neskelbtini) 2025.01.31 renginių valdymo programinės įrangos ((duomenys neskelbtini)) komercinis pasiūlymas (36 mėn.); (duomenys neskelbtini) 2025-02-04 komercinis pasiūlymas renginių ir bilietų valdymo programinei įrangai (duomenys neskelbtini) įsigyti (36 mėn.); (duomenys neskelbtini) 2025-01-31 komercinis pasiūlymas programinei įrangai įsigyti (36 mėn.).

Komisija sprendžia, jog nagrinėjamu atveju atsakovė selektyviai vertino pareiškėjo pateiktus duomenis konstatuodama, jog pareiškėjas darbo vietos steigimo sąmatoje nurodė, jog siekia įsigyti tik licenciją. Nors pareiškėjas darbo vietos steigimo sąmatoje nurodė, jog ketina įsigyti renginių ir bilietų valdymo sistemos licenciją, tačiau iš darbo priemonės techninių parametrų aprašymo matyti, jog licencija skirta sistemai palaikyti, kuri turi administravimo galimybes, įskaitant renginių kūrimą, redagavimą, dalyvių registraciją, automatizuotus kvietimus bei informacijos atnaujinimus, taip pat įtrauktas mokėjimo sprendimų platformos funkcionalumas. Sistemai keliami reikalavimai turėti įrankius duomenų rinkimui ir analizei, suteikiant galimybę generuoti išsamias ataskaitas apie renginių sėkmingumą, parduotus bilietus bei dalyvių statistiką. Taigi, iš darbo sąmatoje nurodytos darbo priemonės matyti, jog pareiškėjas siekia įsigyti renginių ir bilietų valdymo sistemos programinę įrangą. Visuose pareiškėjo atsakovei pateiktuose komerciniuose pasiūlymuose nurodyta, jog siūloma įsigyti būtent programinę įrangą, bei nurodomas licencijos minėtai programinei įrangai naudotis laiko tarpas (36 mėn.). Minėta programinė įrangą yra skirta valdyti renginius ir bilietų pardavimus bei kitus su renginiais susijusius aspektus.

Esant šioms aplinkybėms, atmestini kaip nepagrįsti atsakovės Sprendimo motyvai, jog Paraiškos sąmatoje prie darbo priemonės nurodytoje informacijoje nėra nurodyta, jog pareiškėjas planuoja įsigyti programinę įrangą. Komisija sprendžia, jog iš minėtų pareiškėjo atsakovei pateiktų komercinių pasiūlymų turinio matyti, jog pareiškėjas ketina įsigyti būtent programinę įrangą ir licenciją, kuri suteikia teisę naudotis programine įrangą.

Kiek tai susiję su antruoju Sprendimo argumentu, jog skaitmeninės renginių organizavimo platformos administravimas, platformos vartotojų valdymas ir techninė pagalba, inovatyvių technologinių sprendimų diegimas ir valdymas nėra renginių organizatoriaus tiesioginės darbo funkcijos, taip kaip nurodyta LPK, Komisija su šiuo atsakovės vertinimu iš esmės sutinka.

ADRPP taikymo aprašas (redakcija, galiojusi nuo 2025-01-28 iki 2025-03-29 (Paraiškos pateikimo metu)) nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimo sąlygas ir tvarką (1 punktas). ADRPP taikymo aprašo 199 punkte nustatyta, kad PVK paraiškos sąmatoje nurodytos išlaidos privalo būti: skirtos darbo vietai(-oms) įsteigti ar su steigiamos (-ų) darbo vietos (-ų) tiesioginių darbo funkcijų atlikimu susijusioms darbo priemonėms įsigyti (199.1 papunktis). Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – ir LVAT) praktikoje (2023-01-11 nutartyje, priimtoje administracinėje byloje Nr. A-553-624/2023) yra pateikti byloje aktualūs išaiškinimai, jog reikšmingos steigiamos darbo vietos funkcijos turi apimti tik vienos profesijos, identifikuojamos tiek pagal planuojamą pagrindinę veiklos rūšį, nurodytą pagal ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių, tiek pagal profesiją, nurodomą pagal LPK, būdingas funkcijas.

Pagal LPK, 333201 – Renginių organizatorius: padeda gauti visus logistinius duomenis, reikalingus klientų renginiui. Vadovaujasi klientų reikalavimais, rūpinasi renginio vieta, maitinimu,

svečiais, koordinuoja veiklą iki renginio ir jo metu. Planuoja, organizuoja ir įgyvendina renginius, tokius kaip vestuvės, konferencijos, įmonių vakarai. Profesija reikalauja kūrybingumo, organizacinių ir taktinių gebėjimų, santūrumo, patikimumo ir gerų bendravimo su klientais įgūdžių. Pagrindinės užduotys: susipažįsta su klientais ir renginio tikslais; kuria koncepcijas ir renginio dizainą; planuoja logistiką, transportą, vietos nuomą, maistą ir gėrimus, technologijas, šviesos ir garso įrangą; įgyvendina renginį ir koordinuoja su kitais specialistais ir tiekėjais; kontroliuoja biudžetą ir rengia finansų ataskaitas. Būdingos kompetencijos: kurti koncepcijas; planuoti ir organizuoti renginius; priimti taktinius ir strateginius sprendimus; įgyvendinti renginį; kontroliuoti biudžetą (viešai prieinama informacija interneto svetainėje adresu <https://www.profesijuklasifikatorius.lt/NLPK-333201>).

Sistemiškai įvertinus Paraiškoje pateiktą informaciją apie planuojamą vykdyti veiklą, planuojamos steigti darbo vietos aprašymą, pagrindinę darbo priemonę – renginių ir bilietų valdymo sistemos programinę įrangą – darytina išvada, jog minėta darbo priemonė nėra būtina tiesioginių funkcijų steigiamoje darbo vietoje atlikimui užtikrinti pagal LPK klasifikuojamą profesiją pagal LPK „Renginių organizatorius“ 333201. Įvertinus LPK aprašymą, renginių ir bilietų valdymo sistemos programinę įrangą (ir licencija) nelaikytina tiesiogiai būtina darbo priemone renginių organizatoriaus funkcijoms vykdyti. Tokie darbai kaip skaitmeninės platformos administravimas, vartotojų valdymas, techninės pagalbos teikimas ar technologinių sprendimų diegimas nėra priskiriami prie renginių organizatoriaus pareigų, kurios apima renginio planavimą, organizavimą, koordinavimą ir įgyvendinimą. Komisijos vertinimu, Paraiškoje nurodyta darbo priemonė „renginių ir bilietų valdymo sistemos programinė įrangą“ gali būti susijusi su renginių organizatoriaus funkcijų vykdymu, tačiau ši darbo priemonė negali būti vertinama kaip tiesioginė darbo priemonė, skirta tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti. Šiuo aspektu sutiktina su atsakovės pozicija, jog subsidija skiriama darbo vietai įsteigti, o ne veiklai vykdyti bendra prasme. Komisija sprendžia, jog įrankis (renginių ir bilietų valdymo sistemos programinė įrangą) pagal LPK pogrūpį „Renginių organizatorius“ nėra priskirtinas minėtos profesijos funkcijoms ir atliekamoms užduotims naudojama darbo priemone.

Analizuojant paminėtų teisės aktų nuostatas, išnagrinėjus ir sistemaiškai įvertinus bylos duomenis ir Sprendimo turinį, darytina išvada, kad atsakovė motyvuotai, argumentuotai bei išsamiai išdėstant faktines aplinkybes išnagrinėjo pareiškėjo pateiktą Paraišką bei ją atmetė, nurodydama Paraiškos atmetimo priežastis, tuo nepažeisdama teisės aktų numatytų reikalavimų. Nors Komisija nustatė Sprendimo trūkumus pirmuoju ginčo aspektu, jog, atsakovės vertinimu, pareiškėjas planuoja įsigyti tik Renginių ir bilietų valdymo sistemos licenciją 36 mėn., o ne programinę įrangą, tačiau Sprendimas laikomas teisėtu nustačius, jog pareiškėjo planuojama įsigyti darbo priemonė nėra būtina tiesioginių funkcijų steigiamoje darbo vietoje atlikimui užtikrinti. Nagrinėjamo administracinio ginčo kontekste pažymėtina, kad pareiškėjo teisė į tinkamą Paraiškos išnagrinėjimą nebuvo pažeista. Remiantis aukščiau išdėstytu, sprendžiama, kad nėra teisinio ir faktinio pagrindo pripažinti skundžiamą Sprendimą nemotyvuotu ir neteisėtu. Esant šioms aplinkybėms, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinį pareiškėjo skundo reikalavimą įpareigoti Užimtumo tarnybą per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą – praleisti Paraišką į sekantį vertinimo etapą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo L.B. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė