



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2025 m. rugpjūčio 6 d. Nr. 21RE2-194 (AG2-171/16-2025)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Lauros Bernikienės (posėdžio pirmininkės ir pranešėjos) ir Ingos Drąsutavičienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „(duomenys neskelbtini)“ atstovui advokato padėjėjui A.B., atsakovės Valstybinės miškų tarnybos atstovui X.Y.,

2025 m. rugpjūčio 5 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotolinio ryšio priemonėmis išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „(duomenys neskelbtini)“ skundą atsakovei biudžetinei įstaigai Valstybinei miškų tarnybai dėl sprendimo panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2025 m. liepos 15 d. sprendimu Nr. P2-125 (AG2-171/16-2025) priimtas nagrinėti pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės (toliau – ir UAB) „(duomenys neskelbtini)“ skundas, kuriuo reiškiami reikalavimai:

1) panaikinti biudžetinės įstaigos Valstybinės miškų tarnybos (toliau – ir Tarnyba) (data neskelbtina) sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“ (toliau – ir Sprendimas);

2) įpareigoti Tarnybą iš naujo išnagrinėti pareiškėjos prašymą patvirtinti inventorizacijos duomenis: patikslintus miškų inventorizacijos duomenis žemės sklype, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) bei iš naujo išnagrinėti pareiškėjos prašymą atnaujinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis, ir per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Skunde pareiškėja nurodo, kad ji yra žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), (toliau – ir Žemės sklypas) savininkė. Paaškina, jog pareiškėjos atstovas C.D. atliko miško inventorizacijos duomenų patikslinimą, nustatė, jog Žemės sklypas suformuotas (data neskelbtina) m., plotas – 2,6000 ha, iš jo ariamos žemės – 2,600 ha, miško plotas – 0 ha. (data neskelbtina) pareiškėjos atstovas projektuotojas C.D. atsakovei pateikė prašymą patvirtinti inventorizacijos duomenis: patikslintus miškų inventorizacijos duomenis Žemės sklype (toliau – ir Prašymas) bei tą pačią dieną pateikė prašymą Tarnybos direktoriui, prašydamas atnaujinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro (toliau – ir Kadastras) duomenis (toliau – ir Prašymas atnaujinti duomenis). Šių prašymų pagrindu atsakovė (data neskelbtina) surašė Kadastro duomenų patikrinimo vietoje aktą Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Patikrinimo aktas) ir juo, kaip tarpiniu dokumentu remiantis, priėmė skundžiamą Sprendimą.

Pažymi, kad Patikrinimo akte nurodyti nekilnojamojo turto kadastro (toliau – ir NT kadastras) duomenims prieštaraujantys duomenys / dokumentai: pridėtos nuotraukos su klaidinančiais komentarais, nurodant, kad nuotraukoje yra menamai pavaizduota miško žemės naudmena – menama miško aikštė (galimai sunaikintas miškas); deklaratyviai, nepateikiant pagrindžiančios informacijos, tvirtinama, jog (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalo (*duomenys neskelbtini*) taksaciniai sklypai pirmą kartą registruoti Kadastre (*data neskelbtina*, remiantis (*data neskelbtina*) m. vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu surinktais duomenimis, nors tokie duomenys bei tai, kaip šie duomenys surinkti, nepateikiama. Argumentuoja, jog Žemės sklype minimos inventorizacijos metu negalėjo būti fiksuojama jokie miško, o jei buvo fiksuojama, fiksacija neatlikta natūroje apžiūrint / taksuojant menamo miško medžius. Be kita ko, nurodo, jog menami duomenys prieštarauja VĮ Registrų centre įregistruotiems duomenimis pagal (*data neskelbtina*) Žemės sklypo ribų paženklinimo aktą (toliau – ir Aktas). Akte nurodyti visi reikšmingi geodeziniai duomenys, nurodant, jog Žemės sklype įrengtos valstybei priklausančios melioracijos sistemos bei įrenginiai, taikomos dirvožemio apsaugos specialiosios sąlygos bei kelio servitutas, apie miško specialiąsias naudojimo sąlygas nenurodyta nieko, nes (*data neskelbtina*) Žemės sklype natūroje nebuvo nustatytas joks miškui priskirtinas plotas, Žemės sklype tuo metu nebuvo jokių želdinių. Ant geodezininkės E.F. (*data neskelbtina*) parengto Žemės sklypo plano (toliau – ir Planas) aiškiai pažymėtas 26000 kv. m. arimas, nežymint jokių želdinių. Planas parengtas geodezininkei fiziškai matuojant Žemės sklypą vietoje, kadastrinius duomenis nustatant sklype. Planas suderintas su atitinkamomis institucijomis, patikrintas ir (*data neskelbtina*) patvirtintas Vilniaus apskrities viršininko administracijos Žemės tvarkymo departamento Širvintų rajono žemėtvarkos skyriaus vedėjo G.H., planas įregistruotas VĮ Registrų centre (*data neskelbtina*) mėnesį, todėl (*data neskelbtina*) metais vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu duomenys apie Žemės sklypą buvo išviešinti NT kadastrė.

Reikalavimą panaikinti Sprendimą grindžia Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo (toliau – ir Kadastro įstatymas) 2 straipsnio 4 ir 6 dalimis, 3, 6, 7, 13 straipsniais, Civilinio kodekso (toliau – ir CK) 4.37 straipsnio 1 dalimi, 4.39 straipsniu, 4.40 straipsnio 1 dalimi, 2003 m. spalio 9 d. Vyriausybės nutarimu Nr. 1255 patvirtintų Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų (toliau – ir Nuostatai) 8 punktu. Argumentuoja, jog Tarnybos veiksmai, kuriais ji keičia nuosavybės turinį, nepranešus ir nederinant su savininku, pažeidžia savininko nuosavybės teisę, ypač kai tai atliekama nesivadovaujant viešajame registre įregistruotais Žemės sklypo kadastriniais duomenimis.

Pažymi, jog Tarnyba (*data neskelbtina*) metais vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu privalėjo vadovautis tiek Nuostatų 8 punkto, tiek ir Kadastro įstatymo 3 straipsnio 4 punktu bei privalėjo vadovautis Žemės sklypo kadastriniais duomenimis, kurie buvo ir yra įregistruoti NT kadastrė bei vienašališkai nesuvaržyti pareiškėjos nuosavybės teisių. Būtent Tarnyba neatsižvelgė (nepaisė) NT kadastro išsamių duomenų, taip pat nepateikė duomenų, kad NT kadastrė įregistruoti Žemės sklypo kadastro duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažinti neteisėtais, teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir / ar pripažinti netekusiais galios. Tačiau nepaisant VĮ Registrų centre įregistruotų Žemės sklypo kadastrinių duomenų, skundžiamu Sprendimu atsakovė nusprendė netvirtinti miškų inventorizacijos tikslinimo duomenų pagal C.D. (*data neskelbtina*) prašymą.

Mano, jog Sprendimas klaidingai grindžiamas Nuostatų 22 punktu, Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. V-479 (toliau – ir Tvarkos aprašas), 26 punktu, Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. V-482 „Dėl sprendimų dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo, priėmimo“ 1 punktu, Patikrinimo aktu.

Argumentuoja, jog miškų valstybės kadastro taksacinių duomenų išrašas yra išvestinis dokumentas, parengtas pagal miškų valstybės kadastro taksacinius duomenis, kurie turėjo būti surinkti pagal pirminius šaltinius – faktiškai natūroje surinktus duomenis, kurie patvirtintų, kad Žemės sklype auga taksuojami medžiai. Miškų valstybės kadastro taksaciniai duomenys kardinaliai prieštarauja Žemės sklypo kadastriniams duomenims, todėl jei Tarnyba remiasi savo pačios atliktais inventorizacijos, taksacijos duomenimis, turėtų pateikti visą, su taksacijos duomenų surinkimu Žemės sklype susijusią medžiagą.

Pareiškėjos nuomone, prie Patikrinimo akto pridėti (*duomenys neskelbtini*) metų ortofoto planai patvirtina, kad Žemės sklype niekada nebuvo miško, o tam tikru metu žemės ūkio paskirties Žemės sklypas buvo savaime užžėlęs želdiniais, krūmais, kurie savu laiku buvo pašalinti. Daro išvadą, jog nagrinėjama teritorija neatitiko Miškų įstatymo 2 straipsnio 7 ir 9 dalyse medynui ir miškui nustatytų kriterijų, todėl inventorizacijos metu miško žemei priskirta nepagrįstai. Šis plotas Kadastre įregistruotas nepagrįstai.

Atkreipia dėmesį į Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 92 straipsnio 2 dalies 5 punkto ir 94 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatas, kurios nustato, jog melioracinių statinių apsaugos zonose draudžiama sodinti medžius. Paaškina, jog vadovaujantis Širvintų rajono savivaldybės administracijos turimais archyviniais melioracijos statinių planais, nagrinėjamoje teritorijoje yra įrengti bendro naudojimo ir valstybei nuosavybės teise priklausantys melioracijos statiniai. Prieš tai buvę Žemės sklypo savininkai neleido medžiams užželti žemės ūkio paskirties melioruotame sklype, o Patikrinimo akte nurodyti deklaratyvūs teiginiai, kad Žemės sklype menamai neteisėtai buvo iškirstas miškas, yra atmestini. Pabrėžia, jog Kadastre neteisėtai įregistruoti miško plotai Žemės sklype, todėl neteisėtos klaidos turi būti ištaisytos remiantis Kadastro nuostatų 30.3, 33.3 papunkčiais. Argumentuoja, jog atsakovė netinkamai taikė Tvarkos aprašo 29.5 papunkčio nuostatas.

Komisijos posėdžio metu pareiškėjos atstovas prašė skundą tenkinti jame ir posėdžio metu išdėstytų argumentų pagrindu.

Atsakovė Valstybinė miškų tarnyba 2025 m. liepos 22 d. pateikė atsiliepimą į skundą, kuriuo prašo atmesti pareiškėjos skundą kaip nepagrįstą.

Atsakovė nurodo, jog Žemės sklype esantys miško plotai Kadastre buvo registruoti (*data neskelbtina*) pagal (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. Valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos vykdytoju buvo VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija), užsakovas – Aplinkos ministerija.

Teigia, kad pagal (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, Ukmergės miškų urėdijos (dabar – Ukmergės regioninis padalinys), (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalo (dabar – (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalas) (*duomenys neskelbtini*) taksaciniuose sklypuose inventorizuotas 20-45 metų medynas, kurio sudėtis tuo metu buvo Bt, Bl, Gl, D, B.

Paaškina, kad Nuostatų 30 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro objektas gali būti išregistruojamas, o 33 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami. Nurodo, kad miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje metu nebuvo nustatyta, kad valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir / ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Tarnyba nenustatė.

Nesutinka su pareiškėjos argumentais, kad Sprendime nėra tinkamai taikomas Tvarkos aprašo 29.5 papunktis, nes tuometiniai Žemės sklypo savininkai teisėtai visame Žemės ūkio plote vykdė žemės ūkio veiklą nuo Žemės sklypo kadastro duomenų nustatymo momento ir teisėtai bei netgi, vykdant pareigas, išpjaudavo ne miško medžius, o žemės ūkio paskirties Žemės sklype savaime užžėlusius krūmus ir medelius, kurie niekada nesudarė ir negalėjo sudaryt miško; jokie miško medžiai Žemės sklype niekada nebuvo kertami. Atkreipia dėmesį, kad šie argumentai nepaneigia (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenų ir Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (*duomenys neskelbtini*) ortofotoplanuose užfiksuotos informacijos, kurie patvirtina, jog ginčo sklype buvo inventorizuota miško žemė. Teigia, kad pareiškėjos pateiktuose argumentuose nėra jokių išskirtinių faktinių aplinkybių ir teisinių pagrindų, sudarančių prielaidas ginčo žemės sklypo teritoriją išregistruoti iš Kadastro ir tokiu būdu patikslinti Kadastro duomenis.

Argumentuodama atsakovės kompetenciją atlikti valstybinę miškų inventorizaciją, nurodo Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (toliau – ir Miškų įstatymas) 5 straipsnio 3 dalies 1 punkto, 13 straipsnio 6 dalies nuostatas. Teigia, jog Kadastro įsteigimas ir jo duomenų tvarkymas nulemia, jog šie duomenys turi būti nuolat tvarkomi, privalo būti tikslūs ir atitikti tikrovę, nes priešingai, tokio kadastro buvimas būtų beprasmis ir klaidintų asmenis. Nuostatų 36 punkte yra numatyta Tarnybos pareiga

nustačius, kad kadastro duomenys klaidingi, netikslūs ar neišsamūs, juos taisyti savo iniciatyva arba gavus kadastro duomenų gavėjo ar susijusio valstybės registro tvarkytojo prašymą ir jį pagrindžiančius dokumentus.

Analizuodama Sprendimo priėmimo metu galiojantį teisinį reglamentavimą, daro išvadą, jog kadastro duomenų tikslumas yra užtikrinamas atliekant savarankiškas administracines procedūras, tarp kurių: miškų inventorizacija, kuri reglamentuota Valstybinės miškotvarkos tarnybos direktoriaus 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. 53-06-G patvirtintoje Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijoje (toliau – ir 2006 m. Instrukcija), 2010 m. sausio 14 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 11-10-V patvirtintoje Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijoje (toliau – ir 2010 m. Instrukcija), o kadastro duomenų patikrinimas vietoje vykdomas Tvarkos aprašo nustatyta tvarka.

Nurodo, jog ginčo Žemės sklypas, inventorizuotas vadovaujantis 2006 m. Instrukcijos 24.8.4 papunktyje nustatytais reikalavimais, numatančiais, jog ne miško žemės naudmenų sklypai, kai viename hektare yra ≥ 2000 vnt. ir ≥ 1 m vidutinio aukščio spygliuočių ar kietųjų lapuočių arba ≥ 4000 vnt. ir ≥ 2 m vidutinio aukščio minkštųjų lapuočių rūšių savaimė želiančių medžių, aprašomi kaip medynai.

Taip pat nurodo, jog sklypinės miškų inventorizacijos buvo atliekamos kas 10–15 metų. Inventorizacijos metu, remiantis miškų aerofotografavimo medžiaga, lauko ir kameralinių darbų duomenimis, miškas suskirstomas kvartalais, o kvartaluose – taksaciniais sklypais. Taksacinių sklypų formavimo pagrindas – vienodas žemės naudmenos tipas, augavietė ir medyno taksaciniai rodikliai. Sklypas yra pirminis apskaitos, projektavimo, ūkininkavimo ir kontrolės vienetas. Kiekviename taksaciniame sklype aprašomos kiekybinės ir kokybinės charakteristikos, įvertinama miško būklė, nustatoma miško augavietė (dirvožemis), suprojektuojamos miško ūkinės priemonės.

Paaikrina, kad pareiškėjos kreipimasis į Tarnybą nulėmė, jog atsakovė pradėjo Tvarkos aprašo 15 punkte numatytą procedūrą – kadastro duomenų patikrinimą vietoje, kuri yra reglamentuota Tvarkos apraše ir skiriasi nuo miškų inventorizacijos procedūros. Inicijuota ir atliekama kadastro duomenų patikrinimo vietoje procedūra buvo atliekama remiantis Tvarkos aprašu ir kitų teisės aktų reikalavimais. Ji buvo užbaigta surašius Tvarkos aprašo 5 priede nurodytą aktą, kuris vėliau turėjo įtakos šioje byloje Sprendimo priėmimui, t. y. Patikrinimo aktą.

Mano, jog pareiškėja, netinkamai aiškindama Sprendimo priėmimo metu galiojantį teisinį reglamentavimą, kuris turėjo įtaką Sprendimo priėmimui, kadastro duomenų patikrinimo vietoje procedūrą painioja su miškų inventorizavimo procedūra.

Paaikrina, kad miškų valstybės kadastro objektas – miško masyvas, jį sudarantys miško kvartalai, taksaciniai miško žemės sklypai. Šis Kadastras apima visumą duomenų apie miškus, jų priklausomybę, miško išteklių kiekį bei kokybę ir ekonominę vertę. Miškų kadastro paskirtis yra Miškų įstatyme nustatyta tvarka rinkti, kaupti, apdoroti, sisteminti, saugoti, naudoti, atnaujinti ir teikti duomenis apie Lietuvos miškus. Miškų valstybės kadastre kaupiami erdviniai duomenys apie miškų plotų ribas. Pažymi, kad duomenys yra nepriklausomi nuo Nekilnojamojo turto registre esančių duomenų, kuriame miškai, skirtingai nuo Kadastro, nėra grafiškai lokalizuoti.

Pamini, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – ir LVAT) yra išaiškinęs, jog pagal galiojantį ginčo teisinių santykių reguliavimą tam tikros teritorijos priskyrimas miškui nėra siejamas su įgaliotų valstybės institucijų valiniais sprendimais. Teritorija yra miškas, jeigu pagal faktinę padėtį atitinka nurodytus įstatymo kriterijus (LVAT 2004 m. liepos 29 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-14-499-04).

Pažymi, jog Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro paskirtis yra specifinė. Nurodo, kad Miškų įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje reglamentuota, kad Kadastras sudaromas vadovaujantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis. Daro išvadą, kad tvarkant Kadastro duomenis yra naudojami ir atitinkami NT registro duomenys. Tačiau, atsižvelgiant į šių kadastrų ir registrų paskirtį, objektus, duomenų įregistravimo ir išregistravimo pagrindus, šių kadastrų duomenys gali nesutapti, tačiau tai savaimė nereiškia, kad Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro tvarkytojo duomenys yra neteisingi. Teigia, jog tokios pačios nuomonės laikosi ir LVAT 2013 m. gruodžio 19 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A⁵⁰²-2388/2013, nuoseklios pozicijos teismas laikosi ir 2021 m. gegužės 12 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. eA-1169-492/2021.

Paaškina, jog remiantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 10 straipsnio 3 punktu, institucijos, kurdamos ir tvarkydamos valstybės informacinius išteklius, savo veikloje vadovaujasi, be kita ko, informacijos teisingumo principu, kuris reiškia, kad informacija, įskaitant vidaus administravimo informaciją, apdorojama informacinių technologijų priemonėmis, yra teisinga tol, kol nenuginčyta Lietuvos Respublikos įstatymuose ir Europos Sąjungos teisės aktuose nustatyta tvarka; pagal šio įstatymo 27 straipsnio 1 dalį, registro duomenys, registro informacija, registruoti pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos yra vieši ir per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką teikiami gavėjams, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ar Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip. Fizinį asmenų asmens duomenys teikiami vadovaujantis Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu.

Pažymi, jog Tarnyba žemės savininkų informavimo tikslais internetinėje svetainėje adresu <http://www.amvmt.lt> (nuoroda M-GIS – geoinformacija apie miškus) nemokamai teikia Miškų kadastro duomenis: nuo 2012 metų apie miško žemės plotus; nuo 2013 metų apie ne miško žemės apaugančius mišku plotus. Nuo 2014 metų Miškų kadastro duomenys publikuojami Regionų geoinformacinės aplinkos elektroninėje paslaugoje (<https://www.regia.lt>).

Vadovaudamasi Miškų įstatymo 2 straipsnio 9, 20 dalimis, teigia, jog jei teritorija atitinka Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus, tokia teritorija, žemės sklypas ar sklypo dalis laikytini mišku.

Pažymi, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 37 straipsnio 2 dalimi, nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašai ar kiti dokumentai, parengti remiantis šio duomenų banko duomenimis, yra vienintelė oficiali informacija, įrodanti nekilnojamojo daikto, daiktinių teisių į jį, šių teisių suvaržymų bei juridinių faktų įregistravimo nekilnojamojo turto registre faktą. Teigia, jog Kadastro santykis su kitais valstybės registrais ir kadastrais, tarp jų ir su NT kadastru, nustatytas Nuostatuose. Argumentuoja, jog Kadastro sąveika su kitais valstybės registrais ir kadastrais apibrėžta Nuostatų VI skyriaus 42–46 punktuose, kuriuose nurodyta, kad Kadastras tvarkomas naudojantis atitinkamais kitų valstybės registrų ir kadastrų duomenimis, tarp jų NT registro, iš kurio gaunami tokie duomenys, kaip kadastro vietovė, kadastro blokas, žemės sklypo kadastro ir unikalus numeris; NT kadastro žemėlapių duomenys; nekilnojamojo daikto, daiktinių teisių, juridinių faktų įregistravimo, pakeitimo ar išregistravimo juridiniai pagrindai, įregistravimo, pakeitimo ir išregistravimo datos (Nuostatų 42.2. punktas).

Nurodo, jog Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – ir Kadastro nuostatai) 32.1.3 punkte nurodyta, kad kadastrinių matavimų metu vietovėje kartografuojamos faktinės žemės naudmenos. Kadastro nuostatų 32.1.7 punkte nustatyta, kad pagal Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro tvarkytojo pateikiamus duomenis apskaičiuojama žemės sklype esančių miško medynų vidutinė rinkos vertė.

Argumentuoja, jog kadangi sklypo kadastro duomenys nustatyti (*data neskelbtina*) m., todėl šiai dienai gali skirtis Žemės sklype esančios naudmenos lyginant NT kadastro duomenis ir Kadastro duomenis. Akcentuoja, jog pareiškėjai ginčo sklypą įsigijo (*data neskelbtina*) pirkimo – pardavimo sutarties pagrindu, kas reiškia, jog pareiškėja turėjo žinoti ir suprasti, kad įsigyja žemės sklypą, kuriame yra 1,6672 ha Miško žemės plotas. Paaškina, jog pareiškėjos žemės sklypo dalį sudaro miško žemė, tai patvirtina 2008 metų valstybinės miškų inventorizacija, Kadastro tekstiniai ir grafiniai duomenys.

Teigia, kad Sprendime visos aplinkybės nurodomos aiškiai ir nedviprasmiškai, nurodytas teisinis reglamentavimas. Tarnyba įvertino visas faktines aplinkybes, pateiktus duomenis ir jais remdamasi, priėmė skundžiamą administracinį aktą. Daro išvadą, kad Tarnyba pareiškėjos teisių nepažeidžia, ginčo sklypo dalis atitinka miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus, išbraukti šio sklypo iš Kadastro, Tarnyba neturi teisinio pagrindo.

Atsakovės atstovas Komisijos posėdžio metu prašė skundą atmesti kaip nepagrįstą atsiliepime išdėstytų ir posėdžio metu išsakytų argumentų pagrindu.

Skundas atmestinas.

Nagrinėjamas administracinis ginčas kilo dėl Tarnybos (*data neskelbtina*) sprendimo Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“ teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, jog pareiškėjai nuo (*data neskelbtina*) nuosavybės teise priklauso žemės sklypas (kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*)), kurio plotas 2,6000 ha, esantis (*duomenys neskelbtini*) (minėta, toliau – ir Žemės sklypas). Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: žemės ūkio. Pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą 2,6000 ha žemės sklypo plotą sudaro žemės ūkio naudmenos, 1,6672 ha plotą sudaro miškas, įregistruotas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė (minėta, toliau – ir Kadastras). Duomenų apie Kadastrė įregistruotą miško plotą pateikimo data: (*data neskelbtina*). Kadastro duomenys nustatyti (*data neskelbtina*).

Projektuotojas C.D. (*data neskelbtina*) prašymu patvirtinti inventorizacijos duomenis (minėta, toliau – ir Prašymas) prašė Tarnybos patvirtinti Žemės sklypo patikslintus miškų inventorizacijos duomenis. Tą pačią dieną projektuotojas C.D. prašymu atnaujinti miškų valstybės kadastro duomenis (minėta, toliau – ir Prašymas atnaujinti duomenis) kreipėsi į Tarnybos direktorių, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 6.3 punktu, prašydamas atnaujinti Kadastro duomenis apie valdoje (kadastrinis numeris (*duomenys neskelbtini*)) esančią miško žemę pagal pridedamus duomenis. Prašyme atnaujinti duomenis nurodė, kad remiantis savininko prašymu, atliko miško inventorizacijos duomenų patikslinimą valdoje, kurios nustatyta vieta – (*duomenys neskelbtini*) (Ukmergės RP (*duomenys neskelbtini*)). Nurodė, kad Žemės sklypas suformuotas (*data neskelbtina*) m., Žemės sklypo plotas – 2,600 ha, iš jo ariamos žemės – 2,600 ha, miško plotas – 0 ha. Miško plotas, įregistruotas Kadastrė: 1,6672 ha. Nurodė, jog Žemės ūkio naudmenos 342 kv. (*duomenys neskelbtini*) skl. (0,0443 ha plote) miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – (riba identifikuota klaidingai mažiau kaip 10 m atstumu) – 41 kodas. Išnagrinėjus ankstesnių metų (*duomenys neskelbtini*) ortofoto planus, akivaizdžiai matyti, kad nagrinėjamoje teritorijoje buvo žemės ūkio naudmenos, apaugusios krūmais ir kita menkaverte augmenija. Greta augančių medžių lajų šešėliai buvo priskirti miško žemei. Prašyme atnaujinti duomenis daroma išvada, kad nagrinėjama teritorija neatitiko Miškų įstatymo 2 straipsnio 7 ir 9 dalyje medynui ir miškui nustatytų kriterijų, todėl inventorizacijos metu miško žemei, o tuo labiau medynams, buvo priskirti nepagrįstai. Tuo pačiu šis plotas Kadastrė įregistruotas nepagrįstai. Nurodoma, kad tarp 2013–2015 metų nagrinėjama teritorija savininko buvo išvalyta ir naudojama pagal paskirtį (žemės ūkio). Valstybinės miškų inventorizacijos lauko darbai tuometinės Ukmergės miškų urėdijos teritorijoje vyko (*data neskelbtina*) m. Jos metu žemės sklypo ribose pirmą kartą inventorizuota 1,6672 ha miško. Žemės ūkio naudmenos 342 kv. (*duomenys neskelbtini*) skl. (1,6228 ha plote) miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netenkinami minimalaus skalsumo reikalavimai (53 kodas), pažeisti miško žemės išskyrimo normatyvai – miško plotas mažesnis kaip 0,1 ha (51 kodas), bei pažeisti kiti miško žemės išskyrimo normatyvai – (59 kodas). Teigiama, jog išnagrinėjus ankstesnių metų (*duomenys neskelbtini*) ortofoto planus, akivaizdžiai matyti, kad nagrinėjamoje teritorijoje buvo žemės ūkio naudmenos, kurios, valstybinės miškų inventorizacijos metu, apauginėjo medžiais ir krūmais. Apaugimas atskirose žemės sklypo dalyse vyko netolygiai. Teritorijoje augusių medžių vidutinis amžius nesiekė 20 metų (tik pavieniai berželiai buvo vyresnio amžiaus). Daroma išvada, kad nagrinėjama teritorija (*data neskelbtina*) m. neatitiko Miškų įstatymo 2 straipsnio 7 ir 9 dalyje medynui ir miškui nustatytų kriterijų, todėl inventorizacijos metu miško žemei, o tuo labiau medynams, buvo priskirti nepagrįstai. Tuo pačiu šis plotas Kadastrė įregistruotas nepagrįstai. Pabrėžiama, kad vadovaujantis Širvintų rajono savivaldybės administracijos turimais archyviniais melioracijos statinių planais, nagrinėjamoje teritorijoje yra įrengti bendro naudojimo ir valstybei nuosavybės teise priklausančios melioracijos statiniai. Remiamasi Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo – VI skyriaus antrojo skirsnio – 92 ir 94 straipsniais, kurie numato, jog melioruotoje žemėje neturi augti medžiai ir krūmai, draudžiama sodinti mišką ar medžius. Pažymima, kad atliekant valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją ir inventorizuojant nagrinėjamą teritoriją miško žeme (medynu), buvo pažeista Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalis, kadangi medyno skalsumas nesiekė 0,3, taip pat mažesnis kaip 0,1 hektaro miško žemės plotas, Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų (pastaba, patvirtintų Aplinkos ministro 2008 m. balandžio 14 d. įsakymu Nr. D1-199) 38 punktas, kadangi medeliai buvo išsidėstę ne tolygiai ir perspektyvių medžių rūšių tankis nesiekė jame nustatyto žolinių

tankio; Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos 1.20 ir 1.22 punktai, kadangi medynų skalsumas nesiekė 0,3, o jų ardų sandara nebuvo vienoda, bei nesilaikant Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos 4 priede nustatytų sklypų ir medynų skyrimo normatyvų, nes minėti plotai nebuvo įsiterpę į miško žemę, kad laikantis minimalių sklypo ploto kriterijų jį būtų galima prijungti prie miško žemės taksacinių sklypų. Vadovaujantis Tvarkos aprašo 15.1.,15.2.,15.3.,15.6. punktais, Prašyme atnaujinti duomenis siūloma pagal pateiktą miško žemės ribų patikslinimo planą, tikslinti Kadastre esančius Valstybinių miškų urėdijos Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (*duomenys neskelbtini*) kvartalo (*duomenys neskelbtini*) taksacinius sklypus.

Tarnyba, vadovaudamasi Nuostatų 22 punktu, Tvarkos aprašo 26 punktu, Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. V-482 „Dėl sprendimų, dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo, priėmimo“ 1 punktu, Patikrinimo aktu, ginčijamu Spendimu nusprendė netvirtinti miškų inventorizacijos tikslinimo duomenų pagal C.D. Prašymą atnaujinti duomenis. Sprendime nurodyta, kad išnagrinėjus Prašymą atnaujinti duomenis, išanalizavus (*duomenys neskelbtini*) ortofoto planus ir atlikus patikrinimą vietoje, nenustatyta miško žemės, patenkančios į Žemės sklypą, buvusių inventorizacijų klaidų. Nurodyta, jog į šią teritoriją patenkantys Ukmergės regioninio padalinio (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalo (*duomenys neskelbtini*) taksaciniai sklypai buvo registruoti Kadastre (*data neskelbtina*) pagal VI Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu VI Valstybinių miškų urėdija) perduotus (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. (*data neskelbtina*) m. ortofoto nuotraukose matosi, kad nagrinėjama teritorija apauginėjo sumedėjusia augmenija, kuri (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu inventorizuota mišku, o apie (*data neskelbtina*) m. laikotarpiu iškirta. Atsižvelgiant į inventorizacijos duomenis ir gretimose valdose augantį beržo medyną, daroma išvada, kad nagrinėjamoje teritorijoje taip pat augo beržo medynas. Pažymima, kad pagal inventorizacijos atlikimo metu galiojusios Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos reikalavimus, ne miško žemės naudmenų sklypas, kai viename hektare yra ≥ 2000 vnt. ir ≥ 1 m vidutinio aukščio spygliuočių ar kietųjų lapuočių arba ≥ 4000 vnt. ir ≥ 2 m vidutinio aukščio minkštųjų lapuočių rūšių savaime želiančių medžių, aprašomas kaip medynas, tad nei skalsumo, nei medžių amžiaus reikalavimas nebuvo taikomas. Sprendime dėl šioje teritorijoje vykdytos veiklos t. y. sumedėjusios augmenijos išskirtimo, nurodoma, jog nėra galimybių nustatyti ar sklypinių miškų inventorizacijų metu buvo padarytos klaidos, todėl vadovaujantis Tvarkos aprašo 29.5 papunkčiu, miškų inventorizacijos duomenys netvirtinami kai vykdant duomenų patikrinimą vietoje nėra įmanoma nustatyti miškų inventorizacijos klaidų dėl nagrinėjamoje teritorijoje vykdytos veiklos (medžių išskirtimas, statinių statyba, infrastruktūros objektų įrengimas, grunto tvarkymas, kūdrų kasimas ir kt.). Nurodoma, jog Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2010 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 26 priedo 2 punkto pagrindu, kai miško žemės plotų transformacija į ne miško žemės plotus įvyko dėl neteisėtos, galimai neteisėtos ar nežinomo teisėtumo žmogaus veiklos, taip pat dėl nežinomos priežasties, tokie plotai inventorizuojami kaip miško žemė. Prie Sprendimo pridėtas Patikrinimo aktas.

Valstybinė miškų tarnyba (*data neskelbtina*) raštu „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“ Nr. (*duomenys neskelbtini*), adresuotu C.D., informavo, kad (*data neskelbtina*) Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akto Nr. (*duomenys neskelbtini*) (minėta, toliau – ir Patikrinimo aktas) pagrindu Tarnyboje priimtas sprendimas dėl miškų inventorizacijos ar jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo (Sprendimas), kuriame teigiama, kad Ukmergės regioninio padalinio (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalo (*duomenys neskelbtini*) taksacinio sklypo dalis, patenkanti į Žemės sklypą, atitinka Miškų įstatymo 2 straipsnio nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus. Nurodoma, jog Tarnyba neturi duomenų, kad (*data neskelbtina*) m. valstybinė sklypinė miškų inventorizacija, kurią atliko VI Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VI Valstybinių miškų urėdija), teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažinta neteisėta ar būtų nugincyta ir / ar pripažinta netekusi galios. Aptariamame rašte teigiama, jog miškų inventorizacijos duomenų Patikrinimo akto metu nebuvo nustatyta, kad valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro

tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir / ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Tarnyba nenustatė, todėl pagal Prašyme atnaujinti duomenis pateiktus duomenis ir dokumentus siūlyti tikslinti Kadastro duomenis žemės sklype, kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*), nėra pagrindo. Prie aptariamo rašto pridėtas ginčijamas Sprendimas.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAĮ), Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1255 (minėta, toliau – ir Nuostatai), Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. V-479 (minėta, toliau – ir Tvarkos aprašas), ir kiti teisės aktai.

Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad miškas – ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, kurių skalsumas ne mažesnis kaip 0,3 ir kurių aukštis natūralioje augavietėje brandos amžiuje siekia ne mažiau kaip 5 metrus, ir kita miško augalija, taip pat ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, kuriame medynas išretėjęs ar dėl žmonių veiklos ar gamtinių veiksnių jame laikinai medžių nėra (želdintinos miško aikštės, kirtavietės, žuvę medynai). Mišku nelaikomos laukuose, pakelėse, prie vandens telkinių, gyvenamosiose vietovėse ir kapinėse esančios medžių grupės, kelio juostose įveisti želdiniai, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo patikėjimo teise valdomuose ne miškų ūkio paskirties žemės sklypuose augantys medžiai ir krūmai, siauros – iki 10 metrų pločio – medžių juostos, gyvatvorės, pavieniai medžiai ir krūmai, taip pat miestuose ir kaimo vietovėse ne miškų ūkio paskirties žemėje įveisti želdynai. To paties straipsnio 20 dalyje nurodyta, kad miško žemė – apaugę mišku žemės plotai – medynai, taip pat neapaugę mišku žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalai, technologiniai proskiebiai ir linijos, siauros – iki 10 metrų pločio – inžinerinių tinklų (įskaitant laikomų kilnojamaisiais daiktais) ir jų apsaugos zonų, taip pat dviračių ir pėsčiųjų takų užimamos žemės juostos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės.

Miškų įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 5 punktas nustato, kad Aplinkos ministerija, atlikdama miškų ūkio valstybinio valdymo funkcijas organizuoja valstybinę šalies miškų apskaitą ir Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro sudarymą. Šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Valstybinė miškų tarnyba – įstaiga prie Aplinkos ministerijos, skirta valstybės politikai aplinkos ministrui pavestose gamtos išteklių dalies – miškų – valdymo srityje įgyvendinti. Valstybinė miškų tarnyba atlieka valstybinę miškų inventorizaciją atrankos metodu ir miškų apskaitą, rengia ir skelbia oficialiąją miškų statistiką (1 punktas); rengia valstybinės reikšmės miškų plotų schemų projektus ir miškų priskyrimo miškų grupėms planus (2 punktas).

Miškų įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nurodyta, jog remiantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis, tvarkoma miškų apskaita ir sudaromas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastras. Šis kadastras apima visumą duomenų apie miškus, jų priklausomybę, miško išteklių kiekį bei kokybę ir ekonominę vertę. Jo turinį ir sudarymo tvarką nustato Vyriausybė. Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrę registruoti duomenys apie miškus ir miško žemę šio kadastro tvarkytojo teikimu įrašomi į Nekilnojamojo turto registrą Nekilnojamojo turto registro įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

Nuostatų 4 punkte nustatyta, kad Kadastras tvarkomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu, Miškų įstatymu, Nuostatais ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais valstybės registrų veiklą ir duomenų tvarkymą. Pagal Nuostatų 7 punktą Kadastro valdytojas yra Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija. Nuostatų 9 punkte numatyta, jog Kadastro tvarkytojas yra VĮ Registrų centras (pastaba, nuostata galioja nuo 2024 m. sausio 1 d.; prieš tai kadastro tvarkytoju buvo – Valstybinė miškų tarnyba).

Nuostatų 12 punktas nustato, kad Kadastro objektas – miško žemės taksacinis sklypas. Kadastro objektų visuma sudaro visos šalies miško žemės plotą. Pagal Nuostatų 17 punktą miško žemės taksacinių sklypų ribos nustatomos ir atnaujinamos vadovaujantis Miškų įstatymo nuostatomis, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos adresų registro, Nekilnojamojo turto registro,

Nekilnojamojo turto kadastro, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastro, Kultūros vertybių registro, Lietuvos Respublikos upių, ežerų ir tvenkinių kadastro, Georeferencinio pagrindo kadastro, kadastro duomenų teikėjų pateikiamus erdvinius duomenis ir informaciją.

Nuostatų 22 punkte numatyta, jog Kadastro duomenų teikėjai privalo užtikrinti, kad teikiami kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti duomenys, informacija, dokumentai ir (ar) jų kopijos būtų teisingi, išsamūs ir tikslūs. Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo duomenys laikomi tinkamais registruoti kadastrė Valstybinės miškų tarnybos vadovui ar jo įgaliotam asmeniui priėmus sprendimą patvirtinti miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytus duomenis. Kadastro objektas registruojamas, kadastro duomenys keičiami ar kadastro objektas išregistruojamas kadastro tvarkytojo sprendimu, vadovaujantis duomenimis, informacija, dokumentais ir (arba) jų kopijomis, pateiktais kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti (Nuostatų 23 punktas). Sprendimą dėl kadastro objekto registravimo, išregistravimo, atsisakymo jį registruoti ar išregistruoti, kadastro duomenų pakeitimo ar atsisakymo juos pakeisti priima kadastro tvarkytojas (Nuostatų 27 punktas).

Vadovaujantis Nuostatų 30 punktu, Kadastro objektas išregistruojamas, jeigu: 30.1. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ir nustačius, kad dėl gamtinių, antropogeninių ar kitų veiksnių pasikeitė kadastro objekto ribos, todėl esamo kadastro objekto vietoje turi būti registruojamas kitas (kiti) kadastro objektas (objektai); 30.2. visame kadastro objekte miško žemė paversta kitomis naudmenomis; 30.3. paaiškėja, kad duomenys, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos, kuriais remiantis registruotas kadastro objektas, klaidingi; 30.4. paaiškėja, kad kadastro objektas registruotas dėl kadastro tvarkytojo klaidos; 30.5. kadastro objekto išregistravimą nustato įstatymai.

Nuostatų 33 punkte numatyta, jog kadastro duomenys keičiami: 33.1. įvykdžius miško ūkines priemones, kai pasikeičia kadastro duomenys; 33.2. pasikeitus miškų grupei, pogrupiui ar kitiems kadastro duomenis keičiantiems rodikliams; 33.3. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustačius, kad pasikeitė kadastro objekto duomenys; 33.4. dalyje kadastro objekto miško žemę pavertus kitomis naudmenomis; 33.5. pertvarkius miškų administravimo vienetus; 33.6. kartą per metus kadastro duomenis atnaujinus pagal medynų augimo eigos modelius.

Nustačius, kad kadastro duomenys klaidingi, netikslūs ar neišsamūs, kadastro duomenys taisomi kadastro tvarkytojo iniciatyva arba gavus kadastro duomenų gavėjo ar susijusio valstybės registro tvarkytojo prašymą ir jį pagrindžiančius dokumentus (Nuostatų 36 punktas).

Remiantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 5 punkte įtvirtintu teisingumo principu – informacinėje sistemoje tvarkomi duomenys turi būti teisingi ir atitikti juos patvirtinančius dokumentus ir faktus, taip pat kitose informacinėse sistemose tvarkomus duomenis. Duomenys yra laikomi teisingais tol, kol nenuginčyti ir (ar) nepatikslinti Lietuvos Respublikos įstatymuose, tiesiogiai taikomuose Europos Sąjungos teisės aktuose, Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse ir informacinės sistemos nuostatuose nustatyta tvarka.

Tvarkos aprašo 2 punkte nustatyta, jog miškų inventorizacijos duomenys tvirtinami tik tais atvejais, kai duomenys yra registruotini Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė. Pagal Tvarkos aprašo 3 punktą miškų inventorizacija turi būti atlikta vadovaujantis Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcija, patvirtinta Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2010 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“. Tvarkos aprašo 6 punkte nustatyta, jog miškų inventorizacijos duomenys yra tvirtinami kai: atlikta miško žemės plotų, neįregistruotų Kadastrė, Miškų inventorizacija (Tvarkos aprašo 6.1. papunktis); atlikta pakartotinė miško žemės plotų, įregistruotų Kadastrė, Miškų inventorizacija (Tvarkos aprašo 6.2. papunktis); įvykdytas atliktos Miškų inventorizacijos duomenų patikslinimas vietoje (Tvarkos aprašo 6.3. papunktis). Nustačius, kad pateikti Miškų inventorizacijos duomenys ir dokumentai atitinka Tvarkos aprašo reikalavimus, Tarnybos Miškotvarkos skyriaus specialistas vertina ar reikalinga duomenis tikrinti vietoje (Tvarkos aprašo 14 punktas).

Tvarkos aprašo 15 punkte nustatyta, jog tikrinti vietoje privaloma, kai Kadastrė registruoti miško žemės plotai yra siūlomi išregistruoti iš Kadastro, keičiami Kadastro objekto – miško žemės taksacinio sklypo – geografiniai arba aprašomieji duomenys, išskyrus atvejus, kai: nustatoma, kad Kadastrė įregistruoti miškai ar kita miško žemė neatitinka Miškų įstatymo reikalavimų (15.1. papunktis); dešifruojant 1995-2000 m., 2005-2010 m., 2011 m. ir vėlesnius Valstybinės miškų tarnybos turimus ortofotoplanus nustatoma, kad nagrinėjamoje teritorijoje šiais laikotarpiais medžiais

apaugusių plotų ($\geq 0,1$ ha) nebuvo, o duomenų teikėjų pateikti duomenys apie esamas ne miško žemės naudmenas atitinka dešifruotoms ortofotoplane (ši išimtis netaikoma mišku neapaugusiems miško žemės plotams) (15.2. papunktis); nustatoma, kad Kadastre registruota mišku neapaugusi miško žemė prieš tai (iki registravimo Kadastre momento) nebuvo apaugusi medžiais (15.3. papunktis); nustatoma, kad Nekilnojamojo turto registre įregistruotame žemės sklype ar jo atitinkamoje dalyje, kurioje siūloma tikslinti Kadastro duomenis, esantys medžiai, vadovaujantis teisės aktų reikalavimais, priskirti saugotiniams želdiniams, o mišku inventorizuoti vėliau (15.4. papunktis); nustatoma, kad miško žemė paversta kitomis ne miško žemės naudmenomis ir yra pateikti šį miško žemės pavertimą įrodantys dokumentai (išskyrus laikotarpį nuo 2009 m. birželio 22 d. iki 2011 m. lapkričio 1 d.) – ši išimtis taikoma tai miško žemės daliai, kuri atitinkamais sprendimais paversta ne miško žeme <...> (15.5. papunktis); nustatoma, kad pirmą kartą mišku inventorizuoti plotai Miškų inventorizacijos metu pateko į miestų ir kaimų gyvenamosiose vietovėse žmonių įveistus dekoratyvinių želdinių plotus: dekoratyvines medžių ir krūmų grupes, skverų, parkų, kapinių želdinius, namų valdose ir komercinės paskirties teritorijose esančius želdinius nepriklausomai nuo jų ploto (ši išimtis taikoma nuo 2004 m. gegužės 21 d. pirmą kartą mišku inventorizuotiems plotams) (15.6. papunktis); nustatoma, kad pirmą kartą mišku inventorizuoti plotai Miškų inventorizacijos metu pateko į namų valdą, komercinės paskirties teritoriją, kelio juostą, geležinkelių apsaugos zoną, kultūros paveldo objektų sklypą, žemės ūkio naudmenas, esančias miestų teritorijose ir nepriskirtose miškų ūkio paskirties žemei (ši išimtis taikoma nuo 2012 m. gegužės 8 d. pirmą kartą mišku inventorizuotiems plotams) (15.7. papunktis); nustatoma, kad pirmą kartą mišku inventorizuoti plotai Miškų inventorizacijos metu pateko į Nekilnojamojo turto registre įregistruotą žemės sklypą, kuriam, vadovaujantis teisės aktų reikalavimais, nustatyta kita paskirtis, taip pat pateko į kelio juostą, geležinkelių apsaugos zoną, kultūros paveldo objektų žemės sklypą, miestų teritoriją (nepriskirtą miškų ūkio paskirties žemei) (ši išimtis taikoma nuo 2014 m. gruodžio 6 d. pirmą kartą mišku inventorizuotiems plotams) (15.8. papunktis); nustatoma, kad tikslinamos miško žemės ribos pokytis nuo Kadastre įregistruotos miško žemės ribos yra ne didesnis kaip 6 m ir nesudaro daugiau nei 0,06 ha ploto (ši išimtis netaikoma, kai Kadastro tikslinimas atliekamas miesto teritorijoje, pagal turimus dokumentus ir duomenis nustatoma, kad miškas ar miško žemė yra galimai sunaikinta, kai tikslinama šalia statinių esanti miško žemės riba, kai atliekamas pakartotinis tikslinimas nagrinėjamoje teritorijoje) (15.9. papunktis); turimų duomenų ir dokumentų pakanka atsisakyti patvirtinti Miškų inventorizacijos duomenis (15.10. papunktis).

Tvarkos aprašo 19 punkte nustatyta, jog vadovaujantis Miškų inventorizacijos duomenų tikrinimo rezultatais, Sprendimas priimamas Tvarkos aprašo 22–28 punktuose nustatyta tvarka. Sprendimus priima Tarnybos vadovas ar jo įgaliotas asmuo (Tvarkos aprašo 26 punktas).

Tvarkos aprašo 29 punkte numatyti atvejai, kada miškų inventorizacijos duomenys netvirtinami: duomenis pateikia subjektas, kuris neturi tokios teisės (Tvarkos aprašo 29.1. papunktis); teikiami dokumentai ir duomenys neatitinka šio aprašo reikalavimų (Tvarkos aprašo 29.2. papunktis); pateikti klaidingi, netikslūs arba neišsamūs duomenys (Tvarkos aprašo 29.3. papunktis); duomenys neatitinka susijusių valstybės registru objektų ir (ar) Lietuvos Respublikos sienos ribų (Tvarkos aprašo 29.4. papunktis); vykdant duomenų patikrinimą vietoje nėra įmanoma nustatyti Miškų inventorizacijos klaidų dėl nagrinėjamoje teritorijoje vykdytos veiklos (medžių iškirtimas, statinių statyba, infrastruktūros objektų įrengimas, grunto tvarkymas, kūdrių kasimas ir kt.) (Tvarkos aprašo 29.5. papunktis); jau priimtas sprendimas atsisakyti patvirtinti duomenis ir duomenų teikėjas nenurodo naujų aplinkybių ar nepateikia papildomų argumentų, verčiančių abejoti ankstesnio sprendimo netvirtinti duomenis pagrįstumu (Tvarkos aprašo 29.6. papunktis).

Apibendrinant nurodytas teisės normas, spręstina, jog miškų inventorizacijos procedūra bei kadastro duomenų keitimo / išregistravimo procedūra, apimanti patikrinimą vietoje, yra atskiros, vykdomos laikantis aukščiau nurodytų teisės aktų reikalavimų.

Pareiškėja skundą argumentuoja tuo, jog Tarnyba (*data neskelbtina*) metais vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu privalėjo vadovautis tiek Nuostatų 8 punkto, tiek ir Kadastro įstatymo 3 straipsnio 4 punktu, Žemės sklypo kadastriniais duomenimis, kurie buvo ir yra įregistruoti NT kadastru. Taip pat argumentuoja, jog prie Patikrinimo akto pridėti (*duomenys neskelbtini*) metų ortofoto planai patvirtina, kad Žemės sklype niekada nebuvo miško, o tam tikru metu žemės ūkio paskirties žemės sklypas buvo savaime užžėlęs želdiniais, krūmais, kurie savu laiku

buvo pašalinti. Taigi pareiškėja ginčija Sprendimą iš esmės vadovaudamasi tuo, kad dokumentai, kuriais remiantis Kadastre buvo registruotas kadastro objektas, yra (buvo) klaidingi.

Šiuo aspektu Komisija pažymi, kad nuosavybė atlieka ir socialinę funkciją (žr., Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo (toliau – ir Konstitucinis Teismas) 2000 m. gruodžio 21 d., 2002 m. kovo 14 d., 2002 m. rugsėjo 19 d., 2003 m. rugsėjo 30 d., 2005 m. gegužės 13 d. nutarimus). Žemė ir miškai yra ypatingi nuosavybės teisės objektai, nes jų tinkamas naudojimas ir apsauga yra žmogaus egzistavimo, žmogaus ir visuomenės išlikimo bei raidos sąlyga, tautos gerovės pagrindas (žr., Konstitucinio Teismo 2006 m. kovo 14 d. nutarimą). Pagal Konstituciją natūrali gamtinė aplinka, augalija yra visuotinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės; jų apsauga bei gamtos išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo užtikrinimas – tai viešasis interesas, kurį garantuoti yra valstybės konstitucinė priedermė (žr. Konstitucinio Teismo 2005 m. gegužės 13 d. nutarimą). Valstybė, turėdama konstitucinę priedermę veikti taip, kad būtų garantuota natūralios gamtinės aplinkos, augalijos apsauga, atkūrimas, gali įstatymais nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kad būtų ribojamas atskirų gamtos aplinkos objektų (gamtos išteklių) naudojimas, o tam tikri teisinių santykių subjektai būtų įpareigoti atitinkamai veikti arba susilaikyti nuo tam tikrų veiksmų (žr., Konstitucinio Teismo 2005 m. gegužės 13 d., 2006 m. kovo 14 d. nutarimus).

Tarp ginčo šalių nėra ginčo dėl faktinių aplinkybių, kad į pareiškėjai nuosavybės teise priklausanti Žemės sklypą patenkantys miško žemės plotai – (*duomenys neskelbtini*) taksaciniai sklypai – yra registruoti Kadastre. Atsakovė paaiškino, kad Žemės sklype esantys miško plotai Kadastre registruoti (*data neskelbtina*) pagal (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. Byloje esantis VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (*data neskelbtina*) m. VĮ Ukmergės miškų urėdijos (*duomenys neskelbtini*) Miško kvartalų žemėlapis patvirtina, jog (*data neskelbtina*) m. atliktos valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu Žaliosios girininkijos (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalo (*duomenys neskelbtini*) taksacinis sklypas inventorizuotas 45 metų medynu (rūšinė sudėtis 9B1Bt), plotas 2,8 ha; (*duomenys neskelbtini*) taksacinis sklypas inventorizuotas 20 metų medynu (rūšinė sudėtis 5B1B11G12D1Bt), plotas 3,1 ha.

Minėta, jog Nuostatų 30 punkte įtvirtinti atvejai, kada kadastro objektas išregistruojamas, o 33 punkte – kada kadastro duomenys keičiami. Vertinant Prašymą atnaujinti duomenis bei pareiškėjos skundo Komisijai argumentus, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju aktualus Nuostatų 30.3 papunktyje numatytas kadastro objekto išregistravimo atvejis: „paaiškėja, kad duomenys, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos, kuriais remiantis registruotas kadastro objektas, klaidingi“, taip pat Nuostatų 33.3 papunktyje numatytas kadastro duomenų keitimas: „atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustačius, kad pasikeitė kadastro objekto duomenys“.

Pažymėtina, jog nagrinėjamo pobūdžio byloje Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (minėta, toliau – ir LVAT) yra pažymėjęs, jog esminis ginčo dalykas yra Kadastre registruoto ginčo žemės sklypo ploto atitiktis Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytiems miškui ir miško žemei (jai priskiriami taip pat neapaugę miškų žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, kita) keliamiems reikalavimams, <...> bet ne ginčo teritorijos įtraukimas ankstesniu sprendimu į Kadastrą ir šiuos teisinius santykius reguliuojančių teisės normų (miškų inventorizacijos, miškų apskaitos) taikymas (žr., pvz., LVAT 2024 m. vasario 21 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-454-1188/2024).

Bylos duomenys patvirtina, jog pareiškėja ginčo Žemės sklypo savininke tapo tik (*data neskelbtina*) m., įgijusi jį pagal (*data neskelbtina*) pirkimo – pardavimo sutartį Nr. (*duomenys neskelbtini*). Komisija vertina, kad pareiškėja, įsigijusi Žemės sklypą, perėmė ankstesnio Žemės sklypo savininko teises ir pareigas. Byloje nėra duomenų, jog ankstesnis Žemės sklypo savininkas būtų kreipęsis į Tarnybą ar į teismą dėl sklypinės inventorizacijos duomenų nepagrįstumo ar neteisėtumo ir dėl to siejamų jo teisių pažeidimų (taip pat dėl netinkamos procedūros, nepranešimo apie atliekamas inventorizacijas Žemės sklype ir pan.). Nors pareiškėjos atstovas nurodo, jog buvusiam savininkui nebuvo pranešta apie atliekamą inventorizaciją, tačiau pagal Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašą, duomenys apie Kadastre įregistruotą miško plotą (1,6672 ha) išviešinti (*data neskelbtina*), vadinasi buvusiam savininkui, kaip ir pareiškėjai įsigyjant Žemės sklypą, aplinkybė dėl Kadastre įregistruoto miško buvo žinoma. Be to, pareiškėjos atstovas į Tarnybą kreipėsi prašydamas atnaujinti Kadastro duomenis apie Žemės sklype esančią miško žemę

pagal pridedamus duomenis, tačiau nepateikė jokių įrodymų, jog yra pareiškęs reikalavimą Valstybinei miškų urėdijai dėl (*data neskelbtina*) m. atliktos inventorizacijos teisėtumo. Nepareiškus tokio pobūdžio reikalavimo institucijoje, Komisija neturi pagrindo peržengti kompetencijos dėl skundo institucijoje nagrinėjimo ribų. Taigi, kadangi byloje nepateikta įrodymų ar duomenų, kad (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos procedūra, kurią atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas, teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažinta neteisėta, o taip pat, kad (*data neskelbtina*) m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir / ar pripažinti netekusiais galios, tai nėra pagrindo vertinti ir (*data neskelbtina*) m. sklypinės inventorizacijos atlikimo aplinkybių.

Papildomai dėl pareiškėjos skundo argumentų, jog Tarnyba (*data neskelbtina*) metais vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu privalėjo vadovautis Žemės sklypo kadastriniais duomenimis, Komisija nurodo, kad LVAT praktikoje dėl Kadastro duomenų ir atitinkamų NT kadastro ir NT registro duomenų nesutapimo yra pažymima, kad atsižvelgiant į šių kadastrų paskirtį, objektus, duomenų įregistravimo ir išregistravimo pagrindus, šių kadastrų duomenys gali nesutapti, ir tai savaime nereiškia, kad Miškų valstybės kadastro tvarkytojo duomenys yra neteisingi (žr., pvz., LVAT 2017 m. lapkričio 8 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-793-415/2017 m.). Būtent Miškų valstybės kadastras laikytinas duomenų, apibūdinančių miško masyvo, miško kvartalo plotą ir ribas, pagrindiniu oficialiu šaltiniu (žr., pvz., LVAT 2013 m. gruodžio 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-502-2388/2013, 2025 m. liepos 16 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-494-525/2025). Taigi, vien tai, jog Žemės sklypo kadastriniai duomenys neatitinka Kadastre registruotų duomenų, nesudaro pagrindo šių duomenų išregistruoti ar keisti Nuostatuose nustatyta tvarka.

Apibendrinus tai, kas išdėstyta, Komisija sprendžia, jog į nagrinėjamo ginčo ribas nepatenka inventorizacijos duomenų ginčijimas, todėl nagrinėjamoje byloje yra pasisakoma tik dėl skundžiamo Sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo, o ne dėl ginčo Žemės sklypo įtraukimo į Kadastrą ankstesniais sprendimais. Taigi, šiuo atveju svarbu įvertinti Kadastre registruoto Žemės sklypo ploto atitiktį Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytiems miškui ir miško žemei keliamiems reikalavimams.

Tarnybos Patikrinimo akto išvadose nurodyta, jog atlikus patikrinimą vietoje ir išnagrinėjus Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (*duomenys neskelbtini*) ortofotoplanus, nustatyta, kad Ukmergės regioninio padalinio (*duomenys neskelbtini*) miško kvartalo (*duomenys neskelbtini*) taksacinių sklypų dalys (patikrinimo vietoje akto priede Nr. 2 pažymėta (*duomenys neskelbtini*)) atitinka Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus. Miško žemės naudmena – miško aikštė (galimai sunaikintas miškas). Nurodyta, jog vadovaujantis Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcija, miško aikštė – ne mažesnio nei 0,1 ha žemės plotas, kuriame augo (ir buvo inventorizuotas) medynas, tačiau dėl gamtinių, antropogeninių ar kitų veiksnių yra jo netekęs ilgiau nei 10 metų. Miško aikštėje dažniausiai yra išlikę miško ekosistemos elementai (pavieniai medeliai ar krūmai, senesni nei 10 metų kelmiai, miško žolinė, samanų ar kerpių augalija, paklotė ir pan.), tačiau net ir jiems sunykus (ar sunaikinus), žemės plotas identifikuojamas miško aikšte. Miško aikšte, taip pat inventorizuojamas ir mažesnio nei 0,1 ha žemės plotas (nepriklausomai nuo jo suformavimo laiko), kuriame galimai neteisėtai transformuojant miško žemę į ne miško žemę buvo sunaikinti ar yra naikinami miško ekosistemos elementai. Tokios miško aikštės išskiriamos į atskirą žemės naudmeną pagal 5 priede pateiktą žemės naudmenų klasifikatorių (kodas–9).

LVAT ne kartą yra pasisakęs, kad tam tikros teritorijos priskyrimas miškui ir atitinkamai miško žemei Miškų įstatyme yra siejamas su įstatymų leidėjo aiškiai nustatytais kriterijais, bet ne privačios žemės savininkų ar valstybinės žemės patikėtinių valiniais sprendimais. Teritorija yra miškas, jeigu pagal faktinę padėtį atitinka įstatyme nurodytus kriterijus. Pagal galiojančias įstatymų nuostatas teritorija, atitinkanti įstatyme įtvirtintą miško apibrėžimą, negali būti laikoma ne mišku (žr., pvz., LVAT 2004 m. gegužės 29 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A¹⁴-499/2004; 2015 m. liepos 17 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-2561-552/2015; 2023 m. balandžio 26 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-268-575/2023; 2023 m. lapkričio 15 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. eI-15-556/2023).

Minėta, kad Miškų įstatymo 2 straipsnio 20 punkte apibrėžiant miško žemę, jai priskiriami taip pat neapaugę mišku žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės,

kita. Pagal Tvarkos aprašo 29.5. papunktį miškų inventorizacijos duomenys netvirtinami, kai vykdant duomenų patikrinimą vietoje nėra įmanoma nustatyti Miškų inventorizacijos klaidų dėl nagrinėjamoje teritorijoje vykdytos veiklos (medžių iškirtimas, statinių statyba, infrastruktūros objektų įrengimas, grunto tvarkymas, kūdrų kasimas ir kt.).

Vadovaujantis aukščiau minėtu teisiniu reglamentavimu, miško aikštės laikomos miško žeme ir priskiriamos prie neapaugusių miškų miško žemės naudmenų. Pažymėtina, kad miško aikštėms nėra taikomas Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatytas minimalaus skalsumo bei ploto reikalavimai, kurie taikomi miškui. Todėl Prašyme atnaujinti duomenis nurodyta aplinkybė, kad prašomas išbraukti žemės plotas neatitinka minimalių skalsumo bei reikalavimų (klaidos kodai: 51, 53), nelaikytina ankstesnių inventorizacijų metu padaryta klaida. Taigi, esant byloje nepaneigtam faktui, kad Kadastre iki patikrinimo Žemės sklype buvo teisėtai registruoti duomenys apie mišką ir miško žemę, nustačius, kad medynų neliko (buvo iškirsti, ką pripažįsta ir pareiškėja), nepriklausomai nuo aplinkybės, kuris savininkas (ankstesnis ar dabartinis) atliko kirtimus, nėra jokio pagrindo išregistruoti duomenis apie miško žemę, nes Kadastre registruotas Žemės sklypo plotas išlieka atitinkančiu Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus. Ta faktinė aplinkybė, jog per (*data neskelbtina*) metų laikotarpį Žemės sklype miškas buvo naikinamas, nepaneigia Kadastre užfiksuotų duomenų, nes byloje nėra pateikta jokių įrodymų, jog ginčo teritorijoje Miškų įstatymo 11 straipsnio numatyta tvarka miško žemė buvo paversta kitomis naudmenomis.

Nagrinėjamoje byloje darytina išvada, jog nenustatyta objektyvių įrodymų, kurie sudarytų pagrindą konstatuoti, kad šiuo atveju yra Nuostatų 30 punkte nustatyti pagrindai, kai kadastro objektas gali būti išregistruojamas, ar Nuostatų 33 punkte nurodyti pagrindai, kuriais remiantis Kadastro duomenys gali būti keičiami. Pareiškėjos skunde nurodytos aplinkybės nesudaro pagrindo daryti priešingą išvadą. Komisijos vertinimu, Tarnyba, atlikusi Kadastro duomenų patikrinimus vietoje, veikė pagal teisės aktų jai priskirtą kompetenciją, ir, nagrinėdama pareiškėjos atstovo prašymą, nepažeidė Tvarkos apraše įtvirtintų procedūrų.

Komisija, įvertinusi byloje esančių įrodymų (*data neskelbtina*) m. inventorizacijos, taksacinius duomenis, ortofoto duomenis, geoinformacijos apie miškus duomenis (<http://www.amvmt.lt>), Patikrinimo aktą) visumą, daro išvadą, kad pareiškėja neįrodė, jog (*data neskelbtina*) m. valstybinės miškų inventorizacijos duomenys buvo klaidingi ir juos būtina taisyti, todėl atsakovė pagrįstai netenkino pareiškėjos Prašymo bei Prašymo atnaujinti duomenis jos pageidaujama būdu.

VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 punktas), administracinio sprendimo motyvai (6 punktas). LVAT, formuodamas vienodą administracinių teismų praktiką aiškinant ir taikant VAĮ 10 straipsnio 5 dalies nuostatas, yra išaiškinęs, kad administracinio sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, dėl kurio jis priimamas. Individualus administracinis aktas turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujančius šiuose santykiuose, būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar tai darant tik iš dalies, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo bei pagrįstumo (žr., pvz. LVAT 2020 m. spalio 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-2756-662/2020, 2023 m. birželio 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1776-1047/2023). Nagrinėjamu atveju įvertinusi ginčijamo Sprendimo turinį, Komisija sprendžia, jog jame yra nurodyti pagrindiniai tiek teisiniai, tiek faktiniai argumentai, pareiškėja galėjo suprasti jo teises pasekmes, todėl jis atitinka administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus.

Remdamasi išdėstytu, įvertinusi byloje surinktų įrodymų visumą, Komisija daro išvadą, kad atsakovė Tarnyba skundžiamu Sprendimu pagrįstai ir teisėtai atsisakė tvirtinti miškų inventorizacijos tikslinimo duomenis. Skundžiamame Sprendime išsamiai išdėstyti atsisakymo tenkinti Prašymą bei Prašymą atnaujinti duomenis argumentai ir įrodymai, nurodyti faktinis ir teisinis pagrindai. Skundžiamame Sprendime motyvų išdėstymas yra adekvatus, aiškus ir pakankamas. Šiuo atveju nenustatyta, jog Žemės sklypas kaip Kadastro objektas buvo registruotas dėl kadastro tvarkytojo klaidos, kad duomenys, kuriais remiantis registruotas kadastro objektas, būtų buvę klaidingi, taip pat

nenustatyta kitų Nuostatų 30 punkte įtvirtintų teisinių miško, patenkančio į pareiškėjai priklausančio Žemės sklypo teritoriją, išregistravimo iš Kadastro pagrindų, taip pat Nuostatų 33 punkte nurodytų pagrindų, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, sprendžiama, jog nėra pagrindo panaikinti skundžiamą Sprendimą ir įpareigoti Valstybinę miškų tarnybą iš naujo išnagrinėti pareiškėjos Prašymą bei Prašymą atnaujinti duomenis bei per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl pareiškėjos skundas atmestinas kaip nepagrįstas (IAGNTĮ 20 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „(duomenys neskelbtini)“ skundą atsakovei Valstybinei miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos (data neskelbtina) sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“ panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Laura Bernikienė

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Inga Drąsutavičienė