



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. birželio 13 d. Nr. 21RE-
(AG-441/05-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Edvardo Juciaus, Vytauto Kurpuveso (Komisijos posėdžio pirmininkas ir pranešėjas) ir Ingos Morkvėnienės,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo skundą atsakovui Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas prašo: panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Tarnyba) 2025 m. kovo 5 d. sprendimą Nr. SD(19.1)-1935 dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo ir 2025 m. kovo 27 d. sprendimą Nr. SD(19.1)-2816 dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo (toliau – atitinkamai Sprendimas 1 ir Sprendimas 2, kartu vadinami Sprendimu); įpareigoti Tarnybą pareiškėjo 2025 m. sausio 28 d. Paraišką dėl paramos verslui kurti (Reg. Nr. PAK(19.1)-116; toliau – Paraiška) nagrinėti iš naujo.

Paaikino, kad Paraišką teikė, siekdamas įsteigti sau plytelių klojėjo darbo vietą. Tarnybos Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 2-asis skyrius (toliau – ir POS) Sprendimu1 Paraišką atmetė remiantis Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-348 (toliau – Užimtumo rėmimo aprašas), 64 punktu bei Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo, patvirtinto Tarnybos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-197 (toliau – Priemonių taikymo aprašas), 202.1 papunkčiu, kai Paraiška surinko 20 balų, tačiau nesurinko 35 balų.

2025 m. kovo 5 d. pareiškėjas pateikė prašymą dėl Sprendimo1 peržiūrėjimo ir balų perskaičiavimo. Sprendimu2 pareiškėjas informuotas, jog buvo atliktas pakartotinis vertinimas, po kurio Tarnybos komisija nusprendė vietoje 20 balų skirti 25 balus, tačiau tai nekeičia sprendimo atmesti Paraišką, nes ji nesurinko 35 balų.

Pareiškėjo teigimu, Tarnyba, pirmą ir antrą kartą atmesdama Paraišką, neteisingai įvertino Priemonių taikymo aprašo 42 priedo šeštąjį vertinimo kriterijų „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ ir skyrė 0 balų, kas ir lėmė Paraiškos atmetimą. Už tai, kad pareiškėjas steigia stacionarią darbo vietą, turėjo būti skiriama 10 balų, tačiau Tarnyba sprendė, jog pareiškėjas steigia mobilią darbo vietą ir už tai skyrė 0 balų. Tarnyba rėmėsi iš esmės vieninteliu argumentu, jog pareiškėjo darbo vietai, kaip ir daugeliui kitų darbo vietų, yra būdingas mobilumas, todėl darytina išvada, kad darbo vieta yra labiau mobili nei stacionari. Sprendime1 dėl Paraiškos atmetimo nurodoma, kad „steigiamos darbo vietos pareigų aprašyme nurodote, kad montuosite „plyteles ant sienų ir grindų paviršių“, todėl akivaizdu, kad vykdydami tiesiogines plytelių klojėjo funkcijas nurodytų veiksmų neatliksite vienoje konkrečioje vietoje, visada vienu ir tuo pačiu adresu. Dėl

nurodytų aplinkybių, Jūsų steigiamą vietą vertinama kaip mobili, kadangi plytelių klojėjo darbo funkcijas vykdysite ne vienoje konkrečioje vietoje“.

Tačiau Tarnyba nepaisė to, kad Paraiškoje aiškiai nurodyta, jog pareiškėjas steigs stacionarią darbo vietą (dirbtuves). Pateiktame Technologiniame proceso aprašyme pareiškėjas aiškiai nurodė, jog steigia stacionarią darbo vietą vienu konkrečiu adresu, taip pat detaliam aprašė dirbtuvėse numatytus darbo etapus, tiksliai įvardijo kaip atrodys grindų ir sienų paviršiai. Todėl nėra teisinga ignoruoti stacionarų darbą dirbtuvėse. Tarnyba padarė klaidingą išvadą, jog montuodamas plyteles ant sienų ir grindų paviršių pareiškėjas steigs mobilią darbo vietą. Paraiškoje ir jos prieduose pareiškėjas nėra nurodęs, jog teiks mobilies paslaugas ir vyks į objektus pas klientus, o sienų ir grindų paviršius yra aprašęs kaip specialias plokštes ir pagrindus, paruoštus plytelių klijavimui dirbtuvėse. Specialūs grindų pagrindai (tokie kaip betoninės, gipso pluošto, pluoštinio betono plokštės, faneros ir kt.) bus naudojamos dirbtuvėse „kaip sienų ir grindų pagrindų dengimas plytelėmis, pvz. mozaikoms, plytelių kompozicijos skirtos paruošti vientisiems elementams, dekoratyvinėms panelėms, 3D kompozicijoms, dekoratyviniams plytelių kilimams, plokštės su integruotais latakais ir nuolydžiais dušo zonoms, dekoratyvinės sienų plokštės su įlietomis plytelėmis į įvairius dizainus ir kt. Be to, sienų ir grindų paviršiai sudaro tik mažą dalį visų paviršių, kuriuos pareiškėjas aprašęs Technologiniame proceso aprašyme, su kuriais dirbs dirbtuvėse: stalviršiai, dekoratyvinės plokštės, parodomos ar prototipams skirti paviršiai, laiptų pakopos, baldų dalys ir kt.“. Tarnyba turėjo įvertinti pateiktos informacijos visumą ir net atsiradus abejonėms dėl sienų ir grindų paviršių turėjo atsižvelgti į visą pateiktą informaciją. Tarnyba neįvertino kitų paviršių, ignoruodama Paraiškos visumą ir, vertindama bei savaip interpretuodama tik du žodžius „grindys“ ir „sienos“, neskaidriai įvertino Paraišką, sąmoningai siekdama neskirti reikiamų balų, kad Paraiška nepatektų į kitą etapą.

Svarbu ir tai, jog pareiškėjo darbo vieta, kaip ir bet kuri kita darbo vieta, gali būti pritaikoma mobiliam veiklams, tačiau tai savaime nereiškia, jog pareiškėjas negali pasirinktinai steigti stacionarios darbo vietos, kurią jis ir planuoja steigti. Tarnybos sprendimas yra nesąžiningas pareiškėjo atžvilgiu, nes pareiškėjams, kurie taip pat steigia stacionarias darbo vietas, yra skiriami balai nepaisant to, kad jų darbo specifiką pasižymi ir mobilumu, kaip pvz., fotografo veikla, kuri galima tiek studijoje, tiek įvairiuose objektuose. Pareiškėjams turėtų būti sudarytos aiškios ir vienodos sąlygos dalyvaujant konkurse, kuo remiantis nusprendžiama, ar darbo vieta yra stacionari ar mobili, kiek procentiškai turi būti paskirstytas darbas stacionariai ir mobiliam. Šiuo atveju nėra aišku, kokia darbo vieta yra laikoma stacionaria ir kur tai yra aprašyta, Tarnyba elgiasi nesąžiningai, pasilikdama neapibrėžtumą ir visišką laisvę priimti bet kokią sprendimą, nepriklausomai nuo to, kokia yra deklaruojama pareiškėjo darbo vietos specifiką.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) jurisprudencijoje nuosekliai pabrėžiama viešojo administravimo subjektų pareiga laikytis teisės principų. Kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendrųjų, be kita ko, konstitucinių teisės principų (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, draudimo diskriminuoti, asmenų lygybės prieš įstatymą, proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų (teisėtumo, objektyvumo, nepiktinaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.). Spręsdamas įstatymų leidėjo pavestus uždavinius viešojo administravimo subjektas turi veikti taip, kad tie uždaviniai būtų įgyvendinti laiku, laikantis efektyvumo, objektyvumo, nepiktinaudžiavimo valdžia ir kitų viešojo administravimo principų. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 3 straipsnyje numatytais principais yra grindžiamas geras viešasis administravimas. Tinkamas, atsakingas valdymas yra neatsiejamas nuo gero administravimo reikalavimų.

Tarnyba prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaikšino, kad Paramos verslui kurti (toliau – PVK) priemonė organizuojama Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme nustatyta tvarka, o PVK paraiškų pateikimo, nagrinėjimo ir vertinimo tvarka yra nustatyta Užimtumo rėmimo apraše ir Priemonių taikymo apraše.

Priemonių taikymo aprašo 202 punkte ir 202.1 papunktyje nurodyta, kad PVK paraiškas, atitinkančias 41 priede nustatytus atitikties vertinimo kriterijus, vertina POS pagal PVK paraiškų kokybės nustatytus vertinimo kriterijus. PVK paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, POS

vedėjo sprendimu paraiška atmetama, o apie priimtą sprendimą informuojamas kiekvienas paraiškos teikėjas, pateikiant sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką, kartu pateikiant užpildytą 42 priedo kopiją.

Tarnyba, priimdama Sprendimą, aiškiai, išsamiai nurodė, kad Paraiška nesurinko 35 balų. Paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, numatyta teisinė pasekmė – Paraiška atmetama.

Kadangi pareiškėjas išskirtinai ginčija 42 priedo 6 (šeštąjį) vertinimo kriterijų, Tarnyba pažymi, kad atsiliepiame pasisakys būtent dėl šio vertinimo kriterijaus teisėtumo ir pagrįstumo. Už vertinimo kriterijų skiriama 10 balų, jeigu steigiamą stacionari darbo vieta, ir 0 balų, jeigu steigiamą mobili darbo vieta.

Tarnyba nustatė, kad steigiamą plytelių klojėjo darbo vieta yra mobili, kadangi plytelių klojėjo darbo funkcijos bus vykdomos ne vienoje konkrečioje vietoje, todėl skyrė 0 balų.

Priemonių taikymo aprašo 42 priede po vertinimo kriterijais yra pateiktas išaiškinimas, kas yra laikoma stacionaria darbo vieta ir mobilia darbo vieta, už kurią gali būti skiriami balai. Stacionari darbo vieta – darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietas darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje, paraiškoje nurodytu darbo vietos adresu, o mobili darbo vieta – darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietas darbo funkcijos bus atliekamos ne vienoje konkrečioje vietoje. Akivaizdu, kad pagal šį vertinimo kriterijų turi būti vertinama, ar planuojamos steigti darbo vietas darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje (stacionari darbo vieta), ar ne (mobili darbo vieta).

Priemonių taikymo aprašo 39 priedu yra patvirtinta PVK paraiškos forma, kurią turi užpildyti paraiškų teikėjai, dalyvaudami PVK įgyvendinime. Paraiškos formos 8 punkte aiškiai nurodyta, kad steigiamos darbo vietos pavadinimą reikia nurodyti pagal Lietuvos profesijų klasifikatorių (toliau – LPK), kartu nurodyti ir profesijos kodą. LPK yra patvirtintas 2023 m. lapkričio 30 d. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymu Nr. 4-672 „Dėl Lietuvos profesijų klasifikatoriaus patvirtinimo“.

Pareiškėjas pasirinko steigti plytelių klojėjo darbo vietą. Paraiškos grafoje „Darbo funkcijos“ nurodė, kokias funkcijas vykdys. Nors jis nurodo, kad „Paslaugos bus teikiamos ištisus metus. Steigiamą stacionari darbo vieta, įmonės buveinės adresu bus įrengtos dirbtuvės“, bei skunde taip pat akcentuoja dirbtuvių svarbą, kartu nurodo, kad „<...> aš nesu nurodęs, jog teiksiu mobilies paslaugas ir vyksiu į objektus pas klientus, o sienų ir grindų paviršius esu aprašęs kaip specialias plokštes ir pagrindus paruoštus plytelių klijavimui dirbtuvėse“, tačiau vertinant šios profesijos specifiką, Paraiškoje ir jos prieduose pateiktą informaciją, kuri prieštaringa skundo argumentams, Tarnyba daro pagrįstą išvadą, kad PVK paraiškos teikėjas, įsteigęs plytelių klojėjo darbo vietą, ne visada savo darbo funkcijas atliks vienoje konkrečioje vietoje – dirbtuvėse.

Paraiškoje ir jos prieduose esanti informacija yra nenuosekli: „Dėl šių skaitmenizuotų sprendimų plyteles galėsiu kloti tolygiai ir greičiau, optimizuodamas darbo laiką bei kokybę, ypač didelėse patalpose“ (2 punktas). „Naudosiu papildytosios realybės sprendimus, kad galėčiau tiksliai vizualizuoti plytelių išdėstymą dar prieš pradėdant montavimo darbus. Tai leis man iš anksto numatyti galutinį rezultatą, išvengti galimų dizaino klaidų ir pagerinti montavimo tikslumą“ (3 punktas). „Naudosiu skaitmeninius įrankius (lazerinį atstumų matuoklį, lazerinį gulsčiuką, plytelių išdėstymo ir planavimo programą „SketchUp“, CAD programinę įrangą, 3D modeliavimą ir kt.) ir duomenų analizės sprendimus, kad tiksliai suplanuočiau plytelių klojimo procesus, sumažindamas atliekų kiekį. Tai leis man tiksliai apskaičiuoti reikiamą plytelių ir kitų medžiagų kiekį“ (4 lapas). „Tai apims: Defektuotų plytelių keitimą: Pažeistos ar netinkamos plytelės bus tiksliai identifikuojamos naudojant infraraudonųjų spindulių termovizorių, kuris padės aptikti plytelių struktūros defektus ar klijų spragas po plytelėmis“ (4 lapas). „Šios paslaugos leis užtikrinti ilgaamžiškumą ir tvarumą, suteikiant klientams galimybę atnaujinti ar taisyti esamus gaminius, o ne juos visiškai pakeisti, kas padės taupyti resursus ir mažinti atliekų kiekį. Teikdamas gaminių taisymo ir atnaujinimo paslaugas, naudosis modernius įrankius ir technologijas, siekdamas užtikrinti kokybę, efektyvumą ir tvarumą“ (5 lapas). „Taisant arba atnaujinant plytelių paviršius, naudosis ekologiškas, lengvai perdirbamas medžiagas, kad sumažinčiau aplinkos taršą. Tai leis man ne tik atkurti ar atnaujinti paviršių, bet ir prisidėti prie tvaresnio statybos proceso“ (5 lapas). „Taiso plyteles, pjausto jas, gręžia kiaurymes, šlifuoja kampus

ir kraštus, kad plytelės būtų tiksliai pritaikytos. Darbo procese plytelės dažnai turi būti pritaikomos prie specifinių vietų: jas reikia pjauti, gręžti kiaurymes, šlifuoti kraštus, kad jos tiksliai atitiktų montavimo vietas“ (7 lapas). „Montuoja plyteles ant sienų ir grindų paviršių, užtikrina, kad jos būtų tiksliai lygiagrečios ir tinkamai suklotos pagal numatytą dizainą. Klojėjas užtikrina, kad plytelės būtų klojamos tolygiai ir tiksliai pagal projektą, laikantis numatyto dizaino ir estetinių reikalavimų“ (7 lapas). „Plytelių klojėjo veikla orientuota į kokybiškas ir tvarias paslaugas, apimančias paviršių paruošimą, plytelių parinkimą, tikslų jų klojimą pagal numatytus brėžinius bei modernių metodų taikymą“ (8 lapas). „Laiptų pakopos ir aikštelės: Specialiai paruoštos laiptų konstrukcijos, kurios gali būti padengiamos plytelėmis“ (10 lapas). „Elektrinis ekscentrinis šlifuoכלis (350W). Šis įrankis yra labai svarbus smulkiam apdirbimui ir plytelių kraštų bei kampų šlifavimui. Plytelių kraštus ir kampus dažnai reikia pritaikyti prie specifinių montavimo vietų, pvz., aplink vamzdžius ar sudėtingesnes formas“ (11 lapas). „Statybinis šviestuvai (112 W): Šviestuvai yra būtini dirbant prastai apšviestose vietose, pvz., rūsiuose ar statybvietėse, kur natūralios šviesos trūksta. Jis užtikrina ryškų ir aiškų apšvietimą (5 000 K spalvinė temperatūra), leidžiant man matyti net mažiausius nelygumus plytelių siūlėse, užtikrinant tikslesnę glaistymą ir apdirbimą. Be tinkamo apšvietimo gali praleisti svarbias detales arba klaidingai įvertinti darbo kokybę, kas gali neigiamai paveikti galutinį rezultatą“ (12 lapas). „Šviesos juosta (18 W): Šviesos juosta bus naudojama siekiant papildomai apšviesti didesnius darbo plotus, kai reikia tolygiai paskirstyti šviesą. Tai ypač naudinga, kai dirbu didelėse patalpose, kur reikia apšviesti ne tik darbo zoną, bet ir aplinkines vietas, kad būtų aiškiai matomos visos darbo detalės. Ji padės man užtikrinti darbo tikslumą ir švarą, nes gerai apšviestoje aplinkoje lengviau pastebėti nelygumus ir trūkumus“ (12 lapas). „Šios paslaugos leis užtikrinti ilgaamžiškumą ir tvarumą, suteikiant klientams galimybę atnaujinti ar taisyti esamus gaminius, o ne juos visiškai pakeisti, kas padės taupyti resursus ir mažinti atliekų kiekį“ (Paraiškos priedas – Technologinio darbo proceso aprašymas).

Iš aukščiau nurodyto akivaizdu, kad paminėti darbai būdingi mobilios darbo vietos pobūdžiui, nes šie darbai įprastai atliekami paslaugos užsakovo patalpose. Nors pareiškėjas nurodo ketinantis darbus vykdyti tik dirbtuvėse, iš pateiktų dokumentų nebuvo pateikta objektyvių įrodymų, kad tokia veikla realiai bus vykdoma tik vienoje vietoje, be galimybės atlikti paslaugas kitose patalpose. Vien tik tai, kad pareiškėjas nurodo, kad jo vieta bus stacionari bei jis įsirengs dirbtuves, įvertinus aukščiau nurodytus argumentus bei motyvus, nelaikytina pagrįstais duomenimis. Kitaip tariant, vertinant Paraišką, vadovautasi objektyviais duomenimis, pateiktais Paraiškoje ir jos prieduose, kaip pareiškėjas nurodo skunde „Atsakovas turėjo įvertinti pateiktos informacijos visumą ir net atsiradus abejonoms dėl sienų ir grindų paviršių turėjo atsižvelgti į visą pateiktą informaciją“. Be to, dėl nurodytų aplinkybių akivaizdu, kad pareiškėjas elgiasi nesąžiningai, pirma – pats pateikia prieštaringą ir tikrovės neatitinkančią informaciją, o po to kaltina Tarnybą dėl neva netinkamų sprendimų. Be to, pareiškėjui buvo papildomai paaiškinta, kodėl jo steigiamą darbo vietą pripažinta mobilia, išaiškinant, kas yra sienos ir grindys.

Pareiškėjo teigimu, Tarnyba neįvertino kitų paviršių, ignoruodama Paraiškos visumą ir vertindama bei savaip interpretuodama tik du žodžius „grindys“ ir „sienos“. Tačiau Tarnyba neignoravo jokios Paraiškoje esančios informacijos, priešingai, nagrinėjo visą Paraiškos visumą, o nurodytas motyvas „Steigiamos darbo vietos pareigų aprašyme nurodote, kad montuosite „plyteles ant sienų ir grindų paviršių“, todėl akivaizdu, kad vykdydami tiesiogines plytelių klojėjo funkcijas nurodytų veiksmų neatliksite vienoje konkrečioje vietoje, visada vienu ir tuo pačiu adresu <...> plytelių klojėjo darbo funkcijas vykdysite ne vienoje konkrečioje vietoje“, esmingai nurodo priežastį, kodėl nebuvo skiriami balai už 6-tąjį vertinimo kriterijų.

Pasak pareiškėjo, nėra aišku, kokia darbo vieta yra laikoma stacionari ir kur tai yra aprašyta. Tačiau, kaip jau paminėta aukščiau, po Priemonių taikymo aprašo 42 priedo vertinimo kriterijais yra nurodyta, kas laikoma mobilia, kas stacionaria darbo vieta. Be to, pagal profesijos specifiką plytelių klojėjas paprastai nedirba tik dirbtuvėse, nes darbo pobūdis – plytelių klojimas statybvietėse ar užsakovo patalpose. Plytelių klojėjo darbas dažniausiai atliekamas tiesiogiai ten, kur yra galutinis paviršius – t. y. statomuose ar renovuojamuose objektuose: vonios kambariuose, virtuvėse, koridoriuose, laiptinėse, lauko terasose ir pan. Tai reiškia, kad plytelių klojimas vyksta užsakovo

objekte, ne dirbtuvėse. Plytelių klojimo veikla pasižymi tuo, kad plytelių klojėjas keliauja pas klientą ar į statybų objektą, atsiveža įrankius ir medžiagas, montuoja plyteles ant esamų grindų ir sienų paviršių, o ne gamina ar ruošia juos iš anksto dirbtuvėse. Dirbtuvėse galima atlikti tik ribotą paruošiamąjį darbą. Nors kai kurie paruošiamieji darbai (pvz., plytelių pjovimas, klijų maišymas) gali būti atliekami dirbtuvėse, tačiau pagrindinė montavimo veikla turi būti atliekama objekte, kur plytelės ir liks – todėl darbo vieta laikoma mobili. Pareiškėjo „dirbtinis“ bandymas įrodyti, kad jo vieta stacionari – neatitinka netgi įprastos tokios profesijos atstovų praktikos.

Tarnybos nuomone, planuojama steigti plytelių klojėjo darbo vieta yra mobili, nes darbai bus atliekami ne vienoje konkrečioje darbo vietoje, todėl POS pagrįstai už 6-ąjį vertinimo kriterijų skyrė 0 balų bei Paraiška atmesta pagrįstai bei teisėtai.

Priemonių taikymo aprašo 42 priede kriterijai būtent tam ir nustatyti, kad būtų galima PVK paraiškų teikėjus įvertinti balais ir konkurso būdu atrinkti tik tas paraiškas, kurios atitinka nustatytus reikalavimus ir surenka reikiamą balų skaičių. Be to, šiuo konkrečiu atveju, Pareiškėjui skyrus balus už neva steigiamą stacionarią darbo vietą būtų pažeisti kitų PVK dalyvių interesai.

Pagal LVAT praktiką, tuo atveju, kai teisės aktų reikalavimai yra imperatyvūs ir reiškia, jog kitokie elgesio variantai yra neleidžiami, šių reikalavimų negalima aiškinti plečiamai ar jų įgyvendinimą sieti su kokiomis nors sąlygomis ar išimtimis (2016 m. rugsėjo 27 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1007-822/2016). Šiuo konkrečiu atveju Tarnyba negali taikyti išimties ir skirti pareiškėjui balus už vertinimo kriterijų, jeigu to nenumato teisės aktai.

Tarnyba pažymi, jog internetiniame puslapyje buvo viešai pateikiama informacija apie PVK atrankas ir reikalavimus teikiamoms paraiškoms, nurodyti visi teisės aktai, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir jų vertinimo sąlygas. Taigi pareiškėjo teisės pateikti teisės aktų reikalavimus atitinkančią Paraišką niekaip nebuvo apribotos ar suvaržytos, priešingai, buvo sudarytos visos galimybės susipažinti su reikalavimais teikiamoms PVK paraiškoms tiek Tarnybos internetiniame puslapyje, tiek dalyvaujant PVK konsultacijose /mokymuose.

Tarnyba taip pat nurodo, jog pareiškėjas galimai suklydo patikslintame skunde nurodydamas vieno iš skundžiamų sprendimų numerį. Paaiškino, kad Sprendimas I (2025 m. kovo 5 d. Nr. SD(19.1)-1935) toje dalyje, kur įvertintas 6 vertinimo kriterijus, teisėtas ir pagrįstas.

2025 m. kovo 27 d. sprendimas Nr. Sg-169, priimtas po pareiškėjo prašymo peržiūrėti Sprendimą I, teisėtas ir pagrįstas, t. y. vadovaujantis Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo ir informacijos apie pažeidimus teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Užimtumo tarnybos direktoriaus 2019 m. kovo 22 d. įsakymu Nr. V-140 (2022 m. kovo 21 d. įsakymo Nr. V- 81 redakcija) 12.1 papunkčiu, Tarnybos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija (toliau – Tarnybos komisija), išnagrinėjusi pareiškėjo prašymą nustatė, kad Sprendimas I atmesti Paraišką, nesurinkus 35 balų, yra teisėtas ir pagrįstas. Nors POS, vertindamas Paraišką pagal 42 priedo 7-ąjį vertinimo kriterijų, teisingai apskaičiavo, kad Paraiškos teikėjo nuosavų lėšų dalis nuo projekto vertės sudaro 20 proc. ir tai pažymėjo vertinimo formoje, tačiau dėl techninės klaidos skyrė 10 balų vietoj 15 balų, šis neatitikimas nesudaro sąlygų priimti kitokį sprendimą nei pateiktas, kadangi prie 20 balų papildomai pridėjus 5 balus Paraiška vis tiek nesurinks 35 balų, kurie būtini. Tarnybos komisija kreipėsi į POS, kad ši techninė klaida sprendime būtų pataisyta ir pataisytas sprendimas įteiktas Paraiškos teikėjui.

2025 m. kovo 18 d. sprendimas Nr. VD(19.1)-1423, priimtas ištaisius techninę klaidą, taip pat teisėtas ir pagrįstas, t. y. POS ištaisė techninę klaidą, nustatė, jog Paraiška surinko 25 balus bei informavo pareiškėją, jog Paraiška atmesta, kadangi nesurinko reikiamo 35 balų skaičiaus.

Sprendimuose Tarnyba aiškiai ir tiksliai nurodė Paraiškos atmetimo teisinį pagrindą, jos atmetimo faktines aplinkybes, priežastis. Sprendimai atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies nuostatas.

Skundas atmestinas

Pareiškėjas pateikė Paraišką, kuria prašė paramos plytelių klojėjo darbo vietos steigimui.

Užimtumo rėmimo aprašo 64 punkte nustatyta, jog Tarnyba direktoriaus nustatyta tvarka PVK paraiškas vertina pagal Tarnybos direktoriaus patvirtintus PVK paraiškų vertinimo kriterijus, skirdama balų. Jeigu PVK paraiška įvertinta mažiau nei 35 balais, ji atmetama. Jeigu PVK paraiška

įvertinta 35 ir daugiau balų, Tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka organizuojamas PVK paraiškos gynimas. Atitinkamai Priemonių taikymo aprašo 202 punkte numatyta, kad PVK paraiškas, atitinkančias 41 priede nustatytus atitikties vertinimo kriterijus, vertina POS pagal PVK paraiškų kokybės nustatytus vertinimo kriterijus. PVK paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, POS vedėjo sprendimu paraiška atmetama, o apie priimtą sprendimą informuojamas paraiškos teikėjas, pateikiant sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką, kartu pateikiant užpildytą 42 priedo kopiją (202.1 papunktis).

Ginčas byloje kyla dėl: 1) Sprendimo1 (2025 m. kovo 5 d. sprendimo Nr. SD(19.1)-1935), kuriuo Paraiška buvo atmesta pirmą kartą, nustatius, kad surinko 20 balų (pagal Priemonių taikymo aprašo 42 priedo 6-ąją ir 7-ąją kriterijus šiuo sprendimu skirta po 0 balų); 2) Sprendimo2 (2025 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. SD(19.1)-2816, kuriuo, Tarnybos komisijai išnagrinėjus pareiškėjo skundą bei pasikreipus į POS, kad techninė klaida dėl 7-ojo vertinimo kriterijaus sprendime būtų ištaisyta ir pakoreguotas sprendimas įteiktas pareiškėjui, Paraiška po pakartotinio pervertinimo atmesta kaip surinkusi 25 balus). Komisija pažymi, jog kaip Sprendimo2 priedas pridėtas užpildytas POS atliktas Paraiškos vertinimas – Priemonių taikymo aprašo 42 priedas (data 2025 m. kovo 18 d., Nr. VD(19.1)-1423), tačiau pastarasis dokumentas yra sudėtinė Sprendimo2 dalimi.

Pareiškėjas skunde ginčija išimtinai Priemonių taikymo aprašo 42 priedo 6-ojo kriterijaus „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios)/ mobili (-ios)“ vertinimą, taigi byloje sprendžiama, ar Tarnyba pagrįstai už šį kriterijų skyrė 0 balų, dėl ko Paraiška surinko tik 25 balus ir buvo atmesta kaip nesurinkusi 35 balų.

42 priedo „Paramos verslui kurti paraiškos kokybės vertinimo pagal nustatytus kriterijus forma“ prie 6-ojo kriterijaus nurodyta, kad jei steigiama mobili darbo vieta, skiriama 10 balų, jei mobili. Pateikti paaiškinimai, kad stacionari darbo vieta – darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos vienoje konkrečioje vietoje, paraiškoje nurodytu darbo vietos adresu. Mobili darbo vieta – darbo vieta, kai planuojamos steigti darbo vietos darbo funkcijos bus atliekamos ne vienoje konkrečioje vietoje.

Paraiškoje nurodyta, kad pareiškėjas planuoja steigti mažąją bendriją ir vykdyti veiklą 43.33.00 *Grindų ir sienų dengimas*. Be kita ko, pažymima, kad bus teikiamos gaminių taisymo ir (arba) atnaujinimo paslaugos; bus vykdoma netinkamų naudoti daiktų perdirbimo į antrines žaliavas veikla. Nurodoma, kad pareiškėjo, kaip plytelių klojėjo, veikla prisideda prie skaitmeninės transformacijos tikslų įgyvendinimo, nes daugelis naudojamų įrankių ir technologijų yra išmanūs bei skaitmenizuoti: naudos linijinį lazerinį nivelyrą, kad nepriekaištingai ir tiksliai išlyginti plyteles; šis įrankis leis sukurti tikslias lygiavimo linijas ant grindų ar sienų, sumažinant rankinio išlygiavimo klaidų riziką; dėl šių skaitmenizuotų sprendimų plyteles galės kloti tolygiai ir greičiau, optimizuodamas darbo laiką bei kokybę, *ypač didelėse patalpose*; naudos naujos kartos automatines plytelių pjovimo stakles, kurios automatizuos pjovimo procesą ir leis itin tiksliai pjauti plyteles pagal nustatytus matmenis, išvengiant rankinio darbo netikslumų. Taip pat naudos glaistymo aparatą, kuris leis automatizuoti siūlių užpildymo procesą; naudos papildytosios realybės sprendimus, kad galėtų tiksliai vizualizuoti plytelių išdėstymą *dar prieš pradėdant montavimo darbus*; naudodamas dirbtinį intelektą, galės optimizuoti plytelių pjovimo ir išdėstymo planus, sumažindamas atliekų kiekį bei pagerindamas darbo efektyvumą. Naudos skaitmeninius įrankius ir duomenų analizės sprendimus, kad tiksliai suplanuotų plytelių klojimo procesus, sumažindamas atliekų kiekį; tai leis tiksliai apskaičiuoti reikiamą plytelių ir kitų medžiagų kiekį. Naudodamas skaitmeninius sprendimus ir pažangius įrankius, galės perdirbti naudojamas plyteles ir kitas statybines medžiagas, tiksliai diagnozuoti plytelių ar kitų montavimo elementų pažeidimus ir atlikti jų taisymą bei atnaujinimą. Tai apims: defektuotų plytelių keitimą (*pažeistos ar netinkamos plytelės bus tiksliai identifikuojamos naudojant infraraudonųjų spindulių termovizorių, kuris padės aptikti plytelių struktūros defektus ar klijų spragas po plytelėmis*; naudodamas automatizuotą plytelių pjovimo mašiną su lazeriniu orientavimu, galės preciziškai pjauti ir pašalinti tik pažeistas plyteles, *nepažeidžiant aplinkinių*, o vakuuminiai plytelių siurbliai *leis saugiai ir tiksliai nuimti plyteles; naujos plytelės bus montuojamos naudojant elektroninę niveliavimo sistemą, kad užtikrintų tobulą jų išlyginimą ir vientisą rezultatą*); - plytelių paviršiaus atnaujinimą (naudojant automatinį glaistymo prietaisą su skaitmeniniu slėgio

reguliuojimu, galima tiksliai užpildyti plytelių siūles ar paviršiaus pažeidimus, užtikrinant lygų ir tvarkingą rezultatą; naudojant elektroninį ekscentrinį šlifuoeklį su dulkių šalinimo funkcija, galės tobulai nušlifuoti plytelių paviršių, pašalindamas visus pažeidimus, nelygumus ar nusidėvėjimą; ši įranga leis atnaujinti plytelių išvaizdą, išlaikant paviršių švarų ir kokybišką be papildomo dulkių kiekio). Teikdamas gaminių taisymo ir atnaujinimo paslaugas, naudos modernius įrankius ir technologijas, skaitmeninius įrankius, kurie padės tiksliai nustatyti plytelių pažeidimus ar montavimo defektus; taisydamas ar atnaujindamas plyteles, prireikus naudos 3D spausdintuvus, kurie padės atkurti specifinius, individualizuotus gaminius ar trūkstamas detales; tai leis sukurti identiškus plytelių fragmentus, atitinkančius originalią dizaino idėją, sumažinant poreikį keisti visą paviršių; naudos automatizuotus plytelių pjovimo bei šlifavimo įrankius, kad tiksliai pakeistų pažeistas plyteles ar pataisytų jų kraštus, nepažeidžiant aplinkinių elementų. Prieš atnaujindamas gaminius, naudodamas skaitmeninės inžinerijos sprendimus ir BIM technologijas, galės tiksliai planuoti darbus, vizualizuoti galutinį rezultatą ir nustatyti, kurie elementai turi būti pakeisti. Naudos išmaniąsias diagnostikos ir prevencinės priežiūros sistemas, kurios leis stebėti gaminių būklę realiuoju laiku. Veikloje bus vykdoma netinkamų naudoti daiktų perdirbimo į antrines žaliavas veikla; netinkamus naudoti daiktus, tokius kaip plytelių likučiai, keramikos ar statybinių medžiagų atliekos, rūšiuos pagal medžiagų tipus; surinks netinkamas naudoti medžiagas į specialiai tam skirtas talpyklas ar konteinerius, kad būtų lengviau organizuoti perdirbimo procesą; kai kurios medžiagos bus perdirbamos vietoje naudojant specializuotus įrankius, pavyzdžiui, plytelių likučiai gali būti perdirbti į smulkesnius fragmentus, kurie vėliau bus naudojami naujų gaminių ar statybinių medžiagų gamyboje; po perdirbimo, antrinės žaliavos bus naudojamos naujiems produktams.

Paraiškoje taip pat nurodomas steigiamos darbo vietos pavadinimas pagal LPK – 712203 Plytelių klojėjas. Darbo funkcijos: paruošia pagrindą plytelėms kloti, pažymi kraštų linijas ir nustato ploto ir aukščio kontūrus; plytelių klojėjas ruošia paviršių, ant kurio bus klijuojamos plytelės, atsižvelgdamas į paviršiaus lygumą, švarumą ir tinkamumą; jis tiksliai pažymi linijas, pagal kurias bus montuojamos plytelės, kad užtikrintų tinkamą išdėstymą ir lygiavimą; parenka tinkamas medžiagas, apskaičiuoja jų kiekį. Prieš pradėdant darbą, analizuojami brėžiniai, planai ir projektai. Klojėjas turi tiksliai nustatyti, kiek plytelių reikės tam tikram plotui padengti, atsižvelgiant į matmenis ir galimas iškarpas. Paruošia klijus ar skiedinį, taiko naujausias plytelių klojimo metodikas, užpildo siūles glaistu ir sandarinimo medžiagomis. Užbaigus plytelių klijavimą, siūlės užpildomos glaistu arba sandarinimo medžiagomis, siekiant užtikrinti tvirtumą ir estetinį vaizdą. Plytelių klojėjas taiso plyteles, pjausto jas, gręžia kiaurymes, šlifuoja kampus ir kraštus, kad plytelės būtų tiksliai pritaikytos. Darbo procese plytelės dažnai turi būti pritaikomos prie specifinių vietų: jas reikia pjauti, gręžti kiaurymes, šlifuoti kraštus, kad jos tiksliai atitiktų montavimo vietas. *Montuoja plyteles ant sienų ir grindų paviršių*, užtikrina, kad jos būtų tiksliai lygiagrečios ir tinkamai suklotos pagal numatytą dizainą. Pabaigus darbą, vertinamas rezultatas, tikrinama, ar plytelės tvirtai laikosi ir ar nėra matomų defektų.

Paraiškos dalyje „Veiklos aprašymas“ nurodoma, kad plytelių klojėjo veikla orientuota į paslaugas, apimančias paviršių paruošimą, plytelių parinkimą, tikslų jų klojimą pagal numatytus brėžinius bei modernių metodų taikymą. Šios paslaugos apima visą plytelių montavimo procesą – nuo paviršių paruošimo iki klijų ir skiedinių paruošimo, plytelių pjaustymo, gręžimo ir kampų šlifavimo.

Paraiškose dalyje „Technologinio proceso aprašymas“ nurodyta, kad paslaugos bus teikiamos ištisus metus. *Steigiama stacionari darbo vieta, įmonės buveinės adresu bus įrengtos dirbtuvės*. Pagrindiniai darbo etapai: 1) plytelių paruošimas (dirbtuvėse bus paruošiamos plytelės pagal individualius klientų poreikius: matavimas, pjovimas ir formavimas pagal nurodytus matmenis bei dizainą; kraštų apdorojimas); 2) paviršiaus paruošimas (paviršių ruošimas demonstraciniams projektams, paviršių lyginimas ir valymas naudojant šlifavimo įrankius bei vakuuminius siurblius; gruntavimas, užtikrinant tinkamą sukibimą su plytelėmis); 3) plytelių klijavimas (*dirbtuvėse* bus atliekamas bandomasis plytelių klijavimas: plytelių klijavimas ant mažų bandomųjų paviršių, leidžiantis klientams pamatyti galutinio darbo rezultatą; raštų ir dizaino sprendimų demonstravimas); 4) siūlių užpildymas ir apdorojimas *dirbtuvėse*: siūlių užpildymas hermetikais ir impregnantais;

demonstracinių paviršių apdorojimas, siekiant parodyti klientui, kaip atrodys siūlės; 5) plytelių restauracija (*dirbtuvėse* bus atliekama plytelių restauracija: sugadintų plytelių keitimas ar jų defektų taisymas (pvz., šlifavimas, poliravimas); senų siūlių valymas ir atnaujinimas; 6) dekoratyviniai sprendimai (*dirbtuvėse* bus kuriami dekoratyviniai plytelių sprendimai: mozaikų kūrimas iš plytelių fragmentų; individualių raštų ir tekstūrų kūrimas naudojant graviravimo ir pjovimo technologijas); 7) atliekų perdirbimas; mažų plytelių fragmentų naudojimas dekoratyviniuose projektuose; 8) konsultacijos ir projektavimas (*dirbtuvėse* bus teikiamos konsultacijos ir ruošiami projektai); 9) demonstraciniai darbai (*dirbtuvėse* bus ruošiami demonstraciniai projektai: nedidelių pavyzdžių kūrimas, parodant galutinį plytelių dizainą ir apdailą; demonstracijos klientams, kaip bus atliekami darbai); 10) individualių užsakymų vykdymas (*dirbtuvėse* bus atliekami specifiniai užsakymai: plytelių pritaikymas ir dekoravimas pagal unikalius reikalavimus; plytelių komplektų paruošimas pristatymui. Paviršiai, ant kurių bus klijuojamos plytelės: grindų paviršiai: paruoštos grindys, skirtos plytelių klijavimui (betonas, savaimė išsilyginantys mišiniai ar specialūs grindų pagrindai); sienų paviršiai: gipso kartono plokštės, tinkuotos sienos, cementinės plokštės ar kiti lygūs ir švarūs paviršiai, tinkami plytelių klijavimui; stalviršiai: medienos, MDF, faneros ar kitos medžiagos stalviršiai, pritaikyti plytelėms klijuoti, pavyzdžiui, virtuvės ar vonios stalviršiams; dekoratyvinės plokštės: specialiai paruoštos plokštės (medinės, metalinės, plastikinės ar cementinės), naudojamos interjero arba eksterjero dekorui; parodoms ar prototipams skirti paviršiai: konstrukcijos, kuriose plytelės klijuojamos kaip pavyzdiniai darbai parodoms ar klientų užsakymų pavyzdžiams; laiptų pakopos ir aikštelės: specialiai paruoštos laiptų konstrukcijos, kurios gali būti padengiamos plytelėmis; baldų dalys: korpusiniai baldai ar jų dalys, ant kurių galima klijuoti plyteles; lauko elementai: specialiai į dirbtuves atvežti paviršiai, skirti lauko darbams, pavyzdžiui, fontanų, stalų ar kiti betoniniai gaminiai“.

Paraiškos dalyje „Darbo priemonių pagrindimas“, be kita ko, nurodoma, jog „Šviestuvai yra būtinas dirbant prastai apšviestose vietose, pvz., *rūsiuose ar statybvietėse, kur natūralios šviesos trūksta* <...> Šviesos juosta bus naudojama siekiant papildomai apšviesti *didesnius darbo plotus*, kai reikia tolygiai paskirstyti šviesą. Tai ypač naudinga, *kai dirbu didelėse patalpose*, kur reikia apšviesti ne tik darbo zoną, bet ir aplinkines vietas, kad būtų aiškiai matomos visos darbo detalės.

Taigi, vertinant Paraiškoje pateiktą informaciją, akivaizdu, jog pareiškėjas dalį darbų planavo atlikti dirbtuvėse, tačiau ta aplinkybė, kad jis pats Paraiškoje nurodė, jog steigiama stacionari darbo vieta, šiuo atveju niekaip nereiškia, kad būtent tokią (stacionarią) vietą jis planavo steigti. Visų pirma, plytelių klojimo darbo pobūdis įprastai pasižymi tuo, kad darbai atliekami vykstant pas klientą (užsakovą), t. y. plytelių klojimo darbo specifika pasižymi mobilumu. Atitinkamai, nors dalis darbų gali būti atliekami dirbtuvėse, o plytelės gali būti klijuojamos ir ant paviršių, kurie atvežami į dirbtuves, tai nereiškia, jog visi darbai (visada) bus atliekami būtent dirbtuvėse. Juolab, Paraiškoje, kaip pagrįstai nurodo atsiliėpime Tarnyba, pateikta informacija yra prieštaringa, t. y. pareiškėjas, teigdamas, jog steigiama stacionari darbo vieta, nurodė, jog plytelės bus klijuojamos ant įvairių paviršių (tame tarpe, sienų, grindų) ir subsidijos prašė priemonėms, pats Paraiškoje pabrėždamas, kad jos bus reikalingos dirbant prastai apšviestose vietose (rūsiuose, statybvietėse ar pan.). Tarnyba pagrįstai teigia, jog nebuvo pateikta objektyvių įrodymų, kad plytelių klojimo veikla realiai bus vykdoma tik vienoje vietoje, be galimybės atlikti paslaugas kitose patalpose.

Komisijos vertinimu, atsižvelgiant tiek į plytelių klojimo darbo specifiką, tiek ir Paraiškoje bei jos prieduose pateiktą informaciją, pareiškėjo planuojama steigti plytelių klojimo vieta pagrįstai Tarnybos traktuota kaip mobili darbo vieta. Tai atitinkamai reiškia, kad už šį kriterijų pareiškėjui negalėjo būti ir pagrįstai nebuvo skirta balų.

Kaip minėta, pareiškėjas ginčija tik 6-ojo kriterijaus vertinimo pagrįstumą, taigi dėl kitų kriterijų vertinimo nesant ginčo, laikytina, kad Paraiškai nesurinkus 35 balų, ji skundžiamais Sprendimais buvo pagrįstai atmesta. Pagrindo tenkinti skundo remiantis jame nurodytais motyvais Komisija nenustatė. Skundas atmestinas visa apimtimi.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Vytautas Kurpuvesas

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Inga Morkvėnienė