



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. gegužės 30 d. Nr. 21RE-
(AG-344/05-2025)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Edvardo Juciaus, Vytauto Kurpuveso (pranešėjas), Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė) ir Ingos Morkvėnienės,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo skundą atsakovui Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas prašo panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Tarnyba) sprendimą, kuriuo atmesta paraiška Nr. PAK(19.1)-403 [Komisijos pastaba – 2025 m. balandžio 7 d. sprendimą SD(19.1)-3273 „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“] (toliau – ir Sprendimas); įpareigoti Tarnybą pakartotinai įvertinti paraišką, atsižvelgiant į faktines veiklos aplinkybes ir paaiškintus netikslumus. Paaiškinio, kad 2025 m. vasario 6 d. pateikė Tarnybai paraišką paramai verslui kurti (toliau – PVK) gauti, siekdamas įsteigti darbo vietą sporto treneriui. Sprendimu Paraiška buvo atmesta, nurodant, kad dokumentuose aprašoma veikla priskiriama kitai profesijai – sporto instruktoriui. Su Sprendimu pareiškėjas nesutinka dėl toliau nurodomų priežasčių.

Pirma, sporto trenerio ir sporto instruktoriaus profesijos yra giminingos. Abi profesijos priklauso sporto ir sveikatingumo sričiai, jų veiklos pobūdis turi esminių panašumų. Lietuvos profesijų klasifikatoriuje jos išskiriamos atskirais kodais (342201 ir 342202), tačiau praktikoje jų funkcijos neretai persidengia, ypač mažos apimties versluose, kur vienas asmuo vykdo kompleksines sveikatingumo paslaugas.

Antra, įvyko žmogiškoji klaida aprašymuose. Paraiškoje nurodyta steigti sporto trenerio darbo vieta, tačiau dokumentuose aprašant technologinį procesą bei pareigybes pavartotas terminas „sporto instruktorius“. Tai nebuvo sąmoningas siekis įsteigti darbo vietą skirtingoms profesijoms – tai paprasta redakcinė klaida, kuri nelemia esmės. Veiklos pobūdis, įranga ir tikslai atitinka sporto trenerio funkcijas.

Trečia, pateikta įranga yra tinkama naudoti pagal paskirtį. Įranga, kurią planuojama naudoti, yra aktuali ir tinkama tiek sporto trenerio, tiek sporto instruktoriaus veiklai, tad nėra pagrindo teigti, kad būtų steigiamą viena darbo vieta kelioms profesijoms.

Ketvirta, Sprendimas prieštarauja proporcingumo principui. Tarnyba turėjo galimybę paprašyti patikslinti netikslumus dokumentuose, o ne atmesti visą paraišką dėl techninio aprašymo formuluotės neatitikimų.

Tarnyba prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškinio, kad 2025 m. vasario 6 d. pareiškėjas pateikė PVK paraišką subsidijai gauti su priedais (registracijos Nr. PAK (19.1)-403;

(toliau – Paraiška). Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 2-asis skyrius (toliau – POS) atlikęs Paraiškos ir jos priedų vertinimą, 2025 m. balandžio 7 d. priėmė Sprendimą ir informavo pareiškėją, jog Paraiška atmesta ir toliau nenagrinėjama.

PVK priemonė organizuojama Lietuvos Respublikos užimtumo įstatyme (toliau – ir UĮ) nustatyta tvarka, o PVK paraiškų pateikimo, nagrinėjimo ir vertinimo tvarka yra nustatyta Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-348 (toliau – Užimtumo aprašas) ir Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos apraše, patvirtintame Tarnybos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-197 „Dėl Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Priemonių aprašas).

Užimtumo aprašo 59.1 papunktyje nustatyta, kad Tarnyba, įvertinusi PVK paraiškas, jas atmeta, jei PVK paraiškos teikėjas neatitinka UĮ 44 straipsnio 3 (išskyrus Aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalyse, 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse, Aprašo 49 punkte nustatytų reikalavimų ir Aprašo 48 bei 50 punktuose nustatytų sąlygų.

Tarnyba įvykdė visus aukščiau paminėtų teisės aktų reikalavimus, t. y. vadovaudamasi Priemonių aprašo 201 punktu, atliko Paraiškos vertinimo procedūras, užpildė šio aprašo 41 priedą bei priimdama Sprendimą aiškiai, išsamiai ir tiksliai nurodė, kad Paraiška neatitinka 41 priedo 3 punkto ir 3.1 papunktyje nurodytų kritinių vertinimo kriterijų, t. y. Paraiška neatitiko Užimtumo aprašo 49 punkte nurodyto reikalavimo „Viena darbo vieta negali būti steigiama ar pritaikoma skirtingų profesijų atstovams“. Nustačius paraiškos neatitiktį vertinant kritinius aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus numatyta teisinė pasekmė – paraiška atmetama ir toliau nebeagrinėjama.

Priemonių aprašo 41 priedo 3 punkte nurodyta, kad PVK paraiškos teikėjas turi atitikti reikalavimus, įtvirtintus Užimtumo aprašo 49 punkte. Tiek Paraiškos forma, tiek joje privalomas nurodyti turinys aiškiai įtvirtintas PVK priemonę reglamentuojančiuose teisės aktuose, taip pat Priemonių aprašo 196 punktą nustato PVK paraiškos teikėjų pareigą paraiškas pateikti pagal Tarnybos direktoriaus patvirtintą formą. Darytina išvada, jog asmuo, siekiantis įgyti teisę pasinaudoti valstybės teikiama socialine ir ekonomine pagalba steigiant darbo vietą, turi pareigą pateikti Paraišką, atitinkančią turiniui ir formai keliamus reikalavimus. Vienas iš Paraiškos kritinių vertinimo kriterijų yra aplinkybė, kad viena darbo vieta turi būti steigiama ar pritaikoma neskirtingų profesijų atstovams (Priemonių aprašo 41 priedo 3.1 papunktis).

Nagrinėjamu atveju POS įvertino Paraišką ir nustatė, jog vieną darbo vietą planuojama steigti skirtingų profesijų atstovams, t. y. sporto treneriui ir sporto instruktoriui. Paraiškos 10 punkte pareiškėjas prie „Technologinio proceso aprašymas“ nurodo: „Sporto instruktoriaus pareigybė. Sporto instruktorius atsakingas už fizinio aktyvumo programų kūrimą ir įgyvendinimą, pritaikytų klientų poreikiams. Šiame aprašyme detalizuojamas darbo procesas nuo klientų paieškos iki ilgalaikių darbo rezultatų užtikrinimo, įtraukiant technologijas, kurios prisideda prie skaitmenizavimo bei tvarumo <...> Instruktorius skelbia informaciją apie siūlomas paslaugas, dalinasi klientų sėkmės istorijomis ir treniruočių vaizdo įrašais, užfiksuotais su fotoaparatu/kamera. <...> Instruktorius stebi techniką ir užtikrina, kad pratimai atliekami teisingai. <...> Sporto instruktorius reguliariai atnaujina treniruočių programą, remdamasis kliento tikslais ir pažanga, fiksuojama per treniruotes“. Tuo pačiu prie paraiškos pridėda sporto instruktoriaus pareigybinį aprašymą ir sporto instruktoriaus pareigybės technologinio darbo proceso aprašymą, kuriuose aprašoma veikla ir funkcijos įvardinant ne planuojamą steigti sporto trenerio darbo vietą, bet sporto instruktoriaus profesiją. Pateiktame sporto instruktoriaus pareigybės Technologinio darbo proceso aprašyme nurodoma: „Sporto instruktorius atsakingas už fizinio aktyvumo programų kūrimą ir įgyvendinimą, pritaikytų klientų poreikiams“.

Be to, UĮ 47 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad parama verslui kurti teikiama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems asmenims, o 2 dalies 1 punktą reglamentuoja, kad subsidija darbo vietai (vietoms) steigti mokama, jeigu „1) darbo vietą sau arba sau ir Užimtumo tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams) steigia asmuo, kuriam teikiant paramą darbo vietai steigti Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka naudojamos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšos, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės

ar jos įgalios institucijos kalendoriniams metams nustatytus prioritetus, kurie padeda įgyvendinti skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslus, skatinti žiedinę ekonomiką ir (ar) mažinti COVID-19 ligos (koronaviruso infekcijos) poveikį“. Užimtumo aprašo 48 punkte nurodyta, kad „Parama verslui kurti teikiama, jei <...> steigiama darbo vieta (-os) atitinka paramos verslui kurti priemonės prioritetus“.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro, ekonomikos ir inovacijų ministro, aplinkos ministro 2024 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. A1-835/4-642/D1-426 „Dėl paramos verslui kurti (darbo vietoms steigti) teikimo 2025 metais prioritetų nustatymo“ (toliau – Prioritetų įsakymas) patvirtinti PVK (darbo vietoms steigti) teikimo 2025 m. prioritetai, kurie padeda įgyvendinti skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslus ir (arba) skatinti žiedinę ekonomiką. Prioritetų įsakymo 1.1 papunktyje aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, kad steigiama (-os) darbo vieta (-os) turi atitikti bent vieną iš šių tikslų.

Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, kad planuojamoje steigti darbo vietoje ir veikloje aktualūs prioritetai, susiję tiek su skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslų įgyvendinimu, tiek su žiedinės ekonomikos skatinimu. Numatytų Paraiškoje prioritetų įgyvendinimas grindžiamas sporto instruktoriaus veikloje. Paraiškos 7 punkte „Išsamus Paraiškos 6 punkte nurodyto Prioriteto (-tų) pagrindimas“ nurodoma, kad „Sporto instruktoriaus veikloje skaitmeninė transformacija atsispindi per <...>“, „Sporto instruktoriaus darbe žalioji transformacija atsispindi per <...>“. Akivaizdu, kad pareiškėjas planavo atlikti tiek sporto trenerio, tiek sporto instruktoriaus darbo funkcijas, tokiu būdu planavo steigti darbo vietą skirtingų profesijų atstovams, t. y. sporto treneriui ir sporto instruktoriui.

Priemonių aprašo 39 priedu yra patvirtinta PVK paraiškos forma, jos 8 punkte nurodyta, kad steigiamos darbo vietos pavadinimą reikia nurodyti pagal Lietuvos profesijų klasifikatorių (toliau – LPK), tuo pačiu nurodyti ir profesijos kodą. LPK yra patvirtintas 2023 m. lapkričio 30 d. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro įsakymu Nr. 4-672 „Dėl Lietuvos profesijų klasifikatoriaus patvirtinimo“. Pagal LPK yra dvi, t. y. sporto trenerio ir sporto instruktoriaus profesijos, kurios turi du atskirus kodus (atitinkamai 342201 ir 342202). Taigi pareiškėjas privalėjo pasirinkti vieną iš profesijų, t. y. nors Paraiškos 8 punkte nurodo tik vieną sporto trenerio kodą (342201), bet Paraiškos ir priedų aprašymuose, tarp jų ir pareigų, technologinio darbo proceso aprašymuose profesijas nurodo ir pasirenka dvi, tuo pačiu planuoja vykdyti abiejų profesijų atstovų darbo funkcijas.

LPK sporto trenerio profesijos (kodas 342201) aprašyme ir sporto instruktoriaus profesijos (kodas 342202) aprašyme aiškiai nurodytos ir išdėstytos funkcijos ir atliekamos užduotys. Akivaizdu, kad sporto treneris ir sporto instruktorius yra dvi skirtingos profesijos, t. y. turi atskirus LPK kodus, atliekamas funkcijas. Tai tik patvirtina tą faktą, kad asmuo steigiamoje darbo vietoje turės atlikti skirtingas darbo funkcijas, o tai prieštarauja Užimtumo aprašo 49 punkto reikalavimams. Pareiškėjas skunde nepateikė jokio argumentuoto pagrindimo, kodėl sporto instruktoriaus profesiją reikėtų laikyti viena sporto trenerio profesija.

Būtent pareiškėjo pareiga yra užpildyti Paraišką taip, kad ji būtų tiksli, aiški, suprantama ir, kad vertinant ją nekiltų jokių abejonių, t. y. ten, kur Paraiškoje yra darbo vietos pavadinimas – jis visur turi būti vienodas ir aiškus, atitikti LPK nurodytą kodą. Iš Užimtumo aprašo 59.1 papunkčio matyti, kad gali būti tikslinami tik tie paraiškų neatitikimai (trūkumai), kurie nepatenka į UĮ 44 straipsnio 3 (išskyrus Aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalis, 47 straipsnio 1 ir 2 dalis, Užimtumo aprašo 48, 49 ir 50 punktų apimtį. Kadangi draudimas vieną darbo vietą steigti ar pritaikyti skirtingų profesijų atstovams įtvirtintas Užimtumo aprašo 49 punkte, šis neatitikimas negali būti tikslinamas.

Darytina išvada, kad POS teisėtai ir pagrįstai nustatė, jog pareiškėjas viena darbo vieta ketino vykdyti dvi skirtingas profesijas, todėl Paraiška neatitiko Priemonių aprašo 41 priedo 3 punkte ir 3.1 papunkčiuose nurodytų kritinių vertinimo kriterijų. Sprendime Tarnyba aiškiai ir tiksliai nurodė Paraiškos atmetimo teisinį pagrindą, Paraiškos atmetimo faktines aplinkybes, priežastis, Skundžiamo sprendimo apskundimo tvarką, todėl nėra teisinio pagrindo tenkinti skundo.

Byloje ginčas kyla dėl Tarnybos Sprendimo, kuriuo atmesta pareiškėjo Paraiška.

Sprendimas motyvuojamas tuo, kad Paraiška neatitinka Priemonių aprašo 41 priedo 3 punkte, 3.1 papunktyje nurodytų kritinių vertinimo kriterijų, t. y. Paraiškos teikėjas neatitinka Užimtumo aprašo 49 punkto, kuriame nurodyta, kad viena darbo vieta negali būti steigiama ar pritaikoma skirtingų profesijų atstovams. Paraiškoje nurodyta, kad planuojama steigti sporto trenerio (kodas 342201) darbo vietą, tačiau Paraiškos eilutėje „Technologinio proceso aprašymas“ bei prie Paraiškos pridėtame „Technologinis darbo proceso aprašymas: Sporto instruktoriaus pareigybė“ ir „Sporto instruktoriaus pareigybinis aprašymas“ aprašoma veikla ir funkcijos įvardinant ne planuojamą steigti sporto trenerio darbo vietą, bet sporto instruktoriaus profesiją, kuri vadovaujantis LPK, yra skirtinga profesija, turinti atskirą profesijos kodą – 342202. Be to, Prioritetų, susijusių tiek su skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslų įgyvendinimu, tiek su žiedinės ekonomikos skatinimu įgyvendinimas grindžiamas taip pat sporto instruktoriaus veikloje. Tiek Paraiškoje, tiek prie jos pateiktuose dokumentuose, aprašoma tiek sporto treneriui, tiek sporto instruktoriui skirta darbo vieta. Todėl iš pateiktos informacijos galima teigti, kad planuojama steigti vieną darbo vietą skirtingų profesijų atstovams.

Pareiškėjas Sprendimą skundžia motyvuodamas, kad: 1) sporto trenerio ir sporto instruktoriaus profesijos priklauso sporto ir sveikatingumo sričiai, jų veiklos pobūdis turi panašumų, jų funkcijos neretai persidengia; 2) dėl žmogiškos klaidos Paraiškoje nurodyta steigti sporto trenerio darbo vieta, tačiau dokumentuose pavartotas terminas „sporto instruktorius“; veiklos pobūdis, įranga ir tikslai atitinka sporto trenerio funkcijas; 3) įranga, kurią planuojama naudoti, yra aktuali ir tinkama tiek sporto trenerio, tiek sporto instruktoriaus veiklai, tad nėra pagrindo teigti, kad būtų steigiama viena darbo vieta kelioms profesijoms; 4) Sprendimas prieštarauja proporcingumo principui.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja UĮ (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2025 m. sausio 1 d.), Priemonių aprašas (redakcija, galiojusi nuo 2025 m. sausio 28 d. iki 2025 m. kovo 28 d.) ir Užimtumo aprašas (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2025 m. sausio 1 d.).

UĮ 44 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodyta parama teikiama subsidijos gavėjams šio įstatymo 46 ir 47 straipsniuose nurodytais atvejais, mokant subsidiją darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti ar turto valdymo teise ne mažiau kaip 36 mėnesius nuo numatomos darbo vietos įsteigimo dienos valdomoms patalpoms, reikalingoms darbo vietai įrengti, remontuoti <...>.

Pagal Užimtumo aprašą, Tarnyba jos direktoriaus nustatyta tvarka ir terminais įvertinusi PVK paraiškas: jas atmeta, jei paraiškos teikėjas neatitinka UĮ 44 straipsnio 3 (išskyrus Aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalyse, 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse, Aprašo 49 punkte nustatytų reikalavimų ir Aprašo 48 bei 50 punktuose nustatytų sąlygų (59.1 papunktis); elektroniniu paštu kreipiasi į paraiškos teikėją dėl trūkumų pašalinimo, jei paraiška ir jos priedai neatitinka Aprašo reikalavimų pagal Tarnybos direktoriaus nustatytą PVK paraiškų atitikties Apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą <...> (59.2 papunktis); kreipiasi į paraiškos teikėją, siūlydama išbraukti iš paraiškos darbo priemones, nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, ir atitinkamai sumažinti finansavimo poreikį, nurodytą darbo vietos įrengimo projekto sąmatoje, jei nustato, kad kai kurios paraiškoje numatytos įsigyti darbo priemonės nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti (59.3 papunktis).

Iš esmės analogiškos nuostatos, jas papildomai detalizuojant, įtvirtintos Tarnybos direktoriaus patvirtintame Priemonių aprašo 201 punkte, kuriame nurodyta, kad POS paraiškas išnagrinėja ir įvertina pagal paraiškos teikėjo ir PVK paraiškų atitikties Užimtumo apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą (Aprašo 41 priedas). PVK paraiškos atitiktis Užimtumo aprašo reikalavimams nustatoma paraiškos pateikimo dienai: nustačius paraiškos neatitiktį vertinant kritinius Aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus, POS vedėjo sprendimu PVK paraiška atmetama, išskyrus Aprašo 41 priedo 1.1 papunktyje numatytą vertinimo kriterijų, o apie priimtą sprendimą atmeti paraišką, per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu informuojamas kiekvienas paraiškos teikėjas atskirai, pateikiant POS vedėjo sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką (201.1 papunktis). Nustačius paraiškos neatitiktį vertinant nekritinius Aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo

kriterijus ir (ar) nustatčius, kad kai kurios paraiškoje numatytos įsigyti darbo priemonės nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, POS vedėjo sprendimu per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo raštu paraiškos teikėjo prašoma pašalinti nustatytus trūkumus ir (ar) siūloma išbraukti iš paraiškos darbo priemonės, nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, ir atitinkamai sumažinti finansavimo poreikį (201.2 papunktis). Gavus paraiškos patikslinimą ir (ar) sutikimą su pasiūlymu, Aprašo 41 priedas papildomas (201.2.1 papunktis); negavus paraiškos patikslinimo arba nepatikslingus PVK paraiškos pagal visus nurodytus trūkumus ir (ar) negavus sutikimo ar nesutikus su pasiūlymu, POS vedėjo sprendimu paraiška atmetama ir toliau nenagrinėjama, apie priimtą sprendimą atmesti paraišką per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu (elektroninėmis ryšio priemonėmis) informuojamas kiekvienas paraiškos teikėjas atskirai, pateikiant POS vedėjo sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką (201.2.2 papunktis).

Užimtumo aprašo 49 punkte nustatyta, jog įgyvendinant Aprašo 47.1, 47.2 ir 47.3 papunkčiuose nurodytas priemones, <...> subsidijos darbo vietoms steigti ar pritaikyti mokamos UĮ 44 straipsnio 2, 3 ir 5 dalyse nurodytomis sąlygomis. Viena darbo vieta negali būti steigiama ar pritaikoma skirtingų profesijų atstovams. Jei toje pačioje darbo vietoje skirtingu darbo laiku dirba keli darbuotojai, laikoma, kad tai yra viena darbo vieta.

Atitinkamai Priemonių aprašo 41 priedo 3 punkte nurodytas kritinis kriterijus „Paraiškos teikėjas atitinka Užimtumo aprašo 49 punkto reikalavimus“, kurį detalizuojant 3.1 papunktyje nurodoma šio kriterijaus sąlyga – viena darbo vieta steigiama ne skirtingų profesijų atstovams.

Priemonių aprašo 39 priedu patvirtinta PVK paraiškos forma, 8 punkte turi būti nurodyta „Steigiamos darbo vietos pavadinimas, kodas pagal LPK ir darbo funkcijos“.

Kaip minėta, Tarnyba nustatė neatitiktį minėtam kriterijui, nes remdamasi Paraiškos duomenimis, nustatė, kad pareiškėjas steigia vieną darbo vietą skirtingų profesijų atstovams.

Remiantis Komisijos elektroninės bylos dokumentais nustatyta, kad pareiškėjas Paraiškoje nurodė, jog planuoja steigti darbo vietą sau, vykdyti veiklą sportinis ir rekreacinis švietimas (85.51.00). Steigiamos darbo vietos pavadinimas: sporto treneris (LPK kodas 342201). Paraiškoje nurodytos sporto trenerio darbo funkcijos: treniruočių ir pratybų planavimas, rengimas ir vykdymas; sportuojančių asmenų motyvavimas ir treniravimas; varžybų strategijos kūrimas, žaidimo planų rengimas ir nurodymų davimas; sportuojančių asmenų rezultatų analizė ir vertinimas, treniruočių programų keitimas; metodų ir rezultatų stebėseną ir analizė, nustatymas, kaip tobulėti ateityje. Pateiktas „Planuojamos steigti darbo vietos aprašymas“: bus teikiamos individualios ir grupinės sporto treniruočių paslaugos, apimančios: fizinio pasirengimo gerinimo treniruotės (jėgos, ištvermės, lankstumo pratimai); asmeninės treniruotės su individualizuotomis programomis; sveikatingumo ir kūno rengybos konsultacijos; funkcinės treniruotės ir specializuoti užsiėmimai (pvz., svorio kontrolės, reabilitacinės pratybos); mitybos ir sveikos gyvensenos rekomendacijos.

Paraiškos dalyje „Technologinis darbo proceso aprašymas“ nurodyta Sporto instruktoriaus pareigybė. Pateiktas aprašymas: 1. Klientų paieška ir bendravimas <...>. 2. Individualizuotos treniruočių programos kūrimas <...> Sukuriama treniruočių programa, apimanti darbus su įranga, tokia kaip štangos komplektas (435 kg) ir štangos suoliukas, atsižvelgiant į kliento tikslus (jėga, ištvermė, svorio mažinimas). 3. Treniruotės įgyvendinimas Darbo eiga: Klientas atlieka pratimus su štangos komplektu ir štangos suoliuku pagal sudarytą programą. Instruktorius stebi techniką ir užtikrina, kad pratimai atliekami teisingai. Naudojant fotoaparata/kamera, fiksuojama pratimų atlikimo technika, kad klientas galėtų peržiūrėti savo klaidas ir tobulinti judesius. Progresas dokumentuojamas naudojant kompiuterį ir skaitmenines treniruočių stebėjimo sistemas. 4. Progreso stebėjimas ir analizė Darbo eiga: Po tam tikro laiko (pvz., kas mėnesį) atliekama kliento pažangos analizė, naudojant pratimų vaizdo įrašus ar rezultatus, fiksuotus su fotoaparatu/kamera. Kompiuteryje sugeneruojamos progreso ataskaitos, įskaitant svorio, pakartojimų skaičiaus ir technikos įvertinimą. Klientui pateikiami pasiūlymai dėl tolimesnių treniruočių ar programos korekcijų. 5. Ilgalaikio darbo užtikrinimas Darbo eiga: Sporto instruktorius reguliariai atnauja treniruočių programą, remdamasis kliento tikslais ir pažanga, fiksuojama per treniruotes. Naudojamas kompiuteris, leidžiantis kaupti ilgalaikius klientų duomenis debesų saugyklose ar specializuotose valdymo sistemose. Klientams

pateikiami nuotoliniai vaizdo įrašų seminarai, kuriuose pateikiama papildoma informacija apie mitybą, sveikatą ir sporto techniką.

Analogiška informacija nurodyta ir kartu su Paraiška pateiktame dokumente „Technologinis darbo proceso aprašymas: Sporto instruktoriaus pareigybė“, pažymint, jog sporto instruktorius atsakingas už fizinio aktyvumo programų kūrimą ir įgyvendinimą, pritaikytų klientų poreikiams.

Kartu su Paraiška taip pat pateiktas „Sporto instruktoriaus pareigybinis aprašymas“, kuriame nurodomas pareigybės pavadinimas „Sporto treneris“. Paaiškinama, jog pareigybės tikslas – organizuoti ir vykdyti fizinio aktyvumo treniruotes, kurti individualias ir grupines programas, siekiant klientų fizinio aktyvumo tikslų, užtikrinti saugų ir efektyvų treniruočių procesą, prisidėti prie skaitmenizavimo ir tvarumo iniciatyvų. Pagrindinės funkcijos: 1) klientų poreikių analizė: atliekamas individualus fizinės būklės įvertinimas; nustatomi klientų tikslai (svorio mažinimas, jėgos ar ištvermės didinimas, sveikatingumas); 2) treniruočių programų sudarymas: sukuriamos individualios ir grupinės treniruočių programos; naudojami skaitmeniniai įrankiai programoms planuoti ir stebėti; 3) treniruočių vykdymas: vykdomos individualios ar grupinės treniruotės, užtikrinant pratimų teisingą atlikimą ir kliento saugumą; naudojami treniruočių įrankiai, tokie kaip štangos komplektas (435 kg) ir štangos suoliukas; 4) klientų pažangos stebėjimas: dokumentuojami klientų rezultatai, fiksuojant progresą (pvz., pakeltą svorį, ištvermės padidėjimą); naudojamas fotoaparatas/kamera technikai fiksuoti ir analizuoti; 5) Švietimas ir konsultavimas: teikiama informacija apie sveikatingumo principus, tinkamą mitybą ir sporto svarbą; organizuojami nuotoliniai seminarai ir individualios konsultacijos; 6) darbo proceso skaitmenizavimas: naudojami skaitmeniniai įrankiai (kompiuteris, treniruočių valdymo programinė įranga) klientų duomenims kaupti ir analizuoti; rengiami vaizdo ir skaitmeniniai mokymai, siekiant mažinti popieriaus naudojimą; 7) įrangos priežiūra: užtikrinama, kad naudojama sporto įranga (štangos komplektas, suoliukas) būtų saugi ir tinkama naudojimui; tausojama įranga, siekiant ilgalaikio jos naudojimo tvarumo.

LPK kodu 342201 nurodyta profesija „Sporto treneris“. Aprašant šią profesiją nurodyta, kad jis rengia įvairių sporto šakų sportininkus, dirba su įvairaus amžiaus žmonių sveikatingumo ir sportinėmis grupėmis. Veda įvairias mankštas ir pratybas, sportinius žaidimus, organizuoja varžybas. Rengia testus ir atsiskaitymus, dirba individualiai, atsižvelgia į sportininko asmeninį fizinį pajėgumą ir galimybes. Pagrindinės užduotys: sudaro individualius ir komandinius treniruočių planus, atsižvelgia į sportininkų fizinę formą ir tikslus; rekomenduoja tinkamą mitybą ir sveikatos priežiūros metodus; stebi ir įvertina sportininkų pažangą ir pasiruošimą varžyboms; moko sportininkus technikų ir taktikos, kurios padės jiems pasiekti geriausius rezultatus; dalyvauja varžybose ir kituose sporto renginiuose kaip treneris arba kaip sportininkų palaikymo komandos narys. Būdingos kompetencijos: rengti ir vykdyti treniruočių programas; sudaryti mitybos ir kitus sveikatingumo planus; įvertinti sportininkų pažangą; teikti reikiamą psichologinę paramą; paremti ir motyvuoti sportininkus pasiekti savo tikslus (<https://www.profesijuklasifikatorius.lt/NLPK-342201>).

LPK kodu 342202 žymima profesija „Sporto instruktorius“. Aprašyme nurodoma, kad jis supažindina žmones su sportu ir moko juos sportui reikalingų įgūdžių. Veda įvairias mankštas ir pratybas, sportinius žaidimus, organizuoja varžybas. Moka motyvuoti kitus sportuoti ir dalijasi šios veiklos malonumu. Padeda savo klientams pasiekti fizinio pasirengimo tikslus ir tobulina jų sportinius gebėjimus. Planuoja ir organizuoja treniruotes, taiko įvairias sporto programų sistemas, žino, kaip išvengti traumų ir suteikti pirmąją pagalbą. Pagrindinės užduotys: planuoja ir rengia sporto treniruotes; teikia sporto mokymo paslaugas; konsultuoja klientus dėl sveikatingumo, mitybos ir fizinio pasirengimo; seka klientų pasiekimus ir palaiko motyvaciją; prižiūri klientų saugumą ir sporto įrangą. Kompetencijos: išmanyti apie mitybą, reabilitaciją ir sveikatingumą; bendradarbiauti, motyvuoti ir įtikinti žmones; planuoti ir organizuoti treniruotes; taikyti įvairias sporto programų sistemas; išmanyti traumų prevenciją ir gebėti suteikti pirmąją pagalbą (<https://www.profesijuklasifikatorius.lt/index.php/NLPK-342202>).

Šių profesijų pagrindinės grupės kodas 3, pagrindinio pogrupio kodas 34 (Jaunesnieji teisės, socialinės srities, kultūros ir giminiškų profesijų specialistai), grupės kodas 342 (Sporto ir kūno rengybos darbuotojai), pogrupio kodas 3422 (Sporto treneriai, instruktoriai ir teisėjai).

LPK nėra vien profesijų sąrašas. Jame nurodomi tokie duomenys: profesijų grupių, suskirstytų į keturis lygmenis, kodai ir pavadinimai; šių grupių aprašai, kuriuose apibrėžiamos pagrindinės profesinės veiklos kryptys. Detaliausias, penktasis, profesijų klasifikatoriaus lygmuo yra profesija. Klasifikatoriuje pateikiami tokie šio lygmens duomenys: profesijų kodai ir pavadinimai, kurių sąrašas sudarytas pagal tam tikrą klasifikavimo sistemą; profesijų aprašai, kuriuose nurodomos pagrindinės užduotys, apibūdinančios darbo objektą (naudojamas medžiagas, žaliavas ir kt.), darbo priemonės (naudojamus įrankius, įrenginius, technologijas ir pan.), gaminamus produktus ar teikiamas paslaugas ir kt. (<https://eimin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/verslo-aplinka/zmogiskuju-istekliu-pletra/lietuvos-profesiju-klasifikatorius/lietuvos-profesiju-klasifikatoriaus-bendra-informacija/>).

Darbas (siaurąja prasme) – vieno asmens atliekamos ar atliktinos užduotys ar pareigos. Darbas kaip ir anksčiau išlieka statistinis klasifikavimo vienetas. Profesija – visuma darbų, kurių pagrindinės užduotys ar pareigos labai panašios. Asmenys klasifikuojami pagal profesijas, atsižvelgiant į jų santykį su ankstesniu, dabartiniu ar būsimu darbu. Darbai yra klasifikuojami į profesijas, atsižvelgiant į atliekamos ar atliktinos veiklos pobūdį (<https://www.profesijuklasifikatorius.lt/index.php/ivadas>).

Komisija, įvertinusi išdėstytą teisinį reglamentavimą ir nustatytas aplinkybes, vertina, kad Tarnyba pagrįstai padarė išvadą, jog pareiškėjo planuojama steigti darbo vieta steigiamą skirtingų profesijų atstovams, nes Paraiškoje ir prie Paraiškos pateikta informacija, kurioje aprašoma tiek sporto treneriui, tiek sporto instruktoriui skirta darbo vieta, kurios pagal LPK turi du atskirus profesijų kodus, o jų atliekamos darbo funkcijos skiriasi. Atitinkamai Tarnyba pagrįstai nustatė, kad Paraiška neatitiko Priemonių aprašo 41 priedo 3 punkte ir 3.1 papunkčiuose nurodytų kritinių vertinimo kriterijų, todėl Paraišką atmetė. Sprendimas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje sprendimui keliamus reikalavimus, yra pagrįstas objektyviais duomenimis ir teisės normomis, motyvų išdėstymas Sprendime yra adekvatus ir pakankamas. Pagrindo tenkinti skundo remiantis jame nurodytais motyvais Komisija nenustatė. Skundas atmestinas visa apimtimi.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė