



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2025 m. gegužės 15 d. Nr. 21RE2-103 (AG2-78/17-2025)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Evaldo Ambrozaičio ir Lauros Bernikienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant pareiškėjui X. Y., atsakovės Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovei Renatai Truncienei,

2025 m. gegužės 15 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 3-ojo skyriaus 2025 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. VD (19.5)-993 „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2025 m. balandžio 18 d. priimtas nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundas atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Užimtumo tarnyba), kuriuo jis prašo:

- 1) panaikinti Užimtumo tarnybos Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 3-ojo skyriaus (toliau – ir POS) 2025 m. kovo 25 d. sprendimą Nr. SD(19.5)-1753 „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“ (toliau – ir Sprendimas);
- 2) įpareigoti atsakovę per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą protingą terminą priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Pareiškėjas skunde nurodo nesutinkantis su priimtu Sprendimu. Teigia, jog Sprendimas priimtas atsižvelgiant į tai, jog Paramos verslui kurti paraiška (toliau – ir Paraiška) surinko tik 25 balus, t. y. 10 balų mažiau nei reikalinga (35 balai), kad Paraiška būtų įtraukta į kviečiamų gintis sąrašą. Tačiau vertinant Paraišką, buvo nesilaikyta reikalavimų, susijusių su kvalifikacijos vertinimu. Sprendime nurodyta, kad pareiškėjui nebuvo skirti balai už pirmąjį kriterijų – „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos atitiktis steigiamai darbo vietai“, nes jam trūksta tinkamos kvalifikacijos steigiamai Ekskavatoriaus mašinisto darbo vietai. Teigia, kad šis vertinimas yra klaidingas, kadangi pareiškėjas pateikė visus reikiamus dokumentus, patvirtinančius, kad įgijo teisę dirbti su savaeigėmis žemės kasimo ir transportavimo mašinomis, taip pat turi traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo pažymėjimą, kas patvirtina jog jis baigė formalųjį profesinį mokymą ir yra įgijęs kvalifikaciją.

Pareiškėjas teigia, kad vertinant jo kvalifikaciją, buvo remiamasi tik Traktorių ir savaeigių mašinų vairuotojų (traktorininkų) mokymo ir teisės vairuoti šias transporto priemones įgijimo tvarkos aprašu (toliau – ir Traktorių ir savaeigių mašinų vairuotojų tvarkos aprašas) bei Traktorių ir savaeigių mašinų vairuotojų, (traktorininkų) pažymėjimų išdavimo tvarkos aprašu, patvirtintais Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. 3D-498, tačiau ignoruota, kad traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo pažymėjimas yra pripažįstamas kvalifikacija, o ne tik kompetencija. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 8 dalimi, Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 2 straipsnio, Traktorių ir savaeigių mašinų vairuotojų tvarkos aprašo nuostatų 4.6 ir 4.7 punktais, teigia, kad traktorininko pažymėjimas yra kvalifikacija, nes jis įrodo, kad pareiškėjas baigė profesinį mokymą, įgijo reikiamas kompetencijas ir gavo teisę atlikti tam tikrą veiklą, pripažintą pagal teisės aktų reikalavimus. Pareiškėjo nuomone, vertinant Paraišką, už kvalifikaciją jam turėjo būti skiriami papildomi 10 balų ir Paraiška būtų surinkusi 35 balus, bei būtų įtraukta į kviečiamų gintis sąrašą kaip numatyta Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-348 (toliau – ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašas) 64 punkte. Pareiškėjo žiniomis, kitokių būdų, kaip pabaigus mokymus ir įgijus traktorininko pažymėjimą, įgyti kvalifikaciją, kuri leistų dirbti su ekskavatoriumi – nėra.

Pareiškėjas posėdžio metu skundą palaikė ir prašė jį tenkinti skunde ir posėdžio metu išdėstytų motyvų ir argumentų pagrindu.

Komisijoje 2025 m. balandžio 23 d. gautas atsakovės atsiliepimas, kuriuo su pareiškėjo skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė paaiškina, kad atsižvelgdama į tai, kad pareiškėjas ginčija ir nesutinka su vertinimo balais už vieną kriterijų, t. y. „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“ (Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašas, patvirtintas Užimtumo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-197 (toliau – ir ADRPP taikymo aprašas) 42 priedo 1 punktas), atsiliepime nurodo tik tas aplinkybes ir argumentus, kurie aktualūs šiam vertinimo kriterijui. Teigia, kad Užimtumo tarnyba, vadovaudamasi teisės aktų nuostatomis, skundžiamu Sprendimu aiškiai, išsamiai ir tiksliai nurodė, kad Paraiška surinko 25 balus, tačiau nesurinko Paraiškos 35 balų.

Atsakovė pažymi, kad paramos verslui kurti (toliau – ir PVK) paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai įvertinama išanalizavus Paraiškoje esančius duomenis ir prie Paraiškos pateiktus dokumentus. Teigia, kad iš pateiktos Paraiškos matyti, kad pareiškėjas planavo steigti Ekskavatoriaus mašinisto (Lietuvos profesijų klasifikatoriaus kodas – *(duomenys neskelbtini)*) sau darbo vietą. Pareiškėjas prie grafos „Kvalifikacija (įgytas išsilavinimas)“ nurodė kvalifikacija – savaeigių žemės kasimo mašinų operatorius. 2025.01.14 „Vairuojame.lt“ mokymo centre baigė profesinio mokymo programos modulį „SM kategorijos savaeigių žemės kasimo ir transportavimo mašinų vairavimas“. Prie Paraiškos pateikė 2025 m. sausio 14 d. išduotą „Vairuojame.lt“ mokymo centro pažymą, iš kurios matyti, kad pareiškėjas 2025 m. sausio 14 d. įgijo teisę dirbti su savaeigėmis žemės kasimo ir transportavimo mašinomis; Traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo (traktorininko) pažymėjimą Nr. *(duomenys neskelbtini)*, iš kurio matyti, kad pareiškėjas turi teisę vairuoti tam tikras žemės ir miškų ūkio traktorių bei savaeigės žemės ūkio ir ne žemės ūkio mašinas, įvardijant jų kategorijas, t. y. *(duomenys neskelbtini)*. Vadovaudamasi ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 1 punktu, paaiškina, kad asmens kvalifikacija – tai asmens įgytas išsilavinimas.

Atsakovė, vadovaudamasi teisės aktų nuostatomis, teigia, kad asmens įgytą kvalifikaciją (arba kvalifikacijai reikalingų kompetencijų įgijimą) patvirtinantis dokumentas yra profesinio mokymo diplomas, o tam tikras įgytas kompetencijas patvirtinantis dokumentas yra pažymėjimas. Paaiškina, kad įprastai kvalifikacija yra patvirtinama formalios kvalifikacijos įrodymu (diplomu). Pažymi, kad asmuo,

kuris įgijo tik kompetenciją – nėra laikomas kvalifikuotu ir nėra įgijęs kvalifikacijos. Kvalifikuotas asmuo yra toks, kuris yra įgijęs kvalifikaciją. Įprastai asmuo įgyti kvalifikaciją gali keliais būdais: arba jis mokėsi formalioje kvalifikaciją suteikiančioje mokymo programoje ir ją baigęs gavo diplomą; arba jo per gyvenimą įgytos žinios ir gebėjimai darbinės praktikos, neformalių mokymų, stažuotčių metu buvo pripažintos kompetencijų pripažinimo procedūros būdu ir išduotas kvalifikaciją liudijantis diplomą.

Įvertinusi teisės aktuose įtvirtintas nuostatas dėl kvalifikacijos, daro išvada, kad kvalifikacija yra siejama su atitinkamu išsilavinimu ir yra jo neatsiejama dalis. Kvalifikacija yra grindžiama kompetencijomis, kurias nustato profesinis standartas; asmeniui kvalifikacija (jos dalis) nustatyta tvarka yra suteikiama atitinkamos mokymo įstaigos; turimą (įgytą) kvalifikaciją patvirtina įgyto profesinio mokymo profesinėse mokyklose ar aukštojo mokslo studijas aukštosiose mokyklose įrodantys dokumentai. Įvertinusi pareiškėjo pateiktus dokumentus (mokymo centro „Vairuojame.lt“ pažymą bei Traktorius ir savaeigės mašinos vairuotojo (traktorininko) pažymėjimą Nr. *(duomenys neskelbtini)*), teigia, kad jie nelaikytini kvalifikaciją įrodančiais dokumentais, t. y. šie dokumentai neįrodo pareiškėjo kvalifikacijos, kaip ją apibrėžia Švietimo įstatymas arba kitaip tariant minėti pažymėjimai nepatvirtina kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitikties steigiamai darbo vietai. Pareiškėjas turi tik teisę vairuoti Paraiškoje nurodytą darbo priemonę (mini ekskavatorių), t. y. yra įgijęs tam tikras kompetencijas, tačiau nėra įgijęs išsilavinimo, dėl kurio jam galėjo būti suteikta tam tikra kvalifikacija, kaip nurodyta Švietimo įstatyme ir, kurią įvertinus, būtų galima skirti balus už ADRPP taikymo aprašo 42 priedo 1 punkte nurodytą kriterijų. Pareiškėjas pagal savo steigiamą darbo vietą apskritai neturi galimybės gauti balų už šį kriterijų, nes už jį gali gauti balus tik tie PVK paraiškų teikėjai, kurie turi kvalifikaciją įgytą tokiu būdu, kaip numato Švietimo įstatymas, o pareiškėjas kvalifikacijos aukščiau aprašytu būdu nėra įgijęs.

Atsakovė sutinka ir neginčija aplinkybės, kad Pareiškėjui užtenka turimų žinių atlikti / dirbti darbinės funkcijas steigiamoje darbo vietoje, tačiau akcentuoja, kad norint gauti PVK subsidiją, POS nevertina ar asmuo apskritai turi tam tikrų žinių ar gebėjimų darbinėms funkcijoms atlikti, o vertina asmens turimos kvalifikacijos (turimo išsilavinimo) atitiktį steigiamai darbo vietai. ADRPP taikymo aprašo 42 priede kriterijai nustatyti tam, kad būtų galima PVK paraiškų teikėjus įvertinti balais, ir konkurso būdu atrinkti tik tas Paraiškas, kurios atitinka nustatytus reikalavimus ir surenka reikiamą balų skaičių. Pareiškėjui skyrus balus už neva turimą kvalifikaciją būtų pažeisti kitų PVK dalyvių interesai, kurie steigdami tam tikras darbo vietas pateikė tinkamus kvalifikaciją įrodančius dokumentus, taip kaip aprašyta aukščiau. Atsižvelgiant į tai, POS, išnagrinėjęs turimą informaciją, nusprendė, kad Pareiškėjas neturi kvalifikacijos, kuri atitinka steigiamą darbo vietą ir neskyrė balų už šį kriterijų.

Atsakovė pažymi, kad Paraiškos pateikimas savaime nereiškia, kad ji bus finansuojama. Tuo pačiu Pareiškėjo asmeninis savo pateiktos Paraiškos įsivertinimas ar įsivaizdavimas kaip turi būti įvertinta Paraiška, nebūtinai turi sutapti su Užimtumo tarnybos vertinimais. Paaiškina, kad Užimtumo tarnybos internetiniame puslapyje buvo viešai pateikiama informacija apie PVK atrankas ir reikalavimus teikiamoms paraiškoms, nurodyti visi teisės aktai, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir jų vertinimo sąlygas, kas leidžia daryti išvadą, jog pareiškėjo teisės pateikti teisės aktų reikalavimus atitinkančią Paraišką niekaip nebuvo apribotos ar suvaržytos, priešingai, pareiškėjui buvo sudarytos visos galimybės susipažinti su reikalavimais teikiamoms PVK paraiškoms, tiek Užimtumo tarnybos internetiniame puslapyje, tiek dalyvaujant PVK konsultacijose.

Atkreipia dėmesį, kad atsakovė, vykdydama ADRPP taikymo aprašo 195 punkte įtvirtintą pareigą, vedė mokymus PVK paraiškų pateikimo klausimais, kuriuose buvo pristatyta PVK priemonė ir reikalavimai asmenims pretenduojantiems į valstybės paramą. Taip pat pažymi, kad PVK rėmimas yra konkursas, todėl PVK reglamentuojantys teisės aktai, visiems PVK paraiškų teikėjams turi būti taikomi vienodai. Priešingu atveju, pareiškėjo Paraiškos vertinimas, taip, kaip jis supranta, pagal jo įsivaizduojamą teisės aktų taikymo metodiką, paneigtų PVK konkurso nustatytas taisykles ir nebūtų sąžiningas kitų PVK paraiškos teikėjų atžvilgiu.

Atsakovės teigimu, Užimtumo tarnyba priimdama skundžiamą Sprendimą, įvykdė visus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, nagrinėdama Paraišką, vadovavosi teisės aktų reikalavimais, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir jų vertinimo sąlygas ir išsamiai išnagrinėjo visas jo priėmimui reikšmingas aplinkybes. Aplinkybė, kad Pareiškėjo atžvilgiu buvo priimtas ne toks sprendimas, kurio tikėjosi Pareiškėjas, nesudaro pagrindo teigti, kad Paraiška buvo išnagrinėta netinkamai. Pažymi, kad Sprendime Užimtumo tarnyba aiškiai ir tiksliai nurodė Paraiškos atmetimo teisinį pagrindą, Paraiškos atmetimo faktines aplinkybes, priežastis, Skundžiamo sprendimo apskundimo tvarką.

Komisijos posėdžio metu atsakovės atstovė prašė skundą atmesti atsiliepime ir posėdžio metu išdėstyty argumentų pagrindu.

Skundas atmestinas.

Byloje kilo ginčas dėl Užimtumo tarnybos Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 3-ojo skyriaus 2025 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. SD(19.5)-1753 „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“ teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad 2025 m. vasario 3 d. pareiškėjas Užimtumo tarnybai pateikė prašymą „Paramos verslui kurti paraiškos teikimas“ (minėta, toliau – ir Paraiška) paramai (steigiamai darbo vietai) gauti. Paraiškoje nurodyta, kad: steigiama darbo vieta sau; planuojamos vykdyti veiklos forma – mažoji bendrija; planuojama vykdyti veikla – (*duomenys neskelbtini*) Žemės darbai statybos aikštelėse; paramos verslui kurti (darbo vietoms steigti) prioritetai, kuriuos atitinka planuojama steigti darbo vieta: 1.1.2.1 vykdant veiklą sumažės gamtos ar kitų išteklių naudojimas ir (arba) atliekų kiekis ir kt.; steigiamos darbo vietos pavadinimas: kodas pagal Lietuvos profesijų klasifikatorių – (*duomenys neskelbtini*) Ekskavatoriaus mašinistas; darbo funkcijos – ekskavatoriaus valdymas, tvarkos bei švaros palaikymas, ekskavatoriaus techninė priežiūra, žemės kasimo darbų vykdymas užtikrinant saugą ir tvarką; kvalifikacija (įgytas išsilavinimas): kvalifikacija - savaeigių žemės kasimo mašinų operatorius. (*duomenys neskelbtini*) mokymo centre „Vairuojame.lt“ baigtas profesinio mokymo programos modulis „SM kategorijos savaeigių žemės kasimo ir transportavimo mašinų vairavimas“, išsilavinimas – (*duomenys neskelbtini*). Prie Paraiškos pareiškėjas pridėjo Technologinį darbo proceso aprašymą, darbo priemonės poreikio aprašymą ir kitus Paraiškoje nurodytus duomenis patvirtinančius dokumentus.

Užimtumo tarnybos POS, įvertinęs Paraiškos ir jos priedų atitikimą reikalavimams, nurodytiems teisės aktuose, 2025 m. kovo 12 d. raštu „Dėl paramos verslui kurti paraiškos tikslinimo“ nustatė, kad Paraiška neatitinka 5 ir 8 punktuose bei 5.4, 5.6 ir 8.2 papunkčiuose nurodytų nekritinių vertinimo kriterijų ir įpareigojo pareiškėją per 5 darbo dienas pašalinti Paraiškos trūkumus.

Pareiškėjas 2025 m. kovo 18 d. pateikė patikslintą Paraišką su priedais.

Užimtumo tarnybos POS 2025 m. kovo 21 d. atliko Paraiškos kokybės vertinimą, užpildydamas Paramos verslui kurti paraiškos kokybės vertinimo pagal nustatytus kriterijus formą (toliau – ir Paraiškos kokybės vertinimo forma). Šios formos 1 punkto kokybės vertinimo kriterijui „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“ skirtas balas – nulis (0). Aptariamo punkto išvadose ir pastabose, be kita ko, nurodyta, jog pareiškėjas neturi kvalifikacijos, kuri atitiktų steigiamai (*duomenys neskelbtini*) Ekskavatoriaus mašinistas darbo vietai. Minėtos formos 2 punkto kokybės vertinimo kriterijui „Paraiškos teikėjo turimos darbo patirties, ilgesnės nei 6 mėnesiai, atitiktis steigiamai darbo vietai“ skirtas balas – nulis (0). Aptariamo punkto išvadose ir pastabose nurodoma, kad Paraiškos teikėjas steigia Ekskavatoriaus mašinisto darbo vietą, Paraiškoje nurodo, kad neturi ilgesnės nei 6 mėnesiai darbo patirties steigiamai Ekskavatoriaus mašinisto darbo vietai. Paraiškos kokybės vertinimo formos 3 punkto vertinimo kriterijui „Paraiškos teikėjas registruotas Užimtumo tarnybos klientų aptarnavimo skyriuje ir steigia darbo vietą (-as) šio skyriaus aptarnaujamoje (-ose) savivaldybėje (-ėse), kurioje (-iose) bedarbių dalis, skaičiuojant nuo darbingo amžiaus gyventojų yra didesnė negu

vidutiniškai šalyje“ skirtas balas – nulis (0). Minėto punkto išvadose ir pastabose nurodoma, kad paraiškos teikėjas registruotas Užimtumo tarnybos Šiaulių 2-ajame skyriuje, steigia darbo vietą Šiauliuose. Lietuvoje nedarbas 9, o Šiaulių miesto nedarbas 7,3, t. y. neviršija nei karto. Šios formos 4 punkto kokybės vertinimo kriterijui „Registracijos Užimtumo tarnyboje trukmė iki paramos verslui kurti paraiškos pateikimo dienos“, POS skyrė 5 balus, nes pareiškėjas Užimtumo tarnyboje registruotas nuo 2024 m. birželio 23 d., o Paraiška pateikta 2025 m. sausio 31 d., kas sudaro 6 mėnesių trukmę. Už penktąjį kriterijų „Paraiškos teikėjas atitinka bent vieną iš šių tikslinių grupių – vyresnio amžiaus (50+) asmuo, jaunimas (iki 29 m. imtinai), asmuo, kuriam nustatytas iki 55 procentų dalyvumo lygis (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – iki 55 procentų darbingumo lygis)“, skyrė 10 balų, kadangi pareiškėjas gimęs (*duomenys neskelbtini*), Paraiškos pateikimo dieną jam buvo (*duomenys neskelbtini*) metai, atitinka tikslinę grupę jaunimas (iki 29 m. imtinai). Už šeštąjį vertinimo kriterijų „Steigiama (-os) darbo vieta (-os) stacionari (-ios) / mobili (-ios)“ skyrė 0 balų, nes pareiškėjas steigia mobilią Ekskavatoriaus mašinisto darbo vietą. Už septintąjį „Paramos verslui kurti paraiškos teikėjo nuosavų lėšų dalis nuo projekto vertės, proc.“ kriterijų skyrė 5 balus, nes Paraiškoje numatyta nuosavų lėšų dalis (*duomenys neskelbtini*) Eur, prie projekto vertės (*duomenys neskelbtini*) Eur sudaro 11,3225 procentus. Už aštuntąjį „Prašoma subsidija vienai darbo vietai įsteigti, lyginant su didžiausiu leistinu paramos darbo vietai steigti dydžiu, sudaro“ kriterijų POS skyrė 5 balus, nes prašoma subsidija (*duomenys neskelbtini*) Eur nuo didžiausio leistino paramos darbo vietai steigti dydžio (*duomenys neskelbtini*) Eur sudaro 89,8129 procentus. Už devintąjį „Steigiama darbo vieta Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministro 2022 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 4-849 „Dėl aukštą pridėtinę vertę kuriančių profesijų, kurių darbuotojų trūksta Lietuvos Respublikoje, sąrašo patvirtinimo“ patvirtintai aukštą pridėtinę vertę kuriančiai profesijai“ kriterijų pareiškėjui skyrė 0 balų, nes steigiama (*duomenys neskelbtini*) Ekskavatoriaus mašinistas darbo vieta nėra įtraukta į aukštą pridėtinę vertę kuriančių profesijų, kurių darbuotojų trūksta Lietuvos Respublikoje, sąrašą.

Užimtumo tarnyba Sprendimu pareiškėjo Paraišką atmetė. Sprendime nurodoma, kad vadovaujantis Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 64 punktu ir ADRPP taikymo aprašo 202 punktu, Paraišką ir jos priedus Užimtumo tarnybos POS įvertino balais pagal kriterijus, kurie įtvirtinti ADRPP taikymo aprašo 42 priede, Paraiška surinko 25 balus, tačiau nesurinko Paraiškos 35 balų. Sprendime taip pat pateikti paaiškinimai dėl visų Paraiškos kokybės vertinimo formoje skirtų / neskirtų balų.

Iš esmės pareiškėjas skunde ginčija ir nesutinka su vertinimo balais už vieną kriterijų, t. y. „Paraiškos teikėjo turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai“. Pareiškėjas nesutinka, kad Traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo (traktorininko) pažymėjimas nėra pripažįstamas kvalifikacija, o yra tik kompetencija.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymas, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymas, Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-348 (minėta, toliau – ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašas), Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašas, patvirtintas Užimtumo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-197 (minėta, toliau – ir ADRPP taikymo aprašas), ir kiti teisės aktai.

Pagal Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 3 punktą, viena iš paramos darbo vietoms steigti ar pritaikyti rūšių – parama verslui kurti (minėta, toliau – ir PVK). Užimtumo įstatymo 47 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad PVK teikiama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems asmenims, siekiant paremti darbo vietų steigimą sau arba sau ir Užimtumo tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams), jeigu asmenys darbo vietas sau arba sau ir Užimtumo tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams) steigia labai mažose įmonėse, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Minėto įstatymo straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad subsidija darbo vietai (vietoms) steigti

mokama, jeigu: 1) darbo vietą sau arba sau ir Užimtumo tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiams bedarbiams) steigia asmuo, kuriam teikiant paramą darbo vietoms steigti Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka naudojamos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšos, atsižvelgiant į Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos kalendoriniams metams nustatytus prioritetus, kurie padeda įgyvendinti skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslus, skatinti žiedinę ekonomiką ir (ar) mažinti COVID-19 ligos (koronaviruso infekcijos) poveikį; 2) darbo vietą sau pirmą kartą steigia asmuo, kurio atleidimo iš darbo pasekmės palengvinti naudojamos Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo lėšos.

Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48 punkte nustatytos sąlygos, kurias tenkinus, parama verslui kurti teikiama: steigiama darbo vieta (-os) atitinka paramos verslui kurti priemonės prioritetus (Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48.1 papunktis); užimtas asmuo ar bedarbis Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka dalyvavo konsultacijose ir (ar) mokymuose verslo kūrimo temomis (Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48.2 papunktis). Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59 punkte nurodoma, kad Užimtumo tarnyba, Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka ir terminais įvertinusi PVK paraiškas: jas atmeta, jei PVK paraiškos teikėjas neatitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 (išskyrus Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalyse, 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse, Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 49 punkte nustatytų reikalavimų ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48 bei 50 punktuose nustatytų sąlygų (Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59.1 papunktis); elektroniniu paštu kreipiasi į PVK paraiškos teikėją dėl PVK paraiškos trūkumų pašalinimo, jei PVK paraiška ir jos priedai neatitinka Užimtumo rėmimo priemonių aprašo reikalavimų pagal Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatytą PVK paraiškų atitikties Užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą arba jei PVK paraiškoje jos teikėjo nurodyta lėšų suma planuojamoms įsigyti darbo priemonėms ar patalpų remonto darbams viršija PVK paraiškos teikėjo pateiktuose ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymuose nurodytų sumų vidurkį (Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59.2 papunktis).

ADRPP taikymo aprašo 201 punktas numato, jog POS PVK paraiškas išnagrinėja ir įvertina pagal paraiškos teikėjo ir PVK paraiškų atitikties Užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą (ADRPP taikymo aprašo 41 priedas), o 202 punktas numato, jog PVK paraiškas, atitinkančias ADRPP taikymo aprašo 41 priede nustatytus atitikties vertinimo kriterijus, vertina POS pagal PVK paraiškų kokybės nustatytus vertinimo kriterijus (ADRPP taikymo aprašo 42 priedas). PVK paraišką įvertinus mažiau nei 35 balais, POS vedėjo sprendimu PVK paraiška atmetama, o apie priimtą sprendimą atmesti PVK paraišką per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu (elektroninėmis ryšio priemonėmis) informuojamas kiekvienas paraiškos teikėjas atskirai, pateikiant sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias PVK paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką, kartu pateikiant užpildytą Aprašo 42 priedo kopiją (ADRPP taikymo aprašo 202.1 papunktis). Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 64 punkte taip pat nustatyta, jog Užimtumo tarnyba Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka PVK paraiškas vertina pagal Užimtumo tarnybos direktoriaus patvirtintus PVK paraiškų vertinimo kriterijus, skirdama balų; jeigu PVK paraiška įvertinta mažiau nei 35 balais, ji atmetama.

Iš ADRPP taikymo aprašo 42 priedo matyti, jog PVK paraiškos kokybės vertinimas atliekamas pagal 9 vertinimo kriterijus. Į PVK paraiškų kokybės vertinimo kriterijų sąrašą, be kitų kriterijų, įtrauktas asmens turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitikties steigiamai darbo vietai kriterijus (1 punktas), už kurį skiriama maksimaliai dešimt (10) balų. Pareiškėjo Paraiškai pagal nurodytą kriterijų skirta nulis (0) balų, kadangi nustatyta, jog pareiškėjas neturi kvalifikacijos, kuri atitiktų steigiamai (*duomenys neskelbtini*) Ekskavatoriaus mašinistas darbo vietai, t. y. prie Paraiškos pridėtas mokymo centro „Vairuojame.lt“ 2025 m. sausio 14 d. pažyma patvirtina, kad pareiškėjas minėtame centre (*duomenys neskelbtini*) įgijo teisę dirbti su savaeigėmis žemės kasimo ir transportavimo mašinomis pagal Žemės ūkio gamybos verslo darbuotojo modulinės profesinio mokymo programos (valstybinis kodas (*duomenys*

neskelbtini)) modulį „SM kategorijos savaeigių žemės kasimo ir transportavimo mašinų vairavimas“, kodas (*duomenys neskelbtini*). Taip pat prie Paraiškos pridėtas traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo (traktorininko) pažymėjimas Nr. (*duomenys neskelbtini*). Vadovaujantis Traktorių ir savaeigių mašinų vairuotojų tvarkos aprašo 4.6 papunkčiu, kuriame nurodoma, kad Traktorininkų mokymo programa – formaliojo profesinio mokymo programa, pagal kurią įgyjama teisė vairuoti traktorius ir savaeigės mašinas, ir 4.7 papunkčiu, kuriame nurodoma, kad Traktorininkų mokymo programos modulis – modulinės profesinio mokymo programos dalis, kurią baigus įgyjamos traktorininko kompetencijos, buvo laikoma, kad pareiškėjas turi teisę valdyti ekskavatorių, bet steigiamai Ekskavatoriaus mašinisto darbo vietai neturi tinkamos kvalifikacijos, todėl balai neskiriami. Vertinimo metu pareiškėjo Paraiška buvo įvertinta dvidešimt penkiais (25) balais, t. y. nesurinko trisdešimt penkių (35) balų sumos, reikalingos, jog Paraiška patektų į sąrašą paraiškų, kurioms teikiama parama. Tokį įvertinimą iš esmės ir lėmė pareiškėjo Paraiškos įvertinimas pagal 1 kriterijų (turimos kvalifikacijos (įgyto išsilavinimo) atitiktis steigiamai darbo vietai) – nulių (0) balų. Pažymėtina, kad byloje nėra ginčo dėl kitų 8 kriterijų įvertinimo, todėl Komisija dėl jų taikymo plačiau nepasisakys.

Kvalifikacijos ir kompetencijos sąvokos apibrėžiamos Švietimo įstatymo 2 straipsnyje: kompetencija suprantama kaip gebėjimas atlikti tam tikrą veiklą, remiantis įgytų žinių, mokėjimų, įgūdžių, vertybinių nuostatų visuma (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 7 dalis), o kvalifikacija – kaip Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka pripažįstama asmens turimų kompetencijų arba profesinės patirties ir turimų kompetencijų, reikalingų tam tikrai veiklai, visuma (Švietimo įstatymo 2 straipsnio 8 dalis). Švietimo įstatymo 12 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad atitinkamo lygio kvalifikacija suteikiama asmeniui, baigusiam profesinio mokymo programą ir (arba) nustatyta tvarka gavusiam jo įgytų kompetencijų įvertinimą. Švietimo įstatymo 13 straipsnio 4 dalis reglamentuoja, kad baigus aukštojo mokslo studijų programą, įgyjama aukštojo mokslo kvalifikacija, atitinkanti Lietuvos kvalifikacijų sandaroje nustatytą lygį. Švietimo įstatymo 39 straipsnio 3 dalis nustato, kad kvalifikacijos ir mokymosi pasiekimus įteisinančių dokumentų, patvirtinančių profesinio mokymo programų baigimą, kompetencijų įvertinimą, kvalifikacijos suteikimą, išdavimą nustato Profesinio mokymo įstatymas. Minėto įstatymo straipsnio 4 dalyje reglamentuojama, kad mokymosi pasiekimus įteisinančių dokumentų, patvirtinančių aukštojo mokslo studijų programų baigimą, aukštojo išsilavinimo, aukštojo mokslo kvalifikacijos suteikimą, išdavimą nustato Mokslo ir studijų įstatymas. Švietimo įstatymo 39¹ straipsnis, be kita ko, reglamentuojantis ir kompetencijų įvertinimą, ir kvalifikacijos suteikimą, nustato, kad kvalifikacija yra grindžiama kompetencijomis. Kvalifikacijai įgyti reikalingas kompetencijas nustato profesinis standartas (Švietimo įstatymo 39¹ straipsnio 5 dalis); kvalifikacija suteikiama asmeniui, įgijusiam visas kvalifikacijai įgyti reikalingas kompetencijas, nustatytas atitinkamo profesinio standarto apraše (Švietimo įstatymo 39¹ straipsnio 10 dalis); asmeniui kvalifikaciją (ar jos dalį) suteikia profesinio mokymo teikėjas arba aukštoji mokykla, gavę kompetencijų įvertinimo rezultatus (Švietimo įstatymo 39¹ straipsnio 11 dalis).

Minėta, kad pareiškėjas Paraiškoje nurodė, kad jo kvalifikacija - savaeigių žemės kasimo mašinų operatorius. (*duomenys neskelbtini*) mokymo centre „Vairuojame.lt“ baigtas profesinio mokymo programos modulis „SM kategorijos savaeigių žemės kasimo ir transportavimo mašinų vairavimas“, išsilavinimas – vidurinis, (*duomenys neskelbtini*) metais baigė (*duomenys neskelbtini*) gimnaziją. Komisijos posėdžio metu pareiškėjas patirtinimo, kad nei profesinio, nei aukštesniojo, nei aukštojo išsilavinimo nėra įgijęs.

Komisija, atsižvelgdama į aptartų teisės aktų nuostatas, pagrįstais pripažįsta atsakovės atsiliepime išdėstytus teiginius, kad kvalifikacija yra siejama su atitinkamu išsilavinimu ir yra jo neatsiejama dalis, kvalifikacija suprantama kaip įgytų kompetencijų visuma, asmeniui kvalifikaciją (jos dalis) nustatyta tvarka suteikia atitinkamos mokymo įstaigos, o turimą (įgytą) kvalifikaciją patvirtina įgyto profesinio mokymo profesinėse mokyklose ar aukštojo mokslo studijas aukštesiose mokyklose įrodantys dokumentai.

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjui Traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo (traktorininko) pažymėjimas buvo išduotas baigus (*duomenys neskelbtini*) mokymo centre „Vairuojame.lt“ profesinio mokymo programos modulį „SM kategorijos savaeigių žemės kasimo ir transportavimo mašinų vairavimas“, sprendžiama, kad POS pagrįstai padarė išvadą, kad minėto mokymo centro išduotas Traktoriaus ir savaeigės mašinos vairuotojo (traktorininko) pažymėjimas nepatvirtina, jog pareiškėjas turi kvalifikaciją (yra įgijęs išsilavinimą), atitinkančią steigiamą darbo vietą. Atsižvelgiant į tai, Sprendime pagrįstai nurodyta, jog pareiškėjo Paraiška pagal ADRPP taikymo aprašo 42 priedo formą surinko dvidešimt penkis (25) balus, t. y. nesurinko reikiamų trisdešimt penkių (35) balų, todėl yra atmetama.

VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAĮ išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Komisija, įvertinusi Sprendimo turinį, nustatytų aplinkybių kontekste sprendžia, jog skundžiamas Sprendimas iš esmės yra teisėtas ir pagrįstas, atitinkantis VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimus, todėl nėra pagrindo jo panaikinti.

Nustačius, jog Sprendimas teisėtas ir pagrįstas, nėra pagrindo tenkinti pareiškėjo išvestinio reikalavimo ir įpareigoti atsakovę įpareigoti atsakovę per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą protingą terminą priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkančią sprendimą, t. y. iš naujo išnagrinėti pareiškėjo Paraišką.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Užimtumo tarnybai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Priemonių organizavimo departamento Priemonių organizavimo 3-ojo skyriaus 2025 m. kovo 21 d. sprendimo Nr. VD (19.5)-993 „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Marina Adomaitė

Komisijos nariai

Evaldas Ambrozaitis

Laura Bernikienė