



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2025 m. gegužės 8 d. Nr. 21RE2-93 (AG2-66/14-2025)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Vilijos Astrauskienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Ingos Drąsutavičienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant trečiojo suinteresuoto asmens Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos atstovui M. M.,

2025 m. gegužės 7 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotolinio ryšio priemonėmis išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjų A. B., V. R., S. H. skundą atsakovei Vilniaus miesto savivaldybės administracijai, trečiajam suinteresuotam asmeniui Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus 2025 m. kovo 10 d. rašto Nr. A51-39335/25(2.14.2.12E-ŽEM) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje priimtas nagrinėti pareiškėjų A. B., V. R., S. H. skundas atsakovei Vilniaus miesto savivaldybės administracijai (toliau – ir Administracija), trečiajam suinteresuotam asmeniui Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos (toliau – ir Nacionalinė žemės tarnyba) dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus 2025 m. kovo 10 d. rašto Nr. A51-39335/25(2.14.2.12E-ŽEM) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“ (toliau – ir Raštas) panaikinimo ir atsakovės įpareigojimo pateikti pareiškėjams duomenis apie žemės sklypo, unikalus Nr. (*Duomenys neskelbtini*), esančio adresu (*Duomenys neskelbtini*), Vilniuje (toliau – ir Žemės sklypas), formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą.

Skunde pareiškėjai nurodo, kad Nacionalinei žemės tarnybai pateikė prašymą pateikti duomenis, susijusius su Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimu (toliau – ir Prašymas). Nacionalinės žemės tarnyba Prašymo dalį pagal kompetenciją persiuntė vykdymui Vilniaus miesto savivaldybės administracijai.

Nurodo, jog 2025 m. kovo 10 d. gavo Raštą, kuriuo iš esmės atsisakyta pateikti prašomus duomenis dėl Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo. Pažymi, jog Rašte buvo nurodyta, kad minėto projekto viešinimas ŽPDRIS (pastaba, Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinė sistema, toliau – ŽPDRIS) (paslaugos Nr. (*Duomenys neskelbtini*)) buvo nuo 2022 m. birželio 8 d. iki 2022 m. birželio 22 d., o su kitais projekto rengimo dokumentais galima susipažinti minėtoje paslaugoje. Teigia, kad pareiškėjams faktiškai prisijungus prie ŽPDRIS bei įvedus atsakovės nurodytą paslaugos numerį (*Duomenys neskelbtini*), jokių duomenų rasti nepavyko. Nurodo, jog atsakovė pažeidė Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo (pastaba, nuo 2021 m. liepos 17 d. Lietuvos Respublikos teisės gauti

informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas, toliau – ir TGIDPNI) 4 straipsnio 1 dalį, numatančią, kad institucijos ir valstybės valdomi subjektai privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis. Atsakovės pateikta informacija yra netiksli bei klaidinanti, nes iš esmės ji nesuteikė prašomų duomenų. Daro išvadą, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracija pažeidė pareiškėjų teisę gauti informaciją, t. y. gauti duomenis susijusius su Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimu.

Atsakovė Vilniaus miesto savivaldybės administracija atsiliepimu prašo pareiškėjų skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime nurodo, jog nesutinka su skunde nurodomu teiginiu, jog Administracija atsisakė pateikti prašomus duomenis. Teigia, kad vykdant Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnyje numatytas savarankiškas savivaldybių funkcijas, laisvoje valstybinėje žemėje (*Duomenys neskelbtini*) gatvėje ties (*Duomenys neskelbtini*), Administracijos direktoriaus 2022 m. rugsėjo 6 d. įsakymu Nr. A30-3282/22 „Dėl žemės sklypo Žaliakalnio gatvėje formavimo ir pertvarkymo projekto tvirtinimo“ (toliau – Projektas) suformuotas 2333 kv. m. susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijų naudojimo būdo žemės sklypas (ŽPDRIS paslaugos Nr. (*Duomenys neskelbtini*)). Minėtas žemės sklypas 2024 m. rugsėjo 10 d. valstybinės žemės panaudos sutarties Nr. (*Duomenys neskelbtini*) pagrindu įregistruotas Nekilnojamojo turto registre (toliau – ir NTR) viešosios įstaigos (toliau – VšĮ) Naujosios Vilnios poliklinikos vardu, panaudos terminas – iki (*Duomenys neskelbtini*)).

Nurodo, jog Raštu Pareiškėjai informuoti, kad atsižvelgiant į tai, jog minėtą laisvą (neužstatytą) valstybinę žemę ketinama naudoti visuomenės poreikiams, t. y. VšĮ Naujosios Vilnios poliklinikos reikmėms, minėto žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto iniciatorius ir organizatorius buvo Administracija. Taip pat Rašte buvo paminėta, kad šiame laisvos (neužstatytos) valstybinės žemės plote pagal NTR duomenis, nebuvo ir nėra kitiems subjektams nuosavybės teise priklausančių statinių. Rašte buvo atkreiptas dėmesys į tai, kad minėtu Projektu suprojektuotam laisvos (neužstatytos) žemės sklypui adresas (*Duomenys neskelbtini*), Vilnius, suteiktas 2022 m. spalio 10 d. Administracijos direktoriaus pavaduotojo įsakymu Nr. A30-3695/22 „Dėl adreso žemės sklypui (*Duomenys neskelbtini*) suteikimo Vilniaus miesto savivaldybėje“. Adresas 2022 m. spalio 17 d. įregistruotas valstybės įmonės (toliau – VĮ) Registrų centro administruojamame Adresų registre.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 40 straipsnio 5 dalimi, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 3D-452/D1-513 patvirtintų Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 17 punktu, pažymi, kad nustatyta tvarka Projekto rengimo, viešinimo, derinimo, tikrinimo ir tvirtinimo procedūros buvo atliekamos automatizuotai per ŽPDRIS, todėl Rašte ir buvo nurodyta, kad pareiškėjai su kitais Projekto rengimo dokumentais gali susipažinti minėtoje paslaugoje. Nurodo, jog atsakant į prašymą pateikti informaciją apie Projekto viešinimo laikotarpį, Raštu Administracija informavo pareiškėjų atstovą, kad Projektas ŽPDRIS (paslaugos Nr. (*Duomenys neskelbtini*)) buvo viešinamas nuo 2022 m. birželio 8 d. iki 2022 m. birželio 22 d.

Pažymi, jog iš kartu su Skundu pateiktų ekranvaizdžių matyti, kad pareiškėjai informacijos ieškojo Skelbimų sąrašė, nors Prašyme patys pareiškėjai nurodė, jog nori gauti ŽPDRIS paslaugos numerį, kuris Rašte buvo nurodytas. Paaiškina, kad norint peržiūrėti Projekto sprendinius reikia paspausti „Paslaugos“ ir pasirinkti bet kurį variantą: „Paslaugų sąrašas“, „Patvirtintų projektų archyvas“ arba „Patvirtintų projektų žemėlapis“. Laukelyje „Paslaugos numeris“ suvesti Rašte nurodytą paslaugos Nr. (*Duomenys neskelbtini*), tuomet galima peržiūrėti Projektą.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.5 straipsnyje nurodomo protingumo principo pagrindu teigia, kad pareiškėjams nepavykus atrasti informacijos jie galėjo kreiptis į Administraciją tiek Rašte nurodytais, tiek viešojoje erdvėje skelbiamais kontaktais ir Administracijos darbuotojai būtų padėję rasti norimą informaciją, o ne teikti Skundą Komisijai. Nurodo, jog Administracija atsakė į Prašymą, o Rašte pateikta informacija nėra klaidinanti; ŽPDRIS įvedus Rašte nurodytą paslaugos numerį galima rasti informaciją apie Projekto parengiamuosius darbus, projektavimo darbus

(sprendinius, aiškinamuosius raštus), informaciją apie Projekto eigos tvirtinimą, informaciją apie paslaugą ir susipažinti su erdviniais duomenimis.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Nacionalinė žemės tarnyba atsiliepimu prašo pareiškėjų skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime pažymi, jog asmenų teisė gauti iš valstybės institucijų informaciją ir dokumentus nėra absoliuti ir gali būti ribojama TGIDPNĮ ir kituose teisės aktuose numatytais sąlygomis, todėl valstybinės institucijos, įgyvendindamos teisę gauti informaciją, negali riboti kitų asmenų teisių, pvz., teisės į asmens duomenų apsaugą. Pageidaujant gauti dokumentus, asmenys turi pagrįsti bei nurodyti dokumentų naudojimo tikslą, dokumentų teikimo bei gavimo teisinį pagrindą, prašomų pateikti dokumentų pavadinimą (data ir numeris, jeigu yra žinoma) ir apimtį. Įvertinus atsakovės Rašto turinį, teigia, kad šis administracinis sprendimas yra parengtas tinkamai, laikantis teisės aktuose nustatytų administracinio sprendimo normų. Pažymi, kad Rašte buvo išdėstyti išsamūs argumentai, kurie leidžia pagrįstai teigti, kad pareiškėjams buvo suteikta visa juos dominusi informacija apie Žemės sklypą.

Pažymi, kad Nacionalinė žemės tarnyba, atsakydama į pareiškėjų atstovo advokato R. R. 2025 m. sausio 31 d. prašymą, 2025 m. vasario 11 d. raštu Nr. 1SDK-820-(5.10 E.) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“ pateikė prašomą informaciją, kurioje buvo nurodyta, kad Nacionalinės žemės tarnybos Vilniaus miesto skyriaus vedėjas 2023 m. kovo 20 d. sprendimu Nr. 49SK-322-(14.49.109 E.) „Dėl žemės sklypo unikalus Nr. (*Duomenys neskeltini*), esančio (*Duomenys neskeltini*), Vilniuje, nustatytų kadastro duomenų patvirtinimo (žemės sklypo suformavimo) ir Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos patikėjimo teisės į žemės sklypą įregistravimo nekilnojamojo turto registre“ suformavo žemės sklypą (unikalus Nr. (*Duomenys neskeltini*) ir patvirtino 2333 kv. m ploto žemės sklypo, esančio (*Duomenys neskeltini*), Vilniuje, kadastro duomenis, nustatytus pagal uždarnosios akcinės bendrovės (toliau – UAB) „(*Duomenys neskeltini*)“ matininko V. K. parengtą elektroninę žemės sklypo kadastro duomenų bylą Nr. 2360621, kuri saugoma NTR posistemės „GeoMatininkas“ elektroniniame archyve. Taip pat šiuo sprendimu buvo kreiptasi į VĮ Registrų centrą įregistruoti suformuotą žemės sklypą ir Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio (pastaba, turėtų būti Aplinkos) ministerijos patikėjimo teisę į šį žemės sklypą bei kitas daiktines teises.

Atkreipia Komisijos dėmesį į tai, kad NTR duomenų bazės išraše Nr. (*Duomenys neskeltini*) nėra informacijos apie tai, kad Žemės sklypas priklauso / priklausė ar buvo naudojamas pareiškėjų palikėjo Viktoro Survilos. Tokio juridinio fakto nebuvimas leidžia pagrįstai teigti, kad pareiškėjai galimai netiksliai siekdami nežinomų tikslų pateikė klaidinančius duomenis.

Komisijos posėdžio metu trečiojo suinteresuoto asmens atstovas prašė skundą atmesti atsiliepime bei Komisijos posėdžio metu išdėstytų argumentų pagrindu.

Pareiškėjai, jų atstovas bei atsakovės Vilniaus miesto savivaldybės administracijos atstovas Komisijos posėdyje nedalyvavo, apie posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai. Pareiškėjų atstovas 2025 m. gegužės 7 d. prašymu prašė Komisiją administracinę bylą nagrinėti pareiškėjams ir jų atstovui nedalyvaujant. Atsiliepimu atsakovė taip pat prašė pareiškėjų skundą nagrinėti vadovaujantis atsiliepime išdėstyta pozicija Administracijos atstovui nedalyvaujant.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 14 straipsnio 6 dalyje numatyta, jog bylos šalių ir (ar) jų atstovų neatvykimas į administracinių ginčų komisijos posėdį, jeigu jiems buvo apie tai tinkamai pranešta, nėra kliūtis nagrinėti skundą (prašymą) ir priimti sprendimą. Vadovaujantis minėta nuostata, byla išnagrinėta pareiškėjams, jų atstovui, atsakovės atstovui nedalyvaujant.

Skundas atmestinas.

Byloje kilo ginčas dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus 2025 m. kovo 10 d. rašto Nr. A51-39335/25(2.14.2.12E-ŽEM) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“ teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašas patvirtina, jog žemės sklypas adresu (*Duomenys neskeltini*), Vilnius (unikalus daikto numeris (*Duomenys neskeltini*), nuosavybės teise

priklauso Lietuvos Respublikai, valstybinės žemės patikėjimo teise valdomas Vilniaus miesto savivaldybės, 2024 m. rugsėjo 10 d. sudaryta Panaudos sutartis Nr. (*Duomenys neskelbtini*) su VšĮ Naujosios Vilnios poliklinika.

Nustatyta, jog pareiškėjų atstovas 2025 m. sausio 30 d. prašymu „Dėl duomenų pateikimo“ kreipėsi į Nacionalinę žemės tarnybą, prašydamas pateikti: 1. Žemės sklypo ŽPDRIS paslaugos unikalų numerį su priedais, įskaitant: duomenis apie tai, koku laikotarpiu buvo galima susipažinti ir pateikti pastabas dėl rengiamo Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto; Žemės sklypo projekto rengėjo kontaktinius duomenis; prašymo organizuoti Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo kopiją; dokumento, patvirtinančio, kad Žemės sklypo faktiniai naudotojai buvo tinkamai ir laiku informuoti apie pradedamą Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo procedūrą; 2. pateikti 2023 m. kovo 20 d. Nacionalinės žemės tarnybos teritorinio skyriaus vedėjo sprendimo Nr. 49SK-322-14.49.109 E. kopiją.

Nacionalinė žemės tarnyba 2025 m. vasario 13 d. raštu Nr. 1SD-17056-(15.2.48 Mr.) „Dėl prašymo persiuntimo nagrinėti pagal kompetenciją“ Prašymo pirmąjį punktą persiuntė pagal kompetenciją nagrinėti Vilniaus miesto savivaldybės administracijai.

Administracijos Žemės tvarkymo ir administravimo skyrius 2025 m. kovo 10 d. rašte Nr. A51-39335/25(2.14.2.12E-ŽEM) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“, išnagrinėjęs pareiškėjų atstovo Prašymą, pažymėjo, kad Vilniaus miesto savivaldybė, įgyvendindama Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnyje nustatytas savarankiškas funkcijas (saugaus eismo organizavimas, pirminė asmens ir visuomenės sveikatos priežiūra, aplinkos kokybės gerinimas ir apsauga), laisvoje valstybinėje žemėje (*Duomenys neskelbtini*) gatvėje, ties (*Duomenys neskelbtini*) (kadastro Nr. (*Duomenys neskelbtini*), Administracijos direktoriaus 2022 m. rugsėjo 6 d. įsakymu Nr. A30-3282/22 „Dėl žemės sklypo Žaliakalnio gatvėje formavimo ir pertvarkymo projekto tvirtinimo“ suformuotas 2333 kv. m. susisiekiimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijų naudojimo būdo žemės sklypas (ŽPDRIS paslaugos Nr. (*Duomenys neskelbtini*)). Nurodė, jog šis žemės sklypas 2024 m. rugsėjo 10 d. valstybinės žemės panaudos sutarties Nr. (*Duomenys neskelbtini*) pagrindu įregistruotas NTR VšĮ Naujosios Vilnios poliklinikos vardu (kadastro Nr. (*Duomenys neskelbtini*), panaudos terminas – iki 2082 m. balandžio 13 d. Atsižvelgiant į tai, kad minėtą laisvą (neužstatytą) valstybinę žemę ketinama naudoti visuomenės poreikiams, t. y. VšĮ Naujosios Vilnios poliklinikos reikmėms, minėto žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto iniciatorius ir organizatorius buvo Administracija. Paminėta, kad šiame laisvos (neužstatytos) valstybinės žemės plote pagal NTR duomenis, nebuvo ir nėra kitiems subjektams nuosavybės teise priklausančių statinių. Taip pat nurodė, jog Administracija neturi informacijos ir duomenų apie Prašyme minimo Viktoro Survilos galimai pateiktą prašymą dėl naudojamo žemės sklypo (*Duomenys neskelbtini*) suformavimą jame esančių statinių eksploatavimui. Atkreipė dėmesį į tai, kad Projektu suprojektuotam laisvos (neužstatytos) žemės sklypui adresas (*Duomenys neskelbtini*) suteiktas 2022 m. spalio 10 d. Administracijos direktoriaus pavaduotojo įsakymu Nr. A30-3695/22 „Dėl adreso žemės sklypui (*Duomenys neskelbtini*) suteikimo Vilniaus miesto savivaldybėje“ ir šio įsakymo pagrindu nustatyta teisės aktų tvarka 2022 m. spalio 17 d. įregistruotas VĮ Registrų centro administruojamame Adresų registre. Atsakydami į Prašymą pateikti informaciją apie Projekto viešinimo laikotarpį, informavo, kad Projekto viešinimas ŽPDRIS (paslaugos Nr. (*Duomenys neskelbtini*)) buvo viešinamas nuo 2022 m. birželio 8 d. iki 2022 m. birželio 22 d. Nurodė, jog su kitais Projekto rengimo dokumentais galima susipažinti minėtoje paslaugoje.

Pareiškėjai skundu nesutinka su Raštu ir teigia, kad atsakovės pateikta informacija yra netiksli bei klaidinanti, iš esmės nesuteikti prašomi duomenys.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAI), Teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas, Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 1 d. nutarimo Nr. 1014 redakcija, toliau – ir Prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklės) ir kiti teisės aktai.

Asmenų teisė gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, įmonių, viešųjų įstaigų ir kitų juridinių asmenų, nurodytų TGIDPNĮ 2 straipsnio 1 dalies 2 punkte, duomenis, kuriais jie disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAI nustatyta tvarka, reglamentuota TGIDPNĮ 1 straipsnio 1 dalyje. Atitinkamai institucijos turi pareigą teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis, t. y. užfiksuotą informaciją apie institucijos ar valstybės valdomo subjekto veiklą, neatsižvelgiant į jos pateikimo būdą, formą ir laikmeną, įskaitant registro duomenis, registro informaciją, registruoti pateiktus duomenis ir (arba) jų kopijas, valstybės informacinės sistemos duomenis, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus (TGIDPNĮ 3 straipsnio 3 dalis, 4 straipsnio 1 dalis).

Vadovaujantis VAI, atsakovės veiklai taikytinos ir VAI normos, kurios, be kita ko, garantuoja teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą (VAI 1 straipsnis). Atsakovei taikytinas įpareigojimas asmenų prašymus ir skundus nagrinėti atsižvelgiant ir į Prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklių reikalavimus (VAI 11 straipsnio 1 dalis), numatančius pareigą į prašymą atsakyti atsižvelgiant į jo turinį (Prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklių 45 punktas). Tai reiškia, kad skundo ar prašymo turiniu pareiškėjas nustato nagrinėjimo ribas, ir šių ribų institucija, nagrinėjanti skundą ar prašymą, privalo laikytis, o duomenys turi būti teikiami laikantis duomenų išsamumo, duomenų tikslumo, teisėtumo, objektyvumo ir pagalbos, duomenų prieinamumo, abipusio naudojimo, nediskriminavimo principų (TGIDPNĮ 6 straipsnio 1 dalis). Nagrinėjamu atveju, pareiškėjų skunde išdėstytų argumentų pagrindu Komisija sprendžia, ar atsakovė laikėsi aukščiau aptartos teisės normomis nustatytos pareigos ir užtikrino pagrįstą ir objektyvų pareiškėjų Prašymo nagrinėjimą, ar Raštas atitinka Prašymo turinį, ar nepažeisti duomenų teikimo principai.

Pareiškėjai skundą atsakovei, trečiajam suinteresuotam asmeniui iš esmės grindžia tuo, kad skundžiamame Rašte nurodyto ŽPDRIS paslaugos numerio (Nr. *(Duomenys neskelbtini)*) pagrindu jokių duomenų ŽPDRIS pareiškėjams nepavyko surasti, todėl teigia, kad Rašte nurodyta informacija yra netiksli bei klaidinanti ir atsakovė pažeidė pareiškėjų teisę gauti informaciją. Įvertinus pareiškėjų Prašymo bei skundžiamo Rašto turinį, vadovaujantis aukščiau nurodytu teisiniu reglamentavimu, pareiškėjų skunde išdėstyti argumentai laikytini nepagrįstais.

Minėta, jog pareiškėjai Prašymo pirmuoju punktu prašė, be kita ko, pateikti Žemės sklypo ŽPDRIS paslaugos unikalų numerį. Atsakovė Rašte nurodė ŽPDRIS paslaugos numerį (Nr. *(Duomenys neskelbtini)*). Patikrinus šio numerio funkcionalumą ŽPDRIS, nustatyta, jog ŽPDRIS paslaugos numeris (Nr. *(Duomenys neskelbtini)*) yra tikslus ir naudotinas siekiant ŽPDRIS susipažinti su valstybinės žemės ploto, esančio *(Duomenys neskelbtini)* g., Vilnius, Vilniaus miesto sav., Vilniaus apskr., žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektu: Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo 2022 m. gegužės 2 d. įsakymu Nr. A30-1830/22 „Dėl žemės sklypo *(Duomenys neskelbtini)* gatvėje formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo“, Projekto projektiniais sprendiniais, projektuotojo duomenimis ir kitais proceso dalyviais bei erdviniais duomenimis. Bylos duomenimis pareiškėjams kilusios kliūtys susipažinti su Projekto rengimo dokumentais buvo nulemtos pareiškėjų subjektyvių klaidų naudojantis ŽPDRIS.

Papildomai, atsižvelgiant į kitus Prašyme nurodytus prašomus duomenis, pažymėtina, kad skundžiamame Rašte buvo pateikta: informacija apie Projekto viešinimo ŽPDRIS (paslaugos Nr. *(Duomenys neskelbtini)*) laikotarpį (nuo 2022 m. birželio 8 d. iki 2022 m. birželio 22 d.), t. y. pateikti duomenys apie tai, koku laikotarpiu buvo galima susipažinti ir pateikti pastabas dėl rengiamo Projekto; paaiškinta, kad atsižvelgiant į ketinimą laisvą (neužstatytą) valstybinę žemę naudoti visuomenės poreikiams Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto iniciatorius ir organizatorius buvo Administracija, t. y. pasisakyta dėl prašymo organizuoti Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo kopiją nebuvimo; pateikta informacija, kad laisvos (neužstatytos) valstybinės žemės plote (Žemės sklype) pagal NTR duomenis, nebuvo ir nėra kitiems subjektams nuosavybės teise priklausančių statinių, t. y. pasisakyta dėl Žemės sklypo naudotojų.

Pareiškėjų atstovas 2025 m. gegužės 7 d. teiktuose paaiškinimuose atkreipia dėmesį, jog byloje nėra dokumento, patvirtinančio, jog Žemės sklypo faktiniai naudotojai buvo tinkamai ir laiku informuoti apie pradedamą Žemės sklypo formavimo procedūrą, ir faktinių naudotojų buvimą

grindžia Projekte pažymėtomis aplinkybėmis. Komisija pažymi, jog nagrinėjamos bylos ginčo dalykas yra skundžiamas Raštas dėl informacijos (dokumentų) pateikimo. Šioje administracinėje byloje nėra sprendžiama dėl Projekto rengimo procedūros teisėtumo, todėl Komisija plačiau dėl šių pareiškėjų atstovo argumentų nepasisakys.

Kiekviena valdžios institucija yra saistoma bendrųjų teisės principų bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų. Viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis įstatymo viršenybės, išsamumo, įpareigojančio į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį, objektyvumo bei kitais principais (VAĮ 3 straipsnis). VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 papunkčiai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAĮ išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas).

Nustatytų aplinkybių pagrindu, Komisija sprendžia, kad atsakovė tinkamai, kaip to reikalauja VAĮ, TGIDPNĮ bei Taisyklių nuostatos, išnagrinėjo pareiškėjų Prašymą, skundžiamu Raštu pasisakyta dėl visų administraciniam sprendimui įtakos turėjusių ir Prašyme nurodytų aplinkybių, Rašte išdėstytos aplinkybės atitinka atsakovės disponuojamą informaciją, pateikti duomenys yra tikslūs. Raštu teikdama duomenis atsakovė vadovavosi TGIDPNĮ 6 straipsnio 1 dalyje nustatytais duomenų išsamumo bei tikslumo, teisėtumo, objektyvumo, duomenų prieinamumo ir pagalbos principais. Raštas laikytinas pagrįstu ir motyvuotu, atitinkančiu esminius VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimus.

Atsižvelgiant į išdėstytą, sprendžiama, jog nėra nei teisinio, nei faktinio pagrindo tenkinti pareiškėjų skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus 2025 m. kovo 10 d. rašto Nr. A51-39335/25(2.14.2.12E-ŽEM) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“ panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus skunde išdėstytų argumentų pagrindu.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

pareiškėjų A. B., V. R., S. H. skundą atsakovei Vilniaus miesto savivaldybės administracijai, trečiajam suinteresuotam asmeniui Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus 2025 m. kovo 10 d. rašto Nr. A51-39335/25(2.14.2.12E-ŽEM) „Dėl dokumentų kopijų pateikimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Vilija Astrauskienė

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Inga Drąsutavičienė