



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2025 m. gegužės 7 d. Nr. 21RE2-91 (AG2-60/17-2025)

Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius, susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Evaldo Ambrozaičio ir Lauros Bernikienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant pareiškėjos (*duomenys neskelbtini*) atstovei X.Y., atsakovo Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovams V. A. ir S. T., trečiojo suinteresuoto asmens (*duomenys neskelbtini*) atstovėms K. M. ir R. A.,

2025 m. gegužės 5 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjos (*duomenys neskelbtini*) skundą atsakovui Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, trečiajam suinteresuotam asmeniui (*duomenys neskelbtini*) dėl Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2025 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriuje (toliau – ir Komisija) 2025 m. balandžio 3 d. priimtas nagrinėti pareiškėjos (*duomenys neskelbtini*) (toliau – ir pareiškėja, projekto vykdytojas) skundas atsakovui Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir SPPD), trečiajam suinteresuotam asmeniui (*duomenys neskelbtini*), kuriuo prašoma:

1. Panaikinti SPPD 2025 m. vasario 27 d. sprendimą Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“ (toliau – ir Sprendimas).

2. Įpareigoti SPPD iš naujo, tinkamai, laikantis galiojančių teisės aktų ir Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2023–2024 metais konkurso nuostatų, patvirtintų Jaunimo reikalų agentūros direktoriaus 2022 m. birželio 16 d. įsakymu Nr. 2V-167 (1.4) (toliau – ir Nuostatai), reikalavimų, įvertinti susidariusią situaciją bei priimti pagrįstą sprendimą, užtikrinant pareiškėjos teisę būti informuotai ir dalyvauti sprendimų priėmimo procese.

3. Nutraukti delspinigių skaičiavimą iki skundo nagrinėjimo pabaigos.

Skunde pareiškėja nurodo, kad Sprendimu buvo nepagrįstai pritaikyta sankcija už neįgyvendintus rodiklius, įgyvendinant Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektą 2023–

2024 metais (pastaba, projekto pavadinimas (*duomenys neskelbtini*), toliau – ir Projektas). Pareiškėjos manymu, Nuostatų 17.1.1. papunktyje nėra *expressis verbis* (pastaba, aiškiais žodžiais, tiesiogiai) įtvirtinta prievolė pateikti po du pasiūlymus kiekvienais Projekto įgyvendinimo metais atskirai, o numatytas tik bendras įsipareigojimas pateikti ne mažiau kaip du pasiūlymus merui, savivaldybės tarybai arba savivaldybės administracijos direktoriui per Projekto įgyvendinimo laikotarpį. Teigia, kad vienintelis aiškiai reglamentuotas terminas šio rodiklio įgyvendinime yra iki 2023 m. rugsėjo 30 d. pateikti bent vieną pasiūlymą, tačiau, pareiškėjos vertinimu, Nuostatai neapibrėžia, kad pasiūlymai privalo būti pateikiami tiek 2023 metais, tiek 2024 metais atskirai. Teigia, kad jei tokia prievolė būtų buvusi nustatyta, ji būtų aiškiai išdėstyta Nuostatų 17.1.1. papunktyje.

Pareiškėja atkreipia dėmesį, kad 2025 metų konkursui keliami analogiški reikalavimai – pareiškėjai numatyta pareiga būti pateikus ne mažiau kaip du pasiūlymus per 2022–2023 metų laikotarpį. Pareiškėjos teigimu, minėta nuostata aiškiai rodo, kad Projekto paraiškai taikomas minimalus kriterijus – bendras per dvejus metus pateiktų pasiūlymų skaičius, o ne kiekvienų metų atskiras indėlis. Todėl mano, kad ir 2023–2024 metų laikotarpio rodiklių vertinimas turi būti atliekamas bendrai, per visą Projekto įgyvendinimo laikotarpį. Toks požiūris užtikrina nuoseklumą ir vienodą taisyklių taikymą visiems pareiškėjams. Pažymi, kad konkurso organizatorius (*duomenys neskelbtini*), formuodamas ateities reikalavimus (pvz., 2025 m. konkursą), išlaikė tęstinumą ir aiškiai pasirinko vertinti pasiūlymų pateikimą per visą dvejų metų trukmės laikotarpį. Tokia formuluotė („per 2022–2023 m.“) reiškia, kad tiek vieni, tiek kiti metai yra vertinami bendrai, be prievolės būtinai pateikti pasiūlymą kiekvienais metais. Pažymi, kad (*duomenys neskelbtini*) deleguoja 7 atstovus į (*duomenys neskelbtini*) Klaipėdos miesto savivaldybės jaunimo reikalų tarybą, kurios darbas glaudžiai susijęs su pasiūlymų teikimu savivaldybei. Pareiškėjos atstovai aktyviai dalyvauja Klaipėdos miesto savivaldybės jaunimo reikalų tarybos posėdžiuose, kuriuose nagrinėjamos aktualios jaunimo politikos problemos ir formuluojami konkretūs siūlymai savivaldybės sprendimų priėmėjams – tarybai, merui ir administracijos direktoriui. Atsižvelgiant į tai, pareiškėja mano, kad sankcija pareiškėjai buvo pritaikyta neteisingai interpretuojant Nuostatus, o priimtas sprendimas nėra pakankamai aiškiai pagrįstas Nuostatais.

Pareiškėja nurodo, kad 2025 m. sausio 23 d. SPPD pateikė oficialų paaiškinimą dėl neįgyvendintų rodiklių. Teigia, kad nuo minėtos datos iki vasario 27 d. pareiškėja negavo jokios informacijos, nevyko komunikacija iš SPPD pusės. Pareiškėja 2025 m. vasario 27 d. gavusi Sprendimą, tą pačią dieną išsiuntė atsakymą į jį, tačiau iki kovo 17 d. negavo jokio SPPD atsakymo – nei el. paštu, nei telefonu, SPPD nesuteikė jokios papildomos informacijos apie sprendimų priėmimo procesą, nepateikė oficialaus rašytinio atsakymo į pateiktą užklausą. Tik 2025 m. kovo 17 d. su pareiškėjos atstovu telefonu susisiekė SPPD specialistas ir informavo apie atsakymą į pareiškėjos pateiktą užklausą. Pareiškėja paaiškina, kad visa komunikacija tarp pareiškėjos ir SPPD buvo vykdoma el. paštu, todėl ji pagrįstai tikėjosi, kad visi svarbūs dokumentai bus pateikiami tokiu pačiu būdu. Tačiau paskutinis SPPD raštas (pastaba, 2025 m. kovo 6 d. raštas Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Atsakymas dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“, toliau – ir 2025 m. kovo 6 d. raštas) buvo išsiųstas tik per e. pristatymo sistemą, o apie jo pateikimą pareiškėja nebuvo informuota nei telefonu, nei el. paštu. Pareiškėja pažymi, kad tokio komunikacijos būdo pakeitimas be išankstinio pranešimo ar papildomo informavimo telefonu ar kitu kanalu sukėlė situaciją, kai pareiškėja nebuvo laiku informuota apie Sprendimo priėmimą ir atitinkamai neturėjo galimybes operatyviai imtis veiksmų, siekiant išvengti delspinigių skaičiavimo.

Vadovaudamasi Nuostatų 59 punktu, pareiškėja teigia, kad sankcija buvo taikyta nepagrįstai, neinformuojant pareiškėjos nei apie sankcijų taikymo komisijos sudarymą, nei apie sprendimų priėmimo proceso eigą. Pabrėžia, kad sankcijos taikymas buvo skubinamas dar nepasibaigus Sprendimo apskundimui skirtam terminui.

Posėdžio metu pareiškėjos atstovė prašė skundą tenkinti skunde ir posėdžio metu išdėstyti motyvų pagrindą.

Komisijoje 2025 m. balandžio 10 d. gautas atsakovo Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atsiliepiamas, kuriuo su pareiškėjos skundu nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime atsakovas nurodo, kad pareiškėja netinkamai interpretuoja Nuostatų 17.1.1. papunkčio dispozicijoje nurodytą reikalavimą. Pažymi, kad pareiškėja per 2024 metus nepateikė nei vieno pasiūlymo. Atsakovo manymu, dalyvaudama konkursuose dėl projektų, kurie finansuojami viešaisiais finansais, pareiškėja turėtų būti atidi ir rūpestinga ir jei kyla abejonių dėl Nuostatų reikalavimų taikymo, turi galimybę laiku kreiptis konsultacijos į projekto administratorių – SPPD. Atsakovo nuomone, SPPD atsižvelgdamas į protokolinį sprendimą, Projektų administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2020 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. A1-1259 (toliau – ir Projektų administravimo taisyklės), reikalavimus, pagrįstai vadovavosi Nuostatų 59.1.1.1. papunkčio reikalavimu. Atkreipia dėmesį, kad Nuostatų 17.1. papunktyje numatyti esminiai kiekybiniai rodikliai. Pareiškėjai neįvykdžius vieno iš pagrindinių esminių kiekybinių formaliųjų rodiklių, SPPD turi vadovautis imperatyviu Nuostatų 59.1.1 punkto reikalavimu.

Atsakydamas į pareiškėjos teiginius, kad po to, kai 2025 m. sausio 23 d. pareiškėja SPPD pateikė oficialų pasiaiškinimą dėl neįgyvendintų rodiklių, nuo minėtos datos iki vasario 27 d., pareiškėja negavo jokios informacijos, nevyko komunikacija iš SPPD pusės, pažymi, kad pareiškėjai Nuostatų 55.4. papunktyje numatyta imperatyvi nuostata pateikti SPPD veiklų įvykdymo ataskaitą (pasibaigus ataskaitiniams kalendoriniams metams – už visą projekto vykdymo laikotarpį per ataskaitinius metus teikiama iki kitų kalendorinių metų sausio 5 d.), tačiau ataskaita laiku nebuvo pateikta. Nors pareiškėja savo pareigos pateikti SPPD ataskaitas laiku neįvykdymą grindė SPPD 2025 m. sausio 23 d. rašte išdėstytais aplinkybėmis, paaiškina, kad SPPD negali laukti neapibrėžtą laiką, kada pareiškėja pateiks laiku ir tinkamai užpildytą ataskaitą, kadangi formalieji reikalavimai yra tiksliniai ir pareiškėjai jais turi vadovautis. Tai suponuoja teisinio aiškumo, stabilumo, o taip pat ir lygiateisiškumo kitų dalyvių atžvilgiu principų laikymąsi. Paaiškina, kad SPPD pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2024 m. vasario 20 d. įsakymo Nr. A1-148 „Dėl pavedimo Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos“ 1.2.9. punkte nustatytą tvarką turi pareigą pateikti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai informaciją apie 2024–2026 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo priemones.

Atsakovas atkreipia dėmesį, kad SPPD Socialinių programų administravimo skyriaus vyriausiasis specialistas 2025 m. sausio 8 d. el. paštu kreipėsi į pareiškėją primindamas apie tai, kad nepateiktos Projekto ataskaitos. Laikotarpyje iki 2025 m. vasario 23 d. aktyviai su pareiškėja komunikavo ir ją konsultavo, nors kaip jau ir buvo minėta pareiškėja ataskaitų nustatytu laiku nepateikė.

Atsakydamas į pareiškėjos skunde nurodytą argumentą, kad pareiškėja atsakydama į Sprendimą, 2025 m. vasario 28 d. išsiuntė raštą, tačiau iki kovo 17 d. negavo jokio SPPD atsakymo, pažymi, kad 2025 m. kovo 6 d. raštas pareiškėjai naujų teisinių pasekmių nesukėlė ir buvo tik pakartotinai jai adresuotas, primenant apie paskirtą sankciją ir delspinigių skaičiavimą. Atsižvelgdamas į SPPD dokumentų valdymo bendrosios informacinės sistemos (DBSIS) ekrano kopijos duomenis teigia, kad pareiškėja el. pašto adresu (*duomenys neskelbtini*) el. laišką gavo 2025 m. kovo 17 d. Taip pat, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) 10 straipsnio 4 dalimi, nurodo, kad nustatytas 20 darbo dienų Sprendimo pateikimo terminas nebuvo praleistas.

Atsakovas pažymi, kad SPPD negali pateikti argumentų bei duomenų dėl nepakvietimo į Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2023–2024 m. konkurso sankcijų komisijos, patvirtintos Agentūros direktoriaus 2025 m. vasario 6 d. įsakymu (*duomenys neskelbtini*) „Dėl sankcijų komisijos sudarymo“ (toliau – ir Sankcijų taikymo komisija), posėdį už kitą subjektą, t. y., Nuostatų 2 punkte nurodytą (*duomenys neskelbtini*), kuriai ir pavesta organizuoti konkursą.

Atsakovo teigimu, pareiškėja skunde nenurodė konkrečių aplinkybių ir nepateikė jas pagrindžiančių įrodymų, kurie paneigtų Sprendime išdėstytų sprendimų išsamumą ar pagrįstumą. Tai, kad pareiškėjos netenkina skundžiamo Sprendimo motyvai ir (ar) pareiškėja nesutinka su priimtu Sprendimu, nesudaro pagrindo išvadai, kad Sprendimas neatitinka VAI nuostatų ar priimtas nesilaikant kitų teisės aktų reikalavimų.

Posėdžio metu atsakovo atstovai prašė atmesti pareiškėjos skundą atsiliepime ir posėdžio metu išdėstytų motyvų pagrindu.

Komisijoje 2025 m. balandžio 22 d. gautas trečiojo suinteresuoto asmens (*duomenys neskelbtini*) (toliau – ir Agentūros atsiliepimas), kuriame nurodoma, kad Agentūra, vadovaudamasi Projektų administravimo taisyklėmis, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro pavedimu, atlieka konkursą organizuojančios įstaigos funkcijas. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2022 m. balandžio 8 d. įsakymu Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl pavedimo (*duomenys neskelbtini*)“ 2022 metais Agentūrai pavesta įgyvendinti 1.2.2.6. priemonę „Konkurso būdu atrinkti ir finansuoti projektus, skirtus jaunų žmonių narystei jaunimo organizacijose bei organizacijose, vienijančiose kitas jaunimo organizacijas, jaunimo iniciatyvas“. Paaškina, kad konkursas organizacijų veiklai finansuoti buvo paskelbtas ir organizuotas teisės aktų nustatyta tvarka. Vadovaujantis Nuostatais, konkursą organizavo Agentūra, o administravo – SPPD. Agentūros darbuotojai konsultavo organizacijas dėl konkurso reikalavimų ir reikalingų pateikti dokumentų bei rodiklių. Paaškina, kad 2022 m. liepos mėnesį Agentūros darbuotojai siuntė organizacijoms, įskaitant pareiškėją, konsultacijas dėl konkurso medžiagos.

Paaškina, kad Agentūros direktoriaus 2022 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. (*duomenys neskelbtini*) patvirtintas finansuojamų organizacijų sąrašas. Kaip ir visų finansavimų gavusių organizacijų, taip ir pareiškėjos, projekto vykdymo administravimas perduotas SPPD. Pareiškėja, vadovaujantis Nuostatais, gavo finansavimą veikloms 2023 metams, su galimybe veiklų vykdymą pratęsti ir 2024 metais. Atkreipia dėmesį, kad pareiškėja pirmaisiais Projekto veiklos vykdymo metais pasiekė Nuostatuose numatytus rodiklius ir tą patvirtino teikiant prašymą pratęsti Projekto vykdymą, vadovaujantis Nuostatų 65 punktu, suprantant siektinų esminių rodiklių esmę bei numatytas galimas sankcijas už jas.

Agentūra 2025 m. sausio 31 d. gavo SPPD raštą Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“, kuriame SPPD pateikė siūlymą svarstyti pareiškėjos nepasiektą esminį kiekybinį rodiklį ir sankcijų taikymą minėtai organizacijai. Pagal Nuostatų 59 punkte bei pagal Projektų administravimo taisyklių 110 punkte nustatytą tvarką, buvo sudaryta Sankcijų taikymo komisija. 2025 m. vasario 17 d. įvyko Sankcijų taikymo komisijos posėdis, kurio metu buvo pateikta visa reikalinga informacija apie Projekto vykdymą. Informaciją nustatyta tvarka pateikė SPPD kompetentingi atstovai, Sankcijų taikymo komisijos nariai papildomos informacijos pateikti neprašė. Remiantis faktine informacija, posėdžio metu buvo nutarta taikyti sankcijas dėl pareiškėjos 2024 m. nepasiekto esminio kiekybinio Projekto įgyvendinimo rodiklio, numatyto Nuostatų 17.1.1. papunktyje. Apie Sankcijų taikymo komisijos priimtą sprendimą SPPD informuotas 2025 m. vasario 21 d. raštu Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“, kartu pateiktas 2025 m. vasario 18 d. protokolinis sprendimas Nr. (*duomenys neskelbtini*), kuriuo nutarta taikyti sankcijas pareiškėjai už 2024 m. nepasiektą esminį kiekybinio Projekto įgyvendinimo rodiklį, numatytą Nuostatų 17.1.1. papunktyje. Pareiškėja buvo informuota apie priimtą sprendimą ir paprašyta jį vykdyti.

Agentūra akcentuoja, kad nuosekliai informuoja jaunimo ir su jaunimu dirbančias organizacijas, siekiančias gauti valstybės biudžeto finansavimą veikloms vykdyti, apie Nuostatuose ir Projektų administravimo taisyklėse nustatytų reikalavimų laikymosi svarbą. Paaškina, kad ir paskelbus projektų finansavimo konkursą 2022 metais, projektų paraiškų rengimo metu pareiškėjams Agentūros darbuotojai teikė informaciją rengiant projektus, juos konsultavo ir akcentavo Nuostatuose numatytų reikalavimų

pasiekimo bei kokybiško projektų vykdymo svarbą, todėl pareiškėja turėjo žinoti tiek rodiklių, tiek veiklų vykdymo kokybės bei atsiskaitymo už ją reikalavimus.

Posėdžio metu trečiojo suinteresuoto asmens atstovės prašė atmesti pareiškėjos skundą Agentūros atsiliepime ir posėdžio metu išdėstytų motyvų pagrindu.

Skundas dalį atmesti, kitą skundo dalį nutraukti.

Byloje kilo ginčas dėl Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2025 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“, kuriuo pareiškėjai pritaikyta sankcija, teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Agentūros 2022 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. 2V-355 (1.4) „Dėl jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2023-2024 metais konkurso rezultatų patvirtinimo“ (prieiga internete https://jra.lt/uploads/jaunimo-dalyvavimo-ir-atstovavimo-stiprinimo-projektu-finansavimo-2023-2024-m-rezultatai_viesinimui.pdf) patvirtintas finansuojamų organizacijų sąrašas. Pareiškėjos ir kitų finansavimą gavusių organizacijų projekto vykdymo administravimas perduotas SPPD.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja ir SPPD 2023 m. gruodžio 20 d. sudarė Valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartį Nr. *(duomenys neskelbtini)* (toliau – ir Sutartis), pagal kurią SPPD pervedė pareiškėjai valstybės biudžeto lėšas – *(duomenys neskelbtini)* Eur *(duomenys neskelbtini)* Projektui įgyvendinti.

Pareiškėja 2025 m. sausio 23 d. SPPD pateikė aiškinamąjį raštą „Dėl *(duomenys neskelbtini)* neveiksnumo ir susidariusių veiklos trūkumų“, kuriuo informavo, kad pareiškėjai iki 2025 m. sausio 7 d. vadovavo pirmininkė A.B., kuri buvo atsakinga už Projekto veiklų planavimą, jų įgyvendinimą bei organizacijos finansų valdymą. Pirmininkė nuo 2024 m. lapkričio mėnesio pradėjo ignoruoti organizacijos struktūrą (Revizijos komisijos ir Valdybos) pateikiamas užklausas, savivaldybės ir kitų institucijų atstovų komunikaciją. Dėl šios priežasties, Revizijos komisija, siekdama įvertinti pirmininkės ir valdybos veiklos efektyvumą bei atitikimą organizacijos tikslams ir įsipareigojimams, ėmėsi veiksmų. Paaškinu, kad 2025 m. sausio 6 d. Neeilinės asamblėjos metu buvo priimtas sprendimas nušalinti pirmininkę A. B. nuo einamų pareigų. Be kita ko, pažymėjo, kad buvusi pirmininkė, nekompetentingai vykdydama savo pareigas, nepajėgė tinkamai administruoti Projekto veiklų, dėl ko dalis jų liko neįgyvendinta arba įgyvendinta ne pagal planą. Dėl buvusios vadovės veiksmų organizacijoje kilo institucinės atminties trūkumo problema. Nors 2024 metų I–III ketvirčiais veikla buvo vykdoma, tačiau ji nebuvo tinkamai dokumentuota, o tai apsunkina dabartinės vadovybės galimybes pateikti tikslūs duomenis.

SPPD Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bei Agentūrai 2025 m. sausio 27 d. pateikė Programos „Socialinė sutelktis (solidarumas)“ priemonės „Įgyvendinti jaunimo politikai skirtas priemones“ priemonės „Skatinti jaunimą dalyvauti pilietinėje veikloje, konkurso būdu finansuojant jaunimo organizacijas, jaunimo iniciatyvas ir kuriant įvairias jaunimo dalyvavimo pilietinėje veikloje formas“ vykdymo 2024 metų ataskaitą Nr. *(duomenys neskelbtini)* (toliau – ir Ataskaita). Ataskaitos 6.3.2. papunktyje, be kita ko, nustatyta, kad pareiškėja 2025 m. sausio 23 d. aiškinamuoju raštu „Dėl *(duomenys neskelbtini)* vadovybės neveiksnumo ir susidariusių veiklos trūkumų“ paaškinu, kodėl neįgyvendinta didžioji dalis veiklų, taip pat nurodė priežastis, kodėl apie veiklų įgyvendinimo (nepasiektą vieno iš esminio kiekybinio rodiklio) pakeitimus laiku neinformavo SPPD ir Agentūros.

SPPD 2025 m. sausio 31 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“ Agentūrai pateikė siūlymą svarstyti pareiškėjos nepasiektą esminį kiekybinį

rodiklį ir sankcijų taikymą pagal Nuostatų 59.1.1.1. papunktyje bei Projektų administravimo taisyklių 110 punkte nustatytą tvarką.

Agentūra 2025 m. vasario 21 d. raštu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“, vadovaudamasi Nuostatų 59 punktu ir Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sankcijų komisijų darbo reglamento, patvirtinto Agentūros direktoriaus 2022 m. kovo 8 d. įsakymo Nr. *(duomenys neskelbtini)* 6 punktu, informavo, kad buvo sudaryta Sankcijų taikymo komisija, kuri buvo informuota apie esamą situaciją. 2025 m. vasario 17 d. įvyko Sankcijų taikymo komisijos posėdis, kurio metu buvo nutarta taikyti sankcijas už *(duomenys neskelbtini)* 2024 m. nepasiekto esminio kiekybinio Projekto įgyvendinimo rodiklio, numatyto Konkurso nuostatų 17.1.1. papunktyje. Kartu su minėtu raštu buvo pateiktas Sankcijų taikymo komisijos 2025 m. vasario 17 d. posėdžio protokolas, reg. 2025 m. vasario 18 d. Nr. *(duomenys neskelbtini)* (toliau – ir Protokolas), kuriuo nutarta taikyti sankcijas pareiškėjai už 2024 m. nepasiektą esminį kiekybinio Projekto įgyvendinimo rodiklį, numatytą Nuostatų 17.1.1. papunktyje.

SPPD priėmė skundžiamą Sprendimą, kuriame nurodoma, kad 2025 m. sausio 23 d. gavo pareiškėjos Projekto veiklos įvykdymo ataskaitą, kurioje buvo pateikta informacija apie iki 2024 m. gruodžio 31 d. nepasiektą privalomą pasiekti esminį kiekybinį rodiklį, kuris buvo numatytas Nuostatų 17.1.1. papunktyje. Pažymėjo, kad pareiškėja per 2024 metus nepateikė nei vieno pasiūlymo. Atsižvelgdamas į nurodytą informaciją bei vadovaudamasis Protokolu, Nuostatų 59.1.1.1. papunktyje nustatytu sankcijų taikymu, Projektų administravimo taisyklių 110 punkte nustatyta tvarka, Sprendime nurodė, kad pareiškėjai skirta 25 (dvidešimt penkių) procentų sankcija nuo Projektui įgyvendinti skirtų ir pervestų valstybės biudžeto lėšų, t. y. *(duomenys neskelbtini)* *(duomenys neskelbtini)*. Sprendimu prašė lėšas pervesti iki 2025 m. kovo 12 d. Taip pat nurodė, kad priešingu atveju, vadovaujantis Sutarties 5.7 papunkčiu, pareiškėjai bus skaičiuojami delspinigiai 0,02 procentai nuo Sutarties sumos už kiekvieną uždelstą dieną, kurią neįvykdomi įsipareigojimai, bet ne daugiau nei Sutarties suma. Vadovaudamasis Sutarties 42 punktu, atkreipė dėmesį, kad negrąžintų lėšų išieškojimo atveju pareiškėja praras teisę teikti projektus ir gauti finansavimą pagal visas Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Ministerija), biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises įgyvendina Ministerija, programas 3 (trejus) metus nuo teismo sprendimo, kuriuo Ministerijai, biudžetinėms įstaigoms, kurių savininko teises įgyvendina Ministerija, iš Projekto vykdytojo priteisiamos neteisėtai (ne pagal paskirtį) panaudotos valstybės biudžeto lėšos, įsiteisėjimo dienos.

Pareiškėja 2025 m. vasario 27 d. elektroniniu laišku informavo, kad gavo SPPD raštą dėl taikomos 25 procentų sankcijos už neįvykdytą veiklą. Taip pat informavo, kad jau yra grąžinusi *(duomenys neskelbtini)* *(duomenys neskelbtini)* nepanaudotų lėšų, kas, pareiškėjos požiūriu, yra proporcinga neįvykdytai veiklai. Todėl tikisi, kad ši suma bus užskaityta kaip sankcija. Paaikšino, kad šiuo metu pareiškėja susiduria su sudėtinga situacija dėl buvusios vadovės priimtų sprendimų ir valdymo, siekia atkurti veiklą ir stiprinti organizaciją nuo pamatų, todėl tikisi SPPD supratingumo bei konstruktyvaus dialogo sprendžiant šį klausimą.

SPPD, atsakydamas į pareiškėjos 2025 m. vasario 27 d. elektroninį laišką, 2025 m. kovo 6 d. raštu pažymėjo, kad vadovaujantis Nuostatų 59.1.1.1. bei Projektų administravimo taisyklių 110 punkte nustatyta tvarka, Protokolu, pareiškėjai skirta 25 (dvidešimt penkių) procentų sankcija nuo Projektui įgyvendinti skirtų ir pervestų valstybės biudžeto lėšų, t. y. *(duomenys neskelbtini)* *(duomenys neskelbtini)* už privalomo esminio kiekybinio rodiklio neįvykdymą. Projekto vykdytojo SPPD grąžinta Projektui įgyvendinti skirta ir pervesta, tačiau nepanaudotų lėšų suma *(duomenys neskelbtini)* *(duomenys neskelbtini)* buvo grąžinta neįvykdžius numatytų Projekto veiklų. Vadovaudamasi Sutarties 6.15 papunkčiu, nurodė, kad po Projekto įgyvendinimo pabaigos, bet ne vėliau kaip iki kitų kalendorinių metų, einančių po ataskaitinių metų, sausio 5 d. privaloma grąžinti SPPD Projekto vykdytojo disponuojamose sąskaitose esamas, Sutarčiai vykdyti ir Projektui įgyvendinti skirtas ir pervestas, tačiau nepanaudotas valstybės biudžeto lėšas. Minėtu raštu buvo prašoma lėšas pervesti iki 2025 m. kovo 12 d. Nurodyta, kad

priešingu atveju, vadovaujantis Sutarties 5.7 papunkčiu, pareiškėjai bus skaičiuojami delspinigiai 0,02 procento nuo Sutarties sumos už kiekvieną uždelstą dieną, kurią neįvykdomi įsipareigojimai, bet ne daugiau nei Sutarties suma.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (minėta, toliau – ir VAI), Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2023–2024 metais konkurso nuostatai, patvirtinti Jaunimo reikalų agentūros direktoriaus 2022 m. birželio 16 d. įsakymu Nr. 2V-167 (1.4) (teisės akto redakcija, galiojusi nuo 2022 m. birželio 17 d. iki 2023 m. kovo 8 d., minėta, toliau – ir Nuostatai), Projektų administravimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2020 m. gruodžio 10 d. įsakymu Nr. A1-1259 (teisės akto redakcija, galiojusi nuo 2022 m. gegužės 18 d. iki 2023 m. sausio 31 d., minėta, toliau – ir Projektų administravimo taisyklės), ir kiti teisės aktai.

Nuostatai nustato reikalavimus projektų turiniui, pareiškėjams, projektų vykdytojams, vykdytojams ir dalyviams, paraiškų teikimo Jaunimo dalyvavimo ir atstovavimo stiprinimo projektų finansavimo 2023–2024 metais konkursui (toliau – ir Konkursas), projektų vertinimo, finansavimo, vykdymo tvarką ir kontrolę (Nuostatų 1 punktas). Nuostatų 2 punkte nustatyta, kad konkursą organizuoja Agentūra. Pagal Projektų administravimo taisyklių 7 punktą, SPPD atlieka konkursą administruojančios įstaigos funkcijas. Finansavimą gavę pareiškėjai, projektų vykdytojai, pateikę paraiškas ir vykdantys projektą pagal A priemonę, iki 2023 m. gruodžio 31 d., o pratęsus finansavimą 2024 metams – iki 2024 m. gruodžio 31 d., turi pasiekti esminius kiekybinius rodiklius: merui, savivaldybės tarybai arba savivaldybės administracijos direktoriui (tiesiogiai) pateikti ne mažiau kaip 2 pasiūlymus, iš kurių 2023 metais bent 1 turi būti pateiktas iki rugsėjo 30 d. (Nuostatų 17.1.1. papunktis). Projektui įgyvendinti einamiesiems metams skirtas ir pervestas, tačiau nepanaudotas valstybės biudžeto lėšas ir už šias banke, kitose kredito ar mokėjimo įstaigose laikomas valstybės biudžeto lėšas gautas palūkanas projekto vykdytojas privalo gražinti į Sutarties rekvizituose nurodytą SPPD banko sąskaitą ne vėliau kaip iki kitų kalendorinių metų, einančių po ataskaitinių metų, sausio 5 d. SPPD nustačius, kad einamaisiais metais skirtas valstybės biudžeto lėšas projekto vykdytojas panaudojo ne pagal paskirtį, projekto vykdytojas privalo nepanaudotas ar netikslingai panaudotas projektui įgyvendinti skirtas valstybės biudžeto lėšas ir už šias banke, kitose kredito ar mokėjimo įstaigose laikomas valstybės biudžeto lėšas gautas palūkanas gražinti į Sutarties rekvizituose nurodytą SPPD banko sąskaitą per SPPD nustatytą laikotarpį, bet ne vėliau kaip iki kitų kalendorinių metų, einančių po ataskaitinių metų, sausio 5 d. Negrąžintos valstybės biudžeto lėšos išieškomos Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka. Projekto vykdytojas praranda teisę teikti projektus ir gauti finansavimą pagal visas Ministerijos, biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises įgyvendina Ministerija, programas trejus metus nuo teismo sprendimo, kuriuo Ministerijai, biudžetinėms įstaigoms, kurių savininko teises įgyvendina Ministerija, iš projekto vykdytojo priteisiamos neteisėtai (ne pagal paskirtį) panaudotos valstybės biudžeto lėšos, įsiteisėjimo dienos (Nuostatų 54 punktas). Projekto vykdytojas, kurio projektui yra skirtas finansavimas ir su kuriuo sudaryta Sutartis, privalo projektą įgyvendinti iki Sutartyje nustatytos dienos, bet ne vėliau kaip iki 2023 m. gruodžio 31 d., pratęsus finansavimą 2024 metams, ne vėliau kaip iki 2024 m. gruodžio 31 d., ir kiekvienam ketvirčiui pasibaigus, iki kito ketvirčio pirmo mėnesio 5 d., o pasibaigus kalendoriniams metams – iki kitų kalendorinių metų sausio 5 d. SPPD informacinės sistemos priemonėmis pateikti atitinkamai ketvirčio ir metų finansines ataskaitas pagal informacinėje sistemoje pateiktas formas, bei pasibaigus kalendoriniams metams – iki kitų kalendorinių metų sausio 5 d. SPPD informacinės sistemos priemonėmis pateikti metų projekto veiklų įvykdymo ataskaitą pagal informacinėje sistemoje pateiktas formas (Nuostatų 55 punktas). Agentūra ir SPPD tikrina finansuojamų projektų įgyvendinimą, ar laikomasi ir kaip laikomasi Nuostatuose ir Sutartyje projekto vykdytojui numatytų reikalavimų, ir atlieka skirtų valstybės biudžeto lėšų panaudojimo ir veiklos vykdymo kontrolę (Nuostatų 56 punktas). Jei dar kitaip netinkamai įgyvendinamas projektas ar sąmoningai nevykdomos projekto veiklos, sąmoningai nesivadovaujama Nuostatuose nustatytais esminiais kiekybiniais rodikliais, Agentūros direktoriaus

įsakymu iš SPPD ir Agentūros atstovų patvirtinama Sankcijų taikymo komisija, kuri, vadovaudamasi Nuostatais, projekto vykdytojo pateikta informacija apie projekto įgyvendinimą ir SPPD paskirto atsakingo specialisto pateiktais duomenimis bei informacija, susijusia su projekto įgyvendinimu, gali organizuoti posėdį, kurio metu, jei yra galimybė, kviečiami ir projekto vykdytojas ar jo atstovas. Posėdyje svarstomas sankcijų projekto vykdytojui skyrimas. Nustačius, kad projekto vykdytojas pateikė klaidinančią ar melagingą informaciją dėl projekto vykdymo, ar paaiškėjus, kad per 2023 metus, o pratęsus projekto finansavimą 2024 metams – per 2024 metus projekto vykdytojas neįvykdė Nuostatų atitinkamai 17.1 papunktyje (jei projektas vykdomas pagal A priemonę) <...> Sankcijų taikymo komisija gali taikyti šias sankcijas: <...> 59.1.1.1. jeigu projekto vykdytojas, įgyvendinantis Nuostatų 9.1 papunktyje numatytas veiklas, nepasiekė vieno iš Nuostatų 17.1 papunktyje nurodytų esminių kiekybinių rodiklių, jis į Sutarties rekvizituose nurodytą SPPD banko sąskaitą turi gražinti 25,00 procentus jam projektui įgyvendinti skirtų ir pervestų valstybės biudžeto lėšų (Nuostatų 59 punktą). Iš esmės analogiškos nuostatos nurodomos ir Projektų administravimo taisyklėse.

Apibendrinus aukščiau nurodytą teisinį reglamentavimą, darytina išvada, kad SPPD taiko specifinę sankciją (išmokėto finansavimo gražinimas) pareiškėjui, kai Projektas įgyvendintas netinkamai – nepasiekiamas vienas iš Nuostatų 17.1. papunktyje nurodytų esminių kiekybinių rodiklių – pateikti ne mažiau kaip 2 pasiūlymus merui, savivaldybės tarybai arba savivaldybės administracijos direktoriui (tiesiogiai).

Byloje sprendina, ar atsakovas pagrįstai vertino, jog pareiškėja tinkamai neįgyvendino Projekto Nuostatų 17.1.1. papunkčio. Pažymėtina, kad atsakovui taikant sankciją – išmokėto finansavimo gražinimą, kyla pareiga tinkamai įrodyti padarytą pažeidimą.

Pagal Sutarties 2 punktą, pareiškėja įsipareigojo jai pervestas valstybės biudžeto lėšas naudoti ir už jas atsiskaityti Sutartyje nustatyta tvarka ir terminais. Taip pat įsipareigojo: laikytis Projektų administravimo taisyklių, Nuostatų ir kitų galiojančių teisės aktų (Sutarties 6.1. papunktis); iki 2024 m. gruodžio 31 d. pasiekti esminius kiekybinius rodiklius, išvardytus Nuostatų 17.1. papunktyje (jei Projektas vykdomas pagal A priemonę), kurių nepasiekus gali būti taikomos Nuostatų 59 punkte ir jo papunkčiuose nustatytos sankcijos, kaip tai nurodyta Sutarties Bendrosios dalies 5.6 papunktyje (Sutarties 6.8.1. papunktis); Projektą, kuriam įgyvendinti skirtas finansavimas, 2024 metais įgyvendinti nuo 2024 m. sausio 1 d. ir ne vėliau kaip iki 2024 m. gruodžio 31 d. ir atsiskaityti už jį Sutarties Bendrosios dalies 6.10 papunktyje nustatyta tvarka ir terminais (Sutarties 6.9. papunktis); atsiskaityti SPPD už gautas valstybės biudžeto lėšas ir veiklą, kuriai finansuoti skiriamos valstybės biudžeto lėšos, kiekvienam ketvirčiui pasibaigus, iki kito ketvirčio pirmo mėnesio 5 d., o pasibaigus kalendoriniams metams – iki kitų kalendorinių metų sausio 5 d. informacinės sistemos priemonėmis pateikiant atitinkamai ketvirčio ir metų Projekto finansines ataskaitas, bei pasibaigus kalendoriniams metams – iki kitų kalendorinių metų sausio 5 d., metų Projekto veiklų įvykdymo ataskaitą pagal informacinėje sistemoje pateiktas formas (Sutarties 6.10. papunktis).

Kaip matyti iš skundžiamo atsakovo Sprendimo, Komisijos posėdžio metu pateiktų atsakovo atstovų paaiškinimų, SPPD, atsižvelgdamas į pareiškėjos Projekto veiklos įvykdymo ataskaitą, kurioje buvo pateikta informacija apie iki 2024 m. gruodžio 31 d. nepasiektą privalomą pasiekti esminį kiekybinį rodiklį, kuris buvo numatytas Nuostatų 17.1.1. papunktyje, nustatė, kad pareiškėja per 2024 metus nepateikė nei vieno pasiūlymo. Atsižvelgdamas į nurodytą informaciją bei vadovaudamasis Protokolu, Nuostatų 59.1.1.1. papunktyje nustatytu sankcijų taikymu, Projektų administravimo taisyklių 110 punkte nustatyta tvarka, Sprendime nurodė, kad pareiškėjai skirta 25 (dvidešimt penkių) procentų sankcija nuo Projektui įgyvendinti skirtų ir pervestų valstybės biudžeto lėšų, t. y. (*duomenys neskelbtini*) (*duomenys neskelbtini*). Sprendimu prašė lėšas pervesti iki 2025 m. kovo 12 d.

Minėta, kad skunde pareiškėja nurodo, kad Nuostatų 17.1.1. punkte nėra expressis verbis (pastaba, aiškiais žodžiais, tiesiogiai) įtvirtinta prievolė pateikti po du pasiūlymus kiekvienais projekto įgyvendinimo metais atskirai, o numatytas tik bendras įsipareigojimas pateikti ne mažiau kaip du

pasiūlymus merui, savivaldybės tarybai arba savivaldybės administracijos direktoriui per projekto įgyvendinimo laikotarpį. Taip pat atkreipia dėmesį, kad 2025 metų konkursui keliami analogiški reikalavimai – pareiškėjui numatyta pareiga būti pateikus ne mažiau kaip du pasiūlymus per 2022–2023 metų laikotarpį. Ši nuostata aiškiai rodo, kad Projekto paraiškai taikomas minimalus kriterijus – bendras per dvejus metus pateiktų pasiūlymų skaičius, o ne kiekvienų metų atskiras indėlis. Daro išvadą, kad ši praktika pagrindžia, kad ir 2023–2024 m. laikotarpio rodiklių vertinimas turi būti atliekamas bendrai, per visą Projekto įgyvendinimo laikotarpį. Toks požiūris užtikrina nuoseklumą ir vienodą taisyklių taikymą visiems pareiškėjams.

Komisija atkreipia dėmesį, kad pagal Nuostatų, galiojančių pareiškėjos Projekto vykdymo metu, 52 punktą, sutartis su finansavimą gavusiu pareiškėju sudaroma 2023 metams, pratęsus finansavimą – 2024 metams. Projektams įgyvendinti 2023–2024 metams skirtos valstybės biudžeto lėšos turi būti naudojamos tik Nuostatų 8 punkte nurodytu laikotarpiu, t. y. projekto vykdymo laikotarpis ir tinkamomis finansuoti laikomos išlaidos, patirtos ir apmokėtos nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 m. gruodžio 31 d.; pratęsus finansavimą 2024 m. – nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2024 m. gruodžio 31 d. Atsižvelgiant į nurodytą reglamentavimą, pareiškėjos atstovės skunde ir Komisijos posėdžio metu nurodytas argumentas, kad 2023–2024 m. laikotarpio rodiklių vertinimas turi būti atliekamas bendrai, per visą Projekto įgyvendinimo laikotarpį, atmestinas. Be to, Nuostatų 64 nurodoma, kad tinkamai įgyvendinus projektą 2023 metais, projekto finansavimas gali būti pratęstas 2024 metams, bet ne ilgiau kaip iki kitų metų gruodžio 31 d. Taip pat nurodomas dokumentų sąrašas, kuriuos pareiškėjas turi pateikti iki 2023 m. lapkričio 15 d. informacinės sistemos priemonėmis. Agentūra Komisijai teiktame atsiliepime nurodė, kad pareiškėja pirmaisiais Projekto veiklos vykdymo metais pasiekė Nuostatuose numatytus rodiklius ir šią aplinkybę patvirtino teikiant prašymą pratęsti Projekto vykdymą, vadovaujantis Nuostatų 65 punktu, suprantant siektinų esminių rodiklių esmę bei numatytas galimas sankcijas už jas. Minėtų aplinkybių Komisijos posėdžio metu pareiškėjos atstovė nepaneigė. Atsižvelgiant į tai, Komisija vertina, kad priešingai, nei skunde nurodo pareiškėja, ji turėjo vadovautis Nuostatų 17.1.1. papunktyje nustatytais įpareigojimais, todėl privalėjo įgyvendinti Projektą ir 2024 metais, ir pateikusi merui, savivaldybės tarybai arba savivaldybės administracijos direktoriui (tiesiogiai) ne mažiau kaip 2 pasiūlymus, atsiskaityti SPPD, teikiant veiklų įvykdymo ataskaitą, kaip tai yra numatyta Sutarties 6.10.4. papunktyje.

Nors pareiškėja nurodo, kad visa komunikacija tarp pareiškėjos ir SPPD buvo vykdoma el. paštu, todėl pareiškėja pagrįstai tikėjosi, kad visi svarbūs dokumentai bus pateikiami tokiu pačiu būdu, tačiau SPPD 2025 m. kovo 6 d. raštas buvo išsiųstas tik per e. pristatymo sistemą, o apie jo pateikimą pareiškėja nebuvo informuota nei telefonu, nei el. paštu, tačiau atsakovės kartu su atsiliepimu pateikta SPPD dokumentų valdymo bendrosios informacinės sistemos (DBSIS) ekrano kopijos iškarpa patvirtina, kad minėtas raštas pareiškėjai buvo atsiųstas jos el. pašto adresu (*duomenys neskelbtini*). Pažymėtina ir tai, kad teisinės pasekmės pareiškėjai sukėlė Sprendimas, o 2025 m. kovo 6 d. raštu pareiškėja pakartotinai buvo informuota apie jai pritaikyta sankciją.

Pareiškėja Komisijai pateiktame skunde teigia, kad ji nebuvo informuota nei apie sankcijų taikymo komisijos sudarymą, nei apie jos posėdžio datą ir laiką. Pažymėtina, kad pagal Nuostatų 59 punktą, Agentūros direktoriaus įsakymu iš SPPD ir Agentūros atstovų patvirtinama Sankcijų taikymo komisija, kuri, vadovaudamasi Nuostatais, projekto vykdytojo pateikta informacija apie projekto įgyvendinimą ir SPPD paskirto atsakingo specialisto pateiktais duomenimis bei informacija, susijusia su projekto įgyvendinimu, gali organizuoti posėdį, kurio metu, jei yra galimybė, kviečiami ir projekto vykdytojas ar jo atstovas. Taigi Minėtų nuostatų punkte yra numatyta galimybė, bet ne pareiga, kviesti projekto vykdytoją ar jo atstovą. Tiek Komisijai pateiktame Agentūros atsiliepime, tiek trečiojo suinteresuoto asmens atstovės Komisijos posėdžio metu paaiškino, kad Sankcijų taikymo komisijos posėdžiui buvo pateikta visa reikalinga informacija apie Projekto vykdymą, Sankcijų taikymo komisijos nariai papildomos informacijos pateikti neprašė, todėl kvieti pareiškėjos atstovų nebuvo tikslinga.

Taip pat Komisijai pateiktame skunde pareiškėja teigia, kad sankcijų pervedimas buvo skubinamas dar nepasibaigus skundui skirtam terminui. Pareiškėjos vertinimu, sankcija buvo taikyta nepagrįstai, neinformuojant pareiškėjos apie sprendimų priėmimo proceso eigą.

Pažymėtina, kad byloje esantys duomenys patvirtina, kad SPPD, siekdamas įvertinti pareiškėjos Nuostatų 17 punkte pasiektų rodiklių atitikimą, Projekto vykdymo metu iki atsakovo priimto Sprendimo priėmimo dienos, ne kartą kreipėsi į pareiškėją, prašydamas pateikti duomenis bei paaiškinamus: SPPD 2025 m. sausio 8 d. el. laišku pareiškėjai buvo nurodyta, kad ji nepateikė Projekto ataskaitų ir prašė jas pateikti skubos tvarka, priminė, kad ataskaitų pateikimo terminas baigėsi 2025 m. sausio 5 d.; SPPD 2025 m. sausio 13 d. el. prašė apibūdinti susidariusias aplinkybes dėl JFPR Projekto ataskaitų pateikimo ir pareiškėjos veiksmus; SPPD 2025 m. sausio 13 d. el. prašė atsiųsti oficialų laišką dėl susitariusios padėties ir planuojamus veiksmus bei terminus ataskaitai pateikti ir kt. Taigi minėti dokumentai patvirtina, kad atsakovė, pagal kompetenciją, teikė pareiškėjai reikiamą pagalbą, informaciją, nepaisydama, kad pareiškėja laiku nevykdė Sutartimi bei teisės aktais jai nustatytų įpareigojimų. Įvertinęs pareiškėjos pateiktas ataskaitas, atsakovas nustatė, kad pareiškėja neįgyvendino esminio rodiklio, nustatyto Nuostatų 17.1.1. papunktyje, todėl skundžiamame Sprendime pagrįstai nurodė, kad pareiškėjai skirta 25 (dvidešimt penkių) procentų sankcija nuo Projektui įgyvendinti skirtų ir pervestų valstybės biudžeto lėšų, t. y. (*duomenys neskelbtini*) (*duomenys neskelbtini*). Pažymėtina, kad nors nei Nuostatuose, nei Taisyklėse, nei Sutartyje nėra įtvirtina, per kiek laiko pareiškėja turi grąžinti jai pritaikytą sankciją, tačiau, Komisijos vertinimu, atsakovas Sprendime nurodė protingą terminą dėl pritaikytos sankcijos lėšų grąžinimo į SPPD sąskaitą.

Vertinant byloje skundžiamo Sprendimo atitikimą VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimams Komisija sprendžia, jog teisinis ir faktinis pagrindas bei visos šiam administraciniam aktui įtakos turėjusios aplinkybės buvo tinkamai nurodytos, išnagrinėtos ir įvertintos, apie skundžiamą Sprendimą pareiškėja taip pat informuota tinkamai, todėl nėra jokio pagrindo Sprendimą pripažinti nemotyvuotu ir panaikinti kaip prieštaraujantį VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimams.

Netenkinus pareiškėjos reikalavimo dėl Sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo dėl įpareigojimo atlikti veiksmus, t. y. įpareigoti SPPD iš naujo, tinkamai, laikantis galiojančių teisės aktų reikalavimų, įvertinti susidariusią situaciją bei priimti pagrįstą sprendimą, užtikrinant pareiškėjos teisę būti informuotai ir dalyvauti sprendimų priėmimo procese.

Pareiškėja trečiuoju skundo reikalavimu prašo nutraukti delspinigių skaičiavimą iki skundo nagrinėjimo pabaigos, t. y. taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – ir IAGNTĮ) 5 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatyta, kad Lietuvos administracinių ginčų komisija ir jos teritoriniai padaliniai nagrinėja skundus dėl valstybinio administravimo subjektų ir savivaldybių administravimo subjektų priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus. IAGNTĮ 5 straipsnio 3 dalies 1 punkte numatyta, kad Lietuvos administracinių ginčų komisija ir jos teritoriniai padaliniai nesprenžia Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ir ABTĮ) 18 straipsnyje, 20 straipsnio 2, 3, 4 dalyse ir 21 straipsnio 1 ir 3 dalyse nurodytų administracinių ginčų (bylų), o to paties straipsnio 3 dalies 2 punkte nustatyta, jog Lietuvos administracinių ginčų komisija ir jos teritoriniai padaliniai nesprenžia administracinių ginčų, kuriems nagrinėti įstatymai nustato kitokią ikiteisminio ginčų nagrinėjimo tvarką.

Pagal ABTĮ 70 straipsnio 1 dalį, teismas arba teisėjas proceso dalyvių motyvuotu prašymu arba savo iniciatyva gali imtis priemonių reikalavimui užtikrinti. Komisijai, kurios veiklą reglamentuoja IAGNTĮ, nėra suteikti įgaliojimai priimti sprendimus dėl reikalavimo užtikrinimo priemonių taikymo, todėl pareiškėjos skundo dalis dėl reikalavimo nutraukti delspinigių skaičiavimą iki skundo nagrinėjimo pabaigos nutrauktina kaip nepriskirtina Komisijos kompetencijai.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 20 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjos (*duomenys neskelbtini*) skundą atsakovui Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, trečiajam suinteresuotam asmeniui (*duomenys neskelbtini*) dėl Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2025 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl nepasiekto esminio kiekybinio rodiklio ir sankcijų taikymo“ panaikinimo ir įpareigojimo SPPD iš naujo, tinkamai, laikantis galiojančių teisės aktų reikalavimų, įvertinti susidariusią situaciją bei priimti pagrįstą sprendimą, užtikrinant pareiškėjos teisę būti informuotai ir dalyvauti sprendimų priėmimo procese atmesti kaip nepagrįstą.

Skundo dalį dėl reikalavimo nutraukti delspinigių skaičiavimą iki skundo nagrinėjimo pabaigos nutraukti kaip nepriskirtiną Komisijos kompetencijai.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Marina Adomaitė

Komisijos nariai

Evaldas Ambrozaitis

Laura Bernikienė