



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. sausio 29 d. Nr. 21RE-

(AG-966/02-2024)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. X. patikslintą skundą dėl Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas X. X. (toliau – pareiškėjas) patikslintu skundu Komisijos prašo panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba) 2024 m. lapkričio 19 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) ir įpareigoti Tarnybą per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Paaaiškino, kad ginčijamu sprendimu buvo konstatuota, jog pareiškėjo paraiška neatitinka Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo, patvirtinto Užimtumo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus 2022 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-197 (toliau – ADRPP taikymo aprašas) 41 priedo 2.3 ir 2.3.2 papunkčių bei Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-348 (toliau – Užimtumo rėmimo aprašas) 48 punkto reikalavimų. Nurodyta, kad prie paraiškos nėra pridėtas Viešosios įstaigos Inovacijų agentūros platformos „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimas.

Pažymėjo, kad paraiškos teikimo metu (2024 m. spalio 15 d.) mokymų baigimo pažymėjimas dar nebuvo išduotas, nes „Verslo e. gidas“ mokymus pareiškėjas baigė 2024 m. spalio 18 d. Dėl šios priežasties pažymėjimo nebuvo įmanoma pridėti prie pradinės paraiškos. Šiuo metu pareiškėjas pateikė trūkstantį dokumentą ir užtikrina, kad šiuo skundu minėta kritinė klaida, susijusi su pažymėjimo pateikimu, yra pilnai ištaisyta.

Šiuo skundu pateikiamas „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimas, kuris patvirtina, kad pareiškėjas atitinku visus reikalavimus. Kritinė klaida, dėl kurios buvo atmesta paraiška, yra pašalinta, todėl pareiškėjo paraiška dabar atitinka visus paramos teikimo kriterijus. Pažymėjimas gautas per paramai keliamus terminus. Nors pažymėjimas buvo išduotas po paraiškos pateikimo (2024 m. spalio 18 d.), jis atitinka Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo (toliau – Įstatymas) 47 straipsnio 2 dalyje ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48 punkte nustatytus reikalavimus.

Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymą (toliau – VAI), administracinės procedūros tikslas yra siekti objektyvaus sprendimo ir apsaugoti teisėtus interesus. Šiuo atveju

pareiškėjo paraiškos atmetimas dėl formalios klaidos neatitiktų nei sąžiningumo, nei paramos tikslų įgyvendinimo principų (t. 1, b. l. 21-22).

Atsakovė Tarnyba atsiliepimu į pareiškėjo patikslintą skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Paaiškino, kad šiuo konkrečiu atveju, pareiškėjo paraiška buvo atmesta teisėtai ir pagrįstai. Papildomai nurodo Užimtumo rėmimo aprašo 53, 59 punktą ir ADRPP taikymo aprašo 196 punktą bei pažymi, jog įvertinus nurodytą teisinį reglamentavimą, akivaizdu, jog nustatyti imperatyvūs reikalavimai PVK paraiškos formai ir turiniui. Šiuo konkrečiu atveju, Tarnyba įvykdė visus aukščiau paminėtų teisės aktų reikalavimus ir priėmė skundžiamą sprendimą, t. y. vadovaudamasi ADRPP taikymo aprašo 201 punktu, POS atliko pareiškėjo paraiškos vertinimo procedūras, užpildė ADRPP taikymo aprašo 41 priedą bei priimdama skundžiamą sprendimą, aiškiai, išsamiai ir tiksliai nurodė, kad paraiška neatitinka ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 2 punkto ir 2.3 ir 2.3.2 papunkčiuose nurodytų kritinių vertinimo kriterijų, kurie įtvirtinti Įstatymo 47 straipsnio 2 dalyje ir Užimtumo rėmimo aprašo 48 punkte (ADRPP taikymo aprašo 201, 201.1 papunkčiai, Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59, 59.1 papunkčiai). Taigi, nustatius PVK paraiškos neatitiktį vertinant kritinius ADRPP taikymo aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus numatyta teisinė pasekmė – paraiška atmetama ir toliau nebenagrinėjama.

Dėl paraiškos teikėjo neatitikimo ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 2.3.2 papunktyje nurodytam kritiniam vertinimo kriterijui pažymėtina, jog pareiškėjas skunde nurodo, kad su Tarnybos skundžiamu sprendimu nesutinka. Teigia, kad „<...> paraiškos teikimo metu (2024 m. spalio 15 d.) mokymų baigimo pažymėjimas dar nebuvo išduotas, nes „Verslo e. gidas“ mokymus baigiau 2024 m. spalio 18 d. Dėl šios priežasties pažymėjimo nebuvo įmanoma pridėti prie pradinės paraiškos. Nors pažymėjimas buvo išduotas po paraiškos pateikimo (2024-10-18), jis atitinka Užimtumo įstatymo 47 straipsnio 2 dalyje ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48 punkte nustatytus reikalavimus <...>“, todėl Paraiška neturėjo būti atmesta. Tarnyba nesutinka su skunde išdėstyta pareiškėjo subjektyvia nuomone ir akcentuoja, kad pareiškėjo paraiška buvo atmesta teisėtai ir pagrįstai. Pažymėtina, kad ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 2 punkte nurodyta, kad PVK paraiškos teikėjas turi atitikti reikalavimus, įtvirtintus Įstatymo 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse bei Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48 punkte.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. A1-252/4-184/D1-108 „Dėl paramos verslui kurti (darbo vietoms steigti) teikimo 2024 metais prioritetų nustatymo“ (toliau – Prioritetų įsakymas) patvirtinti paramos verslui kurti (darbo vietoms steigti) teikimo 2024 metais prioritetai, kurie padeda įgyvendinti skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslus ir (arba) skatinti žiedinę ekonomiką. Prioritetų įsakymo 2 punkte aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, kad darbo vietą (-as) steigia verslumo mokymus viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ baigęs ir gavęs mokymų baigimo pažymėjimą asmuo, paveiktas įmonių veiklos pokyčių arba keičiantis ekonominę veiklą.

ADRPP taikymo aprašo 41 priedo, kur numatyti kritiniai ir nekritiniai vertinimo kriterijai, 2.3.2 papunktyje (kritinis vertinimo kriterijus), Paraiškos pateikimo dienai (ADRPP taikymo aprašo 201 punktas) vertinama, ar „Paraiškos teikėjas baigė verslo kūrimo mokymus viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ ir gavo mokymų baigimo pažymėjimą (Prioritetų įsakymo 2 punktas)“. Šios nuostatos aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuoja, kad PVK paraiškos teikėjas turi būti baigęs verslumo mokymus viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ ir gavęs mokymų baigimo pažymėjimą.

Pažymėtina, kad ADRPP taikymo aprašo 39 priedu yra patvirtinta PVK paraiškos forma, kurią turi užpildyti PVK paraiškų teikėjai, dalyvaudami PVK priemonės įgyvendinime. Kaip matyti iš PVK paraiškos formos 13 punkto „Priedai“ – nustatytas sąrašas dokumentų, kuriuos PVK paraiškų teikėjai privalo pateikti. Paminėto sąrašo 13.5 papunktis aiškiai nurodo, kokį dokumentą PVK paraiškų

teikėjai privalo pridėti, kad atitiktų Prioritetų įsakymo 2 punkto reikalavimus, t. y. - „13.5. Viešosios įstaigos Inovacijų agentūra verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopija, _____ lapas (-ai, ū)“. Paašškintina, kad PVK paraiškas buvo galima teikti ir jos buvo priimamos nuo 2024 m. rugsėjo 16 d. 00:00 val. iki spalio 15 d. 24:00 val., t. y. PVK paraiškos pateiktos 2024 m. spalio 16 d. (jau po vidurnakčio), negalėjo būti priimamos dėl pasibaigusio PVK paraiškų teikimo laikotarpio. PVK paraiškos teikėjas iki nustatyto termino per administracinių ir viešųjų paslaugų portalą „Elektroniniai valdžios vartai“ pateikė Paraišką su priedais. Šiuo konkrečiu atveju, vertinant paraišką buvo nustatyta, kad PVK paraiškos teikėjas prie paraiškos priedų nepridėjo vieno iš teisės aktuose nurodytų dokumentų - viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformos „Verslo e. gidas“ verslumo mokymų pažymėjimo. Prie Paraiškos, vietoje Viešosios įstaigos Inovacijų agentūra verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopijos, PVK paraiškos teikėjas pridėjo „dokumentas 4 (Elektroniniai valdžios vartai.pdf)“ - Paraiškos verslui kurti paraiškos teikimas. Atsižvelgiant į tai, Tarnyba konstatuoja, kad POS pagrįstai nustatė, kad paraiškos teikėjas neatitiko Įstatymo 47 straipsnio 2 dalies ir Užimtumo rėmimo aprašo 48 punkto reikalavimų, o būtent neatitiko Prioritetų įsakymo 2 punkto keliamų reikalavimų.

Pareiškėjas skunde teigia, jog „<...> šiuo metu pateikiu trūkstamą dokumentą ir užtikrinu, kad šiuo skundu minėta kritinė klaida, susijusi su pažymėjimo pateikimu, yra pilnai ištaisyta. Šiuo skundu pateikiu „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimą, kuris patvirtina, kad atitinku visus reikalavimus. Kritinė klaida, dėl kurios buvo atmesta paraiška, yra pašalinta, todėl mano paraiška dabar atitinka visus paramos teikimo kriterijus. Pažymėjimas gautas per paramai keliamus terminus <...>. Pažymėtina, kad vadovaujantis ADRPP taikymo aprašo 196 punktu, Užimtumo rėmimo aprašo 53 punktu, pasibaigus PVK paraiškų atrankos terminui ir ne per administracinių ir viešųjų paslaugų portalą „Elektroniniai valdžios vartai“ papildomai pateikti dokumentai nėra priimami ir vertinami. Paminėtina, kad pareiškėjo pateiktos papildomos informacijos vertinimas jau pasibaigus PVK paraiškų atrankos terminui, sudarytų išskirtines sąlygas kitų PVK paraiškų teikėjų atžvilgiu ir prieštarautų lygių galimybių ir nediskriminavimo principui. Tai tik parodo, kad pareiškėjas nėra įsigilinęs į teisės aktų reikalavimus paraiškai pateikti. Pareiškėjo savo susigalvotos taisyklės visiškai neatitinka PVK priemonę reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų. Tai, kad pareiškėjas dabar prie skundo pridėjo 2024 m. spalio 18 d. viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformos „Verslo e. gidas“ verslumo mokymų pažymėjimą, kuris nebuvo pateiktas prie paraiškos, nereiškia, kad jis pateikdamas paraišką be šių dokumentų atitiko Prioritetų įsakymo 2 punkte nustatytus reikalavimus. Taip pat nereiškia ir tai, kad dabar jie papildomai turi būti priimti ir įvertinti, nes PVK priemonę reglamentuojantys teisės aktai to nenumato.

Be kita ko, pažymėtina, jog atitikimas ADRPP taikymo aprašo 41 priedo 2 punkto ir 2.3 ir 2.3.2 papunkčių reikalavimams yra kritiniai vertinimo kriterijai, kurie nėra tikslinami ar šalinami, o būtent Paraiška yra atmetama ir toliau nenagrinėjama, Tarnybos vertinimu, kaip jau buvo minėta, būtent Paraišką su pateiktais dokumentais vertino Tarnyba ir, nustačiusi kritinius Paraiškos trūkumus, kurie negali būti ištaisyti, turėjo teisinį pagrindą Paraišką atmesti. Atsižvelgiant į tai, nėra jokio pagrindo sutikti su pareiškėjo skundo argumentais. Šiuo atveju, visiems buvo sudarytos vienodos galimybės pasiruošti PVK paraiškų teikimui ir teikti jas tik per administracinių ir viešųjų paslaugų portalą „Elektroniniai valdžios vartai“.

Pažymėtina, kad Tarnybos internetiniame puslapyje buvo viešai pateikiama informacija apie PVK atrankas ir reikalavimus teikiamoms paraiškoms, nurodyti visi teisės aktai, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir jų vertinimo sąlygas. PVK paraiškų atranka, kurioje dalyvavo pareiškėjas prasidėjo 2024 m. rugsėjo 16 d. Tarnybos interneto svetainėje buvo pateikiama informacija, kad „Paraišką teikiantis klientas turi būti dalyvavęs verslo kūrimo mokymuose viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ <https://versloegidas.inovacijuagentura.lt/> ir pateikti mokymų baigimo pažymėjimą“. Svarbu paminėti

ir tai, kad PVK rėmimas yra konkursas, todėl PVK reglamentuojantys teisės aktai, visiems PVK paraiškų teikėjams turi būti taikomi vienodai. Priešingu atveju, pareiškėjo Paraiškos vertinimas, taip, kaip jis supranta, pagal jo įsivaizduojamą teisės aktų taikymo metodiką, paneigtų PVK konkurso nustatytas taisykles ir nebūtų sąžiningas kitų PVK paraiškos teikėjų atžvilgiu.

Atkreiptinas dėmesys, kad PVK rėmimas yra susijęs su valstybės lėšų, skiriamų darbo užimtumui remti ir darbo užimtumo rėmimo priemonėms įgyvendinti, todėl nėra ir negali būti vertinamas kaip neišsenkantis ir gaunamas nepaisant nustatytų sąlygų ir teisės aktų reikalavimų. Šių lėšų skirstymas bei panaudojimas sąlygojamas ne tik ekonominio pagrįstumo, naudingumo, bet tuo pačiu ir skaidrumo principų. Todėl kiekvienas PVK paraiškos teikėjas, siekiantis įgyti teisę pasinaudoti valstybės teikiama socialine ir ekonomine pagalba steigiant darbo vietas, privalo itin atidžiai vykdyti kandidato gauti subsidiją pareigas, įskaitant ir pareigą pateikti Paraišką, atitinkančią turiniui ir formai keliamus reikalavimus.

Dėl skundžiamo sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo pažymėtina, kad Tarnyba priimdama skundžiamą sprendimą vadovavosi aukščiau išdėstytu teisiniu reglamentavimu bei ADRPP taikymo aprašo 201.1 papunkčiu. Be to, Tarnyba priimdama skundžiamą sprendimą pareiškėjo atžvilgiu įvykdė visus administraciniam sprendimui keliamus reikalavimus, nagrinėdama Paraišką, vadovavosi visais PVK priemonę reglamentuojančiais teisės aktų reikalavimais, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir jų vertinimo sąlygas ir išsamiai išnagrinėjo visas jo priėmimui reikšmingas aplinkybes. Vien ta aplinkybė, kad Pareiškėjo atžvilgiu buvo priimtas ne toks sprendimas, kurio tikėjosi pareiškėjas, nesudaro pagrindo teigti, kad Paraiška buvo išnagrinėta netinkamai. Tarnyba sprendime aiškiai ir tiksliai nurodė Paraiškos atmetimo teisinį pagrindą, Paraiškos atmetimo faktines aplinkybes, priežastis, sprendimo apskundimo tvarką, todėl sprendimas atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies nuostatas, o jame išdėstytas sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas, priimtas vadovaujantis teisės aktų nuostatomis ir išsamiai išnagrinėjus visas jo priėmimui reikšmingas aplinkybes, todėl nėra teisinio pagrindo jo naikinti, tuo pačiu nėra teisinio pagrindo įpareigoti Tarnybą pareiškėjo Paraišką vertinti iš naujo (t. 1, b. l. 33-42).

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Tarnybos 2024 m. lapkričio 19 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* teisėtumo ir pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2024 m. spalio 15 d. Tarnybai pateikė Paramos verslui kurti paraišką subsidijai Nr. *(duomenys neskelbtini)*. Planuojama vykdyti veikla – 59.11 Kino filmų, vaizdo filmų ir televizijos programų gamyba (t. 1, b. l. 43-72, 164-183).

Tarnyba 2024 m. lapkričio 19 d. sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“ informavo pareiškėją, jog Paraiška atmesta ir toliau nenagrinėjama. Pažymėjo, jog POS, vadovaudamasis ADRPP taikymo aprašo 201 punktu ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59 punktu, vertindamas Paraišką pagal ADRPP taikymo aprašo 41 priedą, kuriame nurodyti kritiniai ir nekritiniai vertinimo kriterijai, nustatė, kad Paraiška neatitinka 2 punkte 2.3 ir 2.3.2 papunkčiuose nurodytų kritinių vertinimo kriterijų. POS nustatė, kad Paraiškos teikėjas neatitinka Įstatymo 47 straipsnio 1 ir 2 dalių ir Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 48 punkto reikalavimų. Papildomai paaiškino, kad šiuo konkrečiu atveju paraiškos teikėjas neatitinka Prioritetų įsakymo 2 punkto keliamų reikalavimų t. y. „darbo vietą (-as) steigia verslumo mokymus viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ baigęs ir gavęs mokymų baigimo pažymėjimą asmuo, paveiktas įmonių veiklos pokyčių arba keičiantis ekonominę veiklą“, kadangi prieduose prie paraiškos nėra pridėtos „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopijos. Prie 2024 m. spalio 15 d. gautos Paramos verslui kurti paraiškos Nr. *(duomenys neskelbtini)*, vietoje Agentūra verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopijos yra pridėtas dokumentas 4 (Elektroniniai valdžios vartai.pdf) - Paraiškos verslui kurti paraiškos teikimas. Atsižvelgiant į aukščiau nustatytus kritinius Paraiškos trūkumus, vadovaujantis

ADRPP taikymo aprašo 201.1 papunkčiu, Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 59.1 papunkčiu, pareiškėjo paraiška atmetama ir toliau nenagrinėjama (t. 1, b. l. 192-194).

Įstatymas nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimo sąlygas ir tvarką (1 straipsnio 1 dalis).

Pagal Įstatymo 47 straipsnio 1 dalį, parama verslui kurti teikiama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems asmenims, siekiant paremti darbo vietų steigimą sau arba sau ir Tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams), jeigu asmenys darbo vietas sau arba sau ir Tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams) steigia labai mažose įmonėse, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos smulčiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.

Įstatymo 47 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad Subsidija darbo vietai (vietoms) steigti mokama, jeigu: darbo vietą sau arba sau ir Tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams) steigia asmuo, kuriam teikiant paramą darbo vietoms steigti Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka naudojamos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšos, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos kalendoriniams metams nustatytus prioritetus, kurie padeda įgyvendinti skaitmeninės ir žaliosios transformacijos tikslus, skatinti žiedinę ekonomiką ir (ar) mažinti COVID-19 ligos (koronaviruso infekcijos) poveikį (1 punktas); darbo vietą sau pirmą kartą steigia asmuo, kurio atleidimo iš darbo pasekmės palengvinti naudojamos Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo lėšos (2 punktas).

ADRPP taikymo aprašas nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimo sąlygas ir tvarką (1 punktas).

Pagal ADRPP taikymo aprašo 196 punktą, užimtas asmuo ar bedarbis, planuojantis dalyvauti PVK priemonėje, per administracinių ir viešųjų paslaugų portalą „Elektroniniai valdžios vartai“ teikia PVK paraišką (Aprašo 39 priedas) kartu su Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 53 punkte nurodytomis dokumentų kopijomis.

ADRPP taikymo aprašo 201 punkte nustatyta, kad POS PVK paraiškas išnagrinėja ir įvertina pagal paraiškos teikėjo ir PVK paraiškų atitikties Užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą (Aprašo 41 priedas). PVK paraiškos atitiktis Užimtumo rėmimo priemonių aprašo reikalavimams nustatoma PVK paraiškos pateikimo dienai.

ADRPP taikymo aprašo 39 priedo 13.5 papunktyje nurodyta, jog reikia pateikti „ Viešosios įstaigos Inovacijų agentūra verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopija, _____ lapas (-ai, ū)“.

ADRPP taikymo aprašo 41 priede pateikta lentelė „Paramos verslui kurti paraiškų atitikties užimtumo rėmimo priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimas“. Minėtos lentelės 2.3.2 papunktyje nurodomas vertinimo kriterijus „Paraiškos teikėjas baigė verslo kūrimo mokymus viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ ir gavo mokymų baigimo pažymėjimą (Prioritetų įsakymo 1.2 papunktis)“.

Užimtumo rėmimo aprašas nustato aktyvios darbo rinkos politikos priemonių skyrimo atitinkamai darbo ieškančių asmenų grupei prioritetus, kompleksiško Priemonių taikymo, Priemonių įgyvendinimo sąlygas ir tvarką, lėšų profesiniam mokymui ir neformaliajam suaugusiųjų švietimui nustatymo, skyrimo ir panaudojimo kontrolės tvarką, profesinio mokymo, neformaliojo švietimo ir savišvietos būdu įgytų kompetencijų pripažinimo, neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir aukštą pridėtinę vertę kuriančių kvalifikacijų ir kompetencijų įgijimo dokumentų formas (1 punktas).

Pagal Užimtumo rėmimo aprašo 53 punktą, asmuo, siekiantis gauti paramą verslui kurti, per 30 dienų nuo informacijos apie paramos verslui kurti paraiškų atranką paskelbimo Tarnybos interneto svetainėje dienos per Elektroninius valdžios vartus pateikia Tarnybos direktoriaus nustatytos formos PVK paraišką ir šių dokumentų kopijas: dokumentų, pagrindžiančių lėšų darbo vietoms steigti poreikį (patalpų, valdomų turto valdymo teise, remonto darbų, darbo vietos įrengimo projektų ir jų sąmatų, steigiamai darbo vietai reikalingų darbo priemonių poreikio pagrindimo pagal darbo pobūdį (technologinio darbo proceso aprašymo ir kt.), steigiamoje darbo vietoje numatytų vykdyti pareigų aprašymo) (53.1 papunktis); ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymų dėl planuojamų įsigyti darbo priemonių ir (ar) ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymų dėl planuojamų remonto darbų patalpose,

reikalingose darbo vietoms įrengti (jeigu remontui prašoma subsidija) (53.2 papunktis); jeigu planuojamos išlaidos patalpoms įrengti, remontuoti, – dokumentų, patvirtinančių šio turto valdymo teisę ne mažiau kaip 36 mėnesius nuo numatomos darbo vietos įsteigimo dienos (pavyzdžiui: Nekilnojamojo turto registro išrašų, nuomos, panaudos sutarčių), jeigu šių duomenų nėra Nekilnojamojo turto registre (53.3 papunktis); vykdomai veiklai reikalingų leidimų, licencijų (jeigu informacijos apie juos nėra Licencijų informacinėje sistemoje), kuriuos PVK paraiškos teikėjas gali gauti teikdamas PVK paraišką (53.4 papunktis).

Vadovaujantis Užimtumo rėmimo aprašo 59 punktu, Tarnyba, Tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka ir terminais įvertinusi PVK paraiškas: jas atmets, jei PVK paraiškos teikėjas neatitinka Įstatymo 44 straipsnio 3 (išskyrus Aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalyse, 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse, Aprašo 49 punkte nustatytų reikalavimų ir Aprašo 48 bei 50 punktuose nustatytų sąlygų (59.1 papunktis); elektroniniu paštu kreipiasi į PVK paraiškos teikėją dėl PVK paraiškos trūkumų pašalinimo, jei PVK paraiška ir jos priedai neatitinka Aprašo reikalavimų pagal Tarnybos direktoriaus nustatytą PVK paraiškų atitikties Apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą arba jei PVK paraiškoje jos teikėjo nurodyta lėšų planuojamoms įsigyti darbo priemonėms suma viršija PVK paraiškos teikėjo pateiktuose ne mažiau kaip 3 tiekėjų pasiūlymuose nurodytų sumų vidurkį (59.2 papunktis); elektroniniu paštu kreipiasi į PVK paraiškos teikėją, siūlydama išbraukti iš PVK paraiškos darbo priemones, nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, ir atitinkamai sumažinti finansavimo poreikį, nurodytą darbo vietos įrengimo projekto sąmatoje, jei Tarnyba nustato, kad kai kurios PVK paraiškoje numatytos įsigyti darbo priemonės nebūtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti (59.3 papunktis).

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2024 m. spalio 15 d. Tarnybai pateikė paramos verslui kurti paraišką, tačiau prieduose prie paraiškos nepridėjo „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopijos. Pažymėtina, jog pareiškėjas skunde Komisijai šio fakto neneigia, jog prie paraiškos Tarnybai nepridėjo prašomų dokumentų, t. y. nurodo, kad „<...> paraiškos teikimo metu (2024 m. spalio 15 d.) mokymų baigimo pažymėjimas dar nebuvo išduotas, nes „Verslo e. gidas“ mokymus pareiškėjas baigė 2024 m. spalio 18 d. Dėl šios priežasties pažymėjimo nebuvo įmanoma pridėti prie pradinės paraiškos.“

Atkreiptinas dėmesys, jog ADRPP taikymo aprašo 39 priede aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuojama, kad PVK paraiškos teikėjas turi būti baigęs verslumo mokymus viešosios įstaigos Inovacijų agentūros verslo mokymų platformoje „Verslo e. gidas“ ir gavęs mokymų baigimo pažymėjimą. Be to, įvertinus aukščiau pateiktą teisinį reglamentavimą, matyti, jog PVK paraiškos atitiktis Užimtumo rėmimo priemonių aprašo reikalavimams nustatoma PVK paraiškos pateikimo dienai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, matyti, jog Tarnyba, gavusi pareiškėjo teiktą paraišką, vertino su paraiška pateiktą informaciją, priedus bei nustačiusi, kad prie paraiškos nėra pridėtos „Verslo e. gidas“ mokymų baigimo pažymėjimo kopijos, 2024 m. lapkričio 19 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) informavo pareiškėją, jog paraiška atmesta ir toliau nenagrinėjama, todėl teigti, jog Tarnyba nepagrįstai priėmė ginčijamą sprendimą ar nesivadovavo aukščiau nurodytų teisės aktų nuostatomis, Komisija pagrindo. Taip pat nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo dėl įpareigojimo Tarnybą per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas