



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS PANEVĖŽIO APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2025 m. balandžio d. Nr. 21RE4- (AG4-49/18-2025)
Panevėžys

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Sigitos Šimbelytės (pranešėja), Astos Povilonienės ir Vestos Šliogerytės (posėdžio pirmininkė)

sekretoriaujant Natalijai Abuojai,

dalyvaujant pareiškėjui (duomenys neskelbtini),

atsakovės Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovei (duomenys neskelbtini),

2025-04-07 viešame Komisijos posėdyje nuotolinio žodinio proceso tvarka vaizdo konferencijos būdu išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą dėl atsakovės Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas Komisijos prašo panaikinti Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Užimtumo tarnyba) Priemonių organizavimo departamento (toliau – Departamentas) Priemonių organizavimo 2-ojo skyriaus (toliau – POS) 2025-02-26 sprendimo Nr. Sd(19.1)-1646(19.1.136 Mr) „Dėl paramos verslui kurti paraiškos atmetimo“ (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti atsakovę iš naujo įvertinti pareiškėjo paraišką, pripažinti, kad krovininis automobilis yra būtina darbo priemonė, reikalinga tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti.

Paaiškino, kad skundžiamu Sprendimu atsakovė atmetė pareiškėjo paraišką motyvuodama tuo, kad darbo priemonė – krovininis automobilis, nėra tiesiogiai susijusi su steigiamoje darbo vietoje atliekamomis funkcijomis. Toks sprendimas yra nepagrįstas, nes Užimtumo tarnybos atsakyme prieš teikiant paraišką buvo patvirtinta, kad transporto priemonė gali būti finansuojama, jei pagrindžiama jos būtinybė. Užimtumo tarnyba 2025-01-17 ir 2025-01-21 atsakymuose aiškiai nurodė, kad transporto priemonė gali būti laikoma darbo priemone, jei ji reikalinga tiesioginėms funkcijoms atlikti ir vėliau atmesdama paraišką, atsakovė ignoravo savo pačios rekomendacijas.

Pareiškėjo pateikti dokumentai išsamiai pagrindžia transporto priemonės būtinumą. Steigiama darbo vieta yra mobili ir be transporto priemonės jos funkcijos negali būti atliekamos. Pareiškėjo veikla – šilumos siurblių ir šaldymo įrangos serviso inžinierius, atsakingas už įrangos diagnostiką, remontą, profilaktiką ir priežiūrą klientų objektuose. Darbas vykdomas klientų objektuose, todėl būtina turėti krovininį automobilį, kurioje būtų laikomi įrankiai, medžiagos ir diagnostikos įranga, todėl jis yra būtina darbo priemonė. Automobiliumi ne tik atvykstama į objektą, bet juo taip pat transportuojama diagnostikos įrangą (multimetrai, manometrai, vakuumo siurbliai ir kt.), atsargines dalis (šaltnešius, vamzdžius, vožtuvus, filtras), specializuotus įrankius (litavimo

įrenginius, lauko kontūro pildymo stotis). Be transporto priemonės atlikti tiesioginių darbo funkcijų neįmanoma.

Užimtumo tarnyba netinkamai interpretavo profesijų klasifikatorių, rėmėsi bendra įrenginių inžinieriaus (kodas 214127) profesijos aprašymo interpretacija, tačiau pareiškėjo darbo pobūdis yra specifinis ir reikalauja mobilumo. Steigiamoje darbo vietoje numatytų vykdyti pareigų aprašyme aiškiai nurodyta, kad serviso inžinierius operatyviai reaguoja į klientų iškvietimus, dirba jų objektuose ir transportuoja įrangą.

Taip pat būtinybę patvirtina patirtis ir verslo planas, kuriame aiškiai nurodytas mokestis už atvykimą, o transportavimas yra neatsiejama paslaugos dalis.

Atsakovė Užimtumo tarnyba prašo Komisijos pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškinu, jog pareiškėjas Užimtumo tarnybai 2025-01-30 pateikė Paramos verslui kurti (toliau – ir PVK) paraišką su priedais (reg. Nr. PAK(19.1)-137 (toliau – Paraiška) subsidijai gauti. Departamento POS, atlikęs Paraiškos ir jos priedų vertinimą, 2025-02-26 priėmė Sprendimą Paraiška atmetama ir toliau nebenagrinėti, nes neatitiko Užimtumo tarnybos direktoriaus 2022-07-04 įsakymu Nr. V-197 „Dėl aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių taikymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 41 priedo 1.1 papunktyje nurodyto vertinimo kriterijaus, t. y. Paraiškoje numatyta įsigyti vienintelė darbo priemonė, t. y. transporto priemonė – krovininis automobilis (toliau – ir darbo priemonė), nėra būtina tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti steigiant įrenginių inžinieriaus darbo vietą.

POS atliko Paraiškos vertinimo procedūras, užpildė Aprašo 41 priedą bei Sprendime aiškiai, išsamiai ir tiksliai nurodė, kad Paraiška neatitinka Aprašo 41 priedo 1 punkte ir 1.1 papunktyje nurodyto kritinio vertinimo kriterijaus, kuris įtvirtintas Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje (Aprašo 201, 201.1 papunkčiai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2017-06-30 įsakymu Nr. A1-348 „Dėl Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Užimtumo rėmimo priemonių įgyvendinimo sąlygų ir tvarkos aprašo (toliau – Užimtumo rėmimo aprašas) 59, 59.1 papunkčiai). Pagal Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalį, parama teikiama subsidijos gavėjams šio įstatymo 46 ir 47 straipsniuose nurodytais atvejais, mokant subsidiją darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti. Tam, kad pareiškėjas galėtų gauti Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 3 punkte numatytą paramą būtinoms darbo priemonėms įsigyti, jis turi atitikti Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje nustatytas sąlygas. Užimtumo įstatymo, Aprašo 3.7, 199.1 papunkčių nuostatos aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuoja, kad PVK gali būti teikiama tik darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti.

Pareiškėjas, pasirinko steigti įrenginių inžinieriaus darbo vietą ir nurodė Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2023011-30 įsakymu Nr. 4-672 „Dėl Lietuvos profesijų klasifikatoriaus patvirtinimo“ patvirtinto Lietuvos profesijų klasifikatoriaus (toliau – LPK) profesijos kodą – 214127. Paraiškos grafoje „Darbo funkcijos“ pareiškėjas nurodė, šias įrenginių inžinieriaus vykdomas funkcijas: gedimų diagnostika ir įrangos apžiūra, remonto darbai profilaktinė priežiūra, medžiagų ir atsarginių dalių valdymas, klientų konsultavimas, aplinkosaugos reikalavimų laikymasis, mobilumas ir operatyvumas, darbo saugos reikalavimų laikymasis, profesinis tobulėjimas, dokumentacijos rengimas. LPK prie įrenginių inžinieriaus profesijos nurodyta, kad šios profesijos atstovai „projektuoja, diegia, prižiūri ir atlieka įvairių įrenginių, sistemų ir mechanizmų techninę priežiūrą, užtikrina jų veikimo patikimumą ir efektyvumą. Pagrindinės užduotys: projektuoja įrenginius ar sistemų dalis, atsižvelgia į techninius reikalavimus ir vartotojo poreikius; rūpinasi įrenginių montavimu, diegimu ir paleidimu, patikrina jų veikimo tinkamumą; stebi įrenginių veikimą, identifikuoja ir sprendžia problemas ir šalina gedimus; planuoja ir atlieka prevencinę techninę priežiūrą, išvengia avarių ir užtikrina ilgalaikį įrenginių veikimą; bendradarbiauja su tiekimo grandinės dalyviais, kolegomis ir vartotojais, koordinuoja projektus ir sprendžia technines problemas“. Darbo priemonė krovininis automobilis nepatenka į tokių darbo funkcijų, kaip „projektavimas, diegimas, priežiūra ir t.t.“ apimtį. Nei įrankių transportavimas į kliento vietą, nei

kelionė į objektą bei klientų pasiekimas, nepatenka į įrenginių inžinieriaus tiesioginių darbinių funkcijų apimtį, dėl ko nėra teisinio pagrindo teigti, kad krovininis automobilis būtina ir tiesiogiai susijusi darbo priemonė su įrenginių inžinieriaus darbo vietoje atliekamomis darbo funkcijomis. Pagal Paraiškoje ir jos prieduose (komerciniai pasiūlymai) esančius duomenis, planuojamas pirkti krovininis automobilis (jo techniniai parametrai) nėra specialios komplektacijos ir nepritaikytas medžiagoms bei įrankiams transportuoti. Be to, vien tik ta aplinkybė, kad planuoja steigti darbo vieta mobili, taip pat nėra teisinis pagrindas teigti, kad prašoma parama skirta su steigiamos darbo vietos tiesioginių darbo funkcijų atlikimu susijusioms darbo priemonėms įsigyti.

Darbo priemonė nėra būtina tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti ir ją pareiškėjas turėtų įsigyti iš asmeninių lėšų. Vien tai, kad pareiškėjas klaidingai supranta ir vertina Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalies nuostatas, nereiškia, kad atsakovė priėmė nepagrįstą sprendimą. Užimtumo tarnyba, atsakydama į pareiškėjo pateiktas užklaudas, atsakyme paaikškino bendrąsias taisykles, t. y. nurodė, kad PVK reglamentuojantys teisės aktai nedraudžia už subsidijos lėšas įsigyti transporto priemonę, tačiau tam, kad transporto priemonė būtų laikoma darbo priemone būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti priklauso nuo pasirinktos steigti darbo vietos, PVK paraiškos ir jos prieduose pateikto turinio bei poreikio įsigyti darbo priemonę, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, pagrindimo.

Pareiškėjo verslo plano turinys pagrindžia verslo kūrimą bendrąja prasme, t. y. jis apima ne tik darbo vietos steigimą, bet daug kitų etapų ir ištiesą procesą – verslo administravimą, vystymą, plėtojimą, įmonės tikslus, teikiamas paslaugas, rinkos dalyvius, finansinius planus, konkurencijos analizę ir t.t., o darbo vietos steigimas versle, tik viena iš sudedamųjų dalių. Parama teikiama ne verslui kurti visa apimtimi, o Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje nustatytais sąlygomis. Be to, toks dokumentas, kaip „verslo planas“ nėra privalomas Paraiškos priedas ir jis nėra vertinamas pradiniam Paraiškos vertinimo etape.

Atsakovė pažymi, jog Užimtumo tarnybos internetiniame puslapyje buvo viešai pateikiama informacija apie PVK atrankas ir reikalavimus teikiamoms paraiškoms, nurodyti visi teisės aktai, kurie reglamentuoja šių paraiškų teikimo tvarką ir jų vertinimo sąlygas. Užimtumo tarnyba Paraiškos vertinimo nagrinėjimo procedūrą atliko nešališkai ir objektyviai, vadovaudamasi PVK priemonę reglamentuojančiais teisės aktų reikalavimais bei išsamiai išnagrinėjo visas sprendimo priėmimui reikšmingas aplinkybes. Pareiškėjui nepalankaus sprendimo priėmimas nesudaro pagrindo teigti, kad Paraiška buvo išnagrinėta netinkamai. Sprendime aiškiai ir tiksliai nurodytas Paraiškos atmetimo teisinis pagrindas, faktinės aplinkybės, apskundimo tvarka, todėl jis atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 10 straipsnio 5 dalies nuostatas.

Skundas atmestinas.

Ginčas kilo dėl Sprendimo, kuriuo atmesta ir toliau nenagrinėjama Paraiška, teisėtumo.

Remiantis bylos dokumentais, nustatyta, kad pareiškėjas atsakovei 2025-01-30 pateikė Paraišką, kurioje nurodė planuojamą vykdyti veiklą – 43.22.00 Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas, planuojamą steigti darbo vietą – Įrenginių inžinierius (LPK kodas – 214127) ir Šilumos siurblių ir šaldymo įrangos serviso inžinieriaus pareigų aprašymą (toliau – Pareigų aprašymas). Darbo priemonės – transporto priemonės poreikio pagrindime pareiškėjas nurodė, jog darbo vieta yra mobili, todėl transporto priemonė būtina užtikrinti, kad technikas galėtų pasiekti klientus su visa reikalinga įranga. Automobilio krovininė erdvė būtina įrankių, atsarginių dalių ir šaltnešių gabenimui. Paraiška prašė 18 900 Eur subsidijos iš 22 487 Eur dydžio bendros kainos.

Prie Paraiškos pareiškėjas pridėjo Technologinį darbo proceso aprašymą, Pareigų aprašymą, tris transporto priemonės pasiūlymus, verslo planą.

Departamento POS 2025-02-26 atliko PVK paraiškų atitikties užimtumo rėmimo Priemonių apraše numatytiems reikalavimams vertinimą Nr. VD(19.1)-850, kurio lentelėje pažymėjo, jog pareiškėjas neatitinka kritinio vertinimo kriterijaus „Paraiškos teikėjas atitinka Užimtumo įstatymo

44 straipsnio 3 ir 4 dalies reikalavimus: visos darbo priemonės, kurioms prašomos lėšos, yra būtinos ir skirtos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti.

Užimtumo tarnybos Departamento POS 2025-02-26 priėmė Sprendimą, kuriame nurodė, jog vertinant Paraišką pagal Aprašo 41 priedą nustatė, kad ji neatitinka 1 punkte bei 1.1. papunktyje nurodytų kritinių vertinimo kriterijų. Paraiškos teikėjas neatitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalies reikalavimų. Paraiškoje nurodyta vienintelė darbo priemonė – krovinis automobilis, nesudaro sąlygų tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti pasirenkant steigti Įrenginių inžinieriaus (kodas 214127) darbo vietą. Vadovaujantis LPK, įrenginių inžinieriaus funkcijos tiesiogiai nėra susijusios su transporto priemonės, šiuo konkrečiu atveju krovinio automobilio, vairavimu, o yra orientuotos į darbų organizavimą ir koordinavimą. Nurodyta darbo priemonė (krovinis automobilis), nėra susijusi su tiesioginėmis įrenginių inžinieriaus darbo funkcijomis. Atsižvelgiant į nustatytus kritinius Paraiškos trūkumus, vadovaujantis Aprašo 201.1 papunkčiu, Užimtumo rėmimo aprašo 59.1 papunkčiu, POS vedėjo sprendimu Paraiška atmetama ir toliau nenagrinėjama.

Dėl Sprendimo teisėtumo.

Pareiškėjas Sprendimo neteisėtumą grindžia tuo, jog jo atsakovei pateikti Paraiškos dokumentai išsamiai pagrindžia krovinės transporto priemonės būtinumą, Užimtumo tarnyba netinkamai interpretavo LPK, rėmėsi bendra įrenginių inžinieriaus (kodas 214127) profesijos aprašymo interpretacija, neįvertinusi, kad kuriamos darbo vietos darbo pobūdis yra specifinis ir reikalauja mobilumo.

Nagrinėjamu atveju vertinant skundžiamo Sprendimo teisėtumą, svarbu nustatyti, ar atsakovė, vadovaudamasi teisės aktuose nustatytais reikalavimais, išnagrinėjusi Paraišką ir jos priedus, pagrįstai vertino, jog Paraiškoje nurodyta darbo priemonė (krovinis automobilis) nėra susijusi su tiesioginėmis Įrenginių inžinieriaus darbo funkcijomis.

Užimtumo įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Užimtumo tarnyba įgyvendina užimtumo rėmimo politiką. Viena iš aktyvios darbo rinkos politikos priemonių, kuriomis siekiama padėti darbo ieškantiems asmenims padidinti jų užimtumo galimybes ir derinti darbo pasiūlą bei paklausą, yra parama darbo vietoms steigti ar pritaikyti (Užimtumo įstatymo 35 straipsnio 1 dalies 4 punktas), kurio viena iš priemonių yra įdarbinimas subsidijuojant (Užimtumo įstatymo 41 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

Viena iš paramos darbo vietoms steigti ar pritaikyti rūšių yra parama verslui kurti (Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 3 punktas). Pagal to paties straipsnio 3 dalį, šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodyta parama teikiama subsidijos gavėjams šio įstatymo 46 ir 47 straipsniuose nurodytais atvejais, be kita ko, mokant subsidiją darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti.

Užimtumo įstatymo 47 straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog PVK teikiama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems asmenims, siekiant paremti darbo vietų steigimą sau arba sau ir Užimtumo tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams), jeigu asmenys darbo vietas sau arba sau ir Užimtumo tarnybos siūstam bedarbiui (siūstiems bedarbiams) steigia labai mažose įmonėse, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.

Užimtumo rėmimo apraše nustatyta, jog asmuo, siekiantis gauti paramą verslui kurti (toliau – PVK paraiškos teikėjas), per 30 dienų nuo informacijos apie PVK paraiškų atranką paskelbimo Užimtumo tarnybos interneto svetainėje dienos per Elektroninius valdžios vartus pateikia Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatytos formos PVK paraišką ir, be kita ko, dokumentų, pagrindžiančių lėšų darbo vietoms steigti poreikį (patalpų, valdomų turto valdymo teise, remonto darbų, darbo vietos įrengimo projektų ir jų sąmatų, steigiamai darbo vietai reikalingų darbo priemonių poreikio pagrindimo pagal darbo pobūdį (technologinio darbo proceso aprašymo ir kt.), steigiamoje darbo vietoje numatytų vykdyti pareigų aprašymo) kopijas (53.1 papunktis). Analogiškos nuostatos nustatytos ir Užimtumo rėmimo aprašo 196 punkte, pagal kurią, asmuo teikia paraišką, užpildytą pagal Aprašo 39 priede pateikiamą PVK paraiškos formą. Šios formos 3 dalyje „Planuojama vykdyti veikla“ būtina nurodyti planuojamos vykdyti veiklos pavadinimą ir kodą pagal Ekonominės veiklos

rūšių klasifikatorių (EVRK 2.1 red.) (toliau – ir Klasifikatorius), 8 dalyje „Planuojamos steigti darbo vietos“ turi būti nurodomas steigiamos darbo vietos pavadinimas bei kodas pagal LPK ir darbo funkcijos.

Užimtas asmuo ar bedarbis, planuojantis dalyvauti PVK priemonėje, per administracinių ir viešųjų paslaugų portalą „Elektroniniai valdžios vartai“ teikia PVK paraišką (Aprašo 39 priedas) kartu su Užimtumo rėmimo priemonių aprašo 53 punkte nurodytomis dokumentų kopijomis.

Aprašo 3.7 papunktyje įvardijama, kad darbo priemonės – būtinos tiesioginių funkcijų steigiamoje darbo vietoje atlikimui užtikrinti ir darbo procese naudojamos transporto priemonės, darbo įrenginiai (aparatai, prietaisai, įrankiai, įtaisai ar kiti reikmenys), priskirtini ilgalaikiam materialiajam turtui, taip pat licencijuota programinė įranga, kai jos licencija galioja ne trumpiau kaip 36 mėnesius nuo darbo vietos įsteigimo dienos.

Apraše taip pat reglamentuojama, kad PVK paraiškos sąmatoje nurodytos išlaidos privalo būti, be kita ko, skirtos darbo vietai (-oms) įsteigti ar su steigiamos (-ų) darbo vietos (-ų) tiesioginių darbo funkcijų atlikimu susijusioms darbo priemonėms įsigyti (199.1 papunktis); POS PVK paraiškas išnagrinėja ir įvertina pagal paraiškos teikėjo ir PVK paraiškų atitikties Užimtumo rėmimo apraše numatytiems reikalavimams vertinimo formą (Aprašo 41 priedas). PVK paraiškos atitiktis Užimtumo rėmimo aprašo reikalavimams nustatoma PVK paraiškos pateikimo dienai: nustačius PVK paraiškos neatitiktį vertinant kritinius Aprašo 41 priede numatytus atitikties vertinimo kriterijus, POS vedėjo sprendimu PVK paraiška atmetama, išskyrus Aprašo 41 priedo 1.1 papunktyje numatytą vertinimo kriterijų, o apie priimtą sprendimą atmesti PVK paraišką, per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu (elektroninėmis ryšio priemonėmis) informuojamas kiekvienas PVK paraiškos teikėjas atskirai, pateikiant POS vedėjo sprendimo kopiją, jame nurodant aiškias ir išsamias PVK paraiškos atmetimo priežastis, teisinius pagrindus ir apskundimo tvarką (201.1 papunktis).

Aprašo 41 priedo 1 punkte nurodytas kritinis vertinimo kriterijus – Paraiškos teikėjas atitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 ir 4 dalies reikalavimus: visos darbo priemonės, kurioms prašomos lėšos, yra būtinos ir skirtos tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti (1.1 papunktis).

Užimtumo rėmimo aprašo 59.1 papunktyje taip pat nustatyta, jog Užimtumo tarnyba, Užimtumo tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka ir terminais įvertinusi PVK paraiškas, be kita ko, jas atmeta, jei PVK paraiškos teikėjas neatitinka Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 (išskyrus Aprašo 59.3 papunktyje nurodytą atvejį) ir 4 dalyse, 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse, Aprašo 49 punkte nustatytų reikalavimų ir Aprašo 48 bei 50 punktuose nustatytų sąlygų (59.1 papunktis).

Iš išvardyto teisinio reglamentavimo matyti, jog PVK, t. y. asmeniui, kuriančiam verslą ir siekiančiam sukurti darbo vietą sau, gali būti skiriama paramai mokant subsidiją darbo priemonėms, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti. PVK paraiškas teikėjas paraiškos sąmatoje turi nurodyti išlaidas, skirtas su steigiamos (-ų) darbo vietos (-ų) tiesioginių darbo funkcijų atlikimu susijusioms darbo priemonėms įsigyti bei pateikti dokumentus, pagrindžiančius steigiamai darbo vietai reikalingų darbo priemonių poreikį.

Iš esmės ginčas kilo dėl Sprendime pateiktu vertinimu, kad Paraiškoje nurodyta vienintelė darbo priemonė – krovininis automobilis nesudaro sąlygų tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti pasirenkant steigti Įrenginių inžinieriaus (LPK kodas 214127) darbo vietą.

Nagrinėjamu atveju pareiškėjas Paraiškoje nurodė planuojamą vykdyti veiklą – 43.22.00, Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas, bei steigiamos darbo vietos profesiją – Įrenginių inžinierius (LPK kodas – 214127). Paraiškoje ir jos prieduose (Technologiniame darbo proceso ir Pareigų aprašymuose) pareiškėjas nurodė Įrenginių inžinieriaus darbo funkcijas ir darbo vietos aprašymą: gedimų diagnostika ir įrangos apžiūra: naudojant specializuotą diagnostikos įrangą (multimetrus, manometrus, analizatorius, specializuotus gamintojo diagnostikos įrankius bei programinę įrangą ir kt.), nustatyti gedimus šilumos siurbliuose ir šaldymo sistemose; įvertinti įrangos būklę ir parengti detalias technines ataskaitas; 2) remonto darbai: atlikti mechaninių komponentų (pvz., kompresorių, vožtuvų) remontą ar keitimą; taisyti ir keisti elektroninius bei elektromechaninius komponentus; papildyti arba pakeisti šaltnešius pagal gamintojo ir teisės aktų

reikalavimus; 3) profilaktinė priežiūra: reguliariai tikrinti ir valyti šilumos siurblius bei šaldymo sistemas, užtikrinant jų efektyvumą ir atitiktį gamintojo specifikacijoms; laiku atlikti profilaktinės priežiūros darbus, siekiant sumažinti gedimų riziką; 4) medžiagų ir atsarginių dalių valdymas: užtikrinti, kad transporto priemonėje visada būtų reikalingi įrankiai ir atsarginės dalys; vykdyti sunaudotų medžiagų apskaitą ir atsargų papildymą; 5) klientų konsultavimas; 6) aplinkosaugos reikalavimų laikymasis; 7) mobilumas ir operatyvumas (operatyviai reaguoti į klientų iškvietimus ir efektyviai atlikti darbus jų objektuose; 8) darbo saugos reikalavimų laikymasis; 9) profesinis tobulėjimas; 10) dokumentacijos rengimas.

Taip pat Paraiškoje pareiškėjas nurodė, kad darbo pobūdis reikalauja šių priemonių: 1) transporto priemonė: krovininis automobilis su specializuotomis lentynomis ir įrankių laikymo sistemomis, kuris reikalingas mobilumui užtikrinti ir įrankiams, medžiagoms bei atsarginėms dalims transportuoti bei laikyti; 2) diagnostikos įranga: elektroniniai prietaisai gedimų diagnostikai (pvz., multimetras, manometrai, vakuumo matuokliai), šaltnešių analizatoriai ir kiti specializuoti įrankiai; 3) mechaniniai ir elektriniai įrankiai: atsuktuvai, raktų rinkiniai, litavimo įranga (dujos-deguonis), vakuumo siurbliai, šaltnešio surinkimo stotis, lauko kontūro pildymo bei išorinimo stotis ir kt.; 4) medžiagos ir atsarginės dalys: šaltnešiai, vamzdynai, vožtuvai, filtrai; 5) apsaugos priemonės: apsauginiai akiniai, pirštinės ir kt. Darbo priemonės – transporto priemonės būtinybės poreikį pareiškėjas grindė tuo, jog darbo vieta yra mobili, todėl transporto priemonė būtina užtikrinti, kad technikas galėtų pasiekti klientus su visa reikalinga įranga; automobilio krovininė erdvė būtina įrankių, atsarginių dalių ir šaltnešių gabenimui.

Paraiškos dalyje „Darbo vietos steigimo sąmata“ pareiškėjas nurodė, tik vienai darbo priemonei (Nr. 1 – Peugeot Partner L2 2.4t BlueHDi 130 AT8) įsigyti reikalingą 22 487 Eur sumą (automobilio kainą) bei jai įsigyti prašomą subsidijos sumą – 18 900 Eur (3 587 Eur sumą sudaro nuosavos lėšos).

Iš Paraiškos ir jos priedų matyti, jog pareiškėjas planavo įsteigti vieną darbo vietą sau ir siekė gauti subsidiją tik vienai darbo priemonei – krovininiam automobiliui, kuris reikalingas tam, kad juo galima būtų nuvykti pas klientus (į objektus) bei juo gabenti reikalingą įrangą, tame tarpe įrankius, su kuriais bus atliekami reikalingi darbai. Prie paraiškos pareiškėjas pridėjo trijų tiekėjų pasiūlymus, kuriuose pateikiami įprastos komplektacijos automobiliai.

Komisijos vertinimu automobilis, kaip darbo priemonė savaime nėra tiesiogiai susijęs su pareiškėjo planuojama vykdyti Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimo veikla bei Įrenginių inžinieriaus profesija.

Paraiškoje nurodyta planuojamą vykdyti veikla – 43.22.00, Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas, aprašyta Valstybės duomenų agentūros generalinio direktoriaus 2024-12-03 įsakymu Nr. DĮ-266 „Dėl ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus (EVRK 2.1 red.) patvirtinimo“ patvirtintame Klasifikatoriuje, kurio aiškinamosiose pastabose nurodyta, jog į šią klasę įeina vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas, įskaitant išplėtimą ir rekonstravimą, techninę priežiūrą ir remontą. Į šią klasę įeina: įrengimas, techninė priežiūra ir remontas: šildymo sistemų, pvz., šilumos siurblių, saulės energijos kolektorių, krosnių, aušinimo bokštų, vandentiekio ir sanitarinės įrangos vėdinimo ir oro kondicionavimo įrangos ir kanalų, dujų įrangos, garo vamzdynų, purškiamųjų sistemų, pvz., gaisro gesinimo ir vejų purškiamojo laistymo sistemų – mūrinių šildymo krosnelių statyba ar montavimas – ortakynų įrengimas ir kt.

Pareiškėjo pasirinkta Įrenginių inžinieriaus (LPK kodas – 214127) profesija ir pagal LPK, parengtą pagal Tarptautinį standartinį profesijų klasifikatorių 2008 (ISCO-08), įrenginių inžinierius projektuoja, diegia, prižiūri ir atlieka įvairių įrenginių, sistemų ir mechanizmų techninę priežiūrą, užtikrina jų veikimo patikimumą ir efektyvumą. Šios profesijos aprašyme aprašytos tokios užduotys: projektuoja įrenginius ar sistemų dalis, atsižvelgia į techninius reikalavimus ir vartotojo poreikius; rūpinasi įrenginių montavimu, diegimu ir paleidimu, patikrina jų veikimo tinkamumą; stebi įrenginių veikimą, identifikuoja ir sprendžia problemas ir šalina gedimus; planuoja ir atlieka prevencinę techninę priežiūrą, išvengia avarių ir užtikrina ilgalaikį įrenginių veikimą; bendradarbiauja su tiekimo grandinės dalyviais, kolegomis ir vartotojais, koordinuoja projektus ir sprendžia technines

problemas. Taip pat aprašytos šiai profesijai būdingos kompetencijos: analizuoti techninius reikalavimus ir sukurti tinkamus įrenginių ar sistemų projektus; nustatyti ir analizuoti įrenginių technines problemas bei gedimus; suprasti elektromechaninių sistemų, automatizavimo ir kontrolės principus; užtikrinti ilgalaikį įrenginių veikimą; bendrauti su kolegomis, tiekimo grandinės dalyviais ir vartotojais (žr., *internetinį puslapį* <https://www.profesijuklasifikatorius.lt/NLPK-214127>).

Pagal Klasifikatoriuje pateiktą ekonominės veiklos rūšį – Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas (kodas – 43.22.00) ir LPK pateikiamą Įrenginių inžinieriaus (kodas – 214127) profesijos ir darbo funkcijų aprašymą prie įrenginių inžinieriui tiesioginėms darbo funkcijoms vykdymui reikalingų darbo priemonių nepriskirtinas automobilis, nes tiesiogiai nenaudojamas projektavimui, įrenginių montavimui, diegimui, paleidimui ir jų tinkamo veikimo patikrinimui, gedimų identifikavimui bei šalinimui, taip pat įvairių įrenginių, sistemų ir mechanizmų techninei priežiūrai ir aptarnavimui atlikti. Nei Klasifikatoriuje pateiktos ekonominės veiklos rūšies – Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas, paaiškinime nei LPK pateiktame Įrenginių inžinieriaus profesijos aprašyme nenumatytos tokios pareiškėjo pasirinktai profesijai priskirtinos funkcijos kaip vykimas pas klientus bei įrankių gabenimas (transportavimas).

Komisija sutinka su atsakovės vertinimu, kad Paraiškoje nurodytas automobilis negali būti vertinamas kaip tiesioginė darbo priemonė, skirta tiesioginėms Įrenginių inžinieriaus darbo funkcijoms atlikti. Komisija nekvestionuoja, jog pareiškėjui vykimui pas klientus (į objektą) bei reikalingos įrangos bei darbo priemonių gabenimui yra būtinas automobilis, tačiau pasirinktai Įrenginio inžinieriaus profesijos funkcijoms atlikti nepriskirtinas nuvykimo ir nugabenimo automobiliu veiklos vykdymas. Tai, jog pareiškėjas Paraiškoje ir jos prieduose, tame tarpe verslo plane, nurodė, kad steigiama darbo vieta yra specifinė ir mobili, dar nepagrindžia tai, jog Įrenginių inžinierius savo veikloje tiesiogiai naudoja automobilį ir tuo pačiu, kad automobilis yra reikalingas tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti. Atsakovė, dar iki pareiškėjui pateikiant Paraišką, atsakydama į jo 2025-01-17 ir 2025-01-21 paklausimus, 2025-01-21 rašte Nr. Sg-49 paaiškino, jog tam, kad transporto priemonė būtų laikoma darbo priemone būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti priklauso nuo pasirinktos steigti darbo vietos, PVK paraiškos ir jos prieduose pateikto turinio bei poreikio įsigyti darbo priemonę, būtinoms tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, pagrindimo.

Šiuo atveju buvo vertinama tik konkreti pareiškėjo steigiama Įrenginių inžinieriaus darbo vieta ir, ar jo tiesioginėms pareigoms atlikti kaip darbo priemonė yra būtinas automobilis. Užimtumo tarnyba skiria subsidiją tik konkrečiai darbo vietai įsteigti ir finansuoja tik tas darbo priemones, kurios tiesiogiai susijusios su steigiamoje darbo vietoje atliekamomis darbo funkcijomis. Atsakovė, be to, atkreipė dėmesį ir į tai, kad Paraiškoje nurodytas krovininis automobilis (jo techniniai parametrai) nėra specialios komplektacijos ir nepritaikytas medžiagoms bei įrankiams transportuoti. Paraiškoje ir jos prieduose pateikti duomenys nepaneigia atsakovės pateikto vertinimo.

Taigi, atsakovė pagrįstai nustatė, jog Paraiška neatitiko Aprašo 41 priedo 1 punkte bei 1.1. papunktyje nurodyto kritinio vertinimo kriterijaus, todėl pareiškėjas neatitiko Užimtumo įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje nustatyto reikalavimo, gauti subsidiją Paraiškos sąmatoje nurodytoms išlaidoms, skirtoms darbo priemonei, būtinai tiesioginėms darbo funkcijoms steigiamoje darbo vietoje atlikti, įsigyti. Atsakovė, vadovaudamasi Aprašo 201.1 papunkčiu ir Užimtumo rėmimo aprašo 59,1 papunkčiais, pagrįstai nusprendė pareiškėjo Paraišką atmesti.

Komisija, įvertinusi tai, kas išdėstyta, daro išvadą, kad atsakovė tinkamai įgyvendino pareiškėjo Paraiškos vertinimo procedūrą ir priėmė Sprendimą, atitinkantį VAĮ 10 straipsnio 5 dalies nuostatas, jis yra pagrįstas, priimtas vadovaujantis teisės aktų nuostatomis ir išsamiai išnagrinėjus visas jo priėmimui reikšmingas aplinkybes, todėl nėra teisinio pagrindo tenkinti pareiškėjo skundo ir naikinti Sprendimas.

Netenkinus pareiškėjo skundo pirmojo reikalavimo, negali būti tenkinamas ir išvestinis reikalavimas įpareigoti atsakovę iš naujo išnagrinėti pareiškėjo Paraišką, pripažinti, kad krovininis automobilis yra būtina darbo priemonė, reikalinga tiesioginėms darbo funkcijoms atlikti.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 19 straipsniu, 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą atmesti kaip nepagrįstą

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Vesta Šliogerytė

Komisijos narės

Asta Povilonienė

Sigita Šimbelytė