



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2025 m. kovo 27 d. Nr. 21RE1- (AG1-78/09-2025)  
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės (pranešėja, posėdžio pirmininkė), Beatos Labutytės, ir Dariaus Saveikio,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjos L. P. atsisakymą nuo skundo administracinėje byloje pagal skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025-02-04 sprendimų Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėja patikslintu skundu Komisijos prašė panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025-02-04 sprendimus Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini) bei įpareigoti atsakovę atlikti veiksmus*

Patikslintame skunde nurodė, kad kreipėsi į atsakovę dėl socialinės išmokos pareiškėjos trims vaikams: J. P., S. P. ir B. P. Atsakovė 2025-02-04 sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) skyrė išmokas tik dviem pareiškėjos vaikams – S. P. ir B. P., nebuvo skirta papildoma išmoka, kuri turėtų būti skiriama šeimoms, auginančioms tris ir daugiau vaikų. 2025-02-04 sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) išmoka nebuvo skirta sūnui J. P. Nurodyta neskyrimo priežastis – vadovaujantis Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo 6 str. 1 d. arba 2 d. (kai vyresnis nei 18 metų vaikas arba nepilnametis vaikas emancipuotas ar sudaręs santuoką nesimoko pagal bendrojo ugdymo programą arba jam yra sukakę 23 metai). Atsakovė neįvertino aplinkybės, kad J. P. mokosi pagal bendrojo ugdymo programą, t. y., nuo 2023-09-01 mokosi (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), o ją baigęs 2026 m. birželio mėnesį įgis bendrojo ugdymo atestatą. Pareiškėjos teigimu, pagal Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo 6 str. 1 d., prašoma išmoka priklauso, tačiau atsakovė skundžiamu sprendimu išmokos už J. P. neskyrė, taip pažeisdama nustatytą išmokų skyrimo tvarką. Pareiškėjos nuomone, minėto įstatymo 6 str. 2 d. 2 p. pagrindu turėjo būti skirta ir papildoma išmoka visiems trims pareiškėjos vaikams.

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija atsiliepimo į patikslintą skundą nepateikė.

Nagrinėjamos bylos pasirengimo stadijoje Komisijoje 2025-03-26 gautas pareiškėjos prašymas „Dėl patikslinto skundo atsisakymo“ (reg. Nr. 20R1-225) (toliau – atsisakymas), kuriuo atsisako patikslinto skundo, taip pat nurodo, kad pareiškėjai yra žinomos ir suprantamos visos skundo atsisakymo teisinės pasekmės.

*Pareiškėjos atsisakymas nuo patikslinto skundo tenkintinas, byla nutraukta*

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNTĮ) 20 str. 2 d. 3 p. nustato, kad administracinių ginčų komisija priima sprendimą nutraukti

bylą, jeigu pareiškėjas atsisakė skundo (prašymo). Pagal IAGNTĮ 20 str. 3 d., administracinių ginčų komisija gali nepriimti pareiškėjo skundo (prašymo) atsisakymo, jeigu tai prieštarauja įstatymui ar viešajam interesui arba pažeidžia kieno nors teises ar įstatymų saugomus interesus. IAGNTĮ 20 str. 4 d. reglamentuoja tokio sprendimo priėmimo teisinės pasekmės, t. y. bylą nutraukus, vėl kreiptis į administracinių ginčų komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama.

Iš byloje esančių duomenų matyti, kad Komisijai paduotu atsisakymu pareiškėja siekia, jog ši byla būtų nutraukta, t. y. prašo leisti pasinaudoti IAGNTĮ 20 str. 2 d. 3 p. numatyta teise – atsisakyti savo skundo.

Pareiškėja nurodė, kad jai žinomos bylos nutraukimo teisinės pasekmės, jog atsisakymas nuo skundo yra besąlyginis ir galutinis, t. y. kad bylą nutraukus, vėl kreiptis į Komisiją dėl ginčo su tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu pareiškėja negalės (IAGNTĮ 20 str. 4 d.).

Komisija, įvertinusi bylos medžiagą ir pareiškėjos atsisakymą, nenustatė IAGNTĮ 20 str. 3 d. įtvirtintų aplinkybių, dėl kurių negalėtų priimti skundo atsisakymo, todėl pareiškėjos skundo atsisakymą priima ir konstatuoja, kad byla nutrauktina pagal IAGNTĮ 20 str. 2 d. 3 p.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 3 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

#### n u s p r e n d ž i a:

Nutraukti administracinę bylą AG1-78/09-2025 pagal pareiškėjos L. P. patikslintą skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2025-02-04 sprendimų Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Daiva Bereikienė

Komisijos nariai

Beata Labutytė

Darius Saveikis