



# LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

## S P R E N D I M A S

2025 m. vasario 7 d. Nr. 21RE-  
(AG-1035/06-2024)  
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Vytauto Kurpuveso, Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė) ir Ingos Morkvėnienės (pranešėja), sekretoriaujant Asmuo X, dalyvaujant pareiškėjos asociacijos Moterų veiklos inovacijų centro atstovei direktorei Asmuo X ir advokatei Asmuo X, atsakovės Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įgaliotai atstovei Asmuo X, atsakovo Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovei advokatei Asmuo X, trečiojo suinteresuoto asmens viešosios įstaigos Šiaurės Lietuvos kolegijos atstovei direktorei Asmuo X,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu, naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas (per vaizdo konferenciją), išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos asociacijos Moterų veiklos inovacijų centro skundą atsakovėms Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai ir Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, trečiajam suinteresuotam asmeniui viešajai įstaigai Šiaurės Lietuvos kolegijai dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos kanclerio 2024 m. gruodžio 10 d. potvarkio Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais sudarymo 2025 metams“ dalies panaikinimo ir Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*pareiškėja asociacija Moterų veiklos inovacijų centras (toliau – ir pareiškėjas, MVIC) skundu prašo Komisijos panaikinti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Ministerija) kanclerio 2024 m. gruodžio 10 d. potvarkio Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais sudarymo 2025 metams“ (toliau – ir Potvarkis, Skundžiamas sprendimas) dalį, kuria laimėtoju Duomenys neskelbtini apskrityje pripažinta viešoji įstaiga Šiaurės Lietuvos kolegija (toliau – ir Kolegija), o į rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų 2025 metams sąrašą įtrauktas MVIC bei įpareigoti atsakovus Socialinių paslaugų priežiūros departamentą prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ir Departamentas, SPPD) bei Ministeriją iš naujo įvertinti MVIC pateiktus dokumentus pagal Valstybės biudžeto lėšų specializuotai kompleksinei pagalbai teikti poreikio nustatymo, paskirstymo, pervedimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jų panaudojimą tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023 m. gegužės 11 d. įsakymu Nr. A1-301 „Dėl Valstybės biudžeto lėšų specializuotai kompleksinei pagalbai teikti poreikio nustatymo, planavimo, paskirstymo, pervedimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jų panaudojimą tvarkos aprašo patvirtinimo“*

*(toliau – Tvarkos aprašas), ir per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.*

Pareiškėjas skunde nurodo, jog MVIC buvo įsteigtas 2002 m. lapkričio 25 d. Specializuotos kompleksinės pagalbos centro funkcijas, teikiant nemokamą kompleksinę pagalbą Šiaulių m., Šiaulių, Akmenės, Joniškio, Pakruojo, Radviliškio rajonų gyventojams, patyrusiems ir (ar) patiriantiems smurtą artimoje aplinkoje, oficialią veiklą, finansuojamą Ministerijos, pradėjo vykdyti 2012 m. sausio 1 d. Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas buvo priimtas 2011 m. gegužės 15 d., įsigaliojo 2011 m. gruodžio 15 d. Nurodytą laikotarpį, iki Ministerijos finansavimo gavimo, pareiškėjas pagalbą teikė asmeniškai besikreipiantiems asmenims. Per daugiau negu dvidešimt savo veiklos metų, MVIC sukaupe didžiulę darbo patirtį, įgavo žmonių pasitikėjimą. Duomenys neskelbtini apskrities savivaldybės bei jų darbuotojai žino MVIC bei jo darbuotojus, jų kompetenciją, jais pasitiki ir noriai bendradarbiauja.

Departamentas 2024 m. spalio 15 d. paraiškų pateikimo elektroninėje sistemoje SoPas (Komisijos pastaba: pagal Tvarkos aprašo 9 punktą – Departamento valdomoje informacinėje paraiškų teikimo, vertinimo ir administravimo sistemoje, veikiančioje adresu <https://sopas.sppd.lt:8099>) (toliau – ir SoPas) paskelbė projektą „Dėl Specializuotos kompleksinės pagalbos smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą patyrusiems asmenims teikimo bei ekspertinio vertinimo dėl sprendimo skirti apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje orderį ar jo neskirti“ (toliau – ir Projektas). 2024 m. spalio 15 d. pareiškėjas SoPas sistemoje įkėlė visus Projekto atitikčiai reikiamus dokumentus, siekiant teikti specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini apskrityje. 2024 m. lapkričio 27 d. informacinėje sistemoje SoPas pareiškėjas gavo pranešimą: „Informuojame, kad Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos kanclerio potvarkiu Jūsų organizacija yra įtraukta į rezervinių organizacijų sąrašą. Nuoroda į paraišką: <https://sopas1.sppd.lt/projects/view/5842>“. 2024 m. gruodžio 4 d. MVIC pateikė Departamentui, Ministerijai bei Ministerijos Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės grupės vadovei prašymą dėl informacijos pateikimo, kuriuo prašė: pateikti sprendimo dėl Projekto „Dėl specializuotos kompleksinės pagalbos smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą patyrusiems asmenims teikimo bei ekspertinio vertinimo dėl sprendimo skirti apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje orderį ar jo neskirti“, Duomenys neskelbtini apskrityje laimėtojo nustatymo kopiją; pateikti Departamento atlikto paraiškų vertinimo dokumentų kopijas bei nurodyti kokiais vertinimo kriterijais buvo nustatytas Projekto laimėtojas; Projekto laimėtojo (pagrindinio ir (ar) partnerio) pateiktų dokumentų kopijas, nurodytas Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje; išaiškinti Departamento priimto sprendimo nustatyti Projekto laimėtoją, apskundimo tvarką.

Ministerija 2024 m. gruodžio 10 d. priėmė potvarkį Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais sudarymo 2025 metams“, kuriuo nusprendė skirti valstybės biudžeto lėšas specializuotiems kompleksinės pagalbos centrams, nurodytiems Specializuotos kompleksinės pagalbos centrų, kuriems skirtos valstybės biudžeto lėšos 2025 metams, sąraše, sudarant valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis; patvirtinti Rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų 2025 metams sąrašą. Skundžiamu sprendimu specializuotos kompleksinės pagalbos teikėju Duomenys neskelbtini apskrityje buvo patvirtintas suinteresuotas asmuo viešoji įstaiga Šiaurės Lietuvos kolegija, o pareiškėjas įtrauktas į rezervinį sąrašą. Departamentas 2024 m. gruodžio 17 d. pateikė pareiškėjui atsakymą Nr. (10.272.MR)-SI „Dėl įtraukimo į rezervinį sąrašą“, kuriuo nurodė, kad dėl techninės SoPas klaidos MVIC pranešimą apie tai, kad yra įtrauktas į rezervinį sąrašą, gavo anksčiau nei Ministerijos kancleris priėmė Skundžiamą sprendimą. Taip pat atsakė į 11.4. punkte nurodytą pareiškėjo prašymą, t. y. išaiškino Skundžiamo sprendimo apskundimo tvarką. Departamentas 2024 m. gruodžio 19 d. pateikė pareiškėjui atsakymą Nr. (10.272.MR)-SI „Dėl informacijos pateikimo“, taip pat pateikė suinteresuoto asmens Kolegijos ir partneriui konkursui pateiktus dokumentus. Nesutikdamas su Skundžiamo sprendimo dalimi ir turėdamas pagrįstų abejonų, ar Projekto laimėtojas buvo teisingai nustatytas, nepažeisdamas nustatytos minėto sprendimo apskundimo tvarkos bei termino, pareiškėjas pateikė Komisijai skundą, grindžiamą jame pateiktais teisiniais argumentais.

Tvarkos aprašo 8.3 papunkčiu nustatyta, kad „konkrečioje apskrityje Sutartis sudaroma su tuo SKPC, kuris: <...> 8.3. turi visų savivaldybių administracijų, priklausančių apskričiai, kurioje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, bendradarbiavimą, teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą konkrečios savivaldybės teritorijoje, patvirtinančius dokumentus (pavyzdžiui, sutartis, raštus) tiems kalendoriniams metams, kuriems yra prašomas finansavimas; <...>“. Tvarkos aprašo 11 punkte numatyta, „SPPD konkrečioje apskrityje kasmet sudaro po vieną Sutartį. Jeigu Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytus reikalavimus konkrečioje apskrityje atitinka daugiau nei vienas specializuotas kompleksinės pagalbos centras (toliau – SKPC), Sutartis pasirašoma su tuo SKPC, kurio prašymas SPPD gautas ir sprendimas dėl jo atitikties Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytiems reikalavimams priimtas anksčiausiai, o kiti SKPC, jeigu tokių yra, įtraukiami į rezervinį SKPC sąrašą. Rezervinis SKPC sąrašas sudaromas pagal kiekvieną apskritį atskirai, nurodant SKPC pavadinimą, juridinio asmens kodą, Prašymo pateikimo laiką“. Skundžiamu sprendimu finansavimas specializuotai kompleksinei pagalbai teikti Duomenys neskelbtini apskrityje teikti buvo skirtas suinteresuotam asmeniui viešajai įstaigai Šiaurės Lietuvos kolegijai, kuri, pareiškėjo žiniomis, Skundžiamo sprendimo priėmimo metu neatitiko Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje įtvirtinto reikalavimo.

Prie skundo pareiškėjas pridėda 2024 m. gruodžio 20 d. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos paaiškinimą, iš kurio yra žinoma, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos paprašius pasirinkti vieną specializuotos kompleksinės pagalbos teikėją 2025 metams, pastaroji pasirinko bendradarbiauti su MVIC partneriu – Tauragės moters užimtumo ir informacijos centru, ne su Kolegija ir šią savo poziciją išreiškė raštu, 2024 m. lapkričio 29 d. pateikiant atitinkamo turinio raštą Departamentui, o 2024 m. gruodžio 9 d. – viešajai įstaigai Žmogiškųjų išteklių stebėsenos biurui nurodant, kad pirmenybę teikia bendradarbiavimui su Tauragės moters užimtumo ir informacijos biuru, kuris yra MVIC partneris. Tokiu būdu, skundžiamu sprendimu Duomenys neskelbtini apskrityje patvirtintas laimėtojas Kolegija žinomai neturėjo bendradarbiavimo (palaikymo) bent su viena savivaldybe patvirtinančio dokumento Skundžiamo sprendimo priėmimo metu, taigi neatitiko Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje įtvirtinto reikalavimo. Pareiškėjo teigimu, net ir nustačius, kad, priimant Skundžiamą sprendimą, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos pasirinkimas bendradarbiauti su MVIC partneriu, Tauragės moters užimtumo ir informacijos centru, nebuvo gautas (žinomas), šią aplinkybę nustačius šio skundo nagrinėjimo metu, akivaizdu, kad egzistuoja pagrindas Skundžiamą sprendimą atitinkamoje dalyje panaikinti.

Susipažinus su 2024 m. gruodžio 19 d. kartu su Departamento raštu „Dėl informacijos pateikimo“ pateiktais dokumentais, kuriuos konkursui teikė Kolegija ir jos partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras, kyla papildomų pagrįstų abejonių, ar Skundžiamu sprendimu tinkamai buvo nustatytas laimėtojas Duomenys neskelbtini apskrityje. Kolegija ir VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras konkursui pateikė 2024 m. rugsėjo 19 d. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus, atstovaujamo skyriaus vedėjos Asmuo X, raštą „Dėl informacijos pateikimo“, kuriame nurodoma, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija patvirtina, jog sutinka 2025 metais bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru, kaip specializuotu pagalbos centru, kuris Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims. Prie nurodyto rašto nėra pridėtas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos įgaliojimas pasirašyti raštą / patvirtinti bendradarbiavimą savivaldybės administracijos vardu. Nustačius, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja neturėjo įgaliojimo pasirašyti bendradarbiavimo rašto Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos vardu, akivaizdu, kad toks raštas yra niekinis, o Kolegija ir jos partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras Skundžiamo sprendimo priėmimo dieną neturėjo ir dar vieno bendradarbiavimo su savivaldybe patvirtinančio dokumento. Taigi suinteresuotas asmuo, neturėdamas visų savivaldybių administracijų, priklausančių Duomenys neskelbtini apskričiai, bendradarbiavimą patvirtinančių dokumentų Skundžiamo sprendimo priėmimo metu, neatitiko Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje įtvirtinto reikalavimo, dėl to Tvarkos aprašo 11 punkto pagrindu negalėjo būti paskelbtas

laimėtoju. Pastebėtina ir tai, kad Kolegija ir jos partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras nepateikė nė vienos bendradarbiavimą su savivaldybėmis patvirtinančios sutarties, tik raštus, kuriuose išdėstyta pozicija, kaip rodo esama Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės situacija, gali būti pakeista, vėliau išreiškiant aiškia poziciją pirmenybę bendradarbiauti teikiant kitai organizacijai. Pareiškėjo vertinimu, ši aplinkybė, t. y. bendradarbiavimą patvirtinančių dokumentų pobūdis, taip pat privalėjo būti įvertintas priimant Skundžiamą sprendimą.

Pagal Tvarcos aprašo 8.4 papunktį, sutartis konkrečioje apskrityje sudaroma su tuo SKPC, kuris „turi specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo tikslinės grupės atstovams patirties, įgytos įsigaliojus sprendimui suteikti teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą“. MVIC turi ilgametę patirtį, specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini apskrityje teikia nuo 2012 m., MVIC pasitiki žmonės, pareiškėją žino apskrities savivaldybės. Akivaizdu, kad MVIC atitinka Tvarcos aprašo 8.4 papunkčio reikalavimą. MVIC kiekvienais metais vykdo smurto prevenciją visose Duomenys neskelbtini apskrities savivaldybėse, organizuoja mokymus socialiniams partneriams (policijos, prokuratūros, teismų atstovams, švietimo, socialinių paslaugų darbuotojams). Nuo 2024 sausio 1 d. Ministerijos iniciatyva buvo įsteigtas Metodinis centras, kurio tikslas rengti specializuotus mokymus akredituotoms organizacijoms, akredituotų organizacijų darbuotojams organizuoti supervizijas. MVIC, atliekančio specializuotos kompleksinės pagalbos centro funkcijas, darbuotojai dalyvavo visuose organizuotuose mokymuose, susitikimuose su Ministerija, dalyvavo supervizijose. MVIC, kaip specializuotos kompleksinės pagalbos centras, teikia specializuotą kompleksinę pagalbą asmenims, nepriklausomai nuo lyties, patyrusiems smurtą artimoje aplinkoje. Pavojų keliantiems asmenims (PKA) pagalbos neteikia, tai įpareigoja Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas. Vis dėlto, iš Skundžiamo sprendimo ir jame nurodytos informacijos nėra aišku, kokius duomenis Departamentui pateikė suinteresuotas asmuo ir jo partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras, iš kurių buvo sprendžiama apie turimą patirtį teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą ir ar tokia patirtis yra pakankama. Iš viešai prieinamos informacijos nustatyta, jog Kolegija akredituota 2023 liepos 12 d. Nr. SI-1758, VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras akredituotas 2023 m. rugpjūčio 4 d., Nr. VI-456. 2024 m. Kolegija ir jos partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras finansavimo teikti specializuotą kompleksinę pagalbą asmenims, patyrusiems / patiriantiems smurtą artimoje aplinkoje ir vykdyti smurto artimoje aplinkoje prevenciją, negavo. Nepaisant to, abi minėtos viešosios įstaigos kas ketvirtį privalėjo teikti Departamentui finansines ir veiklos ataskaitas. Nors pareiškėjas neturi galimybės susipažinti su šiomis ataskaitomis, MVIC yra matęs viešųjų įstaigų pusmečio ataskaitas. Jose nurodyta, kad VšĮ Žmogiškųjų išteklių ir plėtros biuras paslaugas teikė visoje Lietuvoje: Šiaulių m., Šiaulių raj., Mažeikių raj., Kauno raj., Anykščių raj. Nurodoma, jog asmenys kreipėsi asmeniškai, buvo teikiamos paslaugos šeimoms. Viso 174 asmenims. VšĮ Žmogiškųjų išteklių ir plėtros biuras teikia paslaugas probacijos tarnybai (Komisijos pastebėjimas: Lietuvos probacijos tarnyba): pagal teismo nutartį paslaugas teikia asmenims, kuriems reikia išklaudyti smurtinio elgesio programą, teikia paslaugas pavojų keliantiems asmenims, kuriems yra skiriamas apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje orderis, teikia paslaugas vaikams. Kolegija teikia paslaugas Duomenys neskelbtini m. gyventojams, šeimoms. Tuos žmones ar šeimas nukreipė Duomenys neskelbtini m. socialinių paslaugų centras ir Vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos (VTAĮT) Duomenys neskelbtini skyrius. Viso 21 asmuo.

Tvarcos aprašo 7 punkte įtvirtinta, kad SPPD kasmet spalio 15 d., o jei ši diena yra poilsio ar šventės diena – kitą po jos einančią darbo dieną savo internetinėje svetainėje [www.sppd.lrv.lt](http://www.sppd.lrv.lt) paskelbia kvietimą SKPC ar SKPC, veikiančiam (-iems) ir įgaliotam (-iems) pagal jungtinės veiklos sutartį (-is), sudarytą (-as) su kitu (-ais) SKPC, įsipareigojant teikti specializuotą kompleksinę pagalbą pasirinktoje apskrityje, ne vėliau kaip iki kiekvienų metų lapkričio 15 d., o jei ši diena yra poilsio ar šventės diena – kitos po jos einančios darbo dienos 17 val. sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartį (-is) kitiems biudžetiniams metams. MVIC turimais duomenimis, Kolegija visus dokumentus konkursui pateikė spalio 15 d. 00:11 val., t. y. per 11 minučių nuo oficialios konkurso pradžios. MVIC specializuotą kompleksinę pagalbą, finansuojamą Ministerijos, teikia nuo 2012 m. sausio 1 d., daug metų dalyvavo konkursuose, žino visus dokumentų pateikimo ypatumus bei aplinkybę, kad nėra įmanoma visų

dokumentų pateikti per 11 min. Dėl to, pareiškėjo manymu, teisingam šio skundo išnagrinėjimui yra būtina gauti iš Departamento duomenis, iš kurių būtų matyti, kada Kolegija pradėjo teikti konkursui dokumentus SoPas sistemoje, taip pat duomenis, iš kurių būtų galima spręsti, kada SoPas sistema buvo atverta dokumentų teikimui. Suinteresuoto asmens Kolegijos dalininkas yra savivaldybė, kas, įvertinus aukščiau pateiktus argumentus, sudaro papildomas prielaidas abejoti konkurso skaidrumu – ar tikrai minėtai viešajai įstaigai nebuvo sudarytos palankesnės sąlygos dalyvauti konkurse (kuo greičiau pateikti dokumentus) ir jį laimėti. Pareiškėjui taip pat kyla įtarimų, ar MVIC įtraukimo į rezervinį sąrašą išviešinimas iki oficialaus Skundžiamo sprendimo priėmimo, nėra pažeidimas, kuris sąlygotų pagrindą panaikinti konkurso rezultatus. Departamentas pagal Tvarkos aprašą Ministerijai teikia tik siūlymą sudaryti sutartis su konkrečiais specializuotos kompleksinės pagalbos centrais, sprendimą sudaryti sutartis priima Ministerija. Dėl to pareiškėjui kyla abejonių, kaip ir koku būdu Departamentas žinojo, kad MVIC bus įtrauktas į rezervinį sąrašą, jam nebus skiriamos valstybės biudžeto lėšos (1 t., b. l. 58–64, 99–100).

Pareiškėjas 2025 m. sausio 29 d. pateikė rašytinius paaiškinimus, kuriuose iš esmės nurodo, kad Kolegija prašymą, kuris galėjo atitikti visus Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimus, SoPas pateikė 2024 m. lapkričio 27 d. 9 val. 37 min 19 s, o paskutinė MVIC pateikto prašymo data, fiksuota SoPas, yra 2024 m. lapkričio 21 d. 11 val. 12 min 10 s, t. y. anksčiau nei pateiktas Kolegijos prašymas. Pareiškėjo vertinimu, laimėtojo nustatymui pagal Tvarkos aprašo nuostatas reikalinga vertinti duomenis „Tinkamai užpildyto prašymo priėmimo data ir laikas“. Byloje Departamento pateiktą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 m. gegužės 8 d. įsakymą Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pareiškėjas vertina kaip negaliojančią Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.140 straipsnio 1 dalies pagrindu. Aplinkybė, kad Kolegijos atstovė SoPas sistemoje prašymą sudaryti sutartį sukūrė 2024 m. spalio 14 d. 21 val. 1 min 12 s, t. y. dar iki oficialios prašymų teikimo pradžios, kelia pareiškėjui abejones dėl konkurso skaidrumo ir laimėtojo nustatymo teisėtumo. Kartu su rašytiniais paaiškinimais pareiškėjas pateikė duomenis iš SoPas, dokumentą pavadinant „Metaduomenys“ (2 t., b. l. 38–43).

Pareiškėjas 2025 m. vasario 3 d. pateikė į bylą Lietuvos moterų teisių įtvirtinimo asociacijos 2025 m. vasario 3 d. raštą Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl Moterų veiklos inovacijų centro veiklos“, kuriame, be kita ko, nurodyta, kad pareiškėjo vadovė Asmuo X nuo 2018 m. yra Lietuvos moterų teisių įtvirtinimo asociacijos narė, aktyviai dalyvavo Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo rengimo ir keitimo procesuose, taip pat aktyviai dalyvauja ir šio įstatymo įgyvendinime. Pareiškėjas nuo 2012 m. atlieka specializuotos kompleksinės pagalbos centro funkcijas ir teikia specializuotą kompleksinę pagalbą smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems ir jo pavojų patiriantiems asmenims Duomenys neskelbtini apskrities savivaldybių gyventojams, nuo 2023 m. yra akredituotas specializuotos kompleksinės pagalbos centras. Pareiškėjo specialistai yra patyrę, nuolat kelia kvalifikaciją, dalinasi savo darbo praktika ir išvalgomis su kitų specializuotos kompleksinės pagalbos centrų specialistais (2 t., b. l. 49).

Komisijos posėdyje pareiškėjo atstovės palaikė skundo Komisijai reikalavimus ir prašė skundą tenkinti. Pareiškėjo vadovė pristatė pareiškėjo ilgametę veiklą ir praktiką, personalo sudėtį ir kaip keliama darbuotojų kvalifikacija. Pareiškėjo vadovės teigimu, pareiškėjo teikiama specializuota kompleksinė pagalba smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems ir jo pavojų patiriantiems asmenims yra operatyvi, profesionali, užtikrinant konfidencialumą. Nors šio ginčo atveju pareiškėjas negavo 2025 m. finansavimo, tačiau jau vien per šių metų sausio mėnesį registravo 52 pranešimus iš Policijos komisariato ir asmeniškai besikreipiančiųjų Duomenys neskelbtini apskrities savivaldybių gyventojų. Visi buvo pakonsultuoti, 14 asmenų suteikta teisinė pagalba. Advokatė akcentavo klaidas sistemoje SoPas. Pirma klaida, kai pareiškėjas sistemoje gavo pranešimą, kad įtrauktas į rezervinį sąrašą, anksčiau nei buvo priimtas Potvarkis. Antra klaida susijusi su tuo, kad Kolegija prašymą sistemoje pradėjo pildyti dar 2024 m. spalio 14 d. Advokatė vertino, kad pareiškėjo prašymo atitiktis Tvarkos aprašo reikalavimams įvertinta ir sprendimas dėl prašymo atitikties reikalavimams SoPas sistemoje priimtas 2024 m. lapkričio 21 d. 11 val. 12 min 10 s. Pareiškėjo vadovė paaiškino, kas buvo teikiama sistemoje

SoPas prašymo tikslinimo metu, kai, Departamentui prašant, buvo geranoriškai pateiktas papildomas dokumentas.

*Ministerija prašo Komisijos pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime paaiškino, jog Departamentas, vadovaudamasis Tvarkos aprašo nuostatomis, organizavo valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su SKPC, kurie turi teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, sudarymą ir tuo tikslu 2024 m. spalio 15 d. paskelbė kvietimą teikti prašymus sudaryti valstybės biudžeto naudojimo sutartis 2025 metams. Pareiškėjas Departamentui per informacinę sistemą SoPas 2024 m. spalio 15 d. pateikė prašymą, siekiant teikti specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini apskrityje (toliau – ir Prašymas). Departamentas, įvertinęs visus pateiktus Prašymus ir nustatęs, kad jie atitinka Tvarkos prašo 8 ir 9 punktų reikalavimus bei vadovaudamasis Tvarkos aprašo 12 punktu, 2024 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimas“ (toliau – ir Raštas) Ministerijai pateikė informaciją apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis (toliau – Sutartys) su SKPC specializuotos kompleksinės pagalbos veikloms Telšių, Tauragės, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių, Vilniaus, Alytaus, Marijampolės ir Utenos apskrityse finansuoti 2025 biudžetiniams metams. Minėtu raštu taip pat buvo pateiktas siūlomas rezervinis SKPC sąrašas Duomenys neskelbtini apskrityje, kaip tai nurodyta Tvarkos aprašo 12 punkte. Pareiškėjo Prašymas buvo įtrauktas į rezervinį SKPC sąrašą. Ministerija, vadovaudamasi Rašte pateikta informacija, priėmė Potvarkį.

Departamentas yra įgaliotas Tvarkos aprašo nustatyta tvarka organizuoti Sutarčių su SKPC, kurie turi teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, sudarymą. Ministerija, vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu, yra asignavimų valdytojas, kuris skiria valstybės biudžeto lėšas biudžetiniams metams (nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d.), ministro valdymo srities įstaigoms, vykdančioms asignavimų valdytojo programas, o taip pat subjektas, turintis teisę nagrinėti skundus dėl žemesnių pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektų priimtų sprendimų. Galutinį sprendimą dėl pareiškėjo ir jo pateiktų dokumentų atitikties formaliesiems kriterijams, vadovaujantis Tvarkos apraše nustatyto reglamentavimu, priima tokius įgaliojimus turinti įstaiga – šiuo atveju Departamentas, t. y. Departamentas turi diskrecijos teisę šiuo klausimu ir atsižvelgiant į teisinį reguliavimą, Ministerija neturi valdingų įgaliojimų Departamento atžvilgiu dėl vienokio ar kitokio sprendimo priėmimo. Pareiškėjo skunde keliami klausimai ir prašymai yra susiję tik su Tvarkos aprašo 13 punkte numatyta Ministerijos funkcija priimti sprendimą dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo ir Sutarčių sudarymo bei rezervinio SKPC sąrašo sudarymo, gavus iš Departamento reikiamus duomenis, nurodytus Tvarkos aprašo 12 punkte. Ministerijai, priimant Potvarkį, vadovaujantis Departamento Rašte pateikta informacija, nekilo jokių abejonių dėl Rašte pateiktų duomenų teisingumo. Kadangi informacinę sistemą SoPAS valdo ir administruoja išimtinai Departamentas, Ministerija neturi galimybės pasisakyti dėl kitų skunde nurodytų aplinkybių. Pareiškėjas nepasinaudojo galimybe apskųsti Potvarkio Ministerijai, todėl Ministerija neturėjo galimybės susipažinti su Prašymo nagrinėjimo aplinkybėmis ir įvertinti, ar Departamento vykdytos procedūros atitiko Tvarkos aprašo reikalavimus. Ministerijos vertinimu, buvo išlaikytos visos Tvarkos apraše nustatytos procedūros, o Skundžiamas sprendimas buvo priimtas vadovaujantis galiojančiu teisiniu reglamentavimu, t. y. tiek Departamentas, tiek Ministerija veikė savo kompetencijos ribose bei priėmė teisėtą ir pagrįstą sprendimą, atitinkantį teisės aktų reikalavimus (1 t., b. l. 127–132).

Komisijos posėdyje Ministerijos atstovė palaikė atsiliepime išdėstytą poziciją ir prašė skundą atmesti. Papildomai paaiškino, kad visus sprendimus priima Departamentas, o Ministerija tik skiria biudžeto lėšas ir tuo aspektu pagal Tvarkos aprašo 13 punktą kancleris priima potvarkį. Atitiktį formaliesiems kriterijams vertina Departamentas, tik jis ir turi prieigą prie SoPas duomenų. Ministerijai nekilo abejonių dėl Departamento 2024 m. lapkričio 27 d. rašto, ji papildomai netikrino.

*Departamentas prašo Komisijos pareiškėjo skundą atmesti.*

Atsiliepime nurodė, kad Duomenys neskelbtini apskrities teritorijoje yra 7 savivaldybės: Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys

neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė Duomenys neskelbtini miesto savivaldybė. Kolegija buvo pateikusi visų 7 savivaldybių administracijų dokumentus, nurodytus Tvarkos aprašo 8.3 papunktyje (pažymėtina, kad šis punktas nurodo pavyzdinių tokių dokumentų formų sąrašą), patvirtinančius, kad šios savivaldybių administracijos bendradarbiauja su Kolegija. Kolegija 2024 m. spalio 15 d. pateikė per SoPas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 30 d. raštą, pasirašytą administracijos direktorės Asmuo X, kuriuo buvo patvirtinta, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija sutinka bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru (Kolegijos partneriu), kaip SKPC, kuris Duomenys neskelbtini rajono teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims. Šis raštas buvo ir tebėra galiojantis, jokių duomenų apie jo atšaukimą nei iki skundžiamo Potvarkio priėmimo, nei po to Departamentas negavo.

Departamento vertinimu, skunde nurodyta pozicija, jog iš 2024 m. gruodžio 20 d. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos paaiškinimo matyti, kad „Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos paprašius pasirinkti vieną specializuotos kompleksinės pagalbos teikėją 2025 metams, pastaroji pasirinko bendradarbiauti su MVIC partneriu, Tauragės moters užimtumo ir informacijos centru, ne su VšĮ Šiaurės Lietuvos kolegija ir šią savo poziciją išreiškė raštu, 2024 m. lapkričio 29 d. pateikiant atitinkamo turinio raštą Departamentui, o 2024 m. gruodžio 9 d. – VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biurui nurodant, kad pirmenybę teikia bendradarbiavimui su Tauragės moters užimtumo ir informacijos biuru, kuris yra MVIC partneris, t. y. išreiškė valią bendradarbiauti būtent su minėta organizacija“, yra visiškai nepagrįsta ir neįrodyta. Pirmiausia, 2024 m. gruodžio 20 d. el. laiškas negali būti laikomas oficialia Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos pozicija, galinčia atšaukti ar panaikinti 2024 m. rugsėjo 30 d. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos raštą dėl bendradarbiavimo. Antra, 2024 m. gruodžio 20 d. el. laiške pateikiama pareiškėjo poziciją paneigianti informacija, t. y. jame nurodyta, kad „kadangi nebuvo pagrindo nutraukti duotą sutikimą VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biurui, šis sutikimas nebuvo atšauktas“. Trečia, skunde nurodytas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. lapkričio 29 d. raštas nepatvirtina, kad buvo pasirinktas pareiškėjo partneris, nes 2024 m. gruodžio 20 d. el. laiške nurodyta, jog 2024 m. lapkričio 29 d. raštu buvo išreikštas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos sutikimas bendradarbiauti su Tauragės moters užimtumo ir informacijos centru, ir kad šis raštas buvo tokio paties turinio kaip 2024 m. spalio 4 d. sutikimas. Ketvirta, 2024 m. gruodžio 20 d. el. laiške minimas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. gruodžio 9 d. el. žinutė ir raštas, jog ši administracija pirmenybę teikia Tauragės moters užimtumo ir informacijos centrui, byloje nėra pateiktas (2024 m. gruodžio 20 d. el. laiške nurodyta, kad ši korespondencija buvo ištrinta), todėl iš viso negali būti vertinamas. Tokio turinio, kaip nurodo pareiškėjas, raštu nebuvo atšauktas duotas sutikimas VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biurui dėl bendradarbiavimo, ir šis sutikimas tebegaliojo, tai patvirtina ir 2024 m. gruodžio 20 d. el. laiško paskutinė pastraipa, kurioje rašoma, kad 2025 m. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija bendradarbiaus su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru. Sutikimas bendradarbiauti su atitinkama organizacija savivaldybės administracijos gali būti duodamas ir ne vienai organizacijai, o kelioms, jei jos atitinka kriterijus. Visiškai nebūtina pasirinkti vieną organizaciją, o kitai organizacijai duotas sutikimas nepanaikina prieš tai duotų sutikimų kitoms organizacijoms.

Departamentas nesutinka su pareiškėjo pozicija, jog Kolegija neatitiko Tvarkos aprašo 8.3 papunkčio reikalavimų dėl Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 18 d. išduotą sutikimą bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru pasirašiusios Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos Asmuo X įgaliojimo nepateikimo. Iš 2024 m. rugsėjo 18 d. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos rašto detaliųjų metaduomenų lentelės matyti, kad raštą sudarė Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija. Taigi nebuvo pagrindo abejoti, jog šis raštas nėra

oficialus Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos raštas. Iš į bylą teikiamo Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2023 m. gegužės 8 d. įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo 1.1.8 papunkčio matyti, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjui suteikiama teisė pasirašyti siunčiamus raštus.

Tvarkos aprašo 8.4 papunktis nustato, jog „konkrečioje apskrityje Sutartis sudaroma su tuo SKPC, kuris: turi specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo tikslinės grupės atstovams patirties, įgytos įsigaliojus sprendimui suteikti teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą“. Pareiškėjas nurodo, kad iš Skundžiamo sprendimo ir jame nurodytos informacijos nėra aišku, kokius duomenis Departamentui pateikė Kolegija ir jos partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras, iš kurių buvo sprendžiama apie turimą patirtį teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą ir ar tokia patirtis yra pakankama. Departamentas paaiškina, kad Tvarkos aprašo 8.4 papunktis nedetalizuoja, kokia konkrečiai ir kokios trukmės patirtis teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą pagalbos teikimo tikslinės grupės atstovams, įgyta įsigaliojus sprendimui suteikti teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, yra pakankama. Šiuo atveju nėra ginčo (tą skunde nurodo ir pats pareiškėjas), kad Kolegija akredituota teikti specializuotą kompleksinę pagalbą nuo 2023 liepos 12 d. Nr. Duomenys neskelbtini, VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras akredituotas 2023 m. rugpjūčio 4 d. Nr. Duomenys neskelbtini. Kolegija ir VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras raštu patvirtino Departamentui, kad akredituotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims teikia nuo įsakymų priėmimo dienos. Ataskaitos apie tokia pagalbą buvo teikiamos per Departamento valdomą informacinių paraiškų teikimo, vertinimo ir administravimo sistemą SoPas. Tvarkos aprašas nenumato pirmenybės tam asmeniui, kurio patirtis yra ilgesnė, todėl pareiškėjo pateikta informacija apie jo turimą patirtį šiuo atveju neturi reikšmės ginčo sprendimui. Skunde nepateikta jokių įrodymų, kad Kolegijos patirtis būtų nepakankama Tvarkos aprašo 8.4 papunkčio nuostatų prasme. Departamentas neturėjo jokio pagrindo vertinti, kad Kolegija neatitinka Tvarkos aprašo 8.4 papunktyje numatyto kriterijaus, tokių argumentų nepateikta ir skunde.

Dėl pareiškėjo skundo argumentų, jog Kolegija visus dokumentus konkursui pateikė per 11 minučių nuo oficialios konkurso pradžios, nors, pareiškėjo teigimu, tai nėra įmanoma, Departamentas paaiškina, jog teikia SoPas sistemos veiklą prižiūrinčios įmonės UAB „DevOcean LT“ 2025 m. sausio 10 d. raštą. Šiame rašte nurodyta, kad 2024 m. prašymų teikimas SoPas sistemoje buvo aktyvuotas 2024 m. spalio 15 d. 00 val. 00 min 00 s. Kolegija prašymo formą SoPas pradėjo pildyti 2024 m. spalio 15 d. 00:01:12, o užpildytą prašymą pateikė 2024 m. spalio 15 d. 00:11:47s. Tai yra visiškai objektyvi informacija, paneigianti pareiškėjo niekuo nepagrįstas prielaidas. Pareiškėjas duomenis SoPas sistemoje pradėjo pildyti gerokai vėliau – 2024 m. spalio 15 d. 7:37:54, o pildymą baigė ir prašymą įkėlė 2024 m. spalio 15 d. 9:01:05. Akivaizdu, kad pareiškėjas prašymą pateikė vėliau, nes jo pildymą pradėjo 7,5 val. vėliau nei Kolegija. Departamentas lygiateisiškumo principo nepažeidė.

Skunde keliama prielaida, jog Kolegijos dalininkė yra savivaldybė, o tai, pareiškėjo nuomone, sudaro papildomas prielaidas abejoti konkurso skaidrumu, Departamento teigimu, yra niekuo nepagrįsta. Departamentas konkursą administruoja nešališkai, nevertindamas jokių pašalinių aplinkybių, nesusijusių su Tvarkos apraše nurodytais kriterijais. Tai, kad pareiškėjas gavo pranešimą apie įtraukimą į rezervinį sąrašą iki Skundžiamo sprendimo priėmimo, įvyko dėl techninės klaidos. Tokį pranešimą gavo tik pareiškėjas ir pranešimas buvo gautas tuomet, kai visi dokumentai konkursui jau buvo pateikti, taigi pranešimo gavimas niekaip negalėjo įtakoti (ir neįtakoj) konkurso rezultatų (1 t., b. l. 153–159; 2 t., b. l. 3–4, 19–21).

Departamentas 2025 m. vasario 4 d. iki Komisijos posėdžio pradžios pateikė į bylą papildomai Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2025 m. vasario 3 d. raštą Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“, pasirašytą administracijos direktorės Asmuo X, kuriuo informuojama, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 m. gegužės 8 d. įsakymas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl įgaliojimų suteikimo“ galiojo visą laiką nuo jo priėmimo (galiojo ir 2024 m. rugsėjo 18 d.) ir šiuo metu galioja. Taip pat pateikė UAB „DevOcean LT“ 2025 m. vasario 4 d. raštą, kuriuo atsakoma į pareiškėjo rašytiniuose paaiškinimuose iškeltus klausimus, susijusius su informacinės sistemos SoPas duomenimis (2 t., b. l. 57–64).

Komisijos posėdyje Departamento atstovė advokatė palaikė atsiliepime išdėstytą poziciją ir prašė skundą atmesti. Nurodė, kad konkursą teisėtai ir pagrįstai laimėjo Kolegija. Abu specializuotos kompleksinės pagalbos centrai atitinka Tvarkos aprašo 8 punkto kriterijus, tačiau Kolegija prašymą sistemoje SoPas pateikė anksčiau. Departamentas neturi suinteresuotumo ir nei vieno iš centrų neproteguoja. Pateikė paaiškinimus dėl pareiškėjo įvardytų dviejų klaidų sistemoje SoPas. Advokatės teigimu, vienintelis šio ginčo atveju sprendimas, sukeliantis teises pasekmes, yra Ministerijos kanclerio Potvarkis.

*Trečiasis suinteresuotas asmuo viešoji įstaiga Šiaurės Lietuvos kolegija prašo Komisijos pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime nurodė, jog Kolegija atitiko visus Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytus kriterijus, visus dokumentus pateikė laiku, o jų teisėtumas ir autentiškumas patvirtinti kompetentingų institucijų, kurios trūkumų nenustatė. Kolegija savo paraišką pateikė per SoPas sistemą, kuri yra oficiali paraiškų teikimo ir administravimo platforma, naudojama Departamento. Paraiška įkelta 2024 m. spalio 15 d. 00:11 val., praėjus vos kelioms minutėms nuo paraiškų priėmimo pradžios. Tai rodo, kad Kolegija buvo tinkamai pasiruošusi ir veiksmai buvo atliekami laiku. Toks operatyvumas rodo organizacijos atsakingumą ir gebėjimą laikytis nustatytų reikalavimų.

Kiekvienas pateiktas dokumentas, taip pat ir savivaldybių raštai, buvo peržiūrėti ir patvirtinti Departamento. Pateikti dokumentai rodo, kad Kolegija turi galiojančius susitarimus su savivaldybėmis Duomenys neskelbtini apskrityje (Duomenys neskelbtini miesto, Duomenys neskelbtini rajono, Duomenys neskelbtini, Duomenys neskelbtini, Duomenys neskelbtini, Duomenys neskelbtini, Duomenys neskelbtini). Visi šie raštai pasirašyti įgaliotų savivaldybių atstovų. Taigi visi reikalingi sutikimai buvo gauti, o jų galiojimas apėmė visą finansavimo laikotarpį.

Departamentas atliko visų pateiktų dokumentų vertinimą ir konstatavo, kad Kolegija atitinka visus Tvarkos aprašo reikalavimus. Tai patvirtinta Raštu, kuriame nurodyta, jog Kolegijos paraiška buvo įvertinta kaip tinkama ir pilnai atitinka konkurso sąlygas.

Dokumentų teikimo ir vertinimo procesas buvo vykdomas per SoPas sistemą, kuri užtikrina skaidrumą, nes visos paraiškos ir dokumentai yra registruojami automatiškai, o jų teikimo laikas ir turinys yra lengvai patikrinami. Tai eliminuoja bet kokią galimybę manipuluoti dokumentų pateikimo terminais ar turiniu.

Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos direktorė Asmuo X pasirašė raštą Nr. Duomenys neskelbtini, kuriame nurodė, kad sutinka bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru, kaip su specializuotu kompleksinės pagalbos centru, kuris Duomenys neskelbtini rajono teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims. Sutikimas bendradarbiauti galioja nuo 2025-01-01 iki 2025-12-31. Kartu su skundu yra pateiktas Asmuo X elektroninis laiškas, kuriame ji dėsto sutikimo bendradarbiauti pakeitimo aplinkybes. Kolegija pažymi, kad nei iš skundo, nei iš priedų nėra aišku, kokias pareigas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybėje užima Asmuo X, kokie jos įgaliojimai priimti sprendimus savivaldybės vardu. Nesant duomenų apie jos kompetenciją, neaišku, kokią svertą ji turi, atstovaudama Duomenys neskelbtini rajono savivaldybei. Be to, minėtame laiške Asmuo X aiškiai nurodo, jog neatsisakė bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru. Kolegija atkreipia dėmesį į tai, kad prie skundo nepridėtas raštas, kuriuo buvo pakeista nuomonė ir buvo atsakyta VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuro paslaugų. Dėl nurodytų priežasčių Kolegija laiko, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės sutikimas nebuvo panaikintas ar pakeistas.

Dėl pareiškėjo argumento, jog Kolegija neturi pakankamos patirties teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, trečiasis suinteresuotas asmuo nurodo, kad Kolegija ir jos partneris VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras nuo 2023 metų yra akredituoti teikti tokio pobūdžio paslaugas. Per 2004 metus buvo organizuojami mokymai ir paskaitos, kuriuose dalyvavo Kolegijos

atstovai, užtikrinant aukštą teikiamų paslaugų kokybę. Kolegijos atstovai reguliariai gilina žinias ir stiprina kompetencijas mokymuose, seminaruose, konferencijose, dalyvauja supervizijose. Kolegija ne tik teikė paslaugas individualiems asmenims, bet ir organizavo viešus renginius bei edukacijas, skirtas didinti visuomenės informuotumą apie smurto problematiką. Šie veiksmai, Kolegijos teigimu, prisideda prie ilgalaikio poveikio visuomenei kūrimo.

Kolegijos vertinimu, pareiškėjo pateikti argumentai apie galimą šališkumą grindžiami prielaidomis, o ne faktiniais duomenimis, todėl negali būti laikomi pagrįstu pagrindu ginčyti konkurso rezultatus (1 t., b. l. 146–149).

Komisijos posėdžio metu Kolegijos vadovė pateikė į bylą duomenis iš elektroninės sistemos SoPas, dokumentą pavadinant „Metaduomenys“ (2 t., b. l. 67).

Komisijos posėdyje Kolegijos vadovė palaikė atsiliepiame išdėstyta poziciją ir prašė skundą atmesti. Paaikšino, kad Kolegija yra akredituotas specializuotos kompleksinės pagalbos centras. Paaikšino, kad atvyko į darbą 2024 m. spalio 14 d., vis tikrino sistemą, kada ji atsidarė. SoPas neatsidarė iki vidurnakčio. Kolegija visus dokumentus pateikė 2024 m. spalio 15 d. po 00 val. Po to Kolegijos buvo prašoma vieną kartą pateikti vieną dokumentą, kurį ji „paantrino“ SoPas. Kolegijos vadovė paaikšino, kas buvo teikiama sistemoje SoPas prašymo tikslinimo metu, tą vieną kartą, kai buvo prašoma.

#### *Skundas atmestinas*

Pareiškėjas 2024 m. lapkričio 27 d. SoPas sistemoje gavo pranešimą, jog Ministerijos kanclerio potvarkiu pareiškėjas įtrauktas į rezervinį organizacijų sąrašą (1 t., b. l. 65).

Departamentas 2024 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimo“, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 12 punktu, pateikė Ministerijos Lygių galimybių, moterų ir vyrų lygybės grupei informaciją apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais, Tvarkos aprašo 7 ir 9 punktais, pateikusiais prašymus sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis specializuotos kompleksinės pagalbos veikloms finansuoti 2025 biudžetiniams metams. Nurodė, kad šiuo raštu informacija apie siūlymus sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis teikiama dėl Telsių, Tauragės, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių, Vilniaus, Alytaus, Marijampolės ir Utenos apskričių; taip pat pateiktas siūlomas rezervinis sąrašas, kaip numatyta Tvarkos aprašo 12 punkte, Duomenys neskelbtini apskrityje. Rašto 1 priedo lentelėje nurodyta, kad Duomenys neskelbtini apskrityje siūloma sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartį su Kolegija. Rašto 2 priedo lentelėje nurodyta, kad į rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų sąrašą 2025 metams Duomenys neskelbtini apskrityje siūloma įtraukti MVIC (2 t., b. l. 11–14).

Ministerijos kancleris 2024 m. gruodžio 10 d. potvarkiu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais sudarymo 2025 metams“, vadovaudamasis Tvarkos aprašo 13 punktu ir atsižvelgdamas į Departamento 2024 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimo“, be kita ko, nusprendė: 1.1 skirti valstybės biudžeto lėšas specializuotiems kompleksinės pagalbos centrams, nurodytiems Specializuotos kompleksinės pagalbos centrų, kuriems skirtos valstybės biudžeto lėšos 2025 metams, sąrašė, sudarant valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis; 1.2 patvirtino Rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų 2025 metams sąrašą (1 t., b. l. 93–95; 2 t., b. l. 7–10).

Ginčas kilo dėl Potvarkio dalies, kuria laimėtoju Duomenys neskelbtini apskrityje pripažinta Kolegija, o į rezervinį sąrašą įtrauktas pareiškėjas, teisėtumo.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo (toliau – Įstatymas) ir Tvarkos aprašo (redakcija, galiojusi nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2024 m. gruodžio 5 d.) nuostatos, o taip pat ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (redakcija, galiojusi nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2024 m. gruodžio 23 d.) nuostatos.

Įstatymo paskirtis, be kita ko, teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims, nustatyti institucijų ir įstaigų kompetenciją smurto artimoje aplinkoje prevencijos, apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje ir specializuotos kompleksinės pagalbos smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims teikimo srityse (Įstatymo 1 straipsnio 1 dalis). Įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi nustatyta, kad šiame įstatyme numatyta specializuota kompleksinė pagalba finansuojama valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų, Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis. Finansavimas valstybės biudžeto lėšomis skiriamas tik tiems specializuotos kompleksinės pagalbos centrams, kurie turi teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą ir kurie yra sudarę sutartis su socialinės apsaugos ir darbo ministro įgaliota įstaiga (2 dalis). Socialinės apsaugos ir darbo ministro įgaliota įstaiga organizuoja specializuotai kompleksinei pagalbai einamaisiais biudžetiniais metais teikti skiriamų lėšų naudojimo sutarčių sudarymą su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais (3 dalis).

Pagal Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. A1-182 „Dėl Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Departamento nuostatai), 10.3 papunktį, vienas iš Departamento veiklos tikslų yra įgyvendinti valstybės socialines programas, priemonės ir (ar) projektus. Atitinkamai Departamentas, siekdamas nurodyto veiklos tikslo, organizuoja, koordinuoja ir prižiūri valstybės socialinių programų, priemonių ir (ar) projektų įgyvendinimą, vertina ir reguliuoja valstybės socialinėms programoms, priemonėms ir (ar) projektams skiriamų lėšų naudojimą (Departamento nuostatų 11.3.3 papunktis); vertina, apibendrina ir teikia Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai informaciją apie vykdomų socialinių programų, priemonių ir (ar) projektų rezultatus bei pasiūlymus dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo socialinių programų, priemonių ir (ar) projektų įgyvendinimui (11.3.4 papunktis).

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023 m. gegužės 11 d. įsakymo Nr. A1-301 „Dėl Valstybės biudžeto lėšų specializuotai kompleksinei pagalbai teikti poreikio nustatymo, planavimo, paskirstymo, pervedimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jų panaudojimą tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 punktu Departamentas įgaliotas Tvarkos aprašo nustatyta tvarka organizuoti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais, kurie turi teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, sudarymą.

Tvarkos aprašo 7 punktu nustatyta, kad Departamentas kasmet spalio 15 d., o jei ši diena yra poilsio ar šventės diena – kitą po jos einančią darbo dieną savo interneto svetainėje [www.sppd.lrv.lt](http://www.sppd.lrv.lt) paskelbia kvietimą SKPC ar SKPC, veikiančiam (-iems) ir įgaliotam (-iems) pagal jungtinės veiklos sutartį (-is), sudarytą (-as) su kitu (-ais) SKPC, įsipareigojant teikti specializuotą kompleksinę pagalbą pasirinktoje apskrityje, ne vėliau kaip iki kiekvienų metų lapkričio 15 d., o jei ši diena yra poilsio ar šventės diena – kitos po jos einančios darbo dienos 17 val. sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartį (-is) (toliau – Sutartis) kitiems biudžetiniams metams (toliau – Kvietimas). Pagal Tvarkos aprašo 8 punktą ir jo papunkčius, konkrečioje apskrityje Sutartis sudaroma su tuo SKPC, kuris: įsipareigoja užtikrinti specializuotos kompleksinės pagalbos teikimą visoje konkrečios apskrities teritorijoje (8.1 papunktis); apskrityje, kurioje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, turi jam ar jo steigėjui nuosavybės teise priklausančias arba pagal nuomos, turto patikėjimo ar panaudos sutartį valdomas patalpas, kuriose specializuota kompleksinė pagalba gali būti teikiama konfidencialiai (8.2 papunktis); turi visų savivaldybių administracijų, priklausančių apskričiai, kurioje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, bendradarbiavimą, teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą konkrečios savivaldybės teritorijoje, patvirtinančius dokumentus (pavyzdžiui, sutartis, raštus) tiems kalendoriniams metams, kuriems yra prašomas finansavimas (8.3 papunktis); turi specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo tikslinės grupės atstovams patirties, įgytos įsigaliojus sprendimui suteikti teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą (8.4 papunktis). „SKPC iki Tvarkos aprašo 7 punkte nustatyto termino pabaigos SPPD pateikia prašymą sudaryti Sutartį (toliau – Prašymas), parengtą pagal Tvarkos aprašo priede pateiktą Pavyzdinę prašymo formą <...>“ (Tvarkos aprašo 9 punktas). „SPPD nedelsdamas, ne vėliau nei per 10 darbo dienų nuo paskutinės Kvietime nurodytos Prašymų pateikimo

dienos, įvertina Prašymus. <...>“ (Tvarkos aprašo 10 punktas). SPPD konkrečioje apskrityje kasmet sudaro po vieną Sutartį. Jeigu Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytus reikalavimus konkrečioje apskrityje atitinka daugiau nei vienas SKPC, Sutartis pasirašoma su tuo SKPC, kurio Prašymas SPPD gautas ir sprendimas dėl jo atitiktis Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytiems reikalavimams priimtas anksčiausiai, o kiti SKPC, jeigu tokių yra, įtraukiami į rezervinį SKPC sąrašą. Rezervinis SKPC sąrašas sudaromas pagal kiekvieną apskritį atskirai, nurodant SKPC pavadinimą, juridinio asmens kodą, Prašymo pateikimo laiką (Tvarkos aprašo 11 punktas). SPPD, įvertinęs SKPC pateiktus Prašymus bei informaciją, parengtus pagal Tvarkos aprašo 9 punktą, ir nustatęs, kad SKPC atitinka Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytus reikalavimus, Ministerijai teikia informaciją apie siūlomą Sutarčių sudarymą su SKPC pagal apskritį, nurodydamas SKPC pavadinimą, juridinio asmens kodą, Prašymo pateikimo laiką bei siūlomą rezervinį SKPC sąrašą pagal kiekvieną apskritį atskirai, nurodydamas SKPC pavadinimą, juridinio asmens kodą, Prašymo pateikimo laiką (Tvarkos aprašo 12 punktas). Sprendimą dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo ir Sutarčių sudarymo bei rezervinio SKPC sąrašo sudarymo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Tvarkos aprašo 12 punkte nurodytos informacijos gavimo Ministerijoje dienos priima Ministerijos kancleris. Ministerijos kanclerio sprendime nurodomas sprendimo priėmimo pagrindas, SKPC pavadinimas, juridinio asmens kodas, apskritis, kurioje SKPC teiks specializuotą kompleksinę pagalbą, SKPC skiriamų valstybės biudžeto lėšų dydis, rezervinis SKPC sąrašas (nurodomas SKPC pavadinimas, juridinio asmens kodas, apskritis, kurioje SKPC pretendavo teikti specializuotą kompleksinę pagalbą), sprendimo apskundimo tvarka. Ministerijos kanclerio potvarkis ne vėliau kaip kitą darbo dieną po jo patvirtinimo perduodamas susipažinti Departamentui. Departamentas informuoja Ministerijos kanclerio potvarkyje nurodytus SKPC apie priimtą Ministerijos kanclerio sprendimą (Tvarkos aprašo 13 punktas). Pagal Tvarkos aprašo 14 punktą, „SPPD per 5 darbo dienas nuo Ministerijos kanclerio potvarkio pasirašymo dienos prašo SKPC, kuriems skirta valstybės biudžeto lėšų, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo šio SPPD prašymo gavimo dienos informacinėje sistemoje pateikti metų, kuriems skirtas finansavimas SKPC veikloms vykdyti, išlaidų sąmatas pagal informacinėje sistemoje pateiktą formą. <...> Jeigu per šiame punkte nustatytą terminą SKPC nepateikia išlaidų sąmatų arba jų nepatikslina ir (ar) nepašalina jų trūkumų, SPPD teikia Ministerijai siūlymą naikinti sprendimą dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo šiam SKPC ir sudaryti Sutartį su SKPC, esančiu rezerviniame SKPC sąrašė“. Departamentas organizuoja Sutarčių sudarymą ir jas pasirašo ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo Tvarkos aprašo 14 punkte nurodytų išlaidų sąmatų pateikimo informacinėje sistemoje dienos. Sutartyse turi būti pateikta Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 543 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“, 61 punkte nurodyta informacija (Tvarkos aprašo 15 punktas).

Iš išdėstytų teisinio reglamentavimo nuostatų matyti, kad valstybė remia specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims, skirdama finansavimą tiems specializuotos kompleksinės pagalbos centrams, kurie turi teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą ir kurie yra sudarę sutartis su Departamentu. Sutartis sudaroma su tuo specializuotos kompleksinės pagalbos centru, kuris atitinka Tvarkos aprašo 8 punkte įtvirtintus kriterijus, t. y. įsipareigoja užtikrinti specializuotos kompleksinės pagalbos teikimą visoje konkrečios apskrities teritorijoje; apskrityje, kurioje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, turi jam ar jo steigėjui nuosavybės teise priklausančias arba teisėtais pagrindais valdomas patalpas, kuriose specializuota kompleksinė pagalba gali būti teikiama konfidencialiai; turi visų savivaldybių administracijų, priklausančių apskričiai, kurioje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, bendradarbiavimą, teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą konkrečios savivaldybės teritorijoje, patvirtinančius dokumentus tiems kalendoriniams metams, kuriems yra prašomas finansavimas; turi specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo tikslinės grupės atstovams patirties, įgytos įsigaliojus sprendimui suteikti teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą.

Atsižvelgiant į tai, kad specializuotos kompleksinės pagalbos smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą patyrusiems asmenims teikimas finansuojamas valstybės biudžeto

lėšomis, pažymėtina, kad valstybės biudžeto piniginiai ištekliai yra valstybės finansinis turtas, kurio valdymui, naudojimui ir disponavimui taikomi imperatyvūs visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo ir viešosios teisės principai (Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 3 straipsnio 4 dalies 1 punktas, 9 straipsnis). Viešosios teisės principas reiškia, kad sandoriai dėl valstybės turto turi būti sudaromi tik teisės aktų, reglamentuojančių disponavimą valstybės turto, nustatytais atvejais ir būdais, o efektyvumo principas – sprendimais, susijusiais su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, turi būti siekiama maksimalios naudos visuomenei. Taigi ribojama santykių šalių galimybė nusistatyti kitokias tarpusavio teises ir pareigas, negu tas, kurias įtvirtintos imperatyviame reglamentavime. Viešojoje teisėje įtvirtintas ir teisėtumo principas, kuris reikalauja, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų reikalavimų bei kad jų sprendimai būtų pagrįsti teisės normomis, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus. VAĮ 3 straipsnio 4 punkte numatytas įstatymo viršenybės principas, be kita ko, reiškia, kad viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais. Taigi Ministerija ir Departamentas pagal nustatytą kompetenciją ir suteiktus įgaliojimus turi įgyvendinti Tvarkos aprašą, atsakingai laikydamiesi jo teisės normomis nustatytų taisyklių bei reikalavimų.

Tuomet Komisija, įvertinusi ankščiau išdėstytą teisinį reglamentavimą, prieina prie išvados, kad, vadovaujantis Departamento nuostatų 11.3.4 papunkčiu, Tvarkos aprašo 12 punktu, Departamentas teikia Ministerijai informaciją apie siūlomą Sutarčių sudarymą su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais pagal apskritį, kartu pateikdamas ir informaciją apie siūlomą rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų sąrašą. Aptariamo Ministerijos kanclerio Potvarkio preambulėje taip pat nurodyta, kad atsižvelgta į Departamento „siūlymą, pateiktą 2024 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini <...>“. Ministerija (be kita ko, vadovaudamasi valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo principais) priima sprendimą dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo ir Sutarčių sudarymo bei rezervinio specializuotos kompleksinės pagalbos centrų sąrašo sudarymo (Tvarkos aprašo 13 punktas). Departamentas sudaro Sutartis su būtent minėtame Ministerijos sprendime nurodytais asmenimis (specializuotos kompleksinės pagalbos centrais), kuriems skirtos valstybės biudžeto lėšos atitinkamiems metams (Tvarkos aprašo 15 punktas, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023 m. gegužės 11 d. įsakymo Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl Valstybės biudžeto lėšų specializuotai kompleksinei pagalbai teikti poreikio nustatymo, planavimo, paskirstymo, pervedimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jų panaudojimą tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 punktas). Aptariamo Ministerijos kanclerio Potvarkio 1 punkte nurodytas sprendimas: „N u s p r e n d ž i u: 1.1. skirti valstybės biudžeto lėšas specializuotiems kompleksinės pagalbos centrams, nurodytiems Specializuotos kompleksinės pagalbos centrų, kuriems skirtos valstybės biudžeto lėšos 2025 metams, sąrašė (1 priedas), sudarant valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis; 1.2. patvirtinti Rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų 2025 metams sąrašą (2 priedas)“. Būtent Ministerijos sprendimo pagrindu specializuotos kompleksinės pagalbos centrai, nurodyti sąrašė centrų, kuriems skirtos valstybės biudžeto lėšos atitinkamiems metams, o taip pat pagal suteiktus įgaliojimus ir Departamentas, įgyja teisę į Sutarčių (valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių) sudarymą. Tokia Sutartis, Komisijos vertinimu, be kita ko, yra kaip teisinis instrumentas, kuris padeda atsakovui įgyvendinti jam priskirtas viešojo administravimo funkcijas. Departamentas įgaliotas Tvarkos aprašo nustatyta tvarka organizuoti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutarčių su specializuotos kompleksinės pagalbos centrais, kurie turi teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, sudarymą.

Skundžiamu Potvarkiu patvirtintas sąrašas, kuriuo nuspręsta skirti valstybės biudžeto lėšas ir valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartį Duomenys neskelbtini apskrityje sudaryti su Kolegija; taip pat patvirtintas sąrašas, kuriuo į rezervinį specializuotos kompleksinės pagalbos centrų sąrašą 2025 metais Duomenys neskelbtini apskrityje įtrauktas MVIC.

Pareiškėjo teigimu, Potvarkiu Kolegijai nepagrįstai skirtos valstybės biudžeto lėšos vykdyti specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini apskrityje. Tokią poziciją pareiškėjas grindžia argumentais, jog Kolegija neatitiko Tvarkos aprašo 8.3 ir 8.4 papunkčių reikalavimų bei galimai

neskaidriai pateikė dokumentus konkursui. Skundo 16, 18, 19 punktų duomenimis MVIC partnerė asociacija Tauragės moters užimtumo ir informacijos centras, o Kolegijos partneris – VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras (1 t., b. l. 60–61).

Pažymėtina, kad Departamentas ir UAB „DevOcean LT“ 2024 m. vasario 21 d. sudarė sutartį Nr. Duomenys neskelbtini dėl Departamento socialinių programų, priemonių ir projektų atrankos, administravimo ir vertinimo informacinės sistemos SOPAS priežiūros paslaugų. Vadovaujantis UAB „DevOcean LT“ 2025 m. sausio 10 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini, „Dėl informacijos suteikimo“ bei į bylą pateiktais duomenimis, prašymų pildymas SoPas sistemoje buvo aktyvuotas 2024 m. spalio 15 d. 00 val. 00 min 00 s. Kolegija prašymą (ID 29) pradėjo pildyti 2024 m. spalio 15 d. 00 val. 01 min 12 s, o baigė 2024 m. spalio 15 d. 00 val. 11 min 47 s (1 t., b. l. 163–167). UAB „DevOcean LT“ 2025 m. sausio 21 d. rašto Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos suteikimo“ duomenimis, pareiškėjas prašymo (ID 30) formą SoPas sistemoje pradėjo pildyti 2024 m. spalio 15 d. 07 val. 37 min 54 s, o užpildytą prašymą pateikė 2024 m. spalio 15 d. 09 val. 01 min 05 s (1 t., b. l. 168–169). Departamento 2024 m. lapkričio 27 d. rašte Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimo“ nurodyti tie patys prašymo pateikimo datos ir laiko duomenys (2 t., b. l. 11–14).

Atsakovams pateikus šiuos aukščiau išvardintus dokumentus, buvo patenkinti pareiškėjo procesinio pobūdžio reikalavimai, išdėstyti skundo Komisijai 1 punkte (1 t., b. l. 63), dėl įpareigojimo Departamentą pateikti jo 2024 m. lapkričio 27 d. rašto Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimo“ kopiją bei duomenis, iš kurių būtų galima spręsti, kada Kolegija pradėjo SoPas sistemoje teikti konkurso dokumentus, taip pat duomenis, iš kurių matytųsi, kada sistema buvo atverta konkurso pradžiai.

Pareiškėjas 2025 m. sausio 29 d. rašytiniuose paaiškinimuose kėlė klausimą, koku būdu Kolegijos atstovė prašymą sudaryti sutartį sukūrė 2024 m. spalio 14 d. 21 val. 1 min 12 s, t. y. iki oficialios prašymų teikimo pradžios (2024 m. spalio 15 d. 00 val. 00 min 00 s). Departamentas byloje yra pateikęs SoPas priežiūros paslaugas teikiančios UAB „DevOcean LT“ 2025 m. vasario 4 d. paaiškinimą, kad „neteisingas laiko (valandos, minutės ir sekundės atitinka) rodymas SOPAS sistemoje atsitiko dėl neteisingo laiko zonų suderinimo (programinė klaida, kuri jau ištaisyta). Valandos skiriasi, nes duomenų bazė naudoja kitą laiko zoną nei nustatyta SOPAS sistemai, kuri yra Lietuvos laiku. Ši klaida buvo sisteminė ir galiojo visiems naudotojams, tai yra neturėjo jokios įtakos kažkuriam naudotojui įgyjant pirmumo teisę“ (2 t., b. l. 62–63). Komisijos posėdyje Departamento atstovė paaiškino, kad Kolegija prašymą SoPas sistemoje sukūrė 2024 m. spalio 15 d. 00 val. 1 min 12 s. Tai yra lygiai 3 valandų skirtumas nuo 2024 m. spalio 14 d. 21 val. 1 min 12 s ir šiuo taip pat įrodinėja neteisingo laiko rodymo priežastį – neteisingą laiko zonų sudarymą iš paslaugų teikėjo pusės, bei teigia, kad šis laiko skirtumas buvo visiems naudotojams. Kolegijos atstovė Komisijos posėdyje paaiškino, kad atvyko į darbą 2024 m. spalio 14 d., vis tikrino sistemą, kada ji atsidarys. SoPas neatsidarė iki vidurnakčio. Kolegija visus dokumentus pateikė 2024 m. spalio 15 d. jau po 00 val. Atsižvelgiant į išdėstytą, Komisija vertina, kad byloje pareiškėjas nepaneigė ir neįrodė tokių aplinkybių, kad visgi SoPas sistemoje dokumentus, prašymą faktiškai buvo galima pateikti anksčiau nei oficiali konkurso (kvietimo) pradžia – 2025 m. spalio 15 d. 00 val. 00 min 00 s.

Tvarkos aprašo 11 punktas numato, kad tuo atveju, kai Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytus reikalavimus konkrečioje apskrityje atitinka daugiau nei vienas SKPC, valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis pasirašoma su tuo SKPC, kurio prašymas SPPD gautas ir sprendimas dėl jo atitikties Tvarkos aprašo 8 punkte nustatytiems reikalavimams priimtas anksčiausiai, o kiti SKPC, jeigu tokių yra, įtraukiami į rezervinį SKPC sąrašą.

Iš byloje pateiktų dokumentų matyti, kad prašymą teikti specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini apskrityje pateikė MVIC ir Kolegija, tačiau akivaizdu, kad Kolegijos prašymas Departamentui sistemoje SoPas buvo pateiktas anksčiau. Vien ta aplinkybė, kad Kolegija pateikė

dokumentus per 11 minučių nuo oficialios konkurso pradžios, savaime nereiškia, kad buvo padaryti procedūriniai pažeidimai ar pažeistas lygiateisiškumo principas.

Aplinkybė, jog pranešimas apie pareiškėjo įtraukimą į rezervinį sąrašą MVIC pateiktas anksčiau, nei buvo priimtas Potvarkis, nereiškia, kad prašymo formos teikimas SoPas sistemoje vyko neskaidriai, nes pats pranešimo gavimas neturėjo įtakos paraiškos pateikimo laikui, kuris buvo esminis kriterijus nustatant konkurso laimėtoją. Be to, Departamentas atsiliepime paaiškino, kad tokį pranešimą gavo tik pareiškėjas ir jis buvo gautas tuomet, kai visi dokumentai konkursui jau buvo pateikti, taigi negalėjo įtakoti ir neįtakoto konkurso rezultatų. Komisijos posėdyje Departamento atstovė papildomai paaiškino, kad tai atsitiko dėl techninės klaidos, dėl darbuotojos „uždėtos ar nuimtos varnelės“ sistemoje. Departamento atstovės teigimu posėdyje, tai, kad pareiškėjas anksčiau nei buvo priimtas Potvarkis gavo pranešimą apie jo įtraukimą į rezervinį sąrašą, rezultatų nepakeitė, tik taip pareiškėjas anksčiau gavo informaciją apie galimą scenarijų, tačiau pareiškėjo teisės nesuvaržytos, jis pranašumo neįgijo. Bylos medžiaga patvirtina aplinkybę, kad aptariamo (dėl Departamento teigimu techninės klaidos MVIC gauto) pranešimo apie pareiškėjo įtraukimą į rezervinį sąrašą data ir laikas yra 2024 m. lapkričio 27 d. 09 val. 38 min 40 s (1 t., b. l. 65), t. y. vėliau nei bet kuri iš datų ir laikų, nurodytų Departamento 2024 m. lapkričio 27 d. rašto (siūlymo Ministerijai) Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomą sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimo“ prieduose (2 t., b. l. 12–14). Atsižvelgiant į tai, pareiškėjo skundo argumentai dėl lygiateisiškumo principo pažeidimo, teikiant dokumentus, atmetini kaip nepagrįsti.

Tvarkos aprašo 8.3 papunkčiu nustatyta, kad valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis konkrečioje apskrityje yra sudaroma su tuo SKPC, kuris turi visų savivaldybių administracijų, priklausančių apskričiai, kurioje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą, bendradarbiavimą, teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą konkrečios savivaldybės teritorijoje, patvirtinančius dokumentus (pavyzdžiui, sutartis, raštus) tiems kalendoriniams metams, kuriems yra prašomas finansavimas. Komisija sutinka su Departamentu, kad ši Tvarkos aprašo nuostata nurodo pavyzdinį tokių dokumentų formų sąrašą.

Duomenys neskelbtini apskrities teritorijai priklauso 7 savivaldybės, t. y. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybė ir Duomenys neskelbtini miesto savivaldybė (Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 5 straipsnis).

Bylos medžiaga nustatyta, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija 2024 m. rugsėjo 30 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje“ patvirtino VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biurui, kad sutinka bendradarbiauti kaip su specializuotu kompleksinės pagalbos centru, kuris Duomenys neskelbtini rajono teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims. Sutikimas bendradarbiauti galioja nuo 2025 m. sausio 1 d. iki 2025 m. gruodžio 31 d. (1 t., b. l. 72–75). Duomenys neskelbtini miesto savivaldybės administracija 2024 m. spalio 10 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo“ patvirtino, kad sutinka nuo 2025 m. sausio 1 d. bendradarbiauti su Kolegija, kaip su specializuotu kompleksinės pagalbos centru, kuris Duomenys neskelbtini miesto savivaldybės teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą smurto artimoje aplinkoje pavojų patiriantiems asmenims ar smurtą artimoje aplinkoje patyrusiems asmenims (1 t., b. l. 76–79). Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija 2024 m. spalio 3 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje“ sutiko bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje 2025 metais (1 t., b. l. 80–81). Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija 2024 m. spalio 8 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Sutikimas dėl bendradarbiavimo“ patvirtino, kad sutinka bendradarbiauti su Kolegija, kaip su

specializuotu kompleksinės pagalbos centru Duomenys neskelbtini rajono teritorijoje nuo 2025 m. sausio 1 d. (1 t., b. l. 82–85). Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. rugsėjo 19 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“ patvirtinta, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija sutinka 2025 metais bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru, kaip specializuotu pagalbos centru, kuris Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą (1 t., b. l. 86–87). Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija 2024 m. spalio 11 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo“ patvirtino, kad sutinka bendradarbiauti su Kolegija kaip su specializuotu kompleksinės pagalbos centru Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje nuo 2025 m. sausio 1 d. (1 t., b. l. 88–90). Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija 2024 m. spalio 8 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo“ patvirtino, kad sutinka bendradarbiauti su Kolegija, kaip specializuotu kompleksinės pagalbos centru Duomenys neskelbtini rajono teritorijoje nuo 2025 m. sausio 1 d. (1 t., b. l. 91–92).

Pareiškėjas skunde akcentuoja, kad 2024 m. gruodžio 20 d. elektroniniame laiške Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija paaiškino, jog pasirinko bendradarbiauti su MVIC partneriu, Tauragės moters užimtumo ir informacijos centru, o ne Kolegija.

Komisijai į bylą pateiktas 2024 m. gruodžio 20 d. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorės el. laiškas, kuriame pareiškėjo atstovė, be kita ko, informuojama, kad į Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administraciją 2024 m. rugsėjo 18 d. kreipėsi VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos centras (Komisijos pastaba: VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras), o 2024 m. spalio 4 d. – Tauragės moters užimtumo ir informacijos centras. Abi nevyriausybinės organizacijos norėjo dalyvauti konkurse ir gavo Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos sutikimą bendradarbiauti, nes abi akredituotos teikti minėtas paslaugas. Taip pat šiame el. laiške nurodoma, jog kadangi šiais metais finansavimą gavo VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos centras (Komisijos pastaba: VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuras), 2025 m. Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija bendradarbiaus su šia nevyriausybine organizacija (1 t., b. l. 96–98).

Kaip minėta, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija 2024 m. rugsėjo 30 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje“ patvirtino, jog sutinka bendradarbiauti su VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru (Komisijos pastaba: Kolegijos partneriu), kuris Duomenys neskelbtini rajono teritorijoje planuoja teikti specializuotą kompleksinę pagalbą 2025 metais (1 t., b. l. 72–75). Departamentas atsiliepime nurodė, kad šis raštas buvo ir tebėra galiojantis, jokių duomenų apie jo atšaukimą nei iki skundžiamo Potvarkio priėmimo, nei po to Departamentas negavo. Taip pat, atliekant Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 11 straipsnyje numatytus pasirengimo pareiškėjo skundą nagrinėti Komisijos posėdyje veiksmus, byloje buvo gautas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2025 m. sausio 23 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“, pasirašytas administracijos direktorės Asmuo X, kuriuo informuojama, jog Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 30 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje“ yra galiojantis ir jame išdėstyta pozicija dėl bendradarbiavimo nebuvo atšaukta iki 2024 m. gruodžio 10 d. (2 t., b. l. 22–23). Komisijos posėdyje Departamento atstovė akcentavo ne tik tai, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 30 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje“ neatšauktas, bet ir aplinkybę, kad savivaldybės administracijoms nedraudžiama bendradarbiauti su keliais centrais. Taigi Komisija daro išvadą, kad oficiali Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 30 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl bendradarbiavimo teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės teritorijoje“ išdėstyta pozicija nesikeitė, o pareiškėjo su skundu Komisijai pateiktas el. laiškas (kurio data po Potvarkio priėmimo), Komisijos vertinimu, nepaneigia minėtame oficialiame 2024

m. rugsėjo 30 d. rašte Nr. Duomenys neskelbtini išdėstytos pozicijos dėl bendradarbiavimo 2025 metais su Kolegijos partneriu VšĮ Žmogiškųjų išteklių stebėsenos ir plėtros biuru.

Skunde nurodoma, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 19 d. raštą Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“ pasirašė neįgaliotas asmuo, todėl laikytina, kad šios savivaldybės sutikimo bendradarbiauti Kolegija neturėjo. Departamento pateiktą Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 m. gegužės 8 d. įsakymą Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pareiškėjas vertina kaip negaliojantį Civilinio kodekso 2.140 straipsnio 1 dalies pagrindu. Tuo tarpu Departamento atstovė Komisijos posėdyje minėta įsakymą dėl įgaliojimų suteikimo vertino ne kaip įgaliojimą Civilinio kodekso prasme, o kaip administracinį aktą, pabrėždama Civilinio kodekso 1.1 straipsnį. Prieš Komisijos posėdį į bylą pateiktu Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2025 m. vasario 3 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“, pasirašytu administracijos direktorės Asmuo X, informuojama, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2023 m. gegužės 8 d. įsakymas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl įgaliojimų suteikimo“ galiojo visą laiką nuo jo priėmimo (galiojo ir 2024 m. rugsėjo 18 d.) ir šiuo metu galioja (2 t., b. l. 57–58).

Kaip minėta, 2024 m. rugsėjo 19 d. raštą Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“ pasirašė Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja. Atsakovas Departamentas atsiliepime nurodė, kad šis 2024 m. rugsėjo 19 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini nebuvo atšauktas, sutikimas dėl bendradarbiavimo galioja ir iš rašto detaliųjų metaduomenų lentelės matyti, kad raštą sudarė Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracija, todėl nebuvo pagrindo abejoti, jog šis raštas nėra oficialus Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos raštas. Komisija pažymi, kad pagal viešai Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės interneto svetainėje skelbiamo Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus (biuro, tarnybos), kurie nėra kitame įstaigos padalinyje, vedėjo pareigybės aprašymo 7, 9 punktus, vedėjas, be kita ko, atlieka ir šias funkcijas: įstaigos vadovui pavedus atstovauja įstaigai santykiuose su kitomis įstaigomis, organizacijomis bei fiziniais asmenimis; priima su struktūrinio padalinio veikla susijusius sprendimus (<https://www.radviliskis.lt/rasa-miskiniene/>). Dar daugiau, atliekant Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 11 straipsnyje numatytus pasirengimo pareiškėjo skundą nagrinėti Komisijos posėdyje veiksmus, Komisijoje gautas Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2025 m. sausio 28 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“, pasirašytas administracijos direktorės Asmuo X, kuriuo patvirtinama, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 19 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“ yra galiojantis ir jame išdėstyta pozicija nebuvo atšaukta iki 2024 m. gruodžio 10 d. (2 t., b. l. 25–26). Komisija daro išvadą, kad Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 19 d. rašte Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“ išdėstyta pozicija atitinka oficialiąją savivaldybės institucijos poziciją, o pareiškėjo argumentai, jog šį raštą pasirašė įgaliojimų neturintis asmuo, atmestini. Pažymėtina, kad Civilinio kodekso 2.133 straipsnio 6, 9 dalys numato galimybę atstovaujajam patvirtinti sandorį (įskaitant ir vienašalį), jei jis sudarytas tokios teisės neturinčio asmens, arba sandorio privalomumo taisyklę atstovaujajam, jeigu atstovas visgi veikė viršydamas savo teises. Aukščiau išdėstyta ir byloje surinkti įvardyti rašytiniai įrodymai leidžia teigti, kad, priešingai nei vertina pareiškėjas, aptariamam atveju aplinkybė dėl įgaliojimų viršijimo ar veikimo neturint suteiktų įgaliojimų iš Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pusės nepasitvirtino (nenustatyta). Kita vertus, Duomenys neskelbtini rajono savivaldybės administracijos 2025 m. sausio 28 d. raštas Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“, pasirašytas administracijos direktorės, pašalina bet kokias abejones dėl 2024 m. rugsėjo 19 d. rašte Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos pateikimo“ išreikštos pozicijos teisėtumo ar patikimumo.

Taigi, įvertinus išdėstytą, Komisija prieina prie išvados, kad Kolegija (kartu su partneriu) turėjo ir Departamentui pateikė visų Duomenys neskelbtini apskrities teritorijai priklausančių savivaldybių rašytinį patvirtinimą, kuriame išdėstytas sutikimas bendradarbiauti 2025 metais, kaip tai numato Tvarkos aprašo 8.3 papunktis.

Pagal Tvarkos aprašo 8.4 papunktį, valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis konkrečioje apskrityje yra sudaroma su tuo SKPC, kuris turi specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo tikslinės grupės atstovams patirties, įgytos įsigaliojus sprendimui suteikti teisę teikti specializuotą kompleksinę pagalbą.

Pareiškėjo teigimu, iš Potvarkio ir jame nurodytos informacijos nėra aišku, kokius duomenis Departamentui pateikė Kolegija ir jos partneris, iš kurių buvo sprendžiama apie turimą patirtį teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą ir ar tokia patirtis pakankama.

Tvarkos aprašo nuostatos nenumato konkrečios specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo patirties laiko prasme. Byloje ginčas dėl to, kad Kolegija neturi specializuotos kompleksinės pagalbos teikimo patirties, nekyla. Pareiškėjas teigia, kad Potvarkyje nepateikta informacija apie Kolegijos ir partnerio patirtį teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą.

Pažymėtina, kad sprendimą dėl valstybės biudžeto lėšų skyrimo ir Sutarčių sudarymo bei rezervinio SKPC sąrašo sudarymo priima Ministerijos kancleris. Pagal Tvarkos aprašo 13 punktą, šiame sprendime nurodomas sprendimo priėmimo pagrindas, SKPC pavadinimas, juridinio asmens kodas, apskritis, kurioje SKPC teiks specializuotą kompleksinę pagalbą, SKPC skiriamų valstybės biudžeto lėšų dydis, rezervinis SKPC sąrašas, sprendimo apskundimo tvarka. Teisės aktai nenumato reikalavimo Potvarkyje nurodyti informaciją apie specializuotą kompleksinės pagalbos centrų patirtį teikiant specializuotą kompleksinę pagalbą.

Skundžiamame Potvarkyje nurodytas sprendimo priėmimo teisinis pagrindas, be kita ko, atsižvelgta į Departamento 2024 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimo“ pateiktą informaciją, įgyvendinant Tvarkos aprašo 12 punkto reikalavimą, o Potvarkio prieduose nurodyti specializuoti kompleksinės pagalbos centrai bei apskritys, kuriose specializuotos kompleksinės pagalbos centrai teiks specializuotą kompleksinę pagalbą, taip pat skiriamų valstybės biudžeto lėšų dydis, rezervinis sąrašas bei sprendimo apskundimo tvarka. Vien tai, kad pareiškėjui kyla abejonės dėl kito specializuotos kompleksinės pagalbos centro patirties pakankamumo, nėra pakankamas pagrindas naikinti Potvarkio dalį.

Pareiškėjas rašytiniuose paaiškinimuose (15.2 papunktis) nurodo, kad taikant Tvarkos aprašo 11 punkto taisyklę, reikia tikrinti ir vertinti „Tinkamai užpildyto prašymo priėmimo data ir laikas“ nurodytus duomenis. Atitinkamai šiame kontekste pažymėjo, kad pareiškėjo prašymas, kuris atitiko Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimus, buvo pateiktas 2024 m. lapkričio 21 d. 11 val. 12 min 10 s, o Kolegijos prašymas, galėjęs atitikti Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimus, pateiktas tik 2024 m. lapkričio 27 d. 9 val. 37 min 19 s (2 t., b. l. 41). Departamento atstovė, atliepdama į šiuos pareiškėjo teiginius, paaiškino, kad pareiškėjas neteisingai interpretuoja duomenis ir tai prieštarauja bylos medžiagai. Taip pat, atsakydama į pareiškėjo advokatės klausimus, nurodė, kad data ir laikas „2024 m. lapkričio 27 d. 9 val. 37 min 19 s“ nėra Kolegijos prašymo pateikimo data ir laikas. Tiek Kolegija, tiek ir pareiškėjas 2024 m. lapkričio 21 d. tikslino prašymus: pareiškėjo atstovė teikė naują dokumentą – panaudos sutartį, o Kolegijos atstovė pateikė 1 failą, kuris nebuvo naujas, nes paaiškėjo, kad 2 failai buvo pavadinti vienodu pavadinimu, nors jų turinys skirtingas. Pareiškėjo vadovė paaiškino, kad ji buvo pateikusi patalpų (Duomenys neskelbtini mieste) panaudos sutartį, o prašymo tikslinimo metu geranoriškai pateikė patalpų Duomenys neskelbtini rajono savivaldybėje panaudos sutartį, nors ir vertino, kad pagal Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimus pakako pateikti bent 1 sutartį. Kolegijos vadovė paaiškino, kad pateikė patalpų Duomenys neskelbtini rajono savivaldybėje panaudos sutartį, kuri jau ir buvo anksčiau pateikta, tik failas buvo pavadintas Duomenys neskelbtini miesto. Departamento atstovė, atsakydama į Komisijos narės klausimus, paaiškino, kad esminę reikšmę turi prašymo gavimo laikas. Antros datos, kada priimamas sprendimas dėl prašymo atitikties Tvarkos aprašo reikalavimams, nenustato. Departamento atstovės nuomone, hipotetiniu atveju, jeigu laimėtojo nustatymui būtų reikšminga data ir laikas, kada pateiktas patikslintas prašymas, pašalinus trūkumus, ar kada bus įvertinta prašymo (patikslinto prašymo) atitiktis Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimams, gali atsirasti grėsmė piktnaudžiauti (galimai prioretizuoti prašymus, galimai ne visus trūkumus iš karto nustatyti ir pan., arba dalyvis gali nebūti prie kompiuterio, kai jam sistemoje SoPas bus pateiktas pranešimas apie prašymo

trūkumus).

Atsižvelgdama į aukščiau išdėstytą, sistemiškai vertindama Tvarkos aprašo 11-13 punktų nuostatas (nurodyta „Prašymo pateikimo laikas“), Departamento 2024 m. lapkričio 27 d. rašto Nr. Duomenys neskelbtini „Dėl informacijos apie siūlomas sudaryti valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis su specializuotais kompleksinės pagalbos centrais pateikimo ir siūlomo rezervinio sąrašo pateikimas“ turinį, Komisija sprendžia, kad ginčo atveju esminis kriterijus būtent prašymo pateikimo data ir laikas, kuris nurodytinas ir Departamento siūlyme, o tai, kada asmuo atliko prašymo tikslinimo procedūrą, jeigu buvo nustatyti prašymo trūkumai, teisiškai nereikšminga, nustatant asmenį, su kuriuo siūloma sudaryti sutartį. Bylos medžiaga patvirtina, kad pareiškėjas prašymą SoPas sistemoje pateikė 2024 m. spalio 15 d. 09 val. 01 min 05 s, o Kolegija prašymą SoPas sistemoje pateikė 2024 m. spalio 15 d. 00 val. 11 min 47 s (1 t., b. l. 163–167; 2 t., b. l. 12–13, 38, 67). Visa tai rodo, kad anksčiau prašymą sistemoje SoPas pateikė Kolegija.

Komisija, įvertinusi anksčiau nustatytas aplinkybes ir nurodytą teisinį reglamentavimą, atsižvelgdama į įrodymų visumą, taip pat pagal Komisijos vidinį įsitikinimą dėl įrodymų vertinimo, pagrįsto įrodymų vertinimo taisykle, prieina prie išvados, kad skundžiamas Ministerijos Potvarkis yra priimtas tinkamai įvertinus faktines aplinkybes bei nagrinėjamu atveju taikytinas teisės aktų nuostatas, atitinka Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje administraciniam sprendimui nustatytus reikalavimus, todėl nėra pagrindo jo naikinti skunde nurodytais argumentais. Taigi negali būti tenkinami ir išvestiniai pareiškėjo skundo Komisijai suformuluoti reikalavimai dėl įpareigojimo atsakovų atlikti veiksmus. Atsižvelgiant į tai, pareiškėjo skundas dėl visų materialiojo teisinio pobūdžio reikalavimų atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

atmesti pareiškėjos asociacijos Moterų veiklos inovacijų centro skundą kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė