



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2025 m. vasario 4 d. Nr. 21RE1-

(AG1-376/12-2024)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė), Beatos Labutytės ir Dariaus Saveikio (pranešėjas),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos K. B. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėja K. B. 2024 m. gruodžio 11 d. skundu Komisijos prašo „panaikinti 2024-11-11 Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ ir įpareigoti viešojo administravimo subjektą per administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą“.*

Pareiškėjos atstovas advokatas Stasys Kasiulis skunde paaiškina, 2024 m. spalio 18 d. pareiškėja Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau - KMSA) Socialinės paramos skyriui (toliau – Skyrius) pateikė prašymą - paraišką Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Piniginei socialinei paramai gauti“ dėl būsto šildymo išlaidų kompensacijos už 2024 m. spalio, lapkričio ir gruodžio mėn., 2025 m. sausio, vasario, kovo ir balandžio mėnesius, karšto vandens išlaidų kompensaciją už tuos pačius mėnesius ir geriamojo vandens išlaidų kompensaciją už tuos pačius mėnesius (toliau – Paraiška). Pagal pareiškėjos nurodytas aplinkybes, Paraišką atsakinga seniūnijos darbuotoja pildė pagal seniūnijos anksčiau turimus duomenis, pagal nekilnojamojo turto registro, transporto priemonių registro ir pareiškėjos pateikiamą informaciją, ji Paraišką pasirašė.

Pažymi, kad pareiškėja sąžiningai nurodė visas aplinkybes dėl per pastaruosius tris mėnesius gautas pajamas, kurias gavo pardavusi žemės sklypų dalį (kartu su kitais bendraturčiais) Tauragės rajono savivaldybėje. Pareiškėja nurodė, o atsakinga darbuotoja Paraiškos 5 priede „Finansinis turtas“ grafoje „Kitas turtas“ skiltyje „Per pinigines socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turimą turtą pateikimo, bendrai gyvenantiems asmenims/asmeniui nuosavybės teise priklausiusio, tačiau perleisto nuosavybėn kitam asmeniui turto/ piniginių lėšų arba jų dalies vertė, nenurodoma kaip naujai nuosavybėn įsigytas turtas ar gautos pinigines lėšos“ įrašė lėšų sumą – 4519,5 Eur, kurią pareiškėja kaip bendraturtė gavo pardavusi žemės sklypų Tauragės rajono savivaldybėje dalis atitinkamai pagal 2024 m. rugpjūčio 13 d. (notarinio registro Nr. *(duomenys neskelbtini)*) ir 2024 m. rugsėjo 27 d. (notarinio registro Nr. *(duomenys neskelbtini)*) pirkimo – pardavimo sutartis. Vėliau ši suma buvo išbraukta, tačiau sutartys buvo pridėtos prie Paraiškos, ką patvirtina Paraiškos 3 lapo grafoje „Priedama“, yra rankraštinis įrašas „žemės pardavimo sutartis“.

Nurodo, kad 2024 m. spalio 23 d. KMSA Skyrius priėmė išvadą Nr. *(duomenys neskelbtini)*, kurioje konstatavo, kad įvertinus 2024 m. spalio 18 d. prašymo paraiškos Nr. *(duomenys neskelbtini)* prieduose pateiktus duomenis nustatyta, kad pareiškėja turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo.

KMSA skyrius 2024 m. lapkričio 11 d. priėmė sprendimą Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ (toliau – skundžiamas Sprendimas), kuriuo nusprendė, kad pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2024 m. spalio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d. Teisinis sprendimo pagrindas: Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – Paramos įstatymas) 32 straipsnio 2 dalies 8 punktas *(pastaba: turi būti 23 straipsnio 2 dalies 8 punktas)* (per 6 mėn. iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas). Su tokiu atsakovės skundžiamu Sprendimu pareiškėja nesutinka.

Pareiškėjos atstovo vertinimu, skundžiamas Sprendimas yra neteisingas, nepagrįstas, neatitinka taikytinų teisės aktų paskirties, pažeidžia socialiai remtinos pareiškėjos teises ir teisėtus interesus. Mano, kad Paraiškos nagrinėjimo metu turėjo būti vertinama ne tik pačio prašymo atitinkamose grafose įrašyta ar pateikta informacija, bet ir prie Paraiškos pridedami priedai.

Pripažino, kad formaliai vertinant Paraiškos 5 priede „Finansinis turtas“ grafoje „Kitas turtas“ skiltyje „*Per piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turimą turtą pateikimo, bendrai gyvenantiems asmenims/asmeniui nuosavybės teise priklausiusio, tačiau perleisto nuosavybėn kitam asmeniui turto/ piniginių lėšų arba jų dalies vertė, nenurodoma kaip naujai nuosavybėn įsigytas turtas ar gautos piniginės lėšos*“ esančią informaciją, tai joje nebuvo nurodyta jokia informacija, nes teisingai apskaičiuota tokia piniginių lėšų suma, gauta už parduotus žemės sklypus, buvo nubraukta ir parašyta „taisyta“, taisymas patvirtintas parašu. Tačiau mano, kad teises ir pareigas sukuriantys sprendimai, negali būti priimami vadovaujantis formaliais duomenimis, nevertinant visumos pateiktų duomenų ir jų reikšmės. Net ir padarius pataisymą minėtoje skiltyje, atsakovei pareiškėja iš karto pateikė visus duomenis apie minėtų piniginių lėšų gavimą, kai prie Paraiškos buvo pridėtos notarinių pirkimo – pardavimo sutarčių kopijos, kas yra pažymėta atitinkamoje Paraiškos grafoje „Pridedama“.

Pareiškėjos atstovas cituoja Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktiką, susijusią su Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 3 straipsnio ir 10 straipsnio 5 dalies taikymu ir pažymi, kad sprendžiant dėl socialinės paramos skyrimo būtina ne tik formaliai taikyti pavienes konkrečias Paramos įstatymo normas bet ir atsižvelgti į Paramos įstatymo paskirtį, jame įtvirtintus socialinės paramos teikimo principus, tikslus bei įvertinti teisingumo ir teisėtumo aspektus.

Pareiškėjos atstovas taip pat cituoja LVAT praktiką, susijusią su teisės pripažinimu fundamentalesniu dalyku negu įstatymas ar kitas teisės aktas *(LVAT 2011 m. balandžio 19 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-143-46/2011; 2019 m. liepos 24 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-666-525/2019)* ir nurodo, kad iš skunde pateikiamų aplinkybių, galima daryti pagrįstą išvadą, kad atsakovė Paramos įstatymo prasme priėmė labai formalų skundžiamą Sprendimą, kuris pažeidžia socialinio teisingumo ir veiksmingumo principą, nes išsamiai neišsiaiškinus visų reikšmingų aplinkybių, neįvertinus Paraiškos prieduose esančios informacijos ir duomenų, reikšmingų sprendimui dėl pareiškėjos Paraiškos priimti, skubotai ir nepagrįstai suabsoliutino vieną Paramos įstatyme numatytą kriterijų ir tinkamai neįvertino Paraiškos kaip visumos, kartu su pridedamais priedais, todėl, pareiškėjos atstovo vertinimu, negalimas tokio skundžiamo Sprendimo palikimas galioti, neištaisius konstatuotų pareiškėjos Paraiškos nagrinėjimo trūkumų (b. l. 1-5).

*Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo pareiškėjos K. B. 2024 m. gruodžio 11 d. skundą atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime atsakovė nurodo, kad pagal pareiškėjos kreipimąsi dėl piniginės socialinės paramos gavimo, 2023 m. rugsėjo 22 d. Sprendimu Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“, pareiškėjai buvo nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 30 d. 2024 m. spalio 18 d. pareiškėja pateikė atsakovei naują Prašymą skirti būsto šildymo, karšto ir

geriamojo vandens išlaidų kompensaciją, už laikotarpį nuo 2024 m. spalio iki 2025 m. balandžio mėn. KMSA Skyriaus skundžiamu Sprendimu pareiškėjos prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensaciją už laikotarpį nuo 2024 m. spalio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d. netenkintas Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau - Paramos įstatymas) 23 straipsnio 2 dalies 8 punkte nurodytu pagrindu.

Paaiškino, kad Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punkte numatyta, kad Savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto.

Nurodo, kad pareiškėja Prašymo, kuri pildė ne atsakovės darbuotoja, o pati pareiškėja, 5 Priedo „Finansinis turtas“ 3 grafoje „Piniginės lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečią pinigų sumą“, nurodė 2600,84 Eur, kitose dalyse nurodė „nėra“. Prie Prašymo pareiškėja pridėjo jai nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo dalių 2024 m. rugpjūčio 13 d. ir 2024 m. rugsėjo 27 d. Pirkimo – pardavimo sutartis, iš kurių matyti, kad už parduotą turtą gavo viso 4519,5 Eur.

Pažymi, kad priimant skundžiamą Sprendimą, priešingai, nei teigia pareiškėja, buvo vertinama ne tik pareiškėjos pateiktas Prašymas, bet ir visa su šiuo dokumentu pateikta informacija, įskaitant ir pridėtas turimų žemės sklypo dalių 2024 m. rugpjūčio 13 d. ir 2024 m. rugsėjo 27 d. Pirkimo–pardavimo sutartis, 2024 m. spalio 23 d. Paaiškinimą bei kitus pridėtus priedus.

Nurodo, kad atsakovei įvertinus pareiškėjos Prašyme nurodytus duomenis bei pateiktus dokumentus nustatyta, kad per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos, t.y. iki 2024 m. spalio 18 d., ji perleido nuosavybėn kitam asmeniui Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytą turtą, todėl kreipdamasi dėl piniginės socialinės paramos gavimo, turėjo nurodyti šio turto pardavimo gautas pajamas arba turtą, jeigu įsigijo už gautas pajamas. Šis Paramos įstatymo reikalavimas įtirtintas siekiant tinkamai įvertinti, ar asmuo, besikreipiantis dėl piniginės socialinės paramos gavimo, turi teisę ją gauti (Paramos įstatymo 7 straipsnis). Pareiškėjos nurodytos gautos pajamos ar įsigytas turtas būtų įtraukti į pareiškėjos deklaruoto turto vertę ir skiriant paramą įvertinta, ar neviršija bendro turto vertės normatyvo.

Pareiškėja, kreipdamasi dėl piniginės socialinės paramos, Prašyme nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto, tik pridėjo aukščiau nurodytas Pirkimo – pardavimo sutartis. 2024 m. spalio 23 d. Paaiškinime pareiškėja paaiškino, kad vieną dalį žemės pardavė 2024 rugpjūčio mėnesį už 1020 Eur, kitą žemės dalį pardavė 2024 m. rugsėjo mėnesį už 3499,50 Eur. Notarui išleido apie 130 Eur, už 619 Eur pirkto skalbimo mašiną. Pinigų liko 1130,84 Eur banke, 1470 eurų turi namuose, nusiėmė stomatologo paslaugoms apmokėti. 1000 Eur atidavė skolą. Tačiau pareiškėjos nurodytas 1000 Eur, kaip paskolos grąžinimas, notaro paslaugų apmokėjimas bei už 619 Eur išlaidos skalbimo mašinai įsigyti nepatenka į Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą, todėl 1749 Eur (1000 Eur+619 Eur+130 Eur) sumą, kaip ir 1130,84 Eur (nurodytą kaip turimą banke) bei 1470 Eur (nurodytą, kaip turimą namuose) pareiškėja turėjo nurodyti kaip gautas pinigines lėšas pardavus turtą kitam asmeniui (Prašymo 5 Priede).

Paaiškina, kadangi pareiškėja nenurodė per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleisto turto (žemės sklypo dalių) nuosavybėn kitam asmeniui gautų piniginių lėšų, vadovaujantis Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktu, atsakovė priėmė sprendimą šešis mėnesius (nuo 2024 m. spalio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d.) neteikti piniginės socialinės paramos. Pažymi, kad pareiškėja turi teisę teikti naują prašymą dėl piniginės socialinės paramos tiekimo nuo 2025 m. balandžio 1 d.

Atkreipia dėmesį, kad pareiškėjai nurodžius aukščiau nurodytą sumą kaip gautas pajamas pardavus turtą, jai piniginė socialinė pašalpa taip pat nebūtų skiriama viršijus nustatytą piniginių lėšų normatyvą, kadangi piniginių lėšų normatyvas nustatytas 2640,00 Eur (Išvada Nr. *(duomenys neskelbtini)*) dėl teisės į piniginę socialinę paramą), o Pareiškėja Prašymo 5 Priede nurodė, kad turi 2600,84 Eur piniginių lėšų, tad pridėjus nenurodytą sumą, būtų viršytas turimų piniginių lėšų normatyvas (Paramos įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 17 punktas, 18 straipsnis).

Paaikino, kad Išvada dėl teisės į pinigine socialine paramą rengiama pagal pareiškėjų patiekiamus Prašymo prieduose Nr. 1-5 duomenis. Prieš priimant galutinį sprendimą yra vertinami ir kiti, papildomai pareiškėjų pateikti, iš kitų institucijų gauti duomenys, tad Išvada ir Sprendimas gali nesutapti, kas nutiko ir nagrinėjamu atveju: nors Išvada nurodo, kad pareiškėja turi teisę gauti pinigine socialine paramą, nes Prašymo–paraiškos Prieduose Nr. 1-5 nurodyto deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto normatyvo, tačiau atsižvelgiant į nagrinėjant Prašymą nustatytas aplinkybes, skundžiamas Sprendimas priimtas pinigines socialines paramos nesuteikti.

Atsakovės vertinimu, pareiškėja deklaratyviai nurodo, kad skundžiamas Sprendimas yra formalus, nepateikdama konkrečių skundžiamo Sprendimo klaidų, sudarančių pagrindą naikinti skundžiamą Sprendimą. Atsakovės nuomone, skundžiamas Sprendimas priimtas pagrįstai, jame nurodytos aplinkybės ir paaiškinimai atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus, naikinti bei įpareigoti atsakovę per administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, nėra pagrindo (b. l. 80-86).

### ***Skundas atmestinas.***

Byloje ginčas kilo dėl KMSA skyriaus 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ teisėtumo bei pagrįstumo.

#### *Dėl byloje nustatytų aplinkybių*

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja kreipėsi į KMSA Skyrių su 2024 m. spalio 18 d. Paraiška dėl būsto šildymo išlaidų kompensacijos ir karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijų už 2024 m. spalio, lapkričio ir gruodžio mėn., 2025 m. sausio, vasario, kovo ir balandžio mėnesius. Paraiškos 6 punkte nurodė, kad prideda žemės pardavimo sutartį ir sąskaitos išrašus. Paraiškos 1 priede 19 eilutėje „Turto pardavimo pajamos, išskyrus įskaitomą į turta“ nurodyta – nėra (buvusi įrašyta suma užbraukta, pažymėta, kad taisyta ir pasirašyta). Paraiškos 5 priede 4 eilutėje „Per pinigines socialines paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio pateikimo bendrai gyvenantiems asmenims/asmeniui nuosavybės teise priklausiusio, tačiau perleisto nuosavybėn kitam asmeniui turto / piniginių lėšų arba jų dalies vertė, kuri nenurodoma kaip naujai nuosavybėn įsigytas turtas ar gautos pinigines lėšos – nurodyta nėra (buvusi įrašyta suma užbraukta, pažymėta, kad taisyta ir pasirašyta) (b.l. 27-35).

VĮ Registrų centras 2024 m. spalio 18 d. duomenys su istorija patvirtina, kad pareiškėjai priklauso patalpos/butai Kaunas, *(duomenys neskelbtini)*. Pareiškėjai jau nebeprislauso patalpos/butai Kaunas, *(duomenys neskelbtini)*; žemės sklypas Tauragė, *(duomenys neskelbtini)*; statiniai Tauragė, *(duomenys neskelbtini)*; taip pat trys žemės sklypai *(duomenys neskelbtini)*. (b. l. 36).

Nekilnojamojo turto registro 2024 m. spalio 18 d. pažymoje socialinei paramai gauti su istorija nurodyta, kas pareiškėjai nuosavybės teise priklauso butas/patalpa – butas, esantis *(duomenys neskelbtini)*, Kaunas (unikalus numeris *(duomenys neskelbtini)*) (b. l. 37).

Automobilių vidutinės rinkos kainos (VšĮ Emprekiš) 2024 m. spalio 18 d. duomenų bazės išrašas patvirtina, kad pareiškėjai priklausančio automobilio *Toyota Prius* vertė – 4685,95 Eur (b. l. 39).

SODRA 2024 m. spalio 18 d. duomenų bazės išrašo duomenys patvirtina, kad pareiškėja nuo 2024 m. liepos 1 d. iki 2024 m. rugsėjo 30 d. gavo 1643,67 Eur senatvės pensijos ir vienišo asmens išmokos (b. l. 41).

VMI duomenų bazės 2024 m. spalio 18 d. išrašo – deklaracijų sąrašas pagal paieškos kriterijų *(duomenys neskelbtini)* duomenų nėra (b. l. 42).

VMI duomenų bazės 2024 m. spalio 18 d. išrašo - sąskaitų sąrašas pagal paieškos kriterijų *(duomenys neskelbtini)* nurodytas pareiškėjai priklausančios sąskaitos „Swedbank“, AB sąskaitos numeris (b. l. 43).

Pareiškėja 2024 m. spalio 23 d. paaiškiniame KMSA Skyriui nurodė, kad vieną dalį žemės pardavė 2024 m. rugpjūčio mėn. už 1020 Eur, kitą dalį pardavė 2024 m. rugsėjo mėn. už 3499,5 Eur. Notarui išleido apie 130 Eur, už 619 Eur pirkto skalbimo mašiną. Pinigų likutis 1130 Eur yra banke,

1470 Eur yra namuose stomatologo paslaugoms apmokėti. 1000 Eur atidavė skolą (b. l. 16). Nurodo, kad apie skolos gražinimą patvirtina skolos raštelis (b. l. 17).

2024 m. rugpjūčio 13 d. pirkimo - pardavimo sutartis patvirtina, kad pareiškėja kartu su dviem bendrasavininkais pardavė žemės sklypą (unikalus numeris (*duomenys neskelbtini*)). Pareiškėjos gautina suma – 1020 Eur (b. l. 53-64). 2024 m. rugsėjo 27 d. pirkimo-pardavimo sutartis patvirtina, kad pareiškėja kartu su dešimt bendrasavininkų pardavė ½ žemės sklypo dalį (unikalus numeris (*duomenys neskelbtini*)). Pareiškėjos gautina suma – 3499,5 Eur (b. l. 8-15).

Gyventojų registro 2024 m. spalio 18 d. ir 2024 m. lapkričio 11 d. duomenų bazės išrašai patvirtina, kad pareiškėjos deklaruota gyvenamoji vieta yra Kaunas, (*duomenys neskelbtini*) (b. l. 18, 26). Tokius pačius duomenis patvirtina ir KMSA Skyriaus 2024 m. spalio 18 d. pažyma apie gyvenamąją vietą (b. l. 25).

SODRA 2024 m. lapkričio 11 d. duomenų bazės išrašo duomenys patvirtina, kad pareiškėja nuo 2024 m. birželio 1 d. iki 2024 m. lapkričio 30 d. gavo 3287,34 Eur senatvės pensijos ir vienišo asmens išmokos (b. l. 19).

VĮ Regitra 2024 m. spalio 18 d. ir 2024 m. lapkričio 11 d. Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro išrašai patvirtina, kad pareiškėjai priklauso *Toyota Prius* (pirma registracija 2007 m. birželio 6 d.) (b. l. 20, 38).

KMSA Skyriaus 2024 m. spalio 23 d. Išvadoje dėl teisės į piniginę socialinę paramą Nr. (*duomenys neskelbtini*) nurodyta, kad įvertinus paraiškos prieduose pateiktus duomenis nustatyta, kad pareiškėja turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes deklaruoto turto vertė neviršija nustatyta turto normatyvo (b. l. 40).

KMSA skyriaus 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ nustatyta, kad pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2024 m. spalio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d. Teisinis pagrindas: Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktą (per 6 mėn. iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas turtas (b. l. 23). Apie priimtą sprendimą pareiškėja informuota KMSA Skyriaus 2024 m. lapkričio 11 d. pranešimu Nr. (*duomenys neskelbtini*), kuriame nurodyta, kad pagal Paraišką Nr. (*duomenys neskelbtini*) piniginei socialinei paramai gauti 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) nustatyta, kad pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2024 m. spalio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d. Paašikinta, kad pareiškėjos prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktą (per 6 mėn. iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas) (b. l. 24).

Byloje taip pat yra pareiškėjai priklausančių sąskaitos Swedbank, AB 2024 m. rugsėjo 8 d., 2024 m. rugsėjo 30 d., 2024 m. spalio 11 d., 2024 m. spalio 22 d. išrašai (b. l. 44-47); UAB Kesko Senukai Lithuania 2024 m. spalio 22 d. sąskaita už skalbyklę - džiovyklę (b. l. 48), sąskaitos-faktūros, patvirtinančios pareiškėjos išlaidas Tauragės rajono (*duomenys neskelbtini*) notaro biurui (b. l. 49-52).

KMSA skyriaus 2023 m. rugsėjo 22 d. sprendimu Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ nustatyta, kad pareiškėja turėjo teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 30 d. (b. l. 90).

### *Dėl ginčui taikytino teisinio reguliavimo*

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas (*akto redakcija, galiojanti nuo 2024 m. liepos 25 d.*) ir įgyvendinant Paramos įstatymą Kauno miesto savivaldybės tarybos patvirtinto Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14 (*akto redakcija, galiojanti nuo 2023 m. gruodžio 21 d.*), nuostatos, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAĮ).

Paramos įstatymo paskirtis – nustatyti piniginės socialinės paramos teikimo principus, finansavimo šaltinius, piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat piniginės socialinės paramos, teikiamos nepasiturintiems gyventojams, kai suaugę asmenys yra išnaudoję visas kitų pajamų gavimo galimybes, rūšis, jų dydžius ir teikimo sąlygas (1 straipsnis).

Pagal Paramos įstatymo 4 straipsnio 1 dalį piniginę socialinę paramą savivaldybės teikia vykdydamos savarankiškąją savivaldybių funkciją, kuri yra finansuojama iš savivaldybių biudžetų lėšų. Paramos įstatymo 5 straipsnis išskiria dvi piniginės socialinės paramos rūšis: 1) socialinė pašalpa; 2) būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos.

Teisė į kompensacijas įgyjama atitinkant Paramos įstatymo 7 straipsnyje numatytus reikalavimus. Šiame straipsnyje reglamentuota, kad gyvenamąją vietą būste deklaravę arba būstą nuomojantys bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į kompensacijas, jeigu kreipimosi dėl kompensacijų metu atitinka visus šiuos reikalavimus: 1) bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė neviršija turto vertės normatyvo. Jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė viršija turto vertės normatyvą, nustatant teisę į kompensacijas, kai kreiptasi pirmą kartą arba praėjus ne mažiau kaip 24 mėnesiams nuo paskutinio mėnesio, už kurį kompensacijos buvo paskirtos, šis reikalavimas 3 mėnesius netaikomas; 2) kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų atitinka bent vieną iš šio įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą; 3) įsiskolinusieji už būsto šildymą ir (ar) karštą vandenį, ir (ar) geriamąjį vandenį su energijos, kuro, vandens tiekėjais yra sudarę sutartį (sutartis) dėl dalies skolos apmokėjimo, kas mėnesį grąžinant ne daugiau kaip 20 procentų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pajamų, arba teismas yra priteisęs apmokėti skolą.

Paramos įstatymo 8 straipsnyje reglamentuojamos sąlygos teisei į socialinę paramą nustatyti. Kompensacijų dydis nustatytas Paramos įstatymo 11 straipsnyje. Normatyvai kompensacijoms apskaičiuoti nurodyti Paramos įstatymo 12 straipsnyje.

Paramos įstatymo ketvirtajame skirsnyje reglamentuojamas turto vertės normatyvo piniginei socialinei paramai gauti nustatymas.

Paramos įstatymo 20 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo, kurie Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka deklaruoja gyvenamąją vietą arba yra įtraukti į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą, dėl piniginės socialinės paramos kreipiasi į deklaruotos gyvenamosios vietos savivaldybės arba savivaldybės, kurios teritorijoje yra įtraukti į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą, administraciją [...]. Paramos įstatymo 20 straipsnio 2 dalyje nustatyta kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos tvarka, pagal kurią kreipdamasis dėl piniginės socialinės paramos, asmuo turi pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintos formos prašymą-paraišką ir jos priedus (toliau – prašymas-paraiška) ir prašyme - paraiškoje nurodyti piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis apie: 1) save ir bendrai gyvenančius asmenis; 2) veiklos pobūdį; 3) turimą turtą ir šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 6 – 11 punktuose ir 2 dalyje nurodyto turto vertę; 4) gaunamas pajamas; 5) kitą piniginei socialinei paramai gauti būtiną informaciją. Paramos įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog prie prašymo-paraiškos pridedamos bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pažymos apie Paramos įstatymo 17 straipsnyje nurodytas pajamas, gautas per 3 praėjusius mėnesius iki mėnesio, nuo kurio skiriama piniginė socialinė parama, arba, jeigu pajamų šaltinis yra pasikeitęs arba tą mėnesį, nuo kurio skiriama piniginė socialinė parama, yra gauta vienkartinė išmoka ar iš karto už du ir daugiau mėnesių išmokėtos kas mėnesį gaunamos pajamos, pajamas to mėnesio, nuo kurio skiriama piniginė socialinė parama, išskyrus atvejus, kai savivaldybės administracija duomenis gauna iš valstybės ir žinybinių registru bei valstybės informacinių sistemų. Visų prašyme - paraiškoje pateiktų duomenų teisingumą prašymą-paraišką pateikęs asmuo patvirtina savo parašu.

Piniginės socialinės paramos skyrimas reglamentuojamas Paramos įstatymo 21 straipsnyje. Minėto straipsnio 13 dalyje nustatyta, kad piniginę socialinę paramą šio įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 3 ir 4 punktuose ir 23 straipsnio 2 dalies 2–11 punktuose nustatytais atvejais skiriama iš naujo nuo kito

mėnesio, kai pasikeitė aplinkybės, o nutraukiama nuo informacijos iš atitinkamų institucijų gavimo mėnesio pirmos dienos.

Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punkte nustatyta, kad Savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto.

Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1 – 8 punktuose nurodytas turtas: 1) statiniai, tarp jų ir nebaigti statyti statiniai; 2) privalomos registruoti transporto priemonės; 3) privaloma registruoti žemės ūkio technika; 4) žemė, įskaitant užimtą miško ir vandens telkinių; 5) gyvuliai, paukščiai, žvėreliai, bičių šeimos, jeigu jų bendra vertė viršija 1 160 eurų; 6) akcijos, obligacijos, vekseliai ir kiti vertybiniai popieriai, pajai, jeigu jų bendra vertė viršija 580 eurų; 7) meno kūriniai, brangakmeniai, juvelyriniai dirbiniai, taurieji metalai, kurių vieneto vertė viršija 580 eurų; 8) piniginės lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečią pinigų sumą.

Piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos yra nustatytos Paramos įstatymo 25 straipsnyje. Minėto straipsnio 2 punkte nurodyta, kad piniginę socialinę paramą gaunantys nepasiturintys gyventojai privalo pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintą prašymo-paraiškos formą ir jos priedus pateikti visą ir teisingą informaciją, įrodančią bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę gauti piniginę socialinę paramą, ir būtinus piniginei socialinei paramai gauti dokumentus.

Kauno miesto savivaldybės tarybos patvirtinto Aprašo 7 punkte nustatyta, kad prašymą-paraišką pateikęs asmuo pateikia duomenis apie mėnesio, einančio prieš prašymo - paraiškos pateikimo mėnesį, paskutinę dieną turimą turtą, nurodytą Įstatymo 14 straipsnyje, ir tai patvirtinančius dokumentus, išskyrus atvejus, kai Socialinės paramos skyrius duomenis gauna iš valstybės ir žinybinių registru bei valstybės informacinių sistemų. Šie duomenys, jei nėra pasikeitimų, pateikiami kas 12 mėnesių. Šiam terminui pasibaigus piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpiu (iki paramos teikimo laikotarpio pabaigos) naujų dokumentų apie turimą turtą pateikti nereikia. Aprašo 9 punkte nurodyta, kad piniginę socialinę paramą gaunantys nepasiturintys gyventojai privalo vykdyti Įstatymo 25 straipsnyje numatytas pareigas.

Kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Paramos įstatymo 7 straipsnyje nurodytus reikalavimus (Aprašo 21 p.).

Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai (toliau – atsakingi darbuotojai), vadovaudamiesi Paramos įstatymu ir Aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (Aprašo 31 p.). Socialinės paramos skyrius, teikdamas piniginę socialinę paramą, jeigu vienas gyvenantis asmuo nevykdo Įstatymo 25 straipsnio 1, 4, 5 ir 6 punktuose nustatytų pareigų, socialinės pašalpos ir kompensacijų neteikia ar nutraukia jų teikimą, iki pareigos bus įvykdytos (Aprašo 46.5. p.).

Komisija pažymi, jog aptartu piniginės socialinės paramos teikimo teisiniu reguliavimu įgyvendinama viena iš socialinės politikos priemonių – skurdo mažinimo ir gyventojų finansinės naštos sumažinimas dalį būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų subsidijuojant iš Savivaldybės biudžeto lėšų. Būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos skirtos apsaugoti labiausiai pažeidžiamą socialinę grupę nepasiturinčių asmenų ir teikti būtiną paramą tiems, kuriems labiausiai ir / ar neišvengiamai reikia. Paramos įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinti piniginės socialinės paramos principai, vienas iš jų – socialinio teisingumo ir veiksmingumo principas, kuris reiškia, kad piniginė socialinė parama teikiama siekiant sudaryti sąlygas gauti paramą tada, kada jos labiausiai reikia, padėti išvengti skurdo spąstų ir racionaliai naudoti turimus išteklius.

Pareiškėja K. B. prašymą panaikinti skundžiamus Sprendimus grindžia tokiais argumentais: skundžiamas Sprendimas yra neteisingas, nepagrįstas, neatitinka taikytinų teisės aktų paskirties, pažeidžia socialiai remtiną pareiškėjos teises ir teisėtus interesus, priimtas labai formalus skundžiamas Sprendimas, kuris pažeidžia socialinio teisingumo ir veiksmingumo principą, nes išsamiai neišsiaiškina visų reikšmingų aplinkybių, neįvertina Paraiškos prieduose esančios informacijos ir duomenų, reikšmingų sprendimui dėl pareiškėjos Paraiškos priimti, skubotai ir nepagrįstai suabsoliutino vieną Paramos įstatyme numatytą kriterijų ir tinkamai neįvertino Paraiškos kaip visumos, kartu su pridedamais priedais.

Kaip matyti iš pateikiamo teisinio reglamentavimo, įstatymų leidėjai prašymams - paraiškoms suteikti piniginę socialinę paramą, pateiktoms nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. ir vėliau, grąžino reikalavimą vertinti ne tik asmenų pajamas, bet ir turimą turtą (*Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 3, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 17, 21 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymas (priėmimo data 2023-09-12, TAR, 2023-09-18, Nr. 18278), aktuali redakcija, galiojanti nuo 2023-09-19*).

Tai nustačiusi, Komisija toliau šiame sprendime pasisakys dėl ginčo esmės.

Atsakovė atsisakė skirti pareiškėjai K. B. būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2024 m. spalio 1 d. iki 2025 m. kovo 31 d. šiuo teisiniu sprendimu pagrindu: Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktą (per 6 mėn. iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas).

Pareiškėja su tuo nesutinka, tačiau pripažįsta, kad „*formaliai vertinant Paraiškos 5 priede „Finansinis turtas“ grafoje „Kitas turtas“ skiltyje „Per piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turimą turtą pateikimo, bendrai gyvenantiems asmenims / asmeniui nuosavybės teise priklausiusio, tačiau perleisto nuosavybėn kitam asmeniui turto/ piniginių lėšų arba jų dalies vertė, nenurodoma kaip naujai nuosavybėn įsigytas turtas ar gautos piniginės lėšos“ esančią informaciją, tai joje nebuvo nurodyta jokia informacija, nes teisingai apskaičiuota tokia piniginių lėšų suma, gauta už parduotus žemės sklypus, buvo nubraukta ir parašyta „taisyta“, taisymas patvirtintas parašu.“ Tačiau mano, kad teises ir pareigas sukūriantys sprendimai, negali būti priimami vadovaujantis formaliais duomenimis, nevertinant visumos pateiktų duomenų ir jų reikšmės. Net ir padarius pataisymą minėtoje skiltyje, atsakovei pareiškėja iš karto pateikė visus duomenis apie minėtų piniginių lėšų gavimą, kai prie Paraiškos buvo pridėtos notarinių pirkimo – pardavimo sutarčių kopijos, kas yra pažymėta atitinkamoje Paraiškos grafoje „Priedama“.*

Su tuo Komisija neturi pagrindo sutikti.

Piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos yra nustatytos Paramos įstatymo 25 straipsnyje. Minėto straipsnio 2 punkte nurodyta, kad piniginę socialinę paramą gaunantys nepasiturintys gyventojai privalo pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintą prašymo - paraiškos formą ir jos priedus pateikti visą ir teisingą informaciją, įrodančią bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę gauti piniginę socialinę paramą, ir būtinus piniginei socialinei paramai gauti dokumentus.

Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punkte nustatyta, kad Savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme - paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto.

Iš aukščiau aptarto teisinio reguliavimo seka išvada, kad pareiškėjas (-a) yra atsakingas už tai, kad atsakingai įstaigai, kuri skiria būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas, būtų pateikti ir teisingi, ir išsamūs duomenys.

Iš byloje esančių įrodymų, įskaitant ir šalių paaiškinimus, matyti, kad pareiškėja K. B. laisva valia pati kreipėsi į KMSA Skyrių su 2024 m. spalio 18 d. Paraiška dėl būsto šildymo išlaidų kompensacijos ir karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijų už 2024 m. spalio, lapkričio ir gruodžio mėn., 2025 m. sausio, vasario, kovo ir balandžio mėnesius. Paraiškos 6 punkte nurodė, kad prideda žemės pardavimo sutartį ir sąskaitos išrašus. Paraiškos 1 priede 19 eilutėje „Turto pardavimo

pajamos, išskyrus įskaitomą į turta“ nurodyta – nėra (buvusi įrašyta suma užbraukta, pažymėta, kad taisyta ir pasirašyta). Paraiškos 5 priede 4 eilutėje „Per pinigines socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio pateikimo bendrai gyvenantiems asmenims/asmeniui nuosavybės teise priklausiusio, tačiau perleisto nuosavybėn kitam asmeniui turto / piniginių lėšų arba jų dalies vertė, kuri nenurodoma kaip naujai nuosavybėn įsigytas turtas ar gautos pinigines lėšos – nurodyta nėra (buvusi įrašyta suma užbraukta, pažymėta, kad taisyta ir pasirašyta) (b. l. 27-35).

Komisija pažymi ir tai, kad į bylą nepateikta įrodymų, kad pastebėjusi tokį neatitikimą / klaidą, pareiškėja iškart nedelsiant būtų kreipusis į atsakovę ir informavusi, kad padarė klaidą ir nori ją ištaisyti. Priešingai, tokią aplinkybę pareiškėja pripažino jau tik atsakovei pradėjus paraiškos tikrinimo iš esmės procedūrą. Taigi šiuo atveju, (ne)sąmoningai nutylėjusi ar / ir neinformavusi atsakovės apie esminę aplinkybę - sklypų pardavimą (2024 m. rugpjūčio mėn. už 1020 Eur, kitą dalį pardavė 2024 m. rugsėjo mėn. už 3499,5 Eur) – pati pareiškėja prisiėmė iš to galinčias kilti neigiamas pasekmes.

Šiuo atveju Komisija pažymi, kad pareiškėjai nurodžius aukščiau nurodytas sumas kaip gautas pajamas pardavus turta (t. y. už sklypų pardavimą, pagal kuriuos 2024 m. rugpjūčio mėn. buvo gauta 1020 eurų bei 2024 m. rugsėjo mėn. - 3499,5 eurų), pareiškėjai pinigine socialinė pašalpa taip pat negalėtų būti skiriama dėl nustatyto piniginių lėšų normatyvo viršijimo, kadangi pareiškėjai įstatymu nustatytas piniginių lėšų normatyvas yra 2640,00 Eur (Išvada Nr. *(duomenys neskelbtini)* dėl teisės į pinigine socialinę paramą), o Pareiškėja Prašymo 5 Priede nurodė, kad turi 2600,84 Eur piniginių lėšų, tad pridėjus nenurodytą sumą, būtų viršytas turimų piniginių lėšų normatyvas (Paramos įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 17 punktas, 18 straipsnis).

Tuo pačiu Komisija pažymi, kad pareiškėjos nurodytas 1000 Eur, kaip paskolos grąžinimas, notaro paslaugų apmokėjimas bei už 619 Eur išlaidos skalbimo mašinai įsigyti nepatenka į Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turta, todėl 1749 Eur (1000 Eur+619 Eur+130 Eur) sumą, kaip ir 1130,84 Eur (nurodyta kaip turimą banke lėšų suma) bei 1470 Eur (nurodyta, kaip turimą namuose lėšų suma) pareiškėja privalėjo nurodyti kaip gautas pinigines lėšas pardavus turta kitam asmeniui (Prašymo 5 Priede).

Komisija pažymi ir tai, kad patikrinusi dokumente – Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. spalio 23 d. išvadoje Nr. *(duomenys neskelbtini)* - pateiktus skaičiavimus, netikslumų ir / ar klaidų irgi nenustatė (b. l. 40).

Įvertinant aukščiau nurodyta, Komisija prieina prie išvados, kad pareiškėjos K. B. skundo atsakovui Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ panaikinimo reikalavimas šioje dalyje yra nepagrįstas, todėl yra atmetinas.

Atmetus pareiškėjos reikalavimą panaikinti skundžiamą Sprendimą, tais pačiais motyvais netenkintinas ir išvestinis reikalavimas – įpareigoti atsakovę Kauno miesto savivaldybės administraciją pareiškėjos skundą išnagrinėti iš naujo ir įpareigoti viešojo administravimo subjektą per administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Pažymėtina, kad ir LVAT praktikoje ne kartą yra konstatuota, jog „<...> atsakovas savo kompetencijos ribose įvykdė pareigą ir pateikė pareiškėjui tinkamą atsakymą, o tai, kad pareiškėjo netenkina skundžiamame atsakyme išdėstytos faktinės aplinkybės ir argumentai, nėra pagrindas pripažinti, jog pats atsakymas yra nemotyvuotas ir neteisėtas bei neatitinkantis Viešojo administravimo įstatymo nuostatų.“ (pvz., *LVAT 2016-02-22 nutartis 2016-02-22 administracinėje byloje Nr. A-1150-520/2016*).

Likusieji bylos proceso šalių argumentai laikytini pertekliniais, neturintys lemiamos juridinės reikšmės kilusio ginčo išsprendimui, todėl detaliau nedėstyti ir neanalizuotini. Be to, LVAT ir Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau - EŽTT) formuoja praktiką, kad pareigos nurodyti priimto sprendimo motyvus apimtis gali skirtis priklausomai nuo sprendimo prigimties ir turi būti analizuojama konkrečių bylos aplinkybių kontekste (EŽTT 1994 m. balandžio 19 d. sprendimas byloje Nr. 16034/90 *V. de H. v Netherlands*, 1997 m. gruodžio 19 d. sprendimas byloje Nr. 20772/92 *H. v Finland*, 1999-01-21 sprendimas byloje Nr. 30544/96 *G.R. v Spain* ir kt.). LVAT jurisprudencijoje aiškinant Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) normas (ABTĮ 13 str. 1 d., 20 str.) taip pat ne kartą buvo imperatyviai pažymėta, kad įstatymo reikalavimas motyvuoti teismo

sprendimą nereiškia įpareigojimo teismui atsakyti į kiekvieną proceso dalyvio argumentą (*LVAT 2008 m. gruodžio 5 d. nutartis administracinėje byloje Nr. P<sup>444</sup>-196/2008, 2009-07-24 nutartis administracinėje byloje Nr. P<sup>756</sup>-151/2009, 2009 m. lapkričio 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. P<sup>525</sup>-194/2009, 2013 m. vasario 11 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A<sup>146</sup>-216/2013 ir kt.*).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos K. B. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimo Nr. (*duomenys neskelbtini*) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Beata Labutytė

Darius Saveikis