



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2025 m. sausio 30 d. Nr. 21RE-85

(AG-988/06-2024)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – ir Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Edvardo Juciaus, Vytauto Kurpuveso, Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė) ir Ingos Morkvėnienės (pranešėja),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo Asmuo X skundą atsakovei Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Sprendimų kontrolės skyriaus 2024 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. [Duomenys neskelbtini] panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus,

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Asmuo X (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Agentūra) Sprendimų kontrolės skyriaus 2024 m. lapkričio 20 d. sprendimą Nr. [Duomenys neskelbtini] (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti Agentūrą per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Pareiškėjas Komisijai pateiktame skunde vertina, kad Agentūra netinkamai susipažino (arba nesusipažino visai) su medicininių išrašų dokumentais. Sprendime nurodė, kad nepatvirtina, jog bent vienos galūnės raumenų jėga yra [Duomenys neskelbtini] pagal Lovett skalę ir nenustatytas didelis [Duomenys neskelbtini] judesių apribojimas. Tačiau šeimos gydytojos aprašyme ir gydytojo reabilitologo konsultacijos išrašė nurodyta, kad [Duomenys neskelbtini]. Pareiškėjo sveikata pablogėjusi, reikalinga pakartotinė operacija [Duomenys neskelbtini] pašalinimui (b. l. 1–5).

Šio administracinio ginčo byloje ginčas kilo dėl Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus 2024 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. [Duomenys neskelbtini], kuriuo nuspręsta nekeisti Agentūros Vilniaus III teritorinio skyriaus

2024 m. spalio 9 d. sprendimo Nr. [Duomenys neskelbtini] nenustatyti pareiškėjui dalyvumo lygio, teisėtumo.

Komisijos 2025 m. sausio 6 d. sprendimu perduoti ginčą spręsti neteisminės mediacijos būdu Nr. [Duomenys neskelbtini] ginčas buvo perduotas spręsti neteisminės mediacijos būdu ir šio administracinio ginčo bylos nagrinėjimo terminai sustabdyti iki neteisminės mediacijos pabaigos (b. l. 105–108).

Ginčo šalys 2025 m. sausio 30 d. raštu Nr. R-18135 pateikė Komisijai jų 2025 m. sausio 28 d. pasirašytą Taikos sutartį Nr. [Duomenys neskelbtini] (toliau – ir Taikos sutartis) (b. l. 121–124, 127).

Neteisminę mediaciją vykdžiusi Komisijos narė Kauno apygardos skyriuje Lionela Gelmanienė 2025 m. sausio 28 d. informavo Komisiją, kad neteisminės mediacijos procesas šio administracinio ginčo byloje baigtas (b. l. 119–120).

Administracinio ginčo bylos nagrinėjimas atnaujintinas, Taikos sutartis tvirtinama, byla nutraukiama.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – ir IAGNTĮ) 21 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad bylos nagrinėjimas atnaujinamas pašalinus ar išnykus aplinkybėms, dėl kurių jis buvo sustabdytas, bylos šalies pareiškimu ar Komisijos iniciatyva. Dėl bylos nagrinėjimo atnaujinimo Komisija rašytinio proceso tvarka priima sprendimą. Atnaujinus bylos nagrinėjimą, byla nagrinėjama pagal IAGNTĮ nustatytas bendrąsias taisykles.

Pasibaigus neteisminės mediacijos procesui, t. y. išnykus aplinkybėms, dėl kurių buvo sustabdyti administracinio ginčo bylos Nr. AG-988/06-2024 nagrinėjimo terminai, vadovaujantis IAGNTĮ 21 straipsnio 2 dalimi ir ginčo šalims 2025 m. sausio 30 d. prašant patvirtinti jų sudarytą Taikos sutartį, Komisija sprendžia, kad yra pagrindas atnaujinti šio administracinio ginčo bylos nagrinėjimą. Atnaujinus bylos nagrinėjimą, sprendžiamas Taikos sutarties tvirtinimo klausimas.

Vykdytos neteisminės mediacijos metu ginčo šalys susitarė dėl taikaus ginčo išsprendimo ir 2025 m. sausio 30 d. pateikė Komisijai tvirtinti Taikos sutartį (b. l. 121–124, 127).

IAGNTĮ 17 straipsnio 6 dalimi nustatyta, kad neteisminės mediacijos metu ginčo šalims pasiekus taikų susitarimą ir sudarius taikos sutartį, šią sutartį šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka tvirtina Komisija. Taikos sutartis turi neprieštarauti imperatyvioms įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatoms, viešajam interesui, nepažeisti trečiųjų suinteresuotų asmenų teisių ir (ar) teisėtų interesų. Taikos sutarties dalykas turi būti to paties pobūdžio, kaip ir skunde (prašyme) nurodyti reikalavimai. Taikos sutartimi gali būti išspręstas visas ginčas ar jo dalis (atskiri reikalavimai) (IAGNTĮ 17 straipsnio 4 dalis). Jeigu taikos sutartis atitinka šio straipsnio 4 dalyje nustatytas sąlygas, Komisija sprendimu taikos sutartį patvirtina ir bylą nutraukia. Šiame sprendime turi būti nurodytos tvirtinamos taikos sutarties sąlygos. Prieš tvirtindama taikos sutartį,

Komisija išaiškina ginčo šalims šių procesinių veiksmų pasekmes. Taikos sutartis pridedama prie bylos (IAGNTĮ 17 straipsnio 5 dalis).

Komisijai pateiktą Taikos sutartį pasirašė Agentūra, atstovaujama vyriausiosios patarėjos Asmuo X (veikiančios pagal 2024 m. gruodžio 19 d. įsakymą Nr. [Duomenys neskelbtini] „Dėl įgaliojimų suteikimo Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vyriausiajam patarėjui“) ir pareiškėjas Asmuo X. Iš Taikos sutarties matyti, kad pareiškėjas ir atsakovė sudarė Taikos sutartį ir susitarė taikiai baigti administracinio ginčo bylą Nr. AG-988/06-2024. Taikos sutartimi išspręstas visas ginčas. Komisijos vertinimu, Taikos sutartis išreiškia šalių valią taikiai išspręsti šioje byloje kilusį ginčą, neprieštaruoja imperatyvioms įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatoms, viešajam interesui, nepažeidžia trečiųjų suinteresuotų asmenų teisių ir (ar) teisėtų interesų, todėl yra pakankamas pagrindas ją patvirtinti.

Komisija ginčo šalims išaiškina, kad pagal IAGNTĮ 20 straipsnio 2 dalies 4 punktą, Komisijai patvirtinus šalių sudarytą Taikos sutartį, Komisijos sprendimu byla nutraukiama. Bylą nutraukus, vėl kreiptis į Komisiją dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama (IAGNTĮ 20 straipsnio 4 dalis).

Pagal įstatymo analogiją vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, įvertinus tai, kad didžiąją bylos medžiagos dalį sudaro specialių kategorijų asmens duomenys, susiję su asmens (pareiškėjo) sveikata, siekiant apsaugoti informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, visa nagrinėjamos bylos medžiaga pripažintina nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 17 straipsnio 5 ir 6 dalimis, 20 straipsnio 2 dalies 4 punktu, 20 straipsnio 4 dalimi, 21 straipsnio 2 dalimi, 22 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Atnaujinti šio administracinio ginčo bylos nagrinėjimą.

Patvirtinti pareiškėjo Asmuo X ir atsakovės Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, atstovaujamos vyriausiosios patarėjos Asmuo X, 2025 m. sausio 28 d. sudarytą Taikos sutartį Nr. [Duomenys neskelbtini] administracinio ginčo byloje Nr. AG-988/06-2024 šiomis sąlygomis:

„1. Agentūra sutinka panaikinti Sprendimą Nr. [Duomenys neskelbtini];

2. Agentūra įsipareigoja atlikti pakartotinį dalyvumo lygio vertinimą, t. y. įvertinti bazinį dalyvumo lygį (medicininius kriterijus) (2025 m. sausio 22 d. neteisminės mediacijos posėdžio metu Šalys susitarė, kad Agentūra, siekdama priimti mediciniais dokumentais pagrįstą sprendimą, kreipsis į asmens

sveikatos priežiūros įstaigą ir siekiant pašalinti prieštaravimus, esančius Agentūrai pateiktuose medicininiuose dokumentuose, prašys pateikti papildomą informaciją dėl pareiškėjo periferinės nervų sistemos funkcijos sutrikimo, patikslinant asmens galūnių raumenų jėgą pagal Lovett skalę), ir per 20 darbo dienų nuo visų dalyvumo lygio vertinimui reikalingų dokumentų Agentūroje gavimo dienos priimti naują sprendimą;

3. Taip pat Agentūra siekdama užtikrinti objektyvų naujo sprendimo vertinimą, įsipareigoja paskirti vertintojus, kurie nedalyvavo priimant ginčijamą sprendimą.

4. Pareiškėjas, Agentūrai tinkamai įvykdžius Taikos sutarties 2 punkte numatytą įsipareigojimą, įsipareigoja aktyviai dalyvauti pakartotinio vertinimo procedūroje ir prireikus teikti visą būtiną pakartotiniam vertinimui informaciją, kviečiamam nuvykti į gydymo įstaigą dėl sveikatos būklės įvertinimo.

5. Šalys prašo Komisijos patvirtinti Taikos sutartį ir nutraukti Bylą.

6. Kiekviena Šalis patvirtina ir garantuoja viena kitai, kad:

6.1. Ji tinkamu būdu gavo visus Taikos sutarties sudarymui, pasirašymui ir įsipareigojimų pagal šią Taikos sutartį vykdymui būtinus ir turinčius galią jų organų sprendimus ir kitus įgaliojimus, sutikimus ir patvirtinimus. Šalių atstovai, pasirašantys šią Taikos sutartį, turi visus įgalinimus, leidimus, sutikimus, taip pat visus jų įgalinimus patvirtinančius dokumentus, reikalingus pasirašyti šią Taikos sutartį ir vykdyti joje numatytus įsipareigojimus;

6.2. Šalys sudarė šią Taikos sutartį geranoriškai, savo laisva valia, nesant apgaulės, grasinimų ir / ar prievartos. Taikos sutarties sąlygos nepagrįstai nesuteikia nei vienai iš Šalių perdėto pranašumo ir jos visiškai atitinka jų interesus, laisvai išreiškė valią ir sąžiningos praktikos principus;

6.3. Ši Taikos sutartis yra tinkamai teisiškai įformintas, Šalių valią atitinkantis ir Šalis įpareigojantis susitarimas, kurio vykdymas Šalims yra privalomas ir užtikrinamas vadovaujantis šios Taikos sutarties sąlygomis.

7. Kiekviena iš Šalių turi teisę pateikti šią Taikos sutartį tvirtinti Komisijai. Pasirašydama šią Taikos sutartį, Šalis tuo pačiu paveda kitai Šaliai pateikti ją tvirtinti Komisijai įstatymų nustatyta tvarka ir išreiškia savo valią, kad Taikos sutartis būtų patvirtinta Komisijos pagal kitos Šalies pareiškimą.

8. Taikos sutarties Šalys pareiškia, kad ši Taikos sutartis neprieštarauja imperatyvioms įstatymų ir kitų teisės aktų nuostatoms, viešajai tvarkai, nepažeidžia jų ir / ar trečiųjų suinteresuotų asmenų teisių ir / ar teisėtų interesų bei norminių teisės aktų reikalavimų, kad yra žinomos Taikos sutarties patvirtinimo teisinės pasekmės.

9. Ši Taikos sutartis įsigalioja nuo jos pasirašymo, o privalomo vykdyti dokumento galią įgyja įsiteisėjęs Komisijos sprendimui dėl jos patvirtinimo. Tuo atveju, jei Komisija įpareigos Šalis pateikti papildomus dokumentus ir / ar informaciją, reikalingus Taikos sutarties tvirtinimui, Šalys įsipareigoja geranoriškai per įmanomai trumpiausią laiką pateikti reikalingus dokumentus ir / ar informaciją.

10. Visi ginčai kylantys iš šios Taikos sutarties įvykdymo yra sprendžiami derybų būdu, o nepavykus pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimus.

11. Šalys sutinka ir prašo, kad ši Taikos sutartis būtų patvirtinta rašytinio proceso tvarka, Šalims ir / ar jų atstovams nedalyvaujant.

12. Taikos sutartis sudaryta lietuvių kalba vienu egzemplioriumi nuotoliniu būdu, pasirašant ją elektroniniais parašais“.

Nutraukti administracinio ginčo bylą pagal pareiškėjo Asmuo X skundą dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2024 m. lapkričio 20 d. sprendimo Nr. [Duomenys neskelbtini] panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus, t. y. dėl visų pareiškėjo skundo reikalavimų.

Visą bylos medžiagą pripažinti nevieša ir neteiktina susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Vytautas Kurpuvesas

Inga Morkvėnienė