



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2024 m. gruodžio 11 d. Nr. 21RE- (AG-896/01-2024)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko (pranešėjas) ir Ingridos Sabaliauskienės (posėdžio pirmininkė),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo Ž. A. skundą atsakovei Lietuvos transporto saugos administracijai dėl sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Ž. A. (toliau – ir pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – ir Administracija, atsakovė) 2024-10-25 sprendimą Nr. 7BE-3283 (toliau – ir Sprendimas).

Paaiškino su Sprendimu nesutinkantis, nes Sprendime nurodyti motyvai ne tik, kad nepagrindžia sprendimo dėl poveikio priemonių taikymo, bet dar ir prieštarauja Administracijos nurodytiems sprendimo faktiniam pagrindui ar kitoms administraciniam sprendimui įtakos turėjusioms aplinkybėms bei sprendimo teisiniam pagrindui, t. y., už Reglamento (ES) 2016/403 I priede nurodytus sunkiausius pažeidimus nacionalinė transporto vadybininko nepriekaištingos reputacijos praradimo procedūra nenumatyta, neapibrėžta ir nenurodyta. Pagal Reglamento (ES) 2016/403 II priedą nacionalinė nepriekaištingos reputacijos vertinimo procedūra pradėdama, kai analizuojamu laikotarpiu vidutinis labai sunkių pažeidimų kiekis siekia bent 3, tačiau klausimyno 2.2. punkte nurodyta, kad labai sunkių pažeidimų vidutinis skaičius yra tik 1,175 vienai transporto priemonei.

Sprendimo motyvai nesuderinami ir su Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 8⁴ straipsnio 3 dalies 1 punktu, t. y. „kai atliekant du iš eilės transporto vadybininko reputacijos vertinimus nustatoma, kad vežėjo vairuotojai Europos Sąjungos valstybėje narėje yra padarę Reglamento (ES) 2016/403 I priede nurodytų pažeidimų, kurių skaičius nustatytas Reglamento (ES) 2016/403 II priede, arba transporto vadybininkas vertinimo metu turi ne mažiau kaip tris galiojančias administracines nuobaudas už Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede ir Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus pažeidimus; tokiais atvejais transporto vadybininkas nepriekaištingą reputaciją praranda 12 mėnesių laikotarpiui nuo administracinio sprendimo dėl nepriekaištingos reputacijos praradimo įsigaliojimo dienos“.

Pareiškėjo atveju, klausimyno 5.1. punkte nenurodyta nei viena galiojanti administracinė nuobauda, taip pat pareiškėjas neturi nei vienos galiojančias administracinės nuobaudos už Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede ir Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus pažeidimus (1 t., b. l. 1-2).

Administracija prašo nutraukti bylos nagrinėjimą. Paaiškino, kad skundžiamas Sprendimas yra pripažintas netekusiu galios Administracijos 2024-11-18 sprendimu Nr. 7BE-3850 „Dėl Lietuvos Respublikos transporto administracijos 2024 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. 7BE-3283 pripažinimo netekusiu galios“. Atsakovė, iš Komisijos gavusi pareiškėjo skundą, išanalizavo Sprendimo priėmimo teises ir faktines aplinkybes ir nustatė, kad Sprendimas priimtas neteisėtai, kadangi: 1) Kodekso 8⁴ straipsnio 3 dalies 1 punkte nustatyta, kad nepriekaištingos reputacijos praradimas yra

proporcinga priemonė, kai atliekant du iš eilės transporto vadybininko reputacijos vertinimus nustatoma, kad vežėjo vairuotojai Europos Sąjungos valstybėje narėje yra padarę Reglamento (ES) 2016/403 I priede nurodytų pažeidimų. Nustatyta, kad atliekant antrą iš eilės transporto vadybininko reputacijos vertinimą nustatyti sunkiausi pažeidimai nėra nurodyti Reglamento (ES) 2016/403 I priede. 2) UAB „(duomenys neskelbtini)“ įmonės planinio patikrinimo metu per tikrinamąjį laikotarpį nuo 2023-09-04 iki 2023-10-29 nustatyti ir 2024-09-27 Automobilių kelių transporto srities krovinių vežėjo patikrinimo klausimyne Nr. KRO-2024-138 užfiksuoti vairuotojų padaryti sunkiausi pažeidimai „vairavimas nenaudojant vairuotojo kortelės“ klaidingai priskirti prie Reglamento (ES) 2016/403 I priede nurodytų sunkiausių pažeidimų (2 t., b. l. 95-96).

Skundas atmetinas

Remiantis bylos medžiaga, nustatyta, kad Administracija ginčijamu Sprendimu sustabdė pareiškėjui 2020-08-25 išduoto kompetencijos pažymėjimo Nr. D003799 galiojimą. Informavo, kad transporto vadybininkas nepriekaištingą reputaciją praranda 12 mėnesių laikotarpiui nuo administracinio sprendimo dėl nepriekaištingos reputacijos praradimo įsigaliojimo dienos. Taip pat informavo, kad profesinės kompetencijos pažymėjimas bus panaikintas, jeigu transporto vadybininkas, pasibaigus 12 mėnesių terminui, per 3 mėnesius pakartotinai neišlaikys profesinės kompetencijos egzamino. Sprendimo teisinis pagrindas: Kodekso 8⁴ straipsnio 2 dalis, 3 dalies 1 punktas. Sprendimo faktinis pagrindas ir kitos aplinkybės: atliekant antrą iš eilės transporto vadybininko reputacijos vertinimą, nustatyta, kad vežėjo vairuotojai Europos Sąjungos valstybėje narėje yra padarę Reglamento (ES) 2016/403 I priede nurodytų sunkiausių pažeidimų, t. y. transporto vadybininkas neužtikrino, kad vežėjui priklausančios transporto priemonės būtų vairuojamos naudojant skaitmenines vairuotojo korteles. UAB „(duomenys neskelbtini)“ įmonės planinio patikrinimo metu per tikrinamąjį laikotarpį nuo 2023-09-04 iki 2023-10-29 nustatyti ir 2024-09-27 Automobilių kelių transporto srities krovinių vežėjo patikrinimo klausimyne Nr. KRO-2024-138 užfiksuoti vairuotojų padaryti sunkiausi pažeidimai (2 t., b. l. 81-82).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Sprendimo teisėtumo.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra pažymėjęs, kad viešojo administravimo subjektui pačiam pašalinus trukdžius dėl ginčijamos teisės realizavimo, teismas nebeturi nei faktinio, nei teisinio pagrindo priimti sprendimą, kuriuo būtų tik patvirtinta pareiškėjo ginčijama teisė ar įstatymų saugomas interesas; materialinių teisinių prielaidų ginti asmens pažeistą teisę ar įstatymo saugomą interesą nebuvimas yra pagrindas skundą atmesti (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013-07-02 nutartis administracinėje byloje Nr. A⁸⁵⁸-610/2013; 2014-11-03 nutartis administracinėje byloje Nr. A⁸²²-1279/2014).

Nagrinėjamu atveju pareiškėjas siekė apginti, jo nuomone, pažeistą teisę, t. y. kreipėsi į Komisiją, prašydamas panaikinti Administracijos Sprendimą. Byloje nustatyta, kad Administracija 2024-11-18 sprendimu Nr. 7BE-3850 panaikino Sprendimą bei nurodė, kad Sprendimas neteisėtas, nes planinio patikrinimo metu ir 2024-09-27 klausimyne užfiksuoti vairuotojų padaryti sunkiausi pažeidimai „vairavimas nenaudojant vairuotojo kortelės“ klaidingai priskirti prie Reglamento (ES) 2016/403 I priede nurodytų sunkiausių pažeidimų (2 t., b. l. 97-99). Kadangi atsakovė savo iniciatyva tenkino pareiškėjo keliamą reikalavimą, t. y. 2024-11-18 sprendimu savo iniciatyva panaikino pareiškėjo skundžiamą Sprendimą, Komisijos vertinimu, ginčo dalykas išnyko. Komisijos sprendimas tenkinti pareiškėjo skundo reikalavimą negalėtų pakeisti tarp šalių susiklosčiusio materialinio teisinio santykio.

Atsižvelgiant į byloje nustatytas faktines aplinkybes ir suformuotą teismų praktiką, pareiškėjo skundas yra atmetinas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo Ž. A. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas