



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2025 m. sausio 13 d. Nr. 21R3-4 (AG3-195/26-2024)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Vaidos Jokubauskaitės, Danutės Kulikauskienės (pranešėja), Ramintos Ramanauskienės ir Svetlanos Sinkevičienės,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovams Mažeikių rajono savivaldybės merui ir Mažeikių rajono savivaldybės administracijai dėl raštų panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas X. Y. (toliau – ir Pareiškėjas) Komisijai 2024 m. gruodžio 9 d. pateikė patikslintą skundą „Dėl būsto socialinio sutarties nutraukimo“ (*kalba netaisyta*, toliau – skundas, b. l. 19-20), kuriuo prašo panaikinti Mažeikių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracijos (toliau – ir Administracija) 2024 m. rugsėjo 13 d. raštą Nr. R82.26.E-3169 „Dėl socialinio būsto nuomos sutarties nutraukimo“ (toliau – Raštas) ir Mažeikių rajono savivaldybės mero (toliau – ir Savivaldybės meras, kartu su Administracija – atsakovai) 2024 m. lapkričio 4 d. raštą Nr. R5-2039 „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – Sprendimas). Skundu Pareiškėjas taip pat prašo Komisijos įpareigoti Savivaldybės merą pakeisti socialinio būsto nuomos sutartį į savivaldybės būsto nuomos sutartį.

Pareiškėjas teigia, kad Sprendime nėra nurodyta, kokia suma viršija „turto deklaraciją“ (*reikia suprasti – nustatytus metinius pajamų ir turto dydžius*). Tvirtina, kad neviršytina metinė pajamų ir turto dydžių suma nėra nurodyta nei socialinio būsto nuomos sutartyje, nei Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 23 d. sprendime Nr. T1-182.

Atsakovė Mažeikių rajono savivaldybės administracija atsiliepimu nesutinka su Pareiškėjo skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Pirmiausiai atsiliepime (b. l. 30-32) pažymima, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 23 punktu ir Mažeikių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo, patvirtinto Savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 23 d. sprendimu Nr. T1-182 „Dėl Mažeikių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Būsto aprašas), 30 punktu, socialinio būsto nuomos funkciją yra įpareigota vykdyti Administracija, todėl socialinio būsto nuomos sutartis sudaroma, keičiama, nutraukiama arba pratęsiama Administracijos direktoriaus įsakymu. Paaiškina, kad dėl aukščiau aptarto nustatyto teisinio reglamentavimo būtent Administracija teikia Komisijai atsiliepimą.

Nurodo, kad Administracija 2018 m. gruodžio 20 d. Socialinio būsto nuomos sutartimi Nr. [duomenys neskelbtini] (toliau – ir Sutartis) suteikė Pareiškėjui 32,89 kv. m bendro ploto gyvenamąją patalpą, adresu [duomenys neskelbtini].

Pažymi, kad Sutarties 18.2.1 papunktyje nustatyta, jog socialinio būsto nuomos sutartis nutraukiama Įstatymo (Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo) 20 straipsnio 5 dalyje numatytais atvejais.

Paaškina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo (toliau – Paramos būstui įstatymas) 20 straipsnio 5 dalies nuostatomis, socialinio būsto nuomos sutartis nutraukiama, kai nuomininko deklaruoto turto vertė ar pajamos daugiau kaip 35 arba 50 procentų viršija šiame įstatyme nustatytus metinius dydžius.

Paramos būstui įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 1 punkte nurodyta, kad teisę į socialinio būsto nuomą turi asmenys ir šeimos, kurių Gyventojų turto deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka deklaruoto turto vertė ir pajamos, pagal Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 17 straipsnį įskaitomos į asmens ar šeimos gaunamas pajamas, neviršija šių dydžių: asmens be šeimos gryniosios metinės pajamos 40 valstybės remiamų pajamų dydžių (toliau – VRP) (2024 m. VRP – 176 Eur, $176 \text{ Eur} \times 40 = 7040 \text{ Eur}$).

Paramos būstui įstatymo 20 straipsnio 5 dalies 2 punkte nustatyta, kad socialinio būsto nuomos sutartis nutraukiama, jeigu Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka deklaruoto turto vertė ar pajamos, kurios, vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 17 straipsniu, įskaitomos į asmens ar šeimos gaunamas pajamas, viršija šio įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje nustatytus metinius pajamų ir turto dydžius daugiau kaip 50 procentų, t. y. 10560 Eur.

Administracija paaškina, kad Pareiškėjas gyvena vienas, be šeimos, o jo deklaruotos metinės pajamos už 2023 m. yra [duomenys neskelbtini] Eur. Administracijos teigimu, Pareiškėjo metinės pajamos viršijo Paramos būstui įstatyme įtvirtintą dydį su leistinu 50 procentų perviršiu 7137 Eur ([duomenys neskelbtini] Eur – 10560 Eur = 7137 Eur).

Dėl aukščiau nurodytos priežasties, Administracija Raštu informavo Pareiškėją dėl Sutarties nutraukimo ir įpareigojo iki 2024 m. spalio 19 d. atlaisvinti socialinį būstą.

Nurodo, kad Administracijoje 2024 m. spalio 3 d. gautas X. X. pranešimas, apie tai, kad Pareiškėjas išvykęs į komandiruotę, o išsikraustyti planuoja iki lapkričio 30 d. Kartu su pranešimu pateikta Pareiškėjo darbdavio UAB „[duomenys neskelbtini]“ pažyma, kurioje patvirtinama, kad Pareiškėjas iki gruodžio mėn. 24 d. yra komandiruotėje.

Administracija 2024 m. spalio 8 d. raštu Nr. R5-1819 informavo Pareiškėją ir X. X., kad sutinka Sutarties nutraukimo terminą pratęsti iki lapkričio 30 d.

2024 m. spalio 17 d. Pareiškėjas pateikė prašymą Savivaldybės merui dėl Socialinio būsto nuomos sutarties pakeitimo į savivaldybės būsto nuomos sutartį.

Administracija pažymi, kad 2024 m. lapkričio 4 d. Savivaldybės mero Rašte Pareiškėjui paaškinta, jog pagal Būsto aprašo 45 punktą, jeigu asmens ar šeimos, nuomojančios socialinį būstą, deklaruotas turtas (įskaitant gautas pajamas) už praėjusius kalendorinius metus viršija Paramos būstui įstatyme nustatytus metinius pajamų ir turto dydžius, asmens ar šeimos prašymu Savivaldybės taryba, įvertinusi socialinio būsto poreikį savivaldybėje, gali priimti sprendimą šį būstą nuomoti kaip Savivaldybės būstą rinkos kainomis, jeigu asmuo ar šeima neturi nuosavybės teise kito tinkamo būsto ir jeigu: 1) asmeniui iki senatvės pensijos amžiaus sukakties yra likę 5 ar mažiau metų; 2) asmuo yra neįgalus arba šeimoje yra neįgaliųjų; 3) šeima augina tris ar daugiau vaikų ir (ar) vaikų, kuriems nustatyta nuolatinė globa (rūpyba).

Pareiškėjas Sprendimu informuotas, kad pakeisti socialinio būsto nuomos sąlygas į savivaldybės būsto nuomos sąlygas nėra teisinio pagrindo, kadangi Pareiškėjas neatitinka Būsto apraše nustatytų reikalavimų.

Administracija atsiliepime taip pat pažymi, kad asmens (šeimos) teisė į socialinio būsto nuomą yra laikino (terminuoto) pobūdžio ir ji tęsiasi tol, kol asmuo (šeima) atitinka įstatyme įtvirtintus kriterijus. Ši sąlyga yra objektyvi, iš esmės nepriklauso nuo šalių, ypač nuo socialinį būstą suteikiančios Savivaldybės valios. Socialinio būsto nuomos sutartis nebegali tęstis, kai nuomininkas praranda asmens, dėl savo turtinės padėties turinčio teisę į socialinio būsto nuomą, statusą. Tai reiškia, kad asmeniui dėl pasikeitusios turtinės padėties netekus teisės į socialinio būsto nuomą, socialinio būsto nuomos sutarties šalių teisės ir pareigos pasibaigia. Šis teisinių santykių pasibaigimo pagrindas

nepriklauso nuo socialinį būstą suteikiančios savivaldybės valios, tokia sąlyga nustatyta Paramos būstui įstatyme.

Taip pat pabrėžia, jog savivaldybių gyvenamųjų patalpų nuoma priskirtina prie jos socialinių funkcijų, tai nėra jos komercinės veiklos forma.

Pateikia aktualią Lietuvos Aukščiausiojo teismo (toliau – LAT) praktiką dėl asmens teisės į savivaldybei priklausančių ar patikėjimo teise valdomų gyvenamųjų patalpų nuomą specifiškumo (LAT Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2009 m. lapkričio 16 d. nutartis civilinėje byloje Vilniaus miesto savivaldybė v. A.S. ir kt., bylos Nr. 3K-3-51/2010; kt., LAT Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2012 m. balandžio 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-194/2012).

Pažymi, kad šiuo metu Savivaldybėje yra daugiau kaip 200 asmenų (šeimų), laukiančių eilėje išsinuomoti socialinį būstą.

Atsižvelgdama į išvardytus argumentus, Administracija laikosi pozicijos, kad sprendimas nutraukti Sutartį ir nesudaryti Savivaldybės būsto nuomos sutarties su Pareiškėju buvo priimtas teisėtai ir pagrįstai, vadovaujantis galiojančiomis teisės aktų nuostatomis, Sutarties 18.2.1 papunkčiu ir Paramos būstui įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte įtvirtintu socialinio teisingumo principu, kuris reiškia, kad parama būstui įsigyti ar išsinuomoti teikiama asmenims ir šeimoms, įvertinus jų turimą turta, gaunamas pajamas ir kitus su asmens bei šeimos socialine padėtimi susijusius veiksnius.

Byla dalyje nutrauktina, dalyje skundas atmestinas.

Ginčas byloje kilo dėl Mažeikių rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 13 d. rašto Nr. R8-2.26.E.3169 „Dėl socialinio būsto nuomos sutarties nutraukimo“ (minėta, Raštas) ir Mažeikių rajono savivaldybės mero 2024 m. lapkričio 4 d. rašto Nr. R5-2039 „Dėl informacijos pateikimo“ (minėta, Sprendimas) teisėtumo.

Byloje esantys rašytiniai duomenys patvirtina, kad 2018 m. gruodžio 20 d. Pareiškėjas ir Administracija pasirašė Socialinio būsto nuomos sutartį Nr. [duomenys neskelbtini] (minėta, Sutartis, b. l. 5-9), kuria Pareiškėjui buvo suteiktas valdyti ir naudoti 32,89 kv. m. socialinis būstas, adresu [duomenys neskelbtini] (unikalus Nr. [duomenys neskelbtini]).

Administracija Raštu informavo Pareiškėją, kad remiantis Paramos būstui įstatymo 20 straipsnio 5 dalimi, socialinio būsto nuomos sutartis nutraukiama, kadangi Pareiškėjo deklaruotos metinės pajamos daugiau kaip 50 procentų viršijo Paramos būstui įstatyme numatytus metinius dydžius ir paprašė Pareiškėjo iki 2024 m. spalio 19 d. geranoriškai atlaisvinti būstą.

2024 m. spalio 3 d. X. X. pateikė Administracijai pranešimą „Dėl laiko pratęsimo“ (b. l. 34), kuriame nurodė, jog Pareiškėjas yra išvykęs į komandiruotę ir nurodė, kad Pareiškėjas pažadėjo iš socialinio būsto išsikraustyti iki 2024 m. lapkričio 30 d.

Administracija 2024 m. spalio 8 d. raštu Nr. R5-1819 „Dėl socialinio būsto nuomos sutarties nutraukimo termino atidėjimo“ (b. l. 35) sutiko Sutarties nutraukimo terminą pratęsti iki lapkričio 30 d.

2024 m. spalio 17 d. Pareiškėjas pateikė prašymą (b. l. 12) Savivaldybės merui pakeisti Sutartį į sutartį dėl Savivaldybės būsto nuomos.

Savivaldybės meras Sprendimu informavo Pareiškėją, kad pakeisti socialinio būsto nuomos sąlygas į savivaldybės būsto nuomos sąlygas nėra teisinio pagrindo, kadangi Pareiškėjas neatitinka Būsto apraše įtvirtintų sąlygų.

Pareiškėjas nesutinka su Raštu ir Sprendimu. Pareiškėjo vertinimu, Raštas neišsamus, nepakankamai motyvuotas, nes jame nėra tiksliai nurodyta, kokia suma Pareiškėjo pajamos viršija teisės aktuose nustatytus metinius pajamų ir turto dydžius, juolab, kad atitinkami neviršytini dydžiai nebuvo nurodyti nei Sutartyje, nei Būsto apraše. Administracija laikosi pozicijos, kad sprendimas nutraukti socialinio būsto nuomą ir nesudaryti Savivaldybės būsto nuomos sutarties su Pareiškėju buvo priimtas teisėtai ir pagrįstai.

Ginčui aktualus teisinis reglamentavimas: Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI), Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymas (minėta, Paramos būstui įstatymas, aktuali redakcija nuo 2024 m. liepos 1 d.), Būsto aprašas (aktuali redakcija nuo 2023 m. rugsėjo 23 d.).

Paramos būstui įstatymo paskirtis – nustatyti paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti teikimo asmenims ir šeimoms principus, finansavimo šaltinius, formas, paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti gaunančių asmenų teises ir pareigas, taip pat socialinio būsto ir savivaldybės būsto nuomos bei savivaldybės būsto pardavimo sąlygas ir tvarką (1 straipsnio 1 dalis).

Paramos būstui įstatymo 4 straipsnio 5 dalies 1 punkte nustatyta, jog savivaldybės administracija nustato, ar asmenys ir šeimos turi teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti. Parama būstui išsinuomoti teikiama nuomojant socialinį būstą (Paramos būstui įsigyti įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Teisę į socialinio būsto nuomą turi asmenys ir šeimos, kurių Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka deklaruoto turto vertė ir pajamos, pagal Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 17 straipsnį įskaitomos į asmens ar šeimos gaunamas pajamas, neviršija asmens be šeimos, gyvenančio Vilniaus miesto ar rajono, Kauno miesto ar rajono, Klaipėdos miesto ar rajono, Palangos miesto ar Neringos savivaldybėje, grynosios metinės pajamos – 46 valstybės remiamų pajamų (toliau – VRP) dydžių ir turtas – 93 VRP dydžių; asmens be šeimos, gyvenančio kitoje savivaldybėje, grynosios metinės pajamos – 40 VRP dydžių ir turtas – 56 VRP dydžių (Paramos būstui įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 1 punktas). Nustatant asmenų ir šeimų teisę į paramą būstui įsigyti ar išsinuomoti, skaičiuojamos asmenų ir šeimų grynosios pajamos, gautos iš bendros gautų pajamų sumos atskaičius gyventojų pajamų mokesčių, valstybinio socialinio draudimo, privalomojo sveikatos draudimo įmokas ir pinigines lėšas vaikui (įvaikiui) išlaikyti (alimentus) iš jas mokančio asmens pajamų.

Dėl Sutarties nutraukimo.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. gruodžio 6 d. nutarimu Nr. 946 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“ Sprendimo priėmimo metu buvo nustatytas VRP – 176 Eur, vadinasi, 40 VRP sudarė 7040 Eur.

Paramos būstui įstatymo 20 straipsnio 5 dalyje pateiktas išsamus ir baigtinis sąrašas aplinkybių, kurioms esant socialinio būsto nuomos sutartis nutraukiama. Į bylą pateiktos Sutarties 18.2.1 papunktyje numatyta, kad esant minėtoms aplinkybėms sutartis nutraukiama vienašališkai.

Rašte Atsakovė, pateikdama nuorodas į Paramos būstui įstatymo 20 straipsnio 5 dalį bei Sutarties 18.2.1. papunktį, konstatavo, kad Pareiškėjo pajamos 2023 metais daugiau kaip 50 procentų viršijo Paramos būstui įstatymo 11 straipsnyje nustatytus dydžius, taigi, paaiškino teisinius ir faktinius Sutarties nutraukimo pagrindus.

Pareiškėjas teigia, kad Rašte nėra nurodyta, kokia suma jo pajamos viršijo teisės aktuose nurodytus pajamų ir turto dydžius, o taip pat tvirtina, kad neviršytina metinė pajamų ir turto dydžių suma nėra nurodyta nei Sutartyje, nei Mažeikių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 23 d. sprendime Nr. T1-182. Komisija pažymi, kad iš tiesų Rašte neįvardytas Pareiškėjo 2023 metais gautų pajamų dydis – ši informacija pateikta tik Atsiliepime.

Visgi, vertindama Rašto turinį Komisija daro išvadą, kad tai informacinio pobūdžio raštas, nesukeliantis Pareiškėjui teisinių pasekmių: Pareiškėjui juo tik suteikta informacija apie Sutarties nutraukimo pagrindus, paaiškinta, kokiomis sąlygomis su Pareiškėju galėtų būti sudaryta savivaldybės būsto nuomos sutartis. Šis Raštas nelaikytinas administraciniu sprendimu, kaip tai suprantama pagal VAĮ 2 straipsnio 5 dalyje pateiktą apibrėžimą. Pagal Būsto aprašo 30 punkte įtvirtintą reglamentavimą, socialinio būsto nuomos sutartis sudaroma, keičiama, nutraukiama arba pratęsiama Administracijos direktoriaus įsakymu. Bylos nagrinėjimo metu negauta duomenų, kad sprendimas dėl Sutarties nutraukimo yra įformintas nustatyta tvarka (priimtas Administracijos direktoriaus įsakymas).

Viešojo administravimo srityje priimami įvairaus pobūdžio aktai, tačiau ne visų jų teisėtumas ir pagrįstumas gali būti tikrinamas administraciniuose teismuose. Tuo atveju, kai skundo priėmimo nagrinėti stadijoje akivaizdu, jog skundžiamas aktas ar veiksmas jokių teisinių pasekmių nesukelia, kad jis negali būti ginčo administraciniame teisme objektu, skundą galima atsisakyti priimti nagrinėti, o skundą priėmus nagrinėti, administracinę bylą nutraukti kaip nepriskirtiną

administraciniam teismams, kadangi, nagrinėdamas skundus dėl teisinių pasekmių negalinių sukelti ir nesukeliančių aktų ar veiksmų, teismas asmens teisių apginti negalėtų, nes net ir skundo tenkinimo atveju, asmens teisių ir pareigų apimtis nepasikeistų, o pats procesas būtų iš esmės beprasmis (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. liepos 26 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS-590-525/2017).

Įvertinusi byloje nustatytas aplinkybes, teisinį reglamentavimą, atsižvelgiant į tai, jog ginčijamu Raštu Pareiškėjui nėra nustatomos konkrečios teisės ir pareigos, Komisija konstatuoja, kad ginčo dėl tokio teisinių pasekmių negalinių sukelti ir nesukeliančio Rašto nagrinėjimas yra beprasmis, nes net ir skundo tenkinimo atveju, Pareiškėjo teisių ir pareigų apimtis nepasikeistų.

Taigi, įvertinus faktinę situaciją, teisinį reglamentavimą bei teismų praktiką, darytina išvada, kad skundžiamas Raštas negali būti administracinės bylos ginčo dalyku, todėl byla (visa apimtimi) nutrauktina.

Dėl savivaldybės būsto nuomos.

Pareiškėjas skundžia Savivaldybės mero Sprendimą, kuriuo buvo informuotas, kad Atsakovas neturi teisinio pagrindo „pakeisti socialinio būsto nuomos sąlygas į savivaldybės būsto nuomos sąlygas“, kadangi jis neatitinka Būsto aprašo nuostatų. Konkrečių nesutikimo su Sprendimu argumentų skunde nepateikta.

Paramos būstui įstatymo 20 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad jei asmens ar šeimos, nuomojančio (nuomojančios) socialinį būstą, Gyventojų turto deklaravimo įstatyme nustatyta tvarka deklaruoto turto vertė ar pajamos, pagal Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 17 straipsnį įskaitomos į asmens ar šeimos gaunamas pajamas, viršija šio įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje nustatytus metinius pajamų ir turto dydžius, kaip numatyta šio straipsnio 5 dalies 2 punkte, šio asmens ar šeimos prašymu šis būstas nuomojamas kaip savivaldybės būstas, jeigu asmuo ar šeima Lietuvos Respublikoje nuosavybės teise neturi kito būsto ir jeigu: 1) asmeniui iki senatvės pensijos amžiaus sukakties yra likę 5 ar mažiau metų; 2) asmuo yra neįgalusis arba šeimoje yra neįgaliųjų; 3) šeima augina tris ar daugiau vaikų ir (ar) vaikų, kuriems nustatyta nuolatinė globa (rūpyba); 4) kitais savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytais atvejais.

Būsto aprašo 1 punkte numatyta, kad šis aprašas taikomas nuomojant Savivaldybei nuosavybės teise priklausančias gyvenamąsias patalpas Mažeikių rajono gyventojams, turintiems teisę į savivaldybės būstą ar socialinį būstą pagal Paramos būstui įstatymą. Iš Būsto aprašo 45 punkto aišku, kad minimos Paramos būstui įstatymo nuostatos dėl atvejų, kuriems esant Savivaldybė galėtų išnuomoti socialinį būstą kaip savivaldybės būstą, atkartotos Būsto apraše, šių atvejų sąrašas yra baigtinis.

Sprendimas nesudaryti savivaldybės būsto nuomos sutarties grindžiamas Būsto aprašo 45 punktu, o taip pat faktų, kad Pareiškėjas nepatenka nei į vieną iš šiame punkte nurodytų asmenų kategorijų. Bylos nagrinėjimo metu nenustatyta, kad Pareiškėjas, atsižvelgiant į Paramos būstui įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje bei Būsto aprašo 45 punkte numatytas sąlygas, galėtų pretenduoti į savivaldybės būsto nuomą, o taip pat ir pats Pareiškėjas skunde tokių duomenų nepateikė.

Nagrinėjamu atveju, įvertinusi Sprendimo turinį ir Pareiškėjo skunde nurodytus argumentus, Komisija daro išvadą, jog Sprendimas yra motyvuotas ir pagrįstas (atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktų reikalavimus), jame aptartos esminės faktinės aplinkybės, išdėstyti teisiniai argumentai ir pateiktas sprendimas, nurodyta apskundimo tvarka, kuria Pareiškėjas ir pasinaudojo. Sprendimo motyvai yra aiškūs ir pakankami, leidžiantys Pareiškėjui suvokti esmines priežastis, lėmusias jo priėmimą. Atsižvelgus į faktines administracinio ginčo bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Komisija sprendžia, kad nėra pagrindo Sprendimą naikinti. Netenkinus Pareiškėjo pagrindinio reikalavimo dėl Sprendimo panaikinimo, Komisija neturi pagrindo tenkinti ir išvestinio reikalavimo įpareigoti Atsakovę atlikti Pareiškėjo prašomus veiksmus.

Atsižvelgdama į byloje nustatytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu bei 2 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

bylą dalyje dėl reikalavimo panaikinti Mažeikių rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 13 d. raštą Nr. R82.26.E-3169 „Dėl socialinio būsto nuomos sutarties nutraukimo“ nutraukti, kitoje dalyje pareiškėjo X. Y. skundą atmesti.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos narės

Vaida Jokubauskaitė

Danutė Kulikauskienė

Raminta Ramanauskienė

Svetlana Sinkevičienė