



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2024 m. liepos 9 d. Nr. 21RE- (AG-316/06-2024)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Edvardo Juciaus, Ingos Lipnickienės (Komisijos posėdžio pirmininkė) ir Ingos Morkvėnienės (pranešėja),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo G. M. skundą atsakovui Elektrėnų savivaldybės merui, trečiajam suinteresuotam asmeniui Elektrėnų savivaldybės administracijai dėl Elektrėnų savivaldybės mero sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas G. M. patikslintu skundu (toliau – ir skundas) prašo Komisijos panaikinti Elektrėnų savivaldybės mero 2024-03-06 atsakymą Nr. 01.2-98 „Dėl prašymo pakeisti žemės sklypo (Kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) (duomenys neskelbtini) pagrindinę žemės naudojimo paskirtį“ (toliau – ir Atsakymas) bei įpareigoti Elektrėnų savivaldybės merą pareiškėjo G. M. skundą (Komisijos pastebėjimas – 2024-02-05 prašymą pakeisti žemės sklypo žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą) nagrinėti iš naujo.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad 2019-12-05 žemės sklypo dovanojimo sutarties (notarinio registro Nr. 3251) pagrindu įgijo nuosavybės teise žemės ūkio paskirties žemės sklypą, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), esantį adresu (duomenys neskelbtini).

Pareiškėjas 2024-02-05 kreipėsi į Elektrėnų savivaldybės merą (toliau – ir atsakovas), prašydamas pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę (naudojimo būdas – namų valda).

Atsakovas pateikė pareiškėjui Atsakymą, kad pareiškėjo prašymas nėra tenkinamas ir nurodė, kad pareiškėjo prašyme išdėstytas tikslas prieštarauja Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (toliau – ir TPDRIS) rengiamo Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau – Bendrasis planas1) keitimo (www.tpdris.lt TPD numeris K-RJ-42-20-416) sprendiniams. Taip pat Atsakyme buvo nurodyta, kad pagal Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrojo plano (toliau – Bendrasis planas2) sprendinius (www.tpd.lt TPD registro Nr. T00078590) žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų prioritetinės plėtros centų teritorijų (a, b kategorijos centų naujos plėtros teritorijos) U2 ir žemės ūkio teritorijų (teritorijos, kuriose draudžiama sodinti mišką) Ž3 funkcinę zoną. Bendrojo plano2 sprendinių Žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinio pagrindinių reglamentų lentelėje nurodyta papildoma urbanizuojamos teritorijos U2 plėtrai taikoma sąlyga – inžinerinių tinklų funkcionavimas bei nustatytas privalomumas rengti plėtros teritorijų (sklypų grupių) detaliuosius planus.

Pagal Bendrojo plano1 sprendinius, žemės sklypas (kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų gyvenamųjų teritorijų funkcinę zoną U_GG_M_F (vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zona). Žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zonoje esančią urbanistiniu aspektu nesusiformavusią teritoriją, kurioje numatant teritorijos vystymą (siekiant pakeisti žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę, skirtą gyvenamųjų pastatų statybai) reikia parengti vietovės lygmens

kompleksinį teritorijų planavimo dokumentą (detalų planą) Bendrojo plano1 nustatytais sąlygomis. Detalieji planai rengiami Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte nurodytoms teritorijoms, atitinkančioms nustatytą minimalų gyvenamojo kvartalo dydį. Kadangi žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) neatitinka nustatyto minimalaus kvartalo dydžio, detalusis planas tik šio sklypo ribose nerengiamas, šiuo atveju žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę (būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) galima keisti parengus žemės sklypų grupės (tame tarpe ir sklypo kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) detalų planą, kuris apimtų teritoriją, atitinkančią nustatytą minimalų kvartalo dydį aprašytą minėtame Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte.

Pareiškėjas skunde nurodo, kad šiuo metu yra parengtas ir galioja Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrasis planas (www.tpdr.lt TPD registro Nr. T00078590), kurio sprendiniams žemės sklypo paskirties keitimas neprieštarauja. Tokia išvada darytina iš atsakovo pateikto Atsakymo, kuriame yra nurodoma, kad: „žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų prioritetinės plėtros centrų teritorijų (a, b kategorijos centrų naujos plėtros teritorijos) U2 ir žemės ūkio teritorijų (teritorijos, kuriose draudžiama sodinti mišką) Ž3 funkcinę zoną. Bendrojo plano2 sprendinių Žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinio pagrindinių reglamentų lentelėje nurodyta papildoma urbanizuojamos teritorijos U2 plėtrai taikoma sąlyga – inžinerinių tinklų funkcionavimas bei nustatytas privalomumas rengti plėtros teritorijų (sklypų grupių) detaliuosius planus“.

Pareiškėjo teigimu, atsakovas Atsakyme nenurodo nei vieno galiojančio bendrojo plano sprendinio, kuriam pareiškėjo žemės sklypo paskirties keitimas prieštarautų ir/ar nebūtų galimas. Nagrinėjamu atveju pareiškėjas vertina, kad atsakovas, atsisakydamas tenkinti pareiškėjo prašymą, pažeidė Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatyme (toliau – TPI), Lietuvos Respublikos žemės įstatyme (toliau – ŽĮ) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1073 „Dėl Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo, keitimo tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“ patvirtintame Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo, keitimo tvarkos ir sąlygų apraše (toliau – Aprašas) įtvirtintus reikalavimus svarstyti žemės sklypo paskirties keitimo klausimą, vadovaujantis galiojančiu bendrojo planu, rėmėsi neegzistuojančiais bendrojo plano keitimo sprendiniais, kurie nėra privalomi pareiškėjui svarstant prašymą pakeisti žemės sklypo paskirtį, atitinkamai, priėmė pareiškėjo vertinimu neteisėtą sprendimą, ir dėl šios priežasties pareiškėjo teigimu minėtas sprendimas turi būti panaikintas (b. l. 32 – 36).

Elektrėnų savivaldybės meras prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovas, susipažinęs su pareiškėjo skunde išdėstytomis faktinėmis aplinkybėmis ir argumentais, nesutinka su skundo reikalavimais ir nurodo, kad nėra pagrindo sutikti su skunde nurodytais pareiškėjo argumentais, kadangi atsakovo teigimu pareiškėjas klaidingai vertina situaciją. Skundžiamame Atsakyme buvo išsamiai nurodyti teisės aktai, kuriais vadovaujantis buvo atsisakyta tenkinti pareiškėjo 2024-02-05 prašymą.

Be kita ko, atsakovas nurodo, kad pagal Bendrojo plano2 sprendinius (www.tpdri.lt TPD registro Nr. T00078590) žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų prioritetinės plėtros centrų teritorijų (a, b kategorijos centrų naujos plėtros teritorijos) U2 ir žemės ūkio teritorijų (teritorijos, kuriose draudžiama sodinti mišką) Ž3 funkcinę zoną. Bendrojo plano2 sprendinių Žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinio pagrindinių reglamentų lentelėje nurodyta papildoma urbanizuojamos teritorijos U2 plėtrai taikoma sąlyga – inžinerinių tinklų funkcionavimas bei nustatytas privalomumas rengti plėtros teritorijų (sklypų grupių) detaliuosius planus. Bendrojo plano2 sprendinių aiškinamojo rašto 9 punkto 9.2 papunktyje nurodyta, kad nauja plėtra – „bet kurio tipo naujų statinių statyba kartu su jų sklypų įsisavinimu, viešosiomis erdvėmis, inžinerine infrastruktūra, struktūriniais želdynais bei kitais pavienio sklypo elementais, jų grupė arba didesnė teritorijose pagal iš anksto parengtus sklypų grupių ir masyvų detaliuosius planus arba kaip išimtis – pagal pavienių sklypų detaliuosius planus.“ Atsakovas nurodė, kad šiuo metu yra parengti apsvarstyti su visuomene rengiamo Bendrojo plano1 keitimo (www.tpdri.lt TPD numeris K-RJ-42-20-416) sprendiniai.

Privalomumas keičiant žemės naudojimo paskirtį vadovautis ir rengiamo Savivaldybės bendrojo plano sprendiniais nustatytas TPI 25 straipsnio 9 dalyje, kurioje įtvirtinta, kad rengiant savivaldybės bendrąjį planą, kompleksinio teritorijų planavimo proceso baigiamąjį etapą metu po viešo svarstymo planavimo organizatorius nepriima sprendimo pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą pagal šio įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatas, jeigu pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimas ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimas ar nustatymas prieštarauja numatomiems rengiamo savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalies bendrojo plano sprendiniams. Pagal Bendrojo plano1 sprendinius, žemės sklypas (kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) (Komisijos pastebėjimas – Atsakymo priedo duomenimis, žemės sklypas, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų gyvenamųjų teritorijų funkcinę zoną U_GG_M_F (vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zona). Bendrojo plano1 aiškinamojo rašto 4 dalyje „Funkcinis zonavimas“ nustatytos atskirų funkcinių zonų plėtros sąlygos. Aiškinamojo rašo 4.1 p. nustatyta, kad vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zonoje esančių urbanistiniu aspektu nesusiformavusių teritorijų (t. y. jei teritorija nepriskiriama susiformavusiai urbanizuotai teritorijai) urbanizavimui turi būti parengiami vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai, kuriais formuojamoms santykinai kompaktiškos teritorijos. Atsakovas pažymėjo, kad „urbanizuojama teritorija laikoma susiformavusi, kai ji yra užstatyta su suformuota viešųjų erdvių sistema (yra atskirieji želdynai, galimai jungiami į vientisą sistemą, aikštės ar kitokio pobūdžio bendro naudojimo erdvės); išvystytas, nuosekliai besijungiantis kvartalinių gatvių tinklas, koridoriai pėsčiųjų ryšiams; išvystyta inžinerinė ir socialinė infrastruktūra“ (aiškinamojo rašto 4.1 p.). Aiškinamajame rašte taip pat nurodyta, kad rengiant vietovės lygmens kompleksinį teritorijų planavimo dokumentą formuojant gyvenamąsias teritorijas, numatoma, kad sprendžiamas minimalus gyvenamųjų kvartalų grupės dydis vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo funkcinėje zonoje – 200 gyventojų (4.1 p.) Atsakovas, įvertinęs nurodytas aplinkybes ir atsižvelgdamas į galiojanti teisinį reglamentavimą, pažymėjo, kad žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zonoje esančią urbanistiniu aspektu nesusiformavusią teritoriją, kurioje numatant teritorijos vystymą (siekiant pakeisti žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę, skirtą gyvenamųjų pastatų statybai) reikia parengti vietovės lygmens kompleksinį teritorijų planavimo dokumentą (detalųjį planą) Bendrojo plano1 nustatytais sąlygomis.

Atsakovas atkreipė dėmesį į tai, kad detalieji planai rengiami Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte (4.1 p.) nurodytoms teritorijoms, atitinkančioms nustatytą minimalų gyvenamojo kvartalo dydį. Kadangi žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) neatitinka nustatyto minimalaus kvartalo dydžio, detalusis planas tik šio sklypo ribose nerengiamas. Pareiškėjui buvo išaiškinta, kad žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę (būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) galima keisti parengus žemės sklypų grupės (tame tarpe ir sklypo kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) detalųjį planą, kuris apimtų teritoriją, atitinkančią nustatytą minimalų kvartalo dydį aprašytą minėtame Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte (4.1 p.).

Atsakovas nurodo, kad pareiškėjui buvo pateiktas motyvuotas atsakymas, nurodant dėl kokių priežasčių jo prašymas netenkinamas. Atsakovas, atsižvelgęs į faktines aplinkybes ir teisinį reglamentavimą, nurodo, kad skundžiamas Atsakymas laikomas teisėtu ir pagrįstu, o pareiškėjo skundas turėtų būti atmestas (b. l. 65 – 68).

*Trečiasis suinteresuotas asmuo atsiliepiamo į pareiškėjo patikslintą skundą nepateikė.
Skundas atmestinas kaip nepagrįstas*

Ginčas kilo dėl Atsakymo, kuriuo atsakovas nusprendė netenkinti pareiškėjo 2024-02-05 prašymo pakeisti žemės sklypo žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą teisėtumo.

Pareiškėjas 2024-02-05 kreipėsi į atsakovą su prašymu, pakeisti žemės sklypo žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą (b. l. 47), nurodydamas, kad esama jo žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) pagrindinė žemės naudojimo paskirtis – žemės ūkio, o pageidaujama sklypo žemės naudojimo paskirtis ir (ar) būdas, pobūdis – namų valda.

Atsakovas 2024-03-06 pateikė pareiškėjui atsakymą Nr. 01.2-98 „Dėl prašymo pakeisti žemės sklypo (kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) Abromiškių kaime pagrindinę žemės naudojimo paskirtį“, kuriuo pareiškėjo prašymą pakeisti 1,0200 ha žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) Abromiškių kaime pagrindinę žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę netenkino, nurodydamas, kad prašyme išdėstytas tikslas prieštarauja TPDRIS rengiamo Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo (Bendrojo plano1) sprendiniams. Paaikšino, kad žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę (būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) galima keisti parengus žemės sklypų grupės (tame tarpe ir sklypo kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) detalų planą, kuris apimtų teritoriją, atitinkančią nustatytą minimalų kvartalo dydį, aprašytą Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte (4.1 papunktyje) (b. l. 42–46, 72 – 76). Prie Atsakymo atsakovas pridėjo žemės sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) situacijos schemą (b. l. 51, 75).

Pareiškėjas, nesutikdamas su minėtu atsakovo Atsakymu, 2024-04-08 su skundu kreipėsi į Komisiją, o, šalinant skundo trūkumus, skundas buvo patikslintas 2024-05-27 (b. l. 32–36).

Byloje ginčas kilo dėl atsisakymo pakeisti pagrindinę žemės sklypo naudojimo paskirtį. Pareiškėjo skundo nagrinėjimo atveju yra aktualios skundžiamo Atsakymo priėmimo metu galiojusios ŽĮ, TPI, Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. D1-8 „Dėl Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), Aprašo (redakcijos nuo 2022-12-01 iki 2024-03-15), Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSI) bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) nuostatos.

TPI 2 straipsnyje reglamentuojama, jog kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai – teritorijų planavimo dokumentai, kuriuose pagal teritorijų planavimo lygmenį ir uždavinius nustatomas planuojamų teritorijų erdvinis vystymas ir svarbiausi naudojimo ir apsaugos reikalavimai arba reglamentas (8 dalis).

TPI 4 straipsnio 5 dalyje numatyta, jog žemės valdytojai ir naudotojai vadovaujasi planuojamoje teritorijoje galiojančiais žemiausio lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentais, o neurbanizuotose ir neurbanizuojamose teritorijose – ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentais.

Pagal TPI 5 straipsnio 1 dalį viena iš teritorijų planavimo dokumentų rūšių yra kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai (1 punktas), kuriems priskiriami, be kita ko, savivaldybių (rengiami savivaldybės lygmeniu) ar jų dalių (rengiami vietovės lygmeniu) bendrieji planai (2 dalies 2 punktas).

Savivaldybės lygmens bendruosiuose planuose nustatomi privalomieji teritorijos naudojimo reikalavimai (TPI 15 straipsnio 1 dalis).

Pagal TPI 20 straipsnio 1 dalį žemės sklype, esančiame urbanizuotoje ir urbanizuojamoje teritorijoje, kuriai neparengti ir (ar) nepradėti rengti detalieji planai arba vietovės lygmens bendrieji planai, kuriuose nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas, galima statyba, atitinkanti savivaldybės lygmens bendrojo plano ir (ar) vietovės lygmens bendrojo plano, jeigu jis parengtas, sprendinius, vadovaujantis Statybos įstatymo nuostatomis, išskyrus šio įstatymo 17 straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus, kai teritorijai turi būti parengtas detalusis planas arba vietovės lygmens bendrasis planas, kuriame nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas. Žemės sklype, esančiame neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje, kuriai nėra parengto galiojančio detaliojo plano, galima statyba, atitinkanti savivaldybės lygmens bendrojo plano ir (ar) vietovės lygmens bendrojo plano, jeigu jis parengtas, sprendinius, žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą, vadovaujantis Statybos įstatymo nuostatomis.

Vadovaujantis TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punktu, šio straipsnio 1 dalyje nurodytais atvejais, kai, vadovaujantis įstatymais ir kitais teisės aktais, planuojamai statybai ir numatomi veiklai vykdyti privaloma pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą, jie keičiami ar nustatomi žemės savininkų, valstybinės žemės patikėtinių ar įstatymų nustatytais atvejais kitų subjektų prašymu Vyriausybės nustatyta tvarka mero ar jo įgalioto savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu jis parengtas, įvertinus gautus visuomenės pasiūlymus ir atsižvelgus į gamtinį ir kultūrinį kraštovaizdį, viešąsias

erdves ir jų poreikį, vykdomą ar suplanuotą vykdyti veiklą, esamą ar suplanuotą (suprojektuotą) inžinerinę ir (ar) socialinę infrastruktūrą. Prašymai pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą paskelbiami be draudžiamų skelbti asmens duomenų Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje ir atitinkamos savivaldybės interneto svetainėje informuojant, kad 10 darbo dienų nuo prašymo paskelbimo dienos galima teikti pasiūlymus merui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos direktoriui raštu ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje dėl žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimo ar nustatymo. Sprendimas dėl žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimo ar nustatymo kitą darbo dieną po jo priėmimo dienos paskelbiamas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje ir atitinkamos savivaldybės interneto svetainėje. Per 10 darbo dienų nuo šio sprendimo paskelbimo dienos žemės sklypo savininkas ar valstybinės žemės patikėtinis, taip pat įstatymų nustatytais atvejais kiti subjektai Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui Vyriausybės nustatyta tvarka pateikia prašymą įregistruoti žemės sklypo kadastro duomenų (pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo) pasikeitimą Nekilnojamojo turto registre – pasikeitusius žemės sklypo kadastro duomenis įrašyti į Nekilnojamojo turto kadastrą.

Rengiant savivaldybės bendrąjį planą ar savivaldybės dalies bendrąjį planą, kompleksinio teritorijų planavimo proceso baigiamąjį etapą metu po viešo svarstymo planavimo organizatorius, atsižvelgęs į TPI 8 straipsnio 1 dalies nuostatas (reglamentuojančias visuomenės (viešąjį) interesą planuojant teritorijas), nepriima sprendimo planuojamoje teritorijoje (jos dalyje) pradėti rengti naujus ir (ar) keisti ar koreguoti galiojančius detaliuosius planus ar žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektus, pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą pagal TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatas, jeigu šių detaliųjų planų ar žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų uždaviniai ar pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimas ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimas ar nustatymas prieštarauja numatomiems rengiamo savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalies bendrojo plano sprendiniams (TPI 25 straipsnio 9 dalis).

Pagal TPI 47 straipsnio esmę tiek konkrečiau teritorijų planavimo proceso dalyviai, tiek ir visuomenė turi teisę gauti informaciją apie teritorijų planavimo procedūrų eigą, naudodamiesi TPDRIS. TPDRIS duomenys, išskyrus teisės aktais draudžiamus skelbti asmens duomenis, yra vieši ir neatlygintinai teikiami institucijoms, kitiems juridiniams ir fiziniams asmenims, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ir (ar) Europos Sąjungos teisės aktai nenustato kitaip (Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinės sistemos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. sausio 11 d. įsakymu Nr. D1-21 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“ (tiek redakcijos, galiojusios nuo 2023-09-22 iki 2024-03-20, tiek ir aktualios redakcijos nuo 2024-03-21) 22 punktas).

Taisyklių 1 punkte nustatyta, kad jos nustato valstybės teritorijos bendrojo plano, valstybės teritorijos dalių bendrųjų planų, savivaldybių teritorijų bendrųjų planų, savivaldybių teritorijų dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sudėtį ir turinį, rengimo, keitimo, koregavimo tvarką, teritorijų planavimo proceso dalyvių santykius šiame procese.

Taisyklių 75 punkte pakartota TPI 25 straipsnio 9 dalies nuostatos esmė, kad „Teritorijų planavimo įstatymo 25 straipsnio 9 dalyje nurodytais atvejais baigiamąjį etapą metu po viešo svarstymo planavimo organizatorius nepriima sprendimo planuojamoje teritorijoje (jos dalyje) pradėti rengti naujus ir (ar) keisti ar koreguoti galiojančius detaliuosius planus ar žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektus, pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą pagal Teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatas.“

ŽĮ 23 straipsnio 1 dalyje reglamentuota, kad pagrindinė žemės sklypo naudojimo paskirtis ir būdas (-ai) Vyriausybės nustatyta tvarka nustatomi formuojant naujus žemės sklypus. Šiems žemės sklypams nustatyta pagrindinė žemės sklypo naudojimo paskirtis ir (ar) būdas (-ai) keičiami žemės savininkų, valstybinės žemės patikėtinių ar įstatymų nustatytais atvejais kitų subjektų prašymu pagal detaliuosius planus, specialiojo teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus, o teritorijoje, kuriai detalieji planai ar žemės valdos projektai neparengti, – pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu šis parengtas, o valstybinės žemės sklypo, reikalingo karinei infrastruktūrai, – pagal karinės infrastruktūros projektą. Pagal to paties straipsnio 2 dalį sprendimą pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą (-us) priima detalųjį planą ar vietovės lygmens bendrąjį planą, kuriame nustatomas detaliojo plano teritorijos naudojimo reglamentas, specialiojo teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą tvirtinanti institucija kartu su sprendimu patvirtinti vieną iš nurodytų dokumentų, o teritorijoje, kuriai detalieji planai ar vietovės lygmens bendrieji planai, kuriuose nustatomas detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentas, neparengti ir (ar) nepradėti rengti, sprendimą pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu šis parengtas, priima meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius. Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimo tvarką ir sąlygas nustato Vyriausybė.

Aprašo (redakcijos nuo 2022-12-01 iki 2024-03-15) 1 punkte numatyta, kad šis teisės aktas nustato pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo (būdų) nustatymo formuojant naujus žemės sklypus tvarką bei sąlygas ir suformuotų ar pertvarkytų žemės sklypų pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo (būdų) keitimo ar žemės sklypo naudojimo būdo nustatymo, jeigu jis nenustatytas, tvarką bei sąlygas.

Pagal Aprašo 2 punktą „Pagrindinė žemės naudojimo paskirtis ir būdas (būdai), išskyrus Aprašo 10 punkte nurodytą atvejį, nustatomi Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (Komisijos pastebėjimas – nuo 2023 m. sausio Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos) vadovo ar jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo (toliau – Nacionalinės žemės tarnybos vadovas ar jo įgaliotas teritorinio padalinio vadovas) sprendimu pagal parengtus ir patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus (žemės reformos žemėtvarkos, žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo, žemės paėmimo visuomenės poreikiams, žemės konsolidacijos, karinės infrastruktūros projektus) formuojant naujus žemės sklypus (teritorijose, kuriose iki teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto patvirtinimo nebuvo suformuoti žemės sklypai). Aprašo 10 punkte nurodytu atveju žemės sklypo naudojimo būdas nustatomas, jeigu jis nenustatytas, savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu šis parengtas. <...>“.

„Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje (išskyrus valstybinės žemės sklypus, reikalingus karinei infrastruktūrai), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 31 straipsnio 48 dalyje nustatytais atvejais pagrindinė žemės naudojimo paskirtis ir (ar) būdas (būdai) keičiami ar žemės sklypo naudojimo būdas nustatomas, jeigu jis nenustatytas, žemės savininkų, valstybinės žemės patikėtinių ar įstatymų nustatytais atvejais kitų subjektų prašymu savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu šis parengtas“ (Aprašo 10 punktas).

Pažymėtina, kad po skundžiamo Atsakymo priėmimo nuo 2024-03-16 įsigaliojo nauja Aprašo redakcija, kurios 2 punkte numatyta, kad „Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodytu atveju, mero ar jo įgalioto savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu pagal savivaldybės lygmens bendrąjį planą ir (ar) vietovės lygmens bendrąjį planą, jeigu jis parengtas, nustatant žemės sklypo naudojimo būdą, jeigu jis nenustatytas, taikomos Aprašo 5, 6, 8, 10, 15 ir 19 punktų nuostatos“.

Įgyvendinamuoju teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, todėl įgyvendinamuoju teisės aktu negalima pakeisti įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis, nes taip būtų pažeista Lietuvos Respublikos Konstitucijoje

įtvirtinta įstatymų viršenybė įgyvendinamųjų teisės aktų atžvilgiu (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2002 m. rugpjūčio 21 d. nutarimas). Įgyvendinamieji teisės aktai negali prieštarauti įstatymams, konstituciniams įstatymams ir Lietuvos Respublikos Konstitucijai, jie turi būti priimami remiantis įstatymais, nes įgyvendinamasis teisės aktas yra įstatymo normų taikymo aktas nepriklausomai nuo to, ar tas aktas yra vienkartinio (*ad hoc*) taikymo, ar nuolatinio galiojimo (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2003 m. gruodžio 30 d. nutarimas). Atitinkamai, Aprašo (10 punkte) redakcijoje, galiojusioje nuo 2022-12-01 iki 2024-03-15, nurodyta aplinkybė, kad TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatyta atveju sprendimą priima savivaldybės administracijos direktorius, nekeičia aukštesnės teisinės galios įstatymų reglamentavimo, kai TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte, VSI 27 straipsnio 2 dalies 28 punkte (galiojusių redakcijų Atsakymo priėmimo metu) nustatyta, kad tokį sprendimą priima būtent meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius. Kaip aukščiau minėta, nuo 2024-03-16 įsigaliojusioje naujoje Aprašo redakcijoje šio įgyvendinamojo teisės akto nuostatos jau suderintos su TPI ir numatyta sprendimą priimančias asmuo – meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius.

VSI 27 straipsnyje yra reglamentuoti mero įgaliojimai, tarp kurių yra numatytas ir sprendimų dėl žemės sklypų pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) būdo keitimo priėmimas (VSI 27 straipsnio 2 dalies 28 punktas). Pagal VSI 30 straipsnio 2 dalį „Merą pavaduojantis vicemeras vykdo visus mero įgaliojimus, išskyrus nustatytuosius šio įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 4, 5, 7, 15, 19, 20 ir 21 punktuose. <...>“.

Reikalavimai administracinių sprendimų priėmimui nustatyti VAI 10 straipsnyje. VAI 10 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad administraciniame sprendime turi būti nurodyta, be kita ko, ir administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai (5–6 punktai). Pagal VAI 10 straipsnio 6 dalį administracinis sprendimas turi būti pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens.

Pareiškėjas neginčija jo 2024-02-05 prašymo pakeisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę nagrinėjimo procedūros, aprašytos TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte, todėl Komisija dėl to nepasisako.

Pareiškėjo teigimu, atsakovas Atsakyme nenurodo nei vieno galiojančio bendrojo plano sprendinio, kuriam pareiškėjo žemės sklypo paskirties keitimas prieštarautų ir (ar) nebūtų galimas. Pareiškėjo skunde teigimu, „atsakovas atsakyme aiškina, kad toks pareiškėjo prašymas prieštarauja dar tik rengiamiems ir net nepradėtiems viešinti galiojančio bendrojo plano pakeitimams, kurie prašymo svarstymo metu nėra nei parengti, nei išviešinti, nei patvirtinti“. Nagrinėjamu atveju pareiškėjas skunde vertina, kad atsakovas, atsisakydamas tenkinti pareiškėjo prašymą, pažeidė TPI, ŽI ir Apraše įtvirtintus reikalavimus svarstyti žemės sklypo paskirties keitimo klausimą, vadovaujantis galiojančiu bendroju planu, rėmėsi neegzistuojančiais bendrojo plano keitimo sprendiniais, kurie nėra privalomi pareiškėjui svarstant prašymą pakeisti žemės sklypo paskirtį, atitinkamai, priėmė, pareiškėjo vertinimu, neteisėtą sprendimą ir dėl šios priežasties, pareiškėjo teigimu, minėtas Atsakymas turi būti panaikintas.

Skundžiamą Atsakymą pasirašė vicemeras, pavaduojantis Elektrėnų savivaldybės merą. Byloje yra pateiktas Elektrėnų savivaldybės mero 2024 m. vasario 29 d. įsakymas Nr. 01P-60 „Dėl Elektrėnų savivaldybės mero G. R. pavadavimo, kai jis laikinai neina savo pareigų“ (b. l. 81), kuriuo įrodoma, kad laikotarpiu nuo 2024-03-04 iki 2024-03-31 vicemeras M. U. pavadavo merą ir turėjo visus mero įgaliojimus, išskyrus VSI nustatytas išimtis. Komisija vertina, kad Atsakymą priėmė kompetentingas subjektas, kaip numatyta TPI 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte, ŽI 23 straipsnio 2 dalyje, VSI 27 straipsnio 2 dalies 28 punkte, 30 straipsnio 2 dalyje.

Pagal Bendrojo plano2 (TPD Nr. T00078590) sprendinius žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų prioritetinės plėtros centų teritoriją (a, b kategorijos centų naujos plėtros teritorijos) U2 ir žemės ūkio teritorijų (teritorijos, kuriose draudžiama sodinti mišką) Ž3 funkcinę zoną. Tai pareiškėjui buvo parodyta ir kartu su Atsakymu pateiktoje Žemės sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) situacijos schemeje. Bendrojo plano2 sprendinių Žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinio pagrindinių reglamentų lentelėje nurodyta papildoma

urbanizuojamos teritorijos U2 plėtrai taikoma sąlyga – inžinerinių tinklų funkcionavimas bei nustatytas privalomumas rengti plėtros teritorijų (sklypų grupių) detaliuosius planus. Bendrojo plano2 sprendinių aiškinamojo rašto 9.2 papunktyje (aiškinamojo rašto 37 lape) nurodyta, kad nauja plėtra – „bet kurio tipo naujų statinių statyba kartu su jų sklypų įsisavinimu, viešosiomis erdvėmis, inžinerine infrastruktūra, struktūriniais želdynais bei kitais pavienio sklypo elementais, jų grupė arba didesnėse teritorijose pagal iš anksto parengtus sklypų grupių ir masyvų detaliuosius planus arba kaip išimtis – pagal pavienių sklypų detaliuosius planus.“

Atsakovas teisingai nurodė, kad Atsakymo priėmimo metu yra parengti apsvarstyti su visuomene rengiamo Bendrojo plano1 (TPD Nr. K-RJ-42-20-416) sprendiniai.

Pagal TPI 2 straipsnio 30 dalį „Teritorijų planavimo dokumento viešas svarstymas – teritorijų planavimo viešinimo procedūra, per kurią, visuomenei nustatyta tvarka susipažinus su parengtu teritorijų planavimo dokumentu, organizuojamas viešas susirinkimas jo sprendiniams, pateiktoms jų alternatyvoms ir pasiūlymams aptarti“. TPDRIS viešais duomenimis Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo (Bendrojo plano1) sprendinių viešas svarstymas yra įvykęs 2022-08-03 (Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo sprendinių viešo svarstymo protokolas, TPD 2022-09-16 reg. Nr. REG241782; Visuomenės dalyvavimo ataskaita (Elektrėnų savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimas) TPD 2022-09-16 reg. Nr. REG241784).

Tai, kad, keičiant žemės naudojimo paskirtį, privaloma vadovautis ir rengiamo Savivaldybės bendrojo plano sprendiniais (nagrinėjama atveju Bendrojo plano1 sprendiniais (TPD Nr. K-RJ-42-20-416)), nustatyta TPI 25 straipsnio 9 dalyje: „Rengiant savivaldybės bendrąjį planą ar savivaldybės dalies bendrąjį planą, kompleksinio teritorijų planavimo proceso baigiamojo etapo metu *po viešo svarstymo* planavimo organizatorius, atsižvelgęs į šio įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatas, *nepriima sprendimo* planuojamoje teritorijoje (jos dalyje) pradėti rengti naujus ir (ar) keisti ar koreguoti galiojančius detaliuosius planus ar žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektus, *pakeisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį* ir (ar) pakeisti ar nustatyti, jeigu jis nenustatytas, žemės sklypo naudojimo būdą *pagal šio įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatas*, jeigu šių detaliųjų planų ar žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų uždaviniai ar *pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimas* ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo pakeitimas ar nustatymas *prieštarauja numatomiems rengiamo savivaldybės bendrojo plano* ar savivaldybės dalies bendrojo plano *sprendiniams*“. Kaip aukščiau minėta, Taisyklių 75 punkte pagal savo esmę pakartota TPI 25 straipsnio 9 dalies nuostata. Svarbi aplinkybė, kad nurodyta TPI 25 straipsnio 9 dalies nuostata, kuria vadovavosi atsakovas, priimdamas skundžiamą Atsakymą, taikoma po viešo svarstymo, t. y. po viešo susirinkimo, nevertinant visos teritorijų planavimo dokumentų viešinimo procedūros. Atitinkamai, nagrinėjama atveju viešas svarstymas yra įvykęs 2022-08-03 ir atsakovas pagrįstai vadovavosi, be kita ko, ir minėta teisės norma.

Pagal Bendrojo plano1 sprendinius, žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į urbanizuojamų gyvenamųjų teritorijų funkcinę zoną U_GG_M_F (vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zona). Tai pareiškėjui buvo parodyta ir kartu su Atsakymu pateiktoje Žemės sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) situacijos schemoje. Bendrojo plano1 aiškinamojo rašto 4 dalyje „Funkcinis zonavimas“ nustatytos atskirų funkcinių zonų plėtros sąlygos. Aiškinamojo rašto 4.1 papunktyje (aiškinamojo rašto 23 lape) nustatyta, kad vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zonoje esančių urbanistiniu aspektu nesusiformavusių teritorijų (t. y. jei teritorija nepriskiriama susiformavusiai urbanizuotai teritorijai) urbanizavimui turi būti parengiami vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai, kuriais formuojamoms santykinai kompaktiškos teritorijos. Atsakovas pažymėjo, kad „urbanizuojama teritorija laikoma susiformavusi, kai ji yra užstatyta su suformuota viešųjų erdvių sistema (yra atskirieji želdynai, galimai jungiami į vientisą sistemą, aikštės ar kitokio pobūdžio bendro naudojimo erdvės); išvystytas, nuosekliai besijungiantis kvartalinis gatvių tinklas, koridoriai pėsčiųjų ryšiams; išvystyta inžinerinė ir socialinė infrastruktūra“ (aiškinamojo rašto 4.1 papunktis). Aiškinamajame rašte taip pat nurodyta, kad rengiant vietovės lygmens kompleksinį teritorijų planavimo dokumentą formuojant gyvenamąsias teritorijas, numatoma, kad sprendžiamas minimalus gyvenamųjų kvartalų grupės dydis vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo funkcinėje zonoje – 200 gyventojų (4.1 papunktis).

Vadinasi, atsakovas, įvertinęs nurodytas aplinkybes ir atsižvelgdamas į galiojanti teisinį reglamentavimą, pagrįstai vertino, kad žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) patenka į vystomų gyvenamųjų vietovių mažo užstatymo intensyvumo zonoje esančią urbanistiniu aspektu nesusiformavusią teritoriją, kurioje, numatant teritorijos vystymą (siekiant pakeisti žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę, skirtą gyvenamųjų pastatų statybai), reikia parengti vietovės lygmens kompleksinį teritorijų planavimo dokumentą (detalų planą) Bendrojo plano1 nustatytais sąlygomis. Atsakovas atkreipė pareiškėjo dėmesį, kad detalieji planai rengiami Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte (4.1 papunktyje) nurodytoms teritorijoms, atitinkančioms nustatytą minimalų gyvenamojo kvartalo dydį. Kadangi žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) neatitinka nustatyto minimalaus kvartalo dydžio, detalusis planas tik šio sklypo ribose nerengiamas. Pareiškėjui Atsakyme buvo išaiškinta, kad žemės naudojimo paskirtį į kitos paskirties žemę (būdas – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos) galima keisti parengus žemės sklypų grupės (tame tarpe ir sklypo kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) detalų planą, kuris apimtų teritoriją, atitinkančią nustatytą minimalų kvartalo dydį aprašytą minėtame Bendrojo plano1 sprendinių aiškinamajame rašte (4.1 papunktyje).

VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktuose nurodyta, kad administraciniame sprendime turi būti nurodytas jo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, taip pat administracinio sprendimo motyvai. VAĮ 10 straipsnio nuostatos iš esmės atitinka buvusio VAĮ 8 straipsnio nuostatas, apie kurias ne kartą pasisakyta teismų praktikoje. LVAT savo nuoseklioje šiuo klausimu praktikoje yra konstatavęs, kad akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (*žr., pvz., 2010-08-24 sprendimą administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-450/2010, 2010-11-15 sprendimą administracinėje byloje Nr. A⁵⁵⁶-15/2010 ir kt.*). Kiekvienu konkrečiu atveju vertinant sprendimo teisėtumą, turi būti atsižvelgiama ir į tuos teisės aktus, kurie reguliuoja konkretų teisinį santykį, t. y. turi būti įvertinama, kokie ir kokia apimtimi yra teisiškai reikšmingi faktai bei kokios konkrečios materialinės teisės normos asmeniui gali sudaryti atitinkamas prielaidas bei sąlygas, kad būtų sukurtos, panaikintos ar pakeistos asmens subjektinės teisės tam tikruose teisiniuose santykiuose (*2011-06-27 sprendimas administracinėje byloje Nr. A556-336/2011; 2010-10-04 nutartis administracinėje byloje Nr. A438-1116/2010. Administracinė jurisprudencija Nr. 20, 2010*).

Įvertinusi tai, kas išdėstyta, Komisija daro išvadą, jog atsakovas tinkamai išnagrinėjo pareiškėjo 2024-02-05 prašymą pakeisti žemės sklypo žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą, įvertino visas administraciniam sprendimui priimti reikšmę turinčias faktines aplinkybes bei vadovavosi tinkamomis teisės aktų nuostatomis. Atsakymu priimtas sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis ir teisės aktų normomis, aiškiai suformuluotos teisės ir pareigos, nurodyta jo apskundimo tvarka bei pasirašytas jį priėmusio pareigūno, taigi atitinka ir VAĮ 10 straipsnio reikalavimus, įskaitant ir šio straipsnio 5 dalies 5, 6 punktuose nustatytus reikalavimus. Komisija neturi teisinio ir faktinio pagrindo panaikinti Atsakymą.

Netenkinus pareiškėjo skundo reikalavimo panaikinti atsakovo Atsakymą, netenkinamas ir išvestinis reikalavimas įpareigoti Elektrėnų savivaldybės merą pareiškėjo G. M. skundą (Komisijos pastebėjimas – 2024-02-05 prašymą pakeisti žemės sklypo žemės naudojimo paskirtį ir (ar) būdą) nagrinėti iš naujo.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo G. M. patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Inga Morkvėnienė