



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2024 m. gruodžio d. Nr. 21RE1- (AG1-198/11-2024)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), Beatos Labutytės ir Dariaus Saveikio, Sekretoriaujant J. D.,

dalyvaujant pareiškėjo M. D. atstovui advokatui B. V., atsakovės Valstybinės miškų tarnybos atstovui R. Š.,

viešame Komisijos posėdyje, surengtame nuotoliniu būdu (naudojant informacinių ir elektroninių ryšių technologijų įrangą), žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjų M. D. ir E. D. patikslintą skundą atsakovei Valstybinei miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos 2024-06-21 sprendimo Nr. SP-450 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjai M. D. ir E. D. kreipėsi į Komisiją su patikslintu skundu (toliau – skundas), kuriuo prašo: 1) panaikinti Valstybinės miškų tarnybos 2024-06-21 sprendimą Nr. SP-450 – netvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenų patenkančių į žemės sklypus (kadastriniai Nr. „duomenys neskelbtini“ ir „duomenys neskelbtini“) (toliau – skundžiamas Sprendimas); 2) įpareigoti Valstybinę miškų tarnybą, per Komisijos nustatytą laiką, priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Pareiškėjai skunde nurodo, kad prieš jiems tampant žemės sklypų (žemės sklypų kadastriniai Nr. „duomenys neskelbtini“ ir „duomenys neskelbtini“) savininkais, šioje vietoje 2004 metais buvo gražinta A. A. tėvų žemė, kuri buvo žemės ūkio paskirties. 2010 metais A. ir A. A. įsigijo šalia esantį žemės ūkio paskirties 0,4500 ha sklypą Nr. „duomenys neskelbtini“. A. šią žemę įsigijo tvenkinių suformavimui abiejuose sklypuose. 2010-09-14 Kazlų Rūdos savivaldybės administracija išdavė Statybos leidimą Nr. LNS-43-100914-00039 tvenkinių suformavimui (toliau – Statybos leidimas). Šis projektas pradėtas įgyvendinti. Išskirtus krūmus ir keletą menkaverčių medžių, 2010-10-15 Marijampolės regiono Aplinkos apsaugos departamento Kazlų Rūdos agentūra sustabdė darbus ir pradėjo tyrimą, kuriame dalyvavo policija, prokuratūra ir Valstybinė miškų tarnyba (toliau – ir Tarnyba). Vėliau visos šios institucijos nutraukė šios bylos tyrimą. Projektą Nr. TP-376-01 patikrino Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) Marijampolės teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus specialistas ir nustatė, kad Statybos įstatymo ir STR reikalavimus projektas atitinka, pažeidimų nenustatyta. A. tęsė projekto „tvenkinių formavimas“ vykdymą iki 2012 metų vidurio: buvo iškasti tvenkiniai, suformuotas reljefas, suformuotas kelias su nuovaža, įrengta tvora. Toliau vyko ir dar vis vyksta krūmų ir medžių sodinimas. 2013 m. liepos mėnesį pareiškėjai su A. sudarė pirkimo–pardavimo sutartį ir pareiškėjai tapo šių žemės sklypų bendrasavininkiais. Buvo paruošti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektai, apjungiant sklypus pagal 2012 m. atliktus kadastrinius matavimus. Parengus minėtą sklypų apjungimo projektą, jis 2017-06-14 buvo patvirtintas Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NŽT) Marijampolės skyriaus. Tačiau NŽT šiam teikimui nepritarė.

Paaškina, kad 2018 m. šiuos žemės sklypus įsigijo pareiškėjai ir tapo jų savininkais. 2012 m. kadastrinių matavimų byloje aiškiai nurodyta, kad pareiškėjų įsigyti žemės sklypai yra žemės ūkio paskirties, kad juose nėra miško žemės ir medynų bei nurodyta, kokį plotą užima kitos paskirties žemė, kokį keliai ir kokį vandens telkiniai. Žemės sklypų apjungimo nepatvirtinimo pagrindinė priežastis tapo, kad šiuose sklypuose Valstybinis miškų kadastras rodo dalyje sklypų mišką ir, kad 7,3 arų ribojasi su keliu. Todėl 2018 m. pareiškėjai kreipėsi į Tarnybos direktorių su prašymu atlikti minėtų sklypų taksaciją ir patikslinti miško kadastro duomenis, t. y. išmiškinti, nes Tarnybai jau nuo 2010 m. buvo žinoma, kad čia miško nėra. Tačiau jokio atsakymo nebuvo gauta iki šiol. Šiais, 2024 metais, vykdant projektavimo darbus, buvo pastebėta, kad registro duomenų bazėje atsirado įrašas: „miško plotas, įregistruotas Miškų valstybės kadastrė – įrašo pateikimo data 2020-12-19 d.“. Registro duomenų bazės įrašė laisvos žemės plotas nesutampa su miško plotu (jis yra mažesnis). Pareiškėjai buvo priversti vėl kreiptis į Tarnybą. Atsakymo nėra iki šiol.

Pareiškėjams nesuprantamas Tarnybos darbuotojų abejingumas-aplaidumas, kadangi jau nuo 2010 metų šiuose sklypuose nėra miško, o jie vis vien rašo, kad yra. Skunde aiškina, kad tvenkinių projekte yra pažymėta, kur iškirsti krūmus ir medžius ir kur atsodinti. Per abu žemės sklypus („*duomenys neskelbtini*“) be jokių įsipareigojimų jau atsodinta virš 1200 krūmų ir 80 vienetų medžių, o tai sudaro daugiau kaip 0,5 ha apsodintos žemės, neskaitant vaismedžių, kurių yra virš 60 vienetų ir užima 10 arų žemės plotą. Žemės sklype „*duomenys neskelbtini*“ greitai laiku bus dar apsodintas medžiais 5 arų žemės plotas. Pažymi, kad tiek A., tiek pareiškėjai įsigijo žemės ūkio paskirties žemę be miško, visus leidimus statyboms gavo teisėtai ir niekada nebuvo informuoti apie tai, kad jų valdomuose sklypuose yra miško žemė.

Pareiškėjai nurodo, kad sudarė sutartį su A. B., kad jis atliktų miškų valdų, kadastriniai numeriai „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, esančių „*duomenys neskelbtini*“, kadastrinių duomenų tikslinimą. 2024-06-10 atlikus reikiamus matavimus, A. B. pareiškimu kreipėsi į Tarnybą. Tarnyba skundžiamu Sprendimu nusprendė, netvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenų patenkančių į žemės sklypus (kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“). Pareiškėjai su tokiu sprendimu nesutinka.

Atkreipia dėmesį, kad skundžiamame Sprendime nurodyta, kad Tarnybos specialistas atliko patikrinimą vietoje, tuo tarpu kai pareiškėjams priklausantys žemės sklypai (kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“) yra aptverti ir niekas be savininkų žinios į teritoriją patekti negali. Pareiškėjai kelia klausimą, kaip Tarnybos specialistas atliko patikrinimą vietoje. Pareiškėjai apie patikrinimą nebuvo informuoti.

Pareiškėjų nuomone, Tarnybos specialisto atliktas patikrinimas vietoje, priešingai Tarnybos teigimui, patvirtina, kad skundžiamas Sprendimas neteisėtas ir neteisingas, nes Tarnybos specialistas atlikęs patikrinimą vietoje patvirtino faktą, kad: „2003 metais inventorizuotas medynas laikotarpyje tarp 2010-2013 metais buvo sunaikintas“, t. y. patvirtino faktą, kad žemės sklypuose (kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“) miško nėra.

Atkreipia dėmesį, kad 2013 m. liepos mėnesį (t. y. po Tarnybos specialisto nurodomo teiginio, kad medynas laikotarpyje tarp 2010-2013 metais buvo sunaikintas) pareiškėjai su A. sudarė pirkimo–pardavimo sutartį tapo šių žemės sklypų bendrasavininkiais.

Pareiškėjams neaišku, kodėl Tarnyba žinodama, kad: „žemės sklypuose kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ yra miškas“, šią informaciją Valstybės įmonės Registrų centro duomenų bazėje įregistravo tik 2020-12-19. Atkreipia dėmesį, kad 2018 m. pareiškėjai kreipėsi į Tarnybos direktorių su prašymu atlikti minėtų sklypų taksaciją ir patikslinti miško kadastro duomenis, t. y. išmiškinti, nes Tarnybai jau nuo 2010 m. buvo žinoma, kad čia miško nėra. Tačiau jokio atsakymo iki šiol nebuvo gauta

Pareiškėjai kelia klausimą, kokiu teisiniu pagrindu Tarnyba priėmė sprendimą. Atkreipia dėmesį, kad Tarnyba skundžiamame Sprendime nurodo, kad vadovaujasi Kadastro nuostatų 22, 30 ir 33 punktais. Pareiškėjai cituoja nurodytus Kadastro nuostatų punktus ir pažymi, kad Kadastro duomenų teikėjai privalo užtikrinti, kad teikiami kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti duomenys, informacija, dokumentai ir (ar) jų kopijos būtų teisingi, išsamūs ir tikslūs. Pareiškėjų nuomone Tarnyba Valstybės įmonės Registrų centro duomenų bazėje 2020-12-19 įregistruodama duomenis apie pasikeitimus žemės sklypuose kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ pažeidė Kadastro nuostatų 22 punktą, kad informacija būtų teisinga, išsamūs

ir tikslu, nes tai patvirtina Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje 2024-06-21 aktas Nr. A3-128, kuriame nurodoma, kad: „kad 2003 metais inventorizuotas medynas laikotarpyje tarp 2010-2013 metais buvo sunaikintas“, t. y. Tarnybai 2020-12-19 privalėjo būti žinoma, kad miško žemės sklypuose kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ nėra. Atkreipia dėmesį, kad 2018 m. pareiškėjai kreipėsi į Tarnybos direktorių su prašymu atlikti minėtų sklypų taksaciją ir patikslinti miško kadastro duomenis, t. y. ir šis faktas patvirtina, kad Tarnybai 2020-12-19 privalėjo būti žinoma, kad miško žemės sklypuose kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ nėra.

Pareiškėjų vertinimu, tai, kad miškas žemės sklypuose kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ privalo būti išregistruotas, nurodo ir Kadastro nuostatų 33.3 punktas, kuriame nustatyta, kad kadastro duomenys keičiami: „atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustačius, kad pasikeitė kadastro objekto duomenys“. Pareiškėjų nuomone, Tarnybos teiginys, kad „nėra teisinio pagrindo“, paneigiamas Kadastro nuostatų punktu.

Nurodė, kad Tarnyba vadovavosi ir Tvarkos aprašo 26 punktu. Pareiškėjų nuomone, Tarnyba turėjo vadovautis ir Tvarkos aprašo 12 bei 28 punktais, bet jais nesivadovavo. Skundžiamame Sprendime nemotyvuota, kad suinteresuoto asmens prašymas nepagrįstas, neišsamus, netikslus, be to, neprašyta pateikti patikslintus duomenis ir (ar) dokumentus, kaip tai numatyta Tvarkos aprašo 12 punkte (I tomas, b. l. 46-51).

Atsakovė Valstybinė miškų tarnyba su pareiškėjų skundu ir jame išdėstytais motyvais bei prašymais nesutinka ir prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime nurodo, kad į pareiškėjams nuosavybės teise priklausančius žemės sklypus, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir Nr. „*duomenys neskelbtini*“, patenkantys Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai (toliau – ir Ginčo teritorija) buvo registruoti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė pagal 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (tuo metu atitinkamai „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai) (2003 m. valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija)). Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenys buvo atnaujinti pagal 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (2013 m. valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar – VĮ Valstybinių miškų urėdija)). Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro funkcionavimo koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. D1-358 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro funkcionavimo koncepcijos“, 4.2.1. punkte nustatyta, kad Kadastro duomenys atnaujinami atlikus valstybinę miškų inventorizaciją, kai ją vykde fiziniai ar juridiniai asmenys nustatyta tvarka perduoda, o Kadastro tvarkymo įstaiga priima grafinius bei atributinius Taksacinių sklypų inventorizacijos duomenis.

Pareiškėjams atstovaujantis miškininkas specialistas A. B. 2024-06-10 prašymu kreipėsi į Tarnybą, prašydamas patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo metu nustatytus duomenis, tikslu juos įregistruoti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė (toliau – ir Kadastras). Tarnyba, išnagrinėjusi miškininko specialisto A. B. 2024-06-10 prašymu pateiktus duomenis ir dokumentus bei Kadastrė esančius registruotus duomenis, nenustatė miško, patenkančio į žemės sklypus, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, buvusių inventorizacijos klaidų, todėl Tarnyba neturėjo nei teisinio nei faktinio pagrindo patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenų. Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai atitinka Miškų įstatymo 2 str. nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus. Tarnybos Miškų ūkio priežiūros skyriaus specialistui atlikus patikrinimą vietoje ir išanalizavus Tarnyboje turimus 1995-1998 m., 2005-2006 m., 2010-2013 m. ortofoto planus, nustatyta, kad 2003 metais inventorizuotas medynas laikotarpyje tarp 2010-2013 m. buvo sunaikintas, o tai patvirtina ir 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys.

Atsakovės vertinimu, Tarnyba 2024-06-21 raštu Nr. R2-2559 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“, nurodydama visas faktines aplinkybes, teisės normas ir motyvus, kuriais remiantis buvo atsakyta patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo metu nustatytus duomenis žemės sklypuose kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, informavo

Pareiškėjų atstovą A. B. dėl teisinio pagrindo nebuvimo tenkinti Pareiškėjų prašymą, kartu pateikdama ir Tarnybos 2024-06-21 sprendimą Nr. SP-450 „Dėl miškų inventorizacijos ar jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“.

Dėl atsisakymo tenkinti Pareiškėjų atstovo 2024-06-10 prašymą, patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo metu nustatytus duomenis, teisinių argumentų paaiškina, kad teritorijų priskyrimo miškams teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos miškų įstatymas. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (toliau – ir Miškų įstatymas) 2 straipsnio 9 dalyje nurodyta, jog miškas – ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, kurių skalsumas ne mažesnis kaip 0,3 ir kurių aukštis natūralioje augavietėje brandos amžiuje siekia ne mažiau kaip 5 metrus, ir kita miško augalija, taip pat ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, kuriame medynas išretėjęs ar dėl žmonių veiklos ar gamtinių veiksnių jame laikinai medžių nėra (želdintinos miško aikštės, kirtavietės, žuvę medynai). Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2 straipsnio 20 dalyje nurodyta, jog miško žemė – apaugę mišku žemės plotai – medynai, taip pat neapaugę mišku žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalų, technologiniai proskiebiai ir linijos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės.

Atsakovė nurodo, kad dėl valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų ne kartą jau yra pasisakęs ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas nagrinėdamas bylas dėl Kadastro duomenų (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016-09-15 nutartis administracinėje byloje Nr. A-1764-662/2016), kur pažymėjo, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų 29 ir 30 punktais, įrašius duomenis į Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų bazę, kadastro objekto duomenys ir informacija tik keičiami arba miško masyvai, miško kvartalai ar sklypai išregistruojami (miško masyvai, miško kvartalai ar sklypai išregistruojami Kadastro tvarkytojo sprendimu, jeigu: miško masyvas, miško kvartalas ar sklypas išnyksta, atitinkamai susijungęs su kitu miško masyvu, miško kvartalu ar sklypu (30.1 punktas); miško žemė paverčiama kitomis naudmenomis (30.2 punktas); taisoma miškų inventorizacijos klaida (30.3 punktas).

Atsakovė remiasi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo suformuota administracinių teismų praktiką ir nurodo, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, 2020-12-09 išnaginėjęs administracinę bylą Nr. eA-2833-415/2020, savo nutartyje nurodė – tai, kad pareiškėjas ir jo sutuoktinė Žemės sklypą įsigijo nežinodami, jog šis žemės sklypas turi miško žemės teisinį statusą, net ir tuo atveju, jei pripažįstama, kad įrodymais nepaneigtas jų sąžiningumas šiuo aspektu, savaiame nekeičia žemės teisinės padėties. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, 2004-05-29 išnaginėjęs administracinę bylą Nr. A14-499-04, savo nutartyje nurodė, kad pagal galiojančią ginčo teisinių santykių teisinį reguliavimą tam tikros teritorijos priskyrimas miškui nėra siejamas su įgaliotų valstybės institucijų valiniais sprendimais. Teritorija yra miškas, jeigu pagal faktinę padėtį atitinka nurodytus įstatyme kriterijus. Pagal galiojančias įstatymų nuostatas teritorija, atitinkanti Miškų įstatymo 2 straipsnio 1 punkto apibrėžimą, negali būti laikoma ne mišku. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2021-05-12 nutartyje (administracinė byla Nr. eA-1169-492/2021) konstatavo, kad atsižvelgiant į Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 10 straipsnio 3 punktą, 27 straipsnio 1 dalį, sprendimai registruoti duomenis Miškų kadastrė yra vieši, galiojantys ir nenuginčyti, todėl laikyti teisingais. Pareiškėjui įgyjant Žemės sklypą, turėjo būti žinomi vieši duomenys apie mišką ir miško žemę sklype. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje dėl Miškų valstybės kadastro duomenų ir atitinkamų Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro duomenų nesutapimo yra pažymima, kad atsižvelgiant į šių kadastrų paskirtį, objektus, duomenų įregistravimo ir išregistravimo pagrindus, šių kadastrų duomenys gali nesutapti, ir tai savaiame nereiškia, kad Miškų valstybės kadastro tvarkytojo duomenys yra neteisingi (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. lapkričio 8 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-793-415/2017 m.). Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų 139.1 punkte nustatyta, kad Nekilnojamojo turto kadastras sudaromas ir funkcionuoja, be kita ko, naudojantis Miškų valstybės kadastro informacija apie nekilnojamojo turto naudojimo apribojimus ir charakteristikas, susijusius su miškų ūkio paskirties žemės sklypų naudojimu, miško žemės ir medynų vertės nustatymu, todėl būtent Miškų valstybės kadastras laikytinas duomenų, apibūdinančių miško

masyvo, miško kvartalo plotą ir ribas, pagrindiniu oficialiu šaltiniu (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. gruodžio 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-502-2388/2013).

Paaškina, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1255 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro steigimo ir jo nuostatų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 22 punktu Tarnybai nuo 2024 m. sausio 1 d. nustatyta funkcija – tvirtinti miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytus duomenis, todėl Tarnyba turi pareigą patvirtinti miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytus duomenis, jei teikiami tvirtinti duomenys atitinka faktinius duomenis ir *pareigą netvirtinti miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų, jei teikiami tvirtinti duomenys neatitinka faktinių duomenų*. Pareiškėjų atstovas miškininkas specialistas A. B. pateikė duomenis, kad Ginčo teritorijoje miško ir miško žemės nėra, t. y. kad Ginčo teritorija neatitinka LR Miškų įstatyme miškui ir miško žemei keliamiems reikalavimams, tačiau tai neatitinka faktinių duomenų ir aplinkybių patvirtintų 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų metu bei istorinių ortofoto planų, kurie patvirtina priešingai, kad Ginčo teritorija atitinka LR Miškų įstatyme miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus.

Atsakovės nuomone, tiek Tarnybos 2024-06-21 sprendime Nr. SP-450 „Dėl miškų inventorizacijos ar jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“, tiek ir Tarnybos 2024-06-21 rašte Nr. R2-2559 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“, nurodytos visos faktinės aplinkybės, teisės normos ir motyvai, kodėl Pareiškėjų atstovo prašymas negalėjo būti tenkinamas.

Tarnyba taip pat pažymi, kad Pareiškėjai dėl Ginčo teritorijos į Tarnybą dar yra kreipęsi ir 2023-11-19 (prašymas Tarnyboje registruotas 2023-11-20 Nr. R1-2952). Tarnyba į nurodytą Pareiškėjų prašymą atsakymą yra pateikusi 2023-12-18 raštu Nr. R2-4853 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“. Pareiškėjai Tarnybos 2023-12-18 rašto Nr. R2-4853 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“ teisės aktų nustatyta tvarka neskundė ir su Tarnybos sprendimu netikslinti Kadastro duomenų (pažymėtina, kad tuo metu Tarnyba dar buvo Kadastro tvarkytoja) sutiko (I tomas, b. l. 127–131).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – ir IAGNTĮ) 15 straipsnio 1 dalimi, bylos šalys kilusį ginčą badė spręsti neteisminės mediacijos būdu. Komisijos 2024-09-11 sprendimu Nr. P1-224 (AG1-198/11-2024) administracinio ginčo byla Nr. AG1-198/11-2024 buvo perduota spręsti neteisminėi mediacijai. Vadovaujantis IAGNTĮ 15 straipsnio 5 dalimi, kol vyko neteisminė mediacija, buvo sustabdytas bylos Nr. AG1-198/11-2024 nagrinėjimo terminas iki neteisminės mediacijos pabaigos. 2024-11-29 mediatorė R. S. A. informavo Komisiją, kad neteisminės mediacijos procesas baigtas, mediacijos metu šalys ginčą baigti taikos sutartimi nesusitarė.

Vadovaudamasi IAGNTĮ 21 straipsnio 2 dalimi, pasibaigus neteisminės mediacijos procesui, t. y. išnykus aplinkybėms, dėl kurių buvo sustabdyti administracinio ginčo bylos Nr. AG1-198/11-2024 nagrinėjimo terminai, Komisija 2024-12-02 sprendimu Nr. P1-336 (AG1-198/11-2024) atnaujino administracinio ginčo bylos Nr. AG1-198/11-2024 nagrinėjimą, pratęsė bendrą pareiškėjų skundo nagrinėjimo terminą iki 2024-12-23, administracinio ginčo bylą Nr. AG1-198/11-2024 pagal pareiškėjų skundą skyrė nagrinėti Komisijos posėdyje.

Atnaujinus bylos nagrinėjimą, byla nagrinėjama pagal IAGNTĮ nustatytas bendrąsias taisykles (IAGNTĮ 21 straipsnio 2 dalis).

Skundas atmestinas

Byloje ginčas kilo dėl Valstybinės miškų tarnybos 2024-06-21 sprendimo Nr. SP-450 teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjams E. D. ir M. D. bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise nuo 2018-05-21 priklauso:

1) „*duomenys neskelbtini*“ k. esantis žemės ūkio paskirties žemės sklypas, kurio Unikalus daikto numeris: „*duomenys neskelbtini*“, žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas: „*duomenys neskelbtini*“ k. v. (1/10 žemės sklypo Nr. „*duomenys neskelbtini*“, įregistravimo pagrindas: 2013-07-18 pirkimo–pardavimo sutartis Nr. 1648; 9/10 žemės sklypo Nr. „*duomenys neskelbtini*“, įregistravimo pagrindas: 2018-05-21 pirkimo–pardavimo sutartis Nr. 1811). (II tomas, b. l. 3, 4).

2) „*duomenys neskelbtini*“ k., „*duomenys neskelbtini*“ esantis žemės ūkio paskirties žemės sklypas, kurio Unikalus daikto numeris: „*duomenys neskelbtini*“, žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas: „*duomenys neskelbtini*“, „*duomenys neskelbtini*“ k. v. (1/10 žemės sklypo Nr. „*duomenys neskelbtini*“, įregistravimo pagrindas: 2013-07-18 pirkimo–pardavimo sutartis Nr. 1648; 9/10 žemės sklypo Nr. „*duomenys neskelbtini*“, įregistravimo pagrindas: 2018-05-21 pirkimo–pardavimo sutartis Nr. 1811). (II tomas, b. l. 5–7).

VĮ Registrų centras 2007-01-30 pažymoje nurodyta, kad žemės sklypas, esantis „*duomenys neskelbtini*“ k., un. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, kadastrinis adresas: „*duomenys neskelbtini*“, „*duomenys neskelbtini*“ k. v., paskirtis: žemės ūkio, bendras žemės sklypo plotas 6.8523 ha, miško plotas: [pastaba: palikta tuščia vieta]. Kadastro duomenų fiksavimo data: 2004-10-01, nuosavybės teise priklauso A. A. (I tomas, b. l. 63).

Kazlų Rūdos savivaldybės nuolatinė statybos komisija 2010-09-08 protokolu Nr. 77 pritarė A. A. pateiktam tvenkinio suformavimo projektui ir nusprendė išduoti statybos leidimą (I tomas, b. l. 65, 66).

Kazlų Rūdos savivaldybės administracija 2010-09-14 išdavė Statybos leidimą NR. LNS-43-100914-00039. Statybos objektas: tvenkinio suformavimas. Statybos adresas: „*duomenys neskelbtini*“; Žemės sklypo kadastrinis Nr. „*duomenys neskelbtini*“ (I tomas, b. l. 67, 68).

Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko 2010-08-10 išrašė nurodyta, kad žemės sklypas unikalus Nr. „*duomenys neskelbtini*“, kadastrinis Nr. „*duomenys neskelbtini*“, „*duomenys neskelbtini*“ k. v.; pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis: žemės ūkio; žemės sklypo plotas: 0.4500 ha; vandens telkinių plotas: 0.0400 ha; kitos žemės plotas: 0.4100 ha (I tomas, b. l. 73, 74).

Marijampolės rajono apylinkės prokuratūros 2012-03-29 nutarimu Nr. 18-16/1 nutraukė ikiteisminį tyrimą baudžiamojoje byloje Nr. 37-1-00248-10, nenustačius, jog padaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo, numatyto BK 270 str. 3 d. požymių bei iškėlė administracinio teisės pažeidimo bylą ir Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato pareigūnams perdavė medžiagą spręsti administracinės atsakomybės klausimą Administracinių teisės pažeidimų kodekse nustatyta tvarka dėl teisės aktų nustatytų aplinkos apsaugos arba gamtos išteklių naudojimo taisyklių pažeidimų.

Nutarime nurodyta, kad ikiteisminio tyrimo metu nustatyta, kad Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento specialistas 2010-10-11 nustatė, kad žemės sklype (kadastrinis Nr. „*duomenys neskelbtini*“), nuosavybės teise priklausančiame A. A. ir A. A., esančiame VĮ „Kazlų Rūdos mokomoji miškų urėdija“ „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ sklype, IV grupės miške, pusamžiam medelyne, savavališkai, neturint nustatyta tvarka išduoto leidimo miškui kirsti, plynu kirtimu 0,1 ha plote iškirstas miškas, tuo augmenijai padarant nedidelę 883,83 Lt žalą. Viso neteisėtai iškirsta 277 juodalksniai, kurių tūris 20,087 ktm. <....> Tyrimo metu papildomai nustatyta, kad žemės sklype (kadastrinis Nr. „*duomenys neskelbtini*“), nuosavybės teise priklausančiame A. A. ir A. A. dar papildomai iškirsta 0,5 ha miško, ir 97 m³ medienos <...>. Taip pat nurodyta, kad Tarnyba 2011-04-01 raštu Nr. 506 informavo, kad ne mažesni kaip 0,1 ha plote savaimė išaugę medžiai inventorizuojami mišku ir įrašomi į Lietuvos Respublikos mišką valstybės kadastrą, vadovaujantis Miškų įstatymo 2 ir 13 straipsnių nuostatomis, Kadastro nuostatais, kai atitinka kriterijus nustatytus Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, t. y. kai šie medžiai jau yra pasiekę ne mažesnę kaip 2 metrų vidutinį aukštį bei ne mažesnę kaip 4000 vnt/ha tankumą. Tarnyba teisės aktais nėra įpareigota pranešti žemės sklypų savininkams apie Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrę registruotus duomenis, taip pat ir tais atvejais, kai žemės sklype inventorizuojamos miško naudmenos (I tomas, b. l. 77–79).

Tarnyba 2012-11-14 nutarimu nutraukti administracinio teisės pažeidimo bylos teiseną Nr. S-4K-03-27 nutarė administracinio teisės pažeidimo bylos teiseną dėl savavališko miško kirtimo A. ir A. A. priklausančiame miške nutraukti. Nutarime nurodyta, kad atsižvelgus į tai, kad savavališkas miško kirtimas buvo atliktas 2010 m. spalio mėnesį, darytina išvada, jog 2012-11-14 šioje administracinio teisės pažeidimo byloje yra pasibaigęs administracinės nuobaudos skyrimo terminas (I tomas, b. l. 80–81).

Inspekcija 2010 m. spalio mėn. raštu [pastaba: tiksli dokumento data ir numeris nenustatyti, nes dokumentas pateiktas be metaduomenų] atsakydama į Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Kazlų Rūdos agentūros 2010-10-25 raštą Nr. 3D-5872 nurodė, kad 2010-11-11 buvo

surašytas Statybos leidimo rengimo ir išdavimo atitikties teisės aktų reikalavimams patikrinimo aktas projektui Nr. TP-176-01 bei statybos leidimui NR. LNS-43-100914-00039 ir nustatė, kad statinio kitos paskirties, tvėnkinio suformavimo, „*duomenys neskelbtini*“ sav., statybos leidimas Nr. LNS-43-100914-00039 išduotas 2010-09-14 laikantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 23 straipsnio ir statybos techninio reglamento STR 1.07.01:2002 „Statybos leidimas“ reikalavimų (I tomas, b. l. 82).

Pareiškėjas M. D. 2013-07-18 pirkimo-pardavimo sutartimi bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise kartu su savo sutuoktine E. D. įsigijo: 1/10 dalį žemės sklypo, unikalus Nr. „*duomenys neskelbtini*“, kadastrinis adresas „*duomenys neskelbtini*“, esančio „*duomenys neskelbtini*“ k. ir 1/10 dalį žemės sklypo, unikalus Nr. „*duomenys neskelbtini*“, kadastrinis adresas „*duomenys neskelbtini*“, esančio „*duomenys neskelbtini*“ k. (I tomas, b. l. 92–105).

Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos 2017-06-14 raštu [pastaba: tikslus rašto numeris nežinomas, nes dokumente nenurodytas] informavo pareiškėjus, kad derina pateiktą parengtą žemės sklypų, esančių „*duomenys neskelbtini*“ sav. formavimo ir pertvarkymo projektą (II tomas., b. l. 8, 9).

Pareiškėjas M. D. 2018-03-27 el. paštu kreipėsi į Tarnybos direktorių P. Z. dėl žemės sklypų (kadastrinis Nr. „*duomenys neskelbtini*“, plotas 0,4659 ha; kad. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, plotas 5,2456 ha) prašydamas „atlikti minėtų sklypų taksaciją ir patikslinti miško kadastro duomenis“ (I tomas, b. l. 170).

Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko 2023-03-13 išraše nurodyta, kad žemės sklypas „*duomenys neskelbtini*“ k., „*duomenys neskelbtini*“, un Nr. „*duomenys neskelbtini*“, kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“, paskirtis: žemės ūkio; žemės sklypo plotas: 5.2456 ha; miško plotas, įregistruotas Miškų valstybės kadastrė: 0.3138 ha; duomenų apie Miškų valstybės kadastrė įregistruotą miško plotą pateikimo data: 2022-03-23; vandens telkinių plotas: 0.2220 ha; kitos žemės plotas: 5.0236 ha. Žemės sklypas priklauso pareiškėjams M. D. ir E. D. (I tomas, b. l. 84-86, 141-143, II tomas, b. l. 5, 6).

Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko 2023-03-13 išraše nurodyta, kad žemės sklypas „*duomenys neskelbtini*“ k., un Nr. „*duomenys neskelbtini*“, kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“, paskirtis: žemės ūkio; žemės sklypo plotas: 0.4659 ha; miško plotas, įregistruotas Miškų valstybės kadastrė: 0.4521 ha; duomenų apie Miškų valstybės kadastrė įregistruotą miško plotą pateikimo data: 2020-12-19; kelių plotas: 0.0124 ha; vandens telkinių plotas: 0.0062 ha; kitos žemės plotas: 0.4473 ha. Žemės sklypas priklauso pareiškėjams M. D. ir E. D. (I tomas, b. l. 87, 88, 136, 137, II tomas, b. l. 3, 4).

Pareiškėjas M. D. 2023-11-19 kreipėsi į Tarnybą el. laišku, kuriame nurodė, kad kreipiasi pakartotinai ir prašė skubiai atlikti 2018-03-27 pareiškėjo laiške minėtų sklypų taksaciją ir patikslinti miško kadastro duomenis pagal realią situaciją (II tomas, b. l. 10, 11).

Tarnyba 2023-12-18 raštu Nr. R2-4853 „Dėl Lietuvos Respublikos Miškų valstybės kadastro duomenų“ atsakydama į pareiškėjo 2023-11-19 el. laišką, informavo, kad į žemės sklypus, kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“, patenkantis miško žemės plotas, kurį prašoma tikslinti (toliau – Nagrinėjama teritorija) išbraukiant iš Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų, buvo registruotas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė pagal VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija) perduotus 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis ir atnaujintas pagal 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. Pažymėjo, kad Tarnyba neturi duomenų, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos, kurias atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija), teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažintos neteisėtomis, o taip pat, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir/ar pripažinti netekusiais galios. Informavo, kad į Nagrinėjamą teritoriją, patenka Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės sklypas, kuris pagal 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (Kazlų Rūdos mokomosios miškų urėdijos „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės sklypas) inventorizuotas 20 metų medynu, kurio rūšinė sudėtis tuo metu buvo 10J, o „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės sklypas pagal 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (Kazlų Rūdos mokomosios miškų urėdijos „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės

sklypas) inventorizuotas 25 metų medynu, kurio rūšinė sudėtis tuo metu buvo 7D3B. Taip pat informavo, kad teisės aktai iki 2012-05-13 nenustatė pareigos Tarnybai informuoti žemės (miško) savininkus apie naujų miško žemės plotų įregistravimą Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė.

Paaikšino, kad Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastras ir Nekilnojamojo turto kadastras funkcionuoja kaip atskiri kadastrai. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje dėl Miškų valstybės kadastro duomenų ir atitinkamų Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro duomenų nesutapimo yra pažymima, kad atsižvelgiant į šių kadastrų paskirtį, objektus, duomenų įregistravimo ir išregistravimo pagrindus, šių kadastrų duomenys gali nesutapti, ir tai savaime nereiškia, kad Miškų valstybės kadastro tvarkytojo (t. y. Valstybinės miškų tarnybos) duomenys yra neteisingi. Nurodė, kad būtent Miškų valstybės kadastras laikytinas duomenų, apibūdinančių miško masyvo, miško kvartalo plotą ir ribas, pagrindiniu oficialiu šaltiniu. Pažymėjo, kad matininkai rengdami 2012 m. žemės sklypų, kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“, planus galimai nesinaudojo ar neatsižvelgė į Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis, kurie yra vieši.

Nurodė, kad išanalizavus 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenis, nebuvo nustatyta, kad kiti valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Miškų valstybės kadastro nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Valstybinė miškų tarnyba nenustatė, todėl pagal pateiktus duomenis ir dokumentus tikslinti Kadastro duomenis išbraukiant iš Kadastro miško žemę, žemės sklypuose, kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir Nr. „*duomenys neskelbtini*“, neturi teisinio pagrindo (II tomas, b. l. 12-16).

Pareiškėjai 2024-06-03 Prašymu prašė A. B. patikslinti miškų kadastro duomenis valdoje Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, esančius „*duomenys neskelbtini*“ (I tomas, b. l. 9, 28, 134).

A. B. 2024-06-10 kreipėsi į Tarnybą su Prašymu patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo metu nustatytus duomenis žemės sklypuose, kurių kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ (I tomas, b. l. 133).

A. B. 2024-06-10 kreipėsi į VĮ „Registru centras“ su Prašymu dėl patvirtintų miškų inventorizacijos duomenų įregistravimo žemės sklypuose, kurių kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“ (I tomas, b. l. 132).

Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akte 2024-06-21 Nr. A3-128 nurodyta: žemės sklypo kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, prašymo rengėjas A. B. Patikrinus vietoje nustatyta: siūlomi išjungti plotai atitinka miškui ar miško žemei keliamus reikalavimus. Pateikti tikslinti duomenys neatitinka duomenų vietoje. Patikrinimo metu nustatyti duomenys, kita informacija: nuo 2003 metų inventorizuotas medynas. Pagal Tarnyboje turimus duomenis laikotarpyje tarp 2010-2013 m. dėl vykdytos ūkinės veiklos yra sunaikintas. Nagrinėjamoje teritorijoje įveistas dekoratyvinis parkas. Teritorija aptverta (I tomas, b. l. 106, 150). Prie patikrinimo akto pridėtos 8 fotofiksacijos, kuriose matyti tvora aptvortoje teritorijoje augantys dekoratyviniai krūmai, vaismedžiai, pavieniai medžiai (I tomas, b. l. 152-158); Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro atributinės duomenų bazės fragmente-taksoraštyje nurodyta, kad kv.Nr. „*duomenys neskelbtini*“, Skl. Nr. „*duomenys neskelbtini*“ (plotas 0,5 ha) I arde miško žemės naudmena – Miško aikštė (galimai sunaikintas miškas) (I tomas, b. l. 160); Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro atributinės duomenų bazės fragmente-taksoraštyje nurodyta, kad kv. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, Skl. Nr. „*duomenys neskelbtini*“ (plotas 0,3 ha) I arde miško žemės naudmena – Miško aikštė (galimai sunaikintas miškas) (I tomas, b. l. 161).

Tarnyba 2024-06-21 skundžiamu Sprendimu Nr. SP-450 nusprendė netvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenų patenkančių į žemės sklypų kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“). Nurodė, kad sprendimą priėmė vadovaujantis Kadastro nuostatų 22, 30 ir 33 punktais, Miškų inventorizacijos Tvarkos aprašo 26 punktu, Tarnybos direktoriaus 2023-12-29 įsakymo Nr. V-482 „Dėl sprendimų, dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo, priėmimo“ 1 punktu ir Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje aktu 2024-06-21 Nr. A3-128. Skundžiamame Sprendime taip pat nurodė, kad išnagrinėjęs A.B. 2023-06-10 prašymą, išanalizavus 1995-1998 m., 2005-2006 m., 2010-2013 m. ortofotoplanus ir

Tarnybos Miškų ūkio priežiūros skyriaus specialistui atlikus patikrinimą vietoje (Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje aktas 2024-06-21 Nr. A3-128), nenustatyta miško, patenkančio į žemės sklypą, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, buvusių inventorizacijų klaidų, todėl nėra nei teisinio nei faktinio pagrindo tvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenis Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniuose sklypuose (kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“). Pažymėjo, kad Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai buvo registruoti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastre pagal VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija) perduotus 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (tuo metu buvo Kazlų Rūdos mokomoji miškų urėdija „*duomenys neskelbtini*“ girininkija k. v. Nr. „*duomenys neskelbtini*“ skl. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, medyno sudėtis – 10J 20 metų ir 7D3B 25 metai) ir 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (Kazlų Rūdos mokomoji miškų urėdija „*duomenys neskelbtini*“ girininkija Kv. „*duomenys neskelbtini*“ skl. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, miško aikštė (galimai sunaikintas miškas), o Valstybinės miškų tarnybos Miškų ūkio priežiūros skyriaus specialistui atlikus patikrinimą vietoje, nustatyta, kad 2003 metais inventorizuotas medelynas laikotarpyje tarp 2010-2013 metais buvo sunaikintas (I tomas, b. l. 59-62, 148-150).

Tarnyba 2024-06-21 raštu Nr. R2-2559 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“, atsakydami į 2024-06-10 prašymą, informavo A. B., kad Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akto 2024-06-21 Nr. A3-128 pagrindu Tarnyboje priimtas sprendimas dėl miškų inventorizacijos ar jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo (2024-06-21 Nr. SP-450), kuriame teigiama, kad nenustatyta miško patenkančio į žemės sklypus, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“ ir „*duomenys neskelbtini*“, buvusių inventorizacijos klaidų, todėl nėra nei teisinio nei faktinio pagrindo tvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenis. Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai (kadastrinis Nr. „*duomenys neskelbtini*“), atitinka Miškų įstatymo 2 str. nustatytus miško žemei keliamus reikalavimus. Pažymėjo, kad minėtame žemės sklype Tarnybos Miškų ūkio priežiūros skyriaus specialistui atlikus patikrinimą vietoje ir išanalizavus Tarnyboje turimus 1995-1998 m., 2005-2006 m., 2010-2013 m. ortofotoplanus, nustatyta, kad 2003 metais inventorizuotas medynas laikotarpyje tarp 2010-2013 metais buvo sunaikintas.

Taip pat informavo, kad Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“, buvo registruoti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastre (toliau – Kadastras) pagal 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis ir atnaujinti pagal 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. Inventorizacijų vykdytojas – VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija).

Nurodė, kad Tarnyba neturi duomenų, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos, kurias atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija), teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažintos neteisėtomis, o taip pat, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir/ar pripažinti netekusiais galios.

Paaikšino, kad vadovaujantis Miškų įstatymo 2 straipsniu, miško žeme laikoma apaugęs mišku (medynai) ir neapaugęs mišku (išretėjęs ar dėl žmogaus veiklos bei gamtinių veiksnių netekęs augalijos – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė) plotas.

Nurodė, kad Kadastro nuostatų 30 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro objektas gali būti išregistruojamas, o 33 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami.

Pažymėjo, kad Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akto 2024-06-21 Nr. A3-128 metu nebuvo nustatyta, kad valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš

Kadastru nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Tarnyba nenustatė, todėl pagal pateiktus duomenis ir dokumentus siūlyti tikslinti Kadastru duomenis žemės sklypuose, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“, neturi pagrindo (I tomas, b. l. 55–58, 146–162). Kartu pridėjo skundžiamą sprendimą su patikrinimo aktu (I tomas, b. l. 148–150).

Byloje taip pat yra pateikti rašytiniai įrodymai: Miško ribų tikslinimo planas M 1:1000 („*duomenys neskelbtini*“ k. „*duomenys neskelbtini*“) (I tomas, b. l. 89, 135); Miško ribų tikslinimo planas M 1:2000 („*duomenys neskelbtini*“, „*duomenys neskelbtini*“) (I tomas, b. l. 90, 140); Miško ribų tikslinimo planas M 1:1000 („*duomenys neskelbtini*“) (I tomas, b. l. 91); Žemės sklypo planas M 1:1000 („*duomenys neskelbtini*“ k. „*duomenys neskelbtini*“), 2012 m. (I tomas, b. l. 138, 139); Žemės sklypo planas M 1:1000 („*duomenys neskelbtini*“, „*duomenys neskelbtini*“), 2012 m. (I tomas, b. l. 144, 145); VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto Kazlų Rūdos Mokomosios miškų urėdijos „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos Miško kvartalų žemėlapiai (2003 m.) (I tomas, b. l. 163-165); VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto Kazlų Rūdos Mokomosios miškų urėdijos „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos Miško kvartalų žemėlapis (2013 m.) (I tomas, b. l. 166); Tarnybos Miškų žemėlapių fragmentai (ORT10LT, 2005–2006 m.) (I tomas, b. l. 167); Tarnybos Miškų žemėlapių fragmentai (ORT10LT, 2013 m.) (I tomas, b. l. 168); Tarnybos Miškų žemėlapių fragmentai (ORT10LT, 2019 m.) (I tomas, b. l. 169); UAB „EVVI“ parengta Kadastrinių matavimų byla (žemės kadastru Nr. „*duomenys neskelbtini*“) (2012 m.) (I tomas, b. l. 172-189); UAB „*duomenys neskelbtini*“ parengta Kadastrinių matavimų byla (žemės kadastru Nr. „*duomenys neskelbtini*“) (2012 m.) (I tomas, b. l. 190-200, II tomas, b. l. 1, 2).

Valstybinė miškų tarnyba 2024-11-11 rašte Nr. MKP(2024)-2330 „Dėl papildomo patikrinimo atlikimo neteisminės mediacijos byloje NR. M-T-2024-0052“ nurodė, kad vadovaujantis Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2024-10-23 įsakymu Nr. 331-24-V buvo atliktas papildomas patikrinimas vietoje Kazlų Rūdos r. p. (KZL) „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniuose sklypuose. Nurodyta, kad išanalizavus 2005-2006 m., 2010 m., 2013 m., 2016 m., 2019 m., 2022 m. Valstybinėje miškų tarnyboje turimus ortofotoplanus ir atlikus patikrinimą vietoje (2024-10-24 patikrinimo aktas Nr. MKP-2330), nustatyta, kad Kazlų Rūdos r. p. (KZL) „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksacinių sklypų dalyse (patikrinimo vietoje akto priede Nr. 2 pažymėta „*duomenys neskelbtini*“) 2003 metais valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu inventorizuoti medynai (tuo metu buvo Kazlų Rūdos mokomoji miškų urėdija „*duomenys neskelbtini*“ girininkija Kv. Nr. „*duomenys neskelbtini*“ skl. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, medyno sudėtis – 10J 20 metų ir 7D3B 25 metai) laikotarpyje 2010 m. – 2013 m. buvo iškirsti. Šiuo metu minėtose taksacinių sklypų dalyse yra pastatytas pastatas, požeminis garažas, krepšinio aikštelė, pasodinti dekoratyviniai želdiniai, įrengtas kelias, pasėta veja. Vadovaujantis Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2010 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 26 priedo 2 punktu, kai miško žemės plotų transformacija į ne miško žemės plotus įvyko dėl neteisėtos, galimai neteisėtos ar nežinomo teisėtumo žmogaus veiklos, taip pat dėl nežinomos priežasties, tokie plotai inventorizuojami kaip miško žemė. Todėl Kazlų Rūdos r. p. (KZL) „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksacinių sklypų dalys (patikrinimo vietoje akto priede Nr. 2 pažymėta „*duomenys neskelbtini*“) atitinka Miškų įstatymo 2 str. nustatytus miško žemei keliamus reikalavimus. Miško žemės naudmena – miško aikštė (galimai sunaikintas miškas). Pažymėtina, kad miško žemės naudmena – miško aikštė (galimai sunaikintas miškas) buvo nustatyta ir 2013 metais vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu. Nurodyta, kad Valstybinė miškų tarnyba neturi duomenų, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos, kurias atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija), teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažintos neteisėtomis, o taip pat, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir/ar pripažinti netekusiais galios. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Miškų įstatymo 2 straipsniu, miško žeme laikoma apaugęs mišku (medynai) ir neapaugęs mišku (išretėjęs ar dėl žmogaus veiklos bei gamtinių veiksnių netekęs augalijos – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė) plotas. Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastru nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m.

spalio 9 d. nutarimu Nr. 1255 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro steigimo ir jo nuostatų patvirtinimo“ 30 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro objektas gali būti išregistruojamas, o 33 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami. Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akto 2024-06-21 Nr. A3-128 metu, taip pat 2024-10-24 papildomo patikrinimo vietoje metu (patikrinimo aktas Nr. MKP-2330) nebuvo nustatyta, kad valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokio kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Miškų valstybės kadastro nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Valstybinė miškų tarnyba nenustatė, todėl siūlyti tikslinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis žemės sklypuose, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“, neturi pagrindo.

2024-10-24 Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų patikrinimo vietoje akto Nr. MKP-2330 išvadose nurodyta: Išanalizavus 2005-2006 m., 2010 m., 2013 m., 2016 m., 2019 m., 2022 m. Valstybinėje miškų tarnyboje turimus ortofotoplanus ir atlikus patikrinimą vietoje, nustatyta, kad Kazlų Rūdos r. p. (KZL) „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksacinių sklypų dalyse (patikrinimo vietoje akto priede Nr. 2 pažymėta „*duomenys neskelbtini*“) 2003 metų valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu inventorizuoti medynai (tuo metu buvo Kazlų Rūdos mokomoji miškų urėdija „*duomenys neskelbtini*“ girininkija Kv. Nr. „*duomenys neskelbtini*“ skl. Nr. „*duomenys neskelbtini*“, medyno sudėtis – 10J 20 metų ir 7D3B 25 metai) laikotarpyje 2010 m. – 2013 m. buvo iškirsti. Šiuo metu minėtose taksacinių sklypų dalyse yra pastatytas pastatas, požeminis garažas, krepšinio aikštelė, pasodinti dekoratyviniai želdiniai, įrengtas kelias, pasėta veja. Vadovaujantis Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2010 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 26 priedo 2 punktu, kai miško žemės plotų transformacija į ne miško žemės plotus įvyko dėl neteisėtos, galimai neteisėtos ar nežinomo teisėtumo žmogaus veiklos, taip pat dėl nežinomos priežasties, tokie plotai inventorizuojami kaip miško žemė. Todėl Kazlų Rūdos r. p. (KZL) „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksacinių sklypų dalys (patikrinimo vietoje akto priede Nr. 2 pažymėta „*duomenys neskelbtini*“) atitinka Miškų įstatymo 2 str. nustatytus miško žemei keliamus reikalavimus. Miško žemės naudmena – miško aikštė (galimai sunaikintas miškas). Pažymėtina, kad miško žemės naudmena – miško aikštė (galimai sunaikintas miškas) buvo nustatyta ir 2013 metais vykusios valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu. Priedami priedai: 1. Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro taksacinių duomenų išrašas (1 lapas, akto Priedas Nr. 1). 2. Ištrauka iš Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro (6 lapai, akto Priedas Nr. 2). 3. Fotonuotraukos: 5 vnt. (3 lapai, akto Priedas Nr. 3).

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatai (toliau - Kadastro nuostatai), patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 (*galiojanti redakcija nuo 2024-01-01*), Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas), patvirtinto Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023-12-27 įsakymu Nr. V-479 (*galiojanti redakcija nuo 2024-04-03 iki 2024-07-09*), taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAĮ).

Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad miškas – ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, kurių skalsumas ne mažesnis kaip 0,3 ir kurių aukštis natūralioje augavietėje brandos amžiuje siekia ne mažiau kaip 5 metrus, ir kita miško augalija, taip pat ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, kuriame medynas išretėjęs ar dėl žmonių veiklos ar gamtinių veiksnių jame laikinai medžių nėra (želdintinos miško aikštės, kirtavietės, žuvę medynai). Mišku nelaikomos laukuose, pakelėse, prie vandens telkinių, gyvenamosiose vietovėse ir kapinėse esančios medžių grupės, kelio juostose įveisti želdiniai, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo patikėjimo teise valdomuose ne miškų ūkio paskirties žemės sklypuose augantys medžiai ir krūmai, siauros – iki 10 metrų pločio – medžių juostos, gyvatvorės, pavieniai medžiai ir krūmai, taip pat miestuose ir kaimo vietovėse ne miškų ūkio paskirties žemėje įveisti želdynai. To paties straipsnio 20 dalyje nurodyta, kad miško žemė – apaugę mišku žemės plotai – medynai, taip pat neapaugę mišku žemės plotai –

kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalai, technologiniai proskiebiai ir linijos, siauros – iki 10 metrų pločio – inžinerinių tinklų (įskaitant laikomų kilnojamaisiais daiktais) ir jų apsaugos zonų, taip pat dviračių ir pėsčiųjų takų užimamos žemės juostos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės.

Miškų įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 5 punktą nustato, kad Aplinkos ministerija, atlikdama miškų ūkio valstybinio valdymo funkcijas organizuoja valstybinę šalies miškų apskaitą ir Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro sudarymą. Šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Valstybinė miškų tarnyba – įstaiga prie Aplinkos ministerijos, skirta valstybės politikai aplinkos ministrui pavestose gamtos išteklių dalies – miškų – valdymo srityje įgyvendinti. Valstybinė miškų tarnyba atlieka valstybinę miškų inventorizaciją atrankos metodu ir miškų apskaitą, rengia ir skelbia oficialiąją miškų statistiką (1 p.); rengia valstybinės reikšmės miškų plotų schemų projektus ir miškų priskyrimo miškų grupėms planus (2 p.).

Medžių savaiminukais, kurių vidutinis amžius ne mažesnis kaip 20 metų, apaugusi ne miško žemė inventorizuojama ir įtraukiama į apskaitą kaip miškas aplinkos ministro nustatyta tvarka (Miškų įstatymo 13 str. 2 d.).

Remiantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis, tvarkoma miškų apskaita ir sudaromas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastras. Šis kadastras apima visumą duomenų apie miškus, jų priklausomybę, miško išteklių kiekį bei kokybę ir ekonominę vertę. Jo turinį ir sudarymo tvarką nustato Vyriausybė. Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastre registruoti duomenys apie miškus ir miško žemę šio kadastro tvarkytojo teikimu įrašomi į Nekilnojamojo turto registrą Nekilnojamojo turto registro įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka (Miškų įstatymo 13 str. 6 d.).

Kadastro nuostatų 4 punkte nustatyta, kad Kadastras tvarkomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu (toliau – Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas), Lietuvos Respublikos miškų įstatymu (toliau – Miškų įstatymas), Nuostatais ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais valstybės registrų veiklą ir duomenų tvarkymą. Kadastro valdytojas yra Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (toliau – Aplinkos ministerija) (7 p.). Kadastro tvarkytojas yra valstybės įmonė Registrų centras (toliau – kadastro tvarkytojas) (9 p.) [pastaba: nuo 2024-01-01; prieš tai kadastro tvarkytoju buvo Valstybinė miškų tarnyba].

Kadastro nuostatų 12 punktą nustato, kad Kadastro objektas – miško žemės taksacinis sklypas. Miško žemės taksacinių sklypų ribos nustatomos ir atnaujinamos vadovaujantis Miškų įstatymo nuostatomis, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos adresų registro, Nekilnojamojo turto registro, Nekilnojamojo turto kadastro, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastro, Kultūros vertybių registro, Lietuvos Respublikos upių, ežerų ir tvenkinių kadastro, Georeferencinio pagrindo kadastro, kadastro duomenų teikėjų pateikiamus erdvinis duomenis ir informaciją (17 p.).

Kadastro duomenų teikėjai privalo užtikrinti, kad teikiami kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti duomenys, informacija, dokumentai ir (ar) jų kopijos būtų teisingi, išsamūs ir tikslūs. Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo duomenys laikomi tinkamais registruoti kadastre Valstybinės miškų tarnybos vadovui ar jo įgaliotam asmeniui priėmus sprendimą patvirtinti miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytus duomenis (22 p.).

Kadastro objektas registruojamas, kadastro duomenys keičiami ar kadastro objektas išregistruojamas kadastro tvarkytojo sprendimu, vadovaujantis duomenimis, informacija, dokumentais ir (arba) jų kopijomis, pateiktais kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti (23 p.).

Sprendimą dėl kadastro objekto registravimo, išregistravimo, atsisakymo jį registruoti ar išregistruoti, kadastro duomenų pakeitimo ar atsisakymo juos pakeisti priima kadastro tvarkytojas (27 p.).

Vadovaujantis Kadastro nuostatų 30 punktu, Kadastro objektas išregistruojamas, jeigu: 30.1. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ir nustatčius, kad dėl gamtinių, antropogeninių ar kitų veiksnių pasikeitė kadastro objekto ribos, todėl esamo kadastro objekto vietoje turi būti registruojamas kitas (kiti) kadastro objektas (objektai); 30.2. visame kadastro objekte miško žemė paversta kitomis naudmenomis; 30.3. paaiškėja, kad duomenys, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos, kuriais

remiantis registruotas kadastro objektas, klaidingi; 30.4. paaiškėja, kad kadastro objektas registruotas dėl kadastro tvarkytojo klaidos; 30.5. kadastro objekto išregistravimą nustato įstatymai.

Kadastro duomenys keičiami: 33.1. įvykdžius miško ūkines priemones, kai pasikeičia kadastro duomenys; 33.2. pasikeitus miškų grupei, pogrupiui ar kitiems kadastro duomenis keičiantiems rodikliams; 33.3. atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustačius, kad pasikeitė kadastro objekto duomenys; 33.4. dalyje kadastro objekto miško žemę pavertus kitomis naudmenomis; 33.5. pertvarkius miškų administravimo vienetus; 33.6. kartą per metus kadastro duomenis atnaujinus pagal medynų augimo eigos modelius.

Nustačius, kad kadastro duomenys klaidingi, netikslūs ar neišsamūs (toliau – netikslūs), kadastro duomenys taisomi kadastro tvarkytojo iniciatyva arba gavus kadastro duomenų gavėjo ar susijusio valstybės registro tvarkytojo prašymą ir jį pagrindžiančius dokumentus (36 p.).

Remiantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 5 p., teisingumo principu – informacinėje sistemoje tvarkomi duomenys turi būti teisingi ir atitikti juos patvirtinančius dokumentus ir faktus, taip pat kitose informacinėse sistemose tvarkomus duomenis. Duomenys yra laikomi teisingais tol, kol nenuginčyti ir (ar) nepatiksinti Lietuvos Respublikos įstatymuose, tiesiogiai taikomuose Europos Sąjungos teisės aktuose, Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse ir informacinės sistemos nuostatuose nustatyta tvarka.

Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) reglamentuoja sklypinės miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo (toliau – Miškų inventorizacija) duomenų bei dokumentų teikimą Valstybinei miškų tarnybai, šių dokumentų ir duomenų patikrinimą bei sprendimo, patvirtinti šiuos duomenis, priėmimą. (1 p.). Miškų inventorizacijos duomenys tvirtinami tik tais atvejais, kai duomenys yra registruotini Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė (toliau – Kadastras) (2 p.). Miškų inventorizacija turi būti atlikta vadovaujantis Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcija, patvirtinta Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2010 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (toliau – Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcija) (3 p.). Nustačius, kad pateikti Miškų inventorizacijos duomenys ir dokumentai atitinka Tvarkos aprašo reikalavimus, Tarnybos Miškotvarkos skyriaus specialistas vertina ar reikalinga duomenis tikrinti vietoje (14 p.).

Tikrinti vietoje privaloma, kai Kadastrė registruoti miško žemės plotai yra siūlomi išregistruoti iš Kadastro, keičiami Kadastro objekto – miško žemės taksacinio sklypo - geografiniai arba aprašomieji duomenys, išskyrus atvejus, kai: nustatoma, kad Kadastrė įregistruoti miškai ar kita miško žemė neatitinka Miškų įstatymo reikalavimų (15.1. p.); dešifruojant 1995-2000 m., 2005-2010 m., 2011 m. ir vėlesnius Valstybinės miškų tarnybos turimus ortofotoplanus nustatoma, kad nagrinėjamoje teritorijoje šiais laikotarpiais medžiais apaugusių plotų ($\geq 0,1$ ha) nebuvo, o duomenų teikėjų pateikti duomenys apie esamas ne miško žemės naudmenas atitinka dešifruotoms ortofotoplane (ši išimtis netaikoma mišku neapaugusiems miško žemės plotams) (15.2. p.); nustatoma, kad Kadastrė registruota mišku neapaugusi miško žemė prieš tai (iki registravimo Kadastrė momento) nebuvo apaugusi medžiais (15.3. p.); nustatoma, kad Nekilnojamojo turto registre įregistruotame žemės sklype ar jo atitinkamoje dalyje, kurioje siūloma tikslinti Kadastrė duomenis, esantys medžiai, vadovaujantis teisės aktų reikalavimais, priskirti saugotiniams želdiniams, o mišku inventorizuoti vėliau (15.4. p.); nustatoma, kad miško žemė paversta kitomis ne miško žemės naudmenomis ir yra pateikti šį miško žemės pavertimą įrodantys dokumentai (išskyrus laikotarpį nuo 2009-06-22 iki 2011-07-01) – ši išimtis taikoma tai miško žemės daliai, kuri atitinkamai sprendimais paversta ne miško žeme <....> (15.5. p.); nustatoma, kad pirmą kartą mišku inventorizuoti plotai Miškų inventorizacijos metu pateko į miestų ir kaimų gyvenamosiose vietovėse žmonių įveistus dekoratyvinių želdinių plotus: dekoratyvines medžių ir krūmų grupes, skverų, parkų, kapinių želdinius, namų valdose ir komercinės paskirties teritorijose esančius želdinius nepriklausomai nuo jų ploto (ši išimtis taikoma nuo 2004-05-21 pirmą kartą mišku inventorizuotiems plotams) (15.6. p.); nustatoma, kad pirmą kartą mišku inventorizuoti plotai Miškų inventorizacijos metu pateko į namų valdą, komercinės paskirties teritoriją, kelio juostą, geležinkelių apsaugos zoną, kultūros paveldo objektų sklypą, žemės ūkio naudmenas, esančias miestų teritorijose ir nepriskirtose miškų ūkio paskirties žemei (ši išimtis taikoma nuo 2012-05-08 pirmą kartą mišku inventorizuotiems plotams) (15.7. p.); nustatoma, kad pirmą kartą mišku inventorizuoti plotai Miškų inventorizacijos metu pateko į Nekilnojamojo turto registre įregistruotą žemės sklypą, kuriam, vadovaujantis teisės aktų reikalavimais, nustatyta kita paskirtis, taip pat pateko į kelio juostą,

geležinkelių apsaugos zoną, kultūros paveldo objektų žemės sklypą, miestų teritoriją (nepriskirtą miškų ūkio paskirties žemei) (ši išimtis taikoma nuo 2014-12-06 pirmą kartą miškų inventorizuotiems plotams) 15.8. p.); nustatoma, kad tikslinamos miško žemės ribos pokytis nuo Kadastre įregistruotos miško žemės ribos yra ne didesnis kaip 2 m (ši išimtis taikoma, kai tikslinamos miško žemės ribos yra nustatytos vykdant kadastrinius matavimus) (15.9. p.); turimų duomenų ir dokumentų pakanka atsisakyti patvirtinti Miškų inventorizacijos duomenis (15.10.p.).

Vadovaujantis Miškų inventorizacijos duomenų tikrinimo rezultatais, sprendimas dėl Miškų inventorizacijos patvirtinimo (toliau – Sprendimas) priimamas Tvarcos aprašo 22–28 punktuose nustatyta tvarka (19 p.). Sprendimus priima Tarnybos vadovas ar jo įgaliotas asmuo (26 p.).

Byloje nustatyta, kad į pareiškėjams nuosavybės teise priklausančius žemės sklypus, kadastro Nr. „*duomenys neskelbtini*“, patenka šis miško žemės plotas: Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės sklypas, kuris pagal 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (Kazlų Rūdos mokomosios miškų urėdijos „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės sklypas) inventorizuotas 20 metų medynu, kurio rūšinė sudėtis tuo metu buvo 10J, taip pat, 63 miško žemės sklypas, kuris pagal 2003 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (Kazlų Rūdos mokomosios miškų urėdijos „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ miško žemės sklypas) inventorizuotas 25 metų medynu, kurio rūšinė sudėtis tuo metu buvo 7D3B.

Pareiškėjams atstovaujantis A. B. 2024-06-10 prašymu kreipėsi į atsakovę, prašydamas patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo metu nustatytus duomenis, tikslu juos įregistruoti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastre. Pastebėtina, kad 2024-06-10 prašyme patikslinti Miško kadastro duomenis, pareiškėjų atstovas nenurodė teisinio pagrindo, kuriuo remdamasis jis teikia tokį prašymą.

Tarnyba, išnagrinėjusi 2024-06-10 prašymu pateiktus duomenis ir dokumentus bei Kadastre esančius registruotus duomenis, nenustatė miško, patenkančio į žemės sklypus, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“, buvusių inventorizacijos klaidų, todėl nurodė, kad neturi nei teisinio nei faktinio pagrindo patvirtinti miškų inventorizacijos patikslinimo duomenų. Remdamasi faktinio patikrinimo duomenimis, užfiksuotais Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akte 2024-06-21 Nr. A3-128, skundžiamame Sprendime atsakovė nurodė, kad Kazlų Rūdos regioninio padalinio „*duomenys neskelbtini*“ girininkijos „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai atitinka Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus. Taip pat, skundžiamą Sprendimą atsakovė pagrindė Kadastro nuostatų 22, 30 ir 33 punktais, Miškų inventorizacijos Tvarcos aprašo 26 punktu, Tarnybos direktoriaus 2023-12-29 įsakymo Nr. V-482 „Dėl sprendimų, dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo, priėmimo“ 1 punktu.

Iš pareiškėjų skundo turinio ir pareiškėjo M. D. atstovo advokato B. V. paaiškinimų bylos nagrinėjimo metu matyti, kad, pareiškėjų teigimu, į žemės sklypų teritoriją patenkančios atitinkamų taksacinių sklypų dalys niekada neatitiko miško žemei keliamų reikalavimų, todėl šios dalys nepagrįstai pripažintos miško žeme ir nepagrįstai įregistruotos Miško kadastre. Taigi pareiškėjai, tiek teikdami minėtą 2024-06-10 prašymą Tarnybai, tiek skundą Komisijai, iš esmės vadovaujasi tuo, kad dokumentai, kuriais remiantis buvo registruotas kadastro objektas (jo dalis), yra (buvo) klaidingi.

Pareiškėjai remiasi aplinkybe, kad jų žiniomis tiek buvę ginčo žemės sklypų savininkai, tiek pareiškėjai įsigijo žemės ūkio paskirties žemę be miško, visus leidimus statyboms gavo teisėtai ir niekada nebuvo informuoti apie tai, kad jų valdomuose sklypuose yra miško žemė. Pareiškėjų skundo argumentai iš esmės yra susiję su tuo, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų ir jų duomenų įrašymas 2020-12-19 į Miškų valstybės kadastrą buvo neteisėtas ir nepagrįstas. Pareiškėjų atstovas bylos nagrinėjimo metu Komisijai nurodė, kad pareiškėjai pagal byloje nagrinėjamo ginčo ribas, kurias apsprendžia pareiškėjų reikalavimai (ginčo dalykas) ir su jais susijęs faktinis pagrindas, nekelia ginčo dėl 2003 m. nustatytų ir 2013 m. patikslintų valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų ir jų duomenų įrašymo 2020-12-19 į Miškų valstybės kadastrą.

Byloje tarp ginčo šaliu nekilo ginčo dėl nustatytų faktinių aplinkybių, kad į pareiškėjams priklausančius žemės sklypus patenkantys miško žemės plotai – „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai – buvo registruoti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastre pagal 2003 m. valstybinės

sklypinės miškų inventorizacijos duomenis (tuo metu buvo žymimi atitinkamai „*duomenys neskelbtini*“ miško kvartalo „*duomenys neskelbtini*“ taksaciniai sklypai). 2003 m. valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija). Taip pat nėra ginčo dėl to, kad Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenys buvo atnaujinti pagal 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, kurią tuomet atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar – VĮ Valstybinių miškų urėdija).

Byloje nepateikta įrodymų ar duomenų, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos, kurias atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar VĮ Valstybinių miškų urėdija), teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažintos neteisėtomis, o taip pat, kad 2003 m. ir 2013 m. valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir/ar pripažinti netekusiais galios.

Pabrėžtina, kad į žemės sklypus, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“, patenkančių miško žemės plotų įtraukimas 2020-12-19 sprendimu į Miškų valstybės kadastrą, kurį kvestionuojantys pareiškėjų skundo argumentai susieti su valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos atlikimo 2003 m. ir 2013 m. (tuomet atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas) pagrindais, ir šiuos teisinius santykius reguliuojančių teisės normų (miškų inventorizacijos, miškų apskaitos) taikymas vertintini kaip nesusiję su byloje pareikštų reikalavimų išsprendimu, todėl Komisija plačiau šiuo klausimu nepasisako. Į nagrinėjamo ginčo ribas nepatenka inventorizacijos duomenų ginčijimas, nagrinėjamoje byloje yra pasisakoma tik dėl skundžiamo Sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo, o ne dėl Ginčo teritorijos įtraukimo į Miškų kadastrą ankstesniais sprendimais.

Pareiškėjai skundą taip pat grindžia argumentu, kad Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje 2024-06-21 akte Nr. A3-128 nurodoma, kad: „kad 2003 metais inventorizuotas medynas laikotarpyje tarp 2010-2013 metais buvo sunaikintas“, todėl, pareiškėjų nuomone, Tarnybai 2020-12-19 privalėjo būti žinoma, kad miško žemės sklypuose kadastriniais Nr. „*duomenys neskelbtini*“ nėra. Su šiais pareiškėjų argumentais Komisija nesutinka.

Vadovaujantis Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalimi, miškas – ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, kurių skalsumas ne mažesnis kaip 0,3 ir kurių aukštis natūralioje augavietėje brandos amžiuje siekia ne mažiau kaip 5 metrus, ir kita miško augalija, taip pat ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, *kuriame medynas išretėjęs ar dėl žmonių veiklos ar gamtinių veiksnių jame laikinai medžių nėra* (želdintinos miško aikštės, kirtavietės, žuvę medynai). Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2 straipsnio 20 dalyje nurodyta, jog miško žemė – apaugę mišku žemės plotai – medynai, *taip pat neapaugę mišku žemės plotai* – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, miško aikštės, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalų, technologiniai proskiebiai ir linijos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės. Vadovaujantis Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2010 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 11-10-V „Dėl Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 26 priedo 2 punktu, kai miško žemės plotų transformacija į ne miško žemės plotus įvyko dėl neteisėtos, galimai neteisėtos ar nežinomo teisėtumo žmogaus veiklos, taip pat dėl nežinomos priežasties, tokie plotai inventorizuojami kaip miško žemė.

Komisija pažymi, jog tai, kad pareiškėjas ir jo sutuoktinė žemės sklypus įsigijo galimai nežinodami, jog žemės sklypuose yra miško žemės teisiniu statusu priskirtinų plotų, net ir tuo atveju, jei pripažįstama, kad įrodymais nepaneigtas jų sąžiningumas šiuo aspektu, savaime nekeičia žemės teisinės padėties. Kadastro nuostatų 30 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro objektas gali būti išregistruojamas, o 33 punkte nurodyti visi baigtiniai pagrindai, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami. Pareiškėjai byloje nepateikė įrodymų, kuriais būtų paneigti Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje akte 2024-06-21 Nr. A3-128 ir 2024-10-24 papildomo patikrinimo vietoje akte Nr. MKP-2330 užfiksuoti faktai.

Remdamasi byloje nustatytais faktinėmis aplinkybėmis, Komisija sutinka su atsakovės argumentais, kad atsakovė, nenustačiusi, jog valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, taip pat nenustačiusi, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, ir nenustačiusi jokio

kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Miškų valstybės kadastro nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų, Valstybinė miškų tarnyba pagrįstai nusprendė neteikti tikslinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų žemės sklypuose, kadastriniai Nr. „*duomenys neskelbtini*“, nes tam nėra nei faktinio, nei teisinio pagrindo. Pareiškėjų nurodytos aplinkybės nesudaro pagrindo daryti priešingą išvadą. Taigi byloje nenustatyti objektyvūs įrodymai, kurie sudarytų pagrindą konstatuoti, kad nagrinėjamu atveju yra Kadastro nuostatų 30 punkte nustatyti pagrindai, kai kadastro objektas gali būti išregistruojamas, ar Kadastro nuostatų 33 punkte nurodyti pagrindai, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami.

VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 p.), administracinio sprendimo motyvai (6 p.). LVAT, formuodamas vienodą administracinių teismų praktiką aiškinant ir taikant VAĮ 8 straipsnio 1 dalies (šiuo metu galiojanti VAĮ 10 straipsnio 5 dalis) nuostatas, yra išaiškinęs, kad administracinio sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, dėl kurio jis priimamas. Individualus administracinis aktas turi būti toks, kad iš jo būtų galima suprasti visuomeninių santykių esmę, subjektus, dalyvaujančius šiuose santykiuose, būtų aiškus tų visuomeninių santykių teisinis kvalifikavimas. Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar laikantis tik iš dalies, pavyzdžiui, neįvardijant, kokiais teisės aktais remiantis ginčijamas administracinis aktas yra priimamas, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo ir pagrįstumo, įgalinanti teisimą, nagrinėjančią tokią bylą, panaikinti skundžiamą viešojo administravimo subjekto individualų administracinį aktą (žr., pvz., LVAT 2008 m. lapkričio 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A556-1898/2008, 2008 m. gruodžio 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A756-2036/2008 ir kt.).

Kai nėra pagrindo individualų administracinį aktą pripažinti visiškai nemotyvuotu, teismas (šiuo atveju – Komisija) kiekvienu konkrečiu atveju sprenddamas dėl tokio akto atitikties pastarosios įstatymo nuostatos reikalavimams, privalo *ad hoc* (tik šiuo atveju) įvertinti, ar nustatyti turinio (teisinio ir faktinio pagrindimo, motyvacijos) trūkumai yra esminiai, sukliudę šio individualaus administracinio akto adresatams suprasti visuomeninių santykių esmę ir turinį, identifikuoti jų teisių, pareigų bei teisėtų interesų pasikeitimą, šio pasikeitimo pagrindus ir apimtį, tinkamai įgyvendinti šiuo aktu suteiktas teises ar (ir) įvykdyti nustatytas pareigas bei įstatymų nustatyta tvarka efektyviai realizuoti teisę į (galbūt) pažeistų teisių ir teisėtų interesų gynybą. Šis vertinimas turi būti atliekamas individualaus administracinio akto adresato požiūriu, t. y. būtent to, kuris turi teisę žinoti ir suprasti, dėl kokios priežasties ir kuo remiantis priimtas konkretus sprendimas, be kita ko, atsižvelgiant ir į pastarajam asmeniui žinomas aplinkybes, lėmusias minėtą sprendimą (žr., pvz., LVAT teisėjų kolegijos 2011 m. birželio 27 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A556-336/2011, Administracinė jurisprudencija Nr. 21, 2011; 2021 m. gegužės 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-1422-492/2021).

Komisijos vertinimu, Tarnyba, atlikusi Miškų kadastro duomenų patikrinimus vietoje, veikė pagal įstatymu jai priskirtą kompetenciją, ir, nagrinėdama pareiškėjų skundą, nepažeidė Tvarkos apraše įtvirtintų procedūrų. Tarnybos organizuotų patikrinimų metu nustatyti faktiniai duomenys yra nuoseklūs, neprieštarauja vieni kitiems, jų pagrindu priimtas skundžiamas Sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas.

Remdamasi išdėstytu, įvertinusi byloje surinktų įrodymų visumą, Komisija daro išvadą, kad atsakovė Valstybinė miškų tarnyba skundžiamu Sprendimu pagrįstai ir teisėtai atsisakė teikti siūlymą patikslinti Miškų kadastro duomenis pagal pareiškėjų atstovo 2024-06-10 prašymą, o skundžiamame Sprendime išsamiai išdėstė atsisakymo tenkinti prašymą argumentus ir įrodymus, nurodytą faktinį ir teisinį pagrindą. Skundžiamame Sprendime motyvų išdėstymas yra adekvatus, aiškus ir pakankamas. Nenustačius, jog Ginčo teritorija kaip Miškų kadastro objektas buvo registruota dėl kadastro tvarkytojo klaidos, kad duomenys, kuriais remiantis registruotas kadastro objektas, būtų buvę klaidingi, taip pat nenustačius kitų Kadastro nuostatų 30 punkte įtvirtintų teisinių Ginčo teritorijos, patenkančios į pareiškėjams priklausančių žemės sklypų teritoriją, išregistravimo iš Miškų kadastro pagrindų, taip pat Kadastro nuostatų 33 punkte nurodytų pagrindų, kuriais remiantis kadastro duomenys gali būti keičiami, Komisija daro išvadą, kad nėra pagrindo panaikinti skundžiamą Sprendimą ir įpareigoti Valstybinę miškų tarnybą per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą, todėl pareiškėjų skundas atmestinas kaip nepagrįstas (IAGNTI 20 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

Komisijos vertinimu, likusieji šalių argumentai laikytini pertekliniais, neturintys tiesioginės juridinės reikšmės kilusio ginčo išsprendimui iš esmės, todėl detaliau nedėstyti ir neanalizuotini. Pasisakydama šiuo aspektu, Komisija remiasi LVAT ir Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – EŽTT) formuojama praktika, kad pareigos nurodyti priimto sprendimo motyvus apimtis gali skirtis priklausomai nuo sprendimo prigimties ir turi būti analizuojama konkrečių bylos aplinkybių kontekste (LVAT 2008-12-05 nutartis administracinėje byloje Nr. P444-196/2008, 2009-07-24 nutartis administracinėje byloje Nr. P756-151/2009, 2009-11-06 nutartis administracinėje byloje Nr. P525 - 194/2009, 2013-02-11 nutartis administracinėje byloje Nr. A146-216/2013 ir kt.; EŽTT 1994-04-19 sprendimas byloje Nr. 16034/90 *V. de H. v Netherlands*, 1997-12-19 sprendimas byloje Nr. 20772/92 *H. v Finland*, 1999-01-21 sprendimas byloje Nr. 30544/96 *G. R. v Spain* ir kt.).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjų M. D. ir E. D. patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskūsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Lionela Gelmanienė

Komisijos nariai

Beata Labutytė

Darius Saveikis