



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2024 m. lapkričio d. Nr. 21RE1- (AG1-280/08-2024)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Beatos Labutytės ir Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

Sekretoriaujant J. D.,

dalyvaujant pareiškėjui E. K.,

dalyvaujant atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos atstovei K. G.,

viešajame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą (nuotoliniu būdu *Microsoft Teams* įrankiu) pagal pareiškėjo E. K. patikslintą skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėjas patikslintu skundu Komisijos prašo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymo Nr. A1-333 „Dėl nenaudojamos žemės sklypų 2024 metų sąrašo patvirtinimo“ dalį, kuria pareiškėjui priklausantys žemės sklypai, esantys Kaune, (duomenys neskelbtini) seniūnijoje, unikalus numeris (duomenys neskelbtini) ir unikalus numeris (duomenys neskelbtini), įtraukti į Nenaudojamos žemės sklypų 2024 metų sąrašą (b. l. 13-15).*

Pareiškėjas patikslintame skunde (toliau – ir *skundas*) nurodo, jog Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius, vadovaudamasis Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 14 d. sprendimo Nr. T-201 „Dėl 2020 metų žemės mokesčio tarifų ir apmokestinamojo žemės sklypo dydžio nustatymo“ 1.6 punktu ir Nenaudojamos žemės nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012 m. birželio 7 d. sprendimu Nr. T-286 „Dėl Nenaudojamos žemės nustatymo tvarkos aprašo tvirtinimo“ (toliau – ir *Aprašas*) 9 punktu, 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. A1-333 „Dėl Nenaudojamos žemės sklypų 2024 metų sąrašo patvirtinimo“ (toliau – ir *Įsakymas*) pareiškėjui nuosavybės teise priklausančius žemės sklypus, esančius Kaune, (duomenys neskelbtini) seniūnijoje, unikalus numeris (duomenys neskelbtini) (toliau – ir *Sklypas Nr. 1*) ir unikalus numeris (duomenys neskelbtini) (toliau – ir *Sklypas Nr. 2*) (toliau kartu – *Žemės sklypai*), įtraukė į Nenaudojamos žemės sklypų 2024 metų sąrašą (toliau – *Sąrašas*). Nurodo, jog apie Įsakymą buvo informuotas Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau – ir *atsakovė, Administracija*) Licencijų, leidimų ir paslaugų skyriaus 2024 m. rugsėjo 20 d. raštu Nr. 29-2-1331 (toliau – *Pranešimas*), kuriame nurodyta, kad Įsakymas per vieną mėnesį nuo jo priėmimo arba informacijos apie jį gavimo dienos gali būti skundžiamas Komisijai arba Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams įstatymų nustatyta tvarka; šį raštą (atsiųstą neregistruotu laišku) gavo 2024 m. rugsėjo 23 dieną.

Teigia, jog nesutinka su Įsakymo dalimi, kuria pareiškėjui priklausantys Žemės sklypai įtraukti Sąrašą, prašo šią Įsakymo dalį panaikinti. Paaikšina, jog 2023 m. kovo 27 d. susitarė su A. G.

įmone (toliau – *Įmonė*), atstovaujama vadybininko A. G., kad Įmonė sutvarkys pareiškėjui priklausančius Žemės sklypus: nušienaus, išsikirs krūmus ir medžius, juos išveš (b. l. 13).

Paaikrina, jog Kauno miesto savivaldybės administracijos (*duomenys neskelbtini*) seniūnija (toliau – ir *Seniūnija*) 2024 m. gegužės 29 d. raštu Nr. 22-2-467 „Dėl ketinimo įtraukti į Nenaudojamos žemės sąrašą sklypą (Unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) Kaune“ (toliau – ir *Raštas dėl Sklypo Nr. 2*) informavo, jog 2024 m. gegužės 29 d. 10 val. 23 min. buvo atlikta Sklypo Nr. 2 [*pastaba*. Pareiškėjas žemės sklypą unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) patikslintame skunde įvardina „Žemės sklypas“, toliau dėl sąvokų vientisumo ši sąvoka keičiama „Sklypas Nr. 2“] apžiūra ir buvo nustatytas Sklypo Nr. 2 nepriežiūros faktas, kuris fiksuotas nenaudojamos žemės patikrinimo akte Nr. 22-8-223 (toliau – *Sklypo Nr. 2 patikrinimo aktas*): sklypas neprižiūrėtas, žemės sklype žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm, tuo pažeidžiamas Kauno miesto tvarkymo ir švaros taisyklių, patvirtintų Kauno miesto savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 6 d. sprendimu Nr. T-559 (toliau – ir *Tvarkymo ir švaros taisyklės*), 7.3 punktas, numatantis, kad teritorijų naudotojai privalo prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm (b. l. 14).

Nurodo, kad Rašte dėl Sklypo Nr. 2 buvo reikalaujama imtis priemonių, kad Sklype Nr. 2 nustatyti pažeidimai būtų pašalinti ir nuolat užtikrinti tvarką ir švarą visame sklype, o apie reikalavimų įvykdymą raštu informuoti seniūniją ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo rašto išsiuntimo dienos. Taip pat Rašte buvo nurodyta, kad suėjus aukščiau nurodytam terminui, bet ne vėliau kaip iki liepos 31 dienos bus atliekama Žemės sklypo pakartotinė apžiūra, po kurios bus priimamas galutinis sprendimas dėl pareiškėjo valdomo Žemės sklypo įtraukimo ar neįtraukimo į Sąrašą.

Taip pat paaikrina, jog gavęs laišką, paskambino į Seniūniją, ir informavo apie sudarytą sutartį su Įmone, taip pat, kad darbai prasidės 2024 m. rugpjūčio mėnesį, kadangi nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 1 d. miestuose negali būti vykdomi medžių kirtimo ir genėjimo darbai dėl paukščių perėjimo. Nurodo, jog rugpjūčio viduryje darbai buvo atlikti, liko susmulkinti šakas ir išsivežti atliekas (b. l. 14).

Taip pat nurodo, jog Seniūnija 2024 m. gegužės 29 d. raštu Nr. 22-2-466 „Dėl ketinimo įtraukti į Nenaudojamos žemės sąrašą sklypą (Unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) Kaune“ [*pastaba*. pareiškėjas nurodė klaidingą žemės sklypo, minimo šiame rašte, unikalųjį numerį – vietoje „(*duomenys neskelbtini*)“ turėtų būti „(*duomenys neskelbtini*)“] (toliau – ir *Raštas dėl Sklypo Nr. 1*) informavo, jog 2024 m. gegužės 29 d. 10 val. 19 min. buvo atlikta Sklypo Nr. 1 [*pastaba*. Pareiškėjas žemės sklypą unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) patikslintame skunde įvardina „Žemės sklypas (Unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*)“, „Žemės sklypas“, toliau dėl sąvokų vientisumo ši sąvoka keičiama „Sklypas Nr. 1“] apžiūra ir buvo nustatytas Sklypo Nr. 1 nepriežiūros faktas, kuris fiksuotas nenaudojamos žemės patikrinimo akte Nr. 22-8-222 (toliau – *Sklypo Nr. 1 patikrinimo aktas*): sklypas neprižiūrėtas, žemės sklype žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm, tuo pažeidžiamas Tvarkymo ir švaros taisyklių 7.3 punktas, numatantis, kad teritorijų naudotojai privalo prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm. Paaikrina, jog Sklypas Nr. 1 yra užliejamos pievos, praktiškai visą laiką užlietas, jo sutvarkyti praktiškai neįmanoma (b. l. 14).

Kartu su pirminiu skundu pareiškėjas pateikė: atsakovės 2024 m. gegužės 23 d. raštą Nr. 29-2-1420 (b. l. 4), kuriuo pareiškėjui persiūstas Įsakymo nuorašas ir išrašas iš Sąrašo (b. l. 5, abi lapo pusės), 2023 m. lapkričio 27 d. susitarimas su Įmone (b. l. 6); su patikslintu skundu pateikė: Aplinkos apsaugos departamento informaciją (b. l. 16), tris 2024-10-09 nuotraukas (b. l. 17-19), Kovo 27 d. nuotrauką (b. l. 20), Kvietimą į žemės sklypo (KAD Nr. 1901/0286:384), esančio Kaune (buv. (*duomenys neskelbtini*) ribų ženklimą (b. l. 21).

*Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija atsiliepiame į skundą nurodo, jog su pareiškėjo skundu nesutinka, prašo atmesti pareiškėjo E. K. patikslintą skundą ir Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024-09-17 įsakymą Nr. A1-333 dalyje dėl pareiškėjui E. K. priklausančių žemės sklypų, esančių Kaune, kurių unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir Nr. (*duomenys neskelbtini*), įtraukimo į 2024-09-17 įsakymu Nr. A1-333 patvirtinto Nenaudojamos žemės sklypų 2024 metų sąrašą palikti galioti. (b. l. 30-35).*

Nurodo, jog Seniūnija 2024 m. gegužės 29 d. atliko Žemės sklypų apžiūrą ir surašė Sklypo Nr. 1 patikrinimo aktą ir Sklypo Nr. 2 patikrinimo aktą (toliau kartu – *Patikrinimo aktai*). Žemės sklypų apžiūros metu Seniūnijos darbuotojai užfiksavo, kad Žemės sklypai neprižiūrėti, Žemės sklypuose

žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm. Tokiu būdu yra pažeidžiamas Tvarkymo ir švaros taisyklių 7.3 (priskirtose teritorijose prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai taip, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm) papunkčio reikalavimai. Seniūnijos darbuotojai minėtas aplinkybes taip pat užfiksavo fotonuotraukose. Taip pat nurodo, kad iš byloje esančio 2024-05-29 Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašų (toliau – *2024-05-29 NTR duomenų bazės išrašai*) matyti, kad aukščiau nurodytos, Seniūnijos atliktos apžiūros metu, t. y. 2024-05-29, Žemės sklypai nuosavybės teise priklausė pareiškėjui. (b. l. 31).

Pažymi, jog Seniūnija po 2024-05-29 atlikto Žemės sklypų patikrinimo, vadovaudamasi Aprašo 3 punktu, pareiškėją apie pareigą prižiūrėti Žemės sklypus, jam priklausantį nuosavybės teise, ir apie galimai teksiančią prievolę mokėti maksimalų žemės mokestį, jeigu Žemės sklypų priežiūra nepasikeis ir Seniūnijai nebus pateikti įrodymai, jog faktinė situacija yra pasikeitusi, informavo Raštu dėl Sklypo Nr. 1 ir Raštu dėl Sklypo Nr. 2, kuri išsiuntė elektroniniu paštu, kadangi pareiškėjas nebuvo deklaravęs gyvenamosios vietos Lietuvoje, taip pat informacija apie įtraukimą į Nenaudojamos žemės pirminį sąrašą patalpinta svetainėje [www.kaunas.lt](http://www.kaunas.lt), <http://www.kaunas.lt/verslas-finansai/turtas/>.

Taip pat nurodo, jog Seniūnija 2024-07-17 atliko pakartotinę Žemės sklypų apžiūrą ir surašė Nenaudojamos žemės patikrinimo aktus Nr. 22-8-292 (toliau – *Pakartotinio Sklypo Nr. 1 patikrinimo aktas*) ir Nr. 22-8-295 (toliau – *Pakartotinio Sklypo Nr. 2 patikrinimo aktas*) (toliau kartu – *Pakartotinio patikrinimo aktai*), kuriuose nurodė, kad yra pažeidžiamas Tvarkymo ir švaros taisyklių 7.3. (priskirtose teritorijose prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai taip, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm) papunktis. Seniūnijos darbuotojai minėtas aplinkybes taip pat užfiksavo fotonuotraukose. Nurodo, jog 2024-07-17 Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašai (toliau – *2024-07-17 NTR duomenų bazės išrašai*) patvirtina, kad Seniūnijos atliktos pakartotinės apžiūros metu, t. y. 2024-07-17, Žemės sklypai nuosavybės teise priklausė pareiškėjui (b. l. 31).

Akcentuoja, jog prieš įtraukiant į Sąrašą, Žemės sklypas buvo kelis kartus apžiūrėtas, faktinė padėtis buvo užfiksuota vaizdinėje medžiagoje, aukščiau minėtu Seniūnijos raštu pareiškėjo buvo reikalaujama imtis priemonių, kad nustatyti pažeidimai būtų pašalinti ir Žemės sklype būtų nuolat užtikrinama tvarka ir švara. Apie reikalavimų įvykdymą pareiškėjo prašoma raštu informuoti Seniūniją ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo rašto išsiuntimo dienos. Taip pat rašte pažymėta, jog, suejus aukščiau nurodytam terminui, bet ne vėliau kaip iki liepos 31 d., bus atliekama Žemės sklypų pakartotinė apžiūra, po kurios bus priimamas galutinis sprendimas dėl valdomo/naudojamo Žemės sklypų įtraukimo ar neįtraukimo į Sąrašą. Be to, kaip jau buvo minėta, informacija apie Žemės sklypų įtraukimą į Sąrašą patalpinta atsakovės interneto svetainėje (b. l. 31-32).

Nurodo, jog įvertinęs aukščiau nurodytus Seniūnijos surinktus įrodymus, Administracijos direktorius išleido skundžiamą Įsakymą, kuriuo patvirtino Sąrašą, kuriuo į jį įtraukti pareiškėjui nuosavybės teise priklausantys Žemės sklypai, esantys Kaune. Administracijos Licencijų, leidimų ir paslaugų skyrius Pranešimu informavo pareiškėją apie priimtą skundžiamą Įsakymą (b. l. 32).

Atsakovė remiasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu (toliau – *VSI*) 15 straipsnio 2 dalies 29 punktu, numatančiu, kad išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija yra vietinių rinkliavų, įmokų ir mokesčių tarifų nustatymas įstatymų nustatyta tvarka. Taip pat remiasi žemės apmokestinimo žemės mokesčiu tvarką nustatančiu Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymu (toliau – *ŽMI*). Pagal šio įstatymo 6 straipsnio 1 dalį, mokesčio tarifas nustatytas nuo 0,01 procento iki 4 procentų žemės mokesstinės vertės. To paties straipsnio 2 dalyje numatyta, jog savivaldybės taryba iki einamojo mokesčio laikotarpio liepos 1 dienos nustato konkretų mokesčio tarifą, kuris galios atitinkamos savivaldybės teritorijoje kitą mokesčio laikotarpį, neviršydama šio straipsnio 1 dalyje nustatytų ribų. Nurodo, jog pagal šio įstatymo 6 straipsnio 3 dalį savivaldybės tarybai suteikta teisė nustatyti konkrečius mokesčio tarifus, kurie gali būti diferencijuojami atsižvelgiant į vieną arba kelis iš šių kriterijų: 1) pagrindinę žemės naudojimo paskirtį; 2) žemės sklypo naudojimo būdą; 3) žemės sklypo naudojimą arba nenaudojimą; 4) žemės sklypo dydį; 5) mokesčio mokėtojų kategorijas (dydį ar teisinę formą, ar socialinę padėtį); 6) žemės sklypo buvimo savivaldybės teritorijoje vietą (pagal strateginio planavimo ir teritorijų planavimo dokumentuose nustatytus prioritetus). Laiko, kad tokiu būdu Kauno miesto savivaldybės tarybai yra suteikta teisė priimti norminio pobūdžio administracinius teisės aktus, kuriais ji gali nustatyti konkretų žemės mokesčio tarifą bei jį diferencijuoti priklausomai nuo

žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties, naudojimo būdo ir pobūdžio, žemės sklypo naudojimo sąlygų (prižiūros). Kauno miesto savivaldybės taryba 2019-05-14 sprendimu Nr. T-201 nustatė žemės mokesčio tarifus, šis teisės aktas buvo paskelbtas oficialioje savivaldybės svetainėje ir Teisės aktų registre, todėl laikytina, kad apie jo turinį visiems asmenims, kuriems jis gali sukelti teises ir pareigas, tapo žinoma nuo jo paskelbimo dienos (b. l. 32).

Akcentuoja, jog žemės, kuriai taikomas padidintas mokesčio tarifas, sąrašo sudarymo procedūras reglamentuoja Aprašas. Atkreipia dėmesį, kad Aprašas oficialiai paskelbtas Lietuvos Respublikos teisės aktų registre ir savivaldybės internetinėje svetainėje, todėl jo nuostatos pareiškėjui objektyviai turi būti žinomos. Pažymi, jog pagal Aprašo 4 punktą nenaudojama žemė apibrėžiama kaip žemės sklypas ar jo dalis, kurie yra nenaudojami, neprižiūrimi (pažeidžiamos Tvarkymo ir švaros taisyklės). Tvarkymo ir švaros taisyklių 3 punkte įtvirtinta nuostata, kad asmenys tvarko ir palaiko švarą jiems įstatymų nustatyta tvarka priskirtose arba faktiškai naudojamose teritorijose patys arba sudaro sutartis su kitais asmenimis dėl tokių darbų atlikimo. Įstatymų nustatyta tvarka priskirta teritorija – teritorija (žemės sklypas), suformuota kaip daiktas ir įregistruota valstybės įmonės Registrų centro Kauno filiale. Jeigu teritorijų planavimo dokumentuose teritorija nėra apibrėžta (nurodyta), faktiškai naudojama teritorija laikoma teritorija iki gretimos teisės aktų nustatyta tvarka priskirtos ar faktiškai naudojamos teritorijos, bet ne daugiau kaip 50 metrų nuo pastatų išorinių atitvarų arba pagal Savivaldybės nustatytas prižiūrimų teritorijų schemas (b. l. 32-33).

Nurodo, jog Aprašo 6 punkte numatyta, kad Kauno miesto seniūnai, nustatę nenaudojamos žemės sklypus, surenka įrodymus, ar kitaip užfiksuoja požymius, kad žemės sklypas atitinka Aprašo 5 punktą, registruotais laiškais išpėja žemės sklypų savininkus ir nuomininkus (naudotojus) apie ketinimą įtraukti į Sąrašą ir nustato protingą terminą (ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų) nustatytiems Tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimams pašalinti ir atlieka pakartotinę tokių sklypų patikrą.

Paaikškina, kad Tvarkymo ir švaros taisyklių 7 punkte įtvirtinta teritorijų naudotojų pareiga nuolat užtikrinti švarą ir tvarką jiems priskirtose teritorijose, 7.3. papunktyje – priskirtose teritorijose prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai taip, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm. Nustatyta, jog pareiškėjas pažeidė Tvarkymo ir švaros taisyklių 7.3. papunktį, nevykdė teisės aktais jam nustatytos pareigos tvarkyti Žemės sklypą, todėl atsakovė, neviršydama jai priskirtos kompetencijos ir nepažeisdama pagrindinių akto priėmimo procedūrų, pareiškėjo Žemės sklypą pagrįstai įtraukė į Sąrašą (b. l. 33).

Nurodo, jog pareiškėjas patikslintame skunde teigia, jog buvo susitaręs su A. G. įmone, kad ši sutvarkys Žemės sklypus – juos nušienaus, išsikirs krūmus ir medžius, augančius Žemės sklypuose ir juos išsiveš. Vertina, jog tai, kad įmonė neatliko pareiškėjo nurodytoje sutartyje sulygutų darbų yra nuo šios sutarties šalių priklausanti aplinkybė, tačiau tai nedaro ginčijamo administracinio sprendimo neteisėtu. Priešingai, pagrindžia, kad buvo poreikis sklypą tvarkyti.

Taip pat pasisako dėl pareiškėjo argumento, kad nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 15 dienos miestuose negali būti vykdomi medžių kirtimo ir genėjimo darbai dėl paukščių perėjimo bei, kad viename iš jo sklypų yra užliejamos pievos, jo sutvarkyti praktiškai neįmanoma. Atsakovės vertinimu, byloje nėra pateikta įrodymų, kad pieva (žemės sklypas) konkrečiai būtų buvęs užlietas; priešingai, byloje yra įrodymai, kad sklype auga žolė (net automobiliai stovi), ko negalėtų būti užlietoje pievoje.

Taip pat vertina, jog iš pareiškėjo pateiktų nuotraukų ir dokumentų negalima nustatyti nei nuotraukų padarymo datos, nei kokio ir kur esančio sklypo nuotraukos pateiktos, tai, kad pareiškėjas ranka parašęs nuotraukų datą ir sutikimą neįrodo, kad nuotraukos buvo padarytos ir sutikimas buvo pasirašytas būtent tą dieną, o priešingu atveju, tiek sutikimas, tiek kvietimas į žemės sklypo ribų ženklimą, tiek nuotraukos neįrodo ir nepagrindžia pareiškėjo faktų bei nepaneigia Seniūnijos užfiksuotų pažeidimų.

Pastebi, jog pareiškėjas savo sklypo nepriežiūrą grindžia tuo, kad nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 15 dienos miestuose negali būti vykdomi medžių kirtimo ir genėjimo darbai dėl paukščių perėjimo. Pažymi, jog pareiškėjas, pridėdamas Aplinkos apsaugos departamento informaciją, pats sau prieštarauja, kadangi antroje pastraipoje aiškiai nurodoma, kad „privatiems želdiniams šis draudimas netaikomas“, taigi tai tik pareiškėjo užimama gynybinė pozicija (b. l. 33).

Vertina, jog dėl kitų pareiškėjo skundo argumentų pasisakyti nėra tikslinga, kadangi jie nešalina Seniūnijos atliktų patikrinimo pažeidimų fakto ir neturi reikšmės šio ginčo kontekste. Iš

skundo turinio visumos, matyti, kad pareiškėjas neginčija Žemės sklypų nepriežiūros fakto, tačiau savo pateikiamais argumentais stengiasi pagrįsti teisės aktuose nurodytų pareigų nevykdymą, šiuo atveju Žemės sklypų nepriežiūrą (b. l. 34).

Atsakovės nuomone, atsakovė tinkamai įvykdė pareigą pagrįsti pareiškėjo Žemės sklypo apleistumo, nepriežiūros faktą, įgalinantį atsakovę ginčo Žemės sklypą įtraukti į Sąrašą Aprašo 6 punkte nustatyto kriterijaus pagrindu. Be kita ko, pažymi, jog nustatyto Žemės sklypo nepriežiūros fakto neginčija ir pats pareiškėjas. Vertinant ginčo situacijos teisinį pagrindą, esamus įrodymus, daro išvadą, kad ginčijamas Įsakymas buvo priimtas nepažeidžiant Apraše numatytų procedūrinių reikalavimų – t. y. buvo pagrįstas objektyviais faktiniais duomenimis (faktais), patvirtinančiais ginčo Žemės sklypo apleistumą ir nepriežiūrą (Aprašo 4 punktas), o atsakovė, priimdama skundžiamą įsakymą, tinkamai įvertino faktinių aplinkybių apimtį bei pateiktas vaizdines priemones, kas duoda pagrindą išvadai, kad skundžiamas įsakymas atitinka esminius VAI reikalavimus, todėl yra pagrįstas ir teisėtas (b. l. 34).

Kartu su atsiliepimu atsakovė pateikia priedus (b. l. 36-71), papildomus dokumentus dėl Sąrašo išviešinimo (b. l. 7-78).

### *Skundas atmestinas.*

Byloje ginčas kilo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymo Nr. A1-333 panaikinimo dalyje dėl pareiškėjui nuosavybės teise priklausančių Žemės sklypų įtraukimo į nenaudojamų žemės sklypų sąrašą (eil. Nr. *(duomenys neskelbtini)*) teisėtumo ir pagrįstumo (b. l. 5).

Byloje esančių rašytinių įrodymų pagrindu nustatyta, kad pareiškėjui nuosavybės teise priklauso žemės sklypai, kurių unikalūs numeriai *(duomenys neskelbtini)* ir *(duomenys neskelbtini)* (b. l. 38-39, 47-48, 54-55, 63-64).

Seniūnija 2024-05-29 atlikusi Žemės sklypų patikrinimą, Sklypo Nr. 1 patikrinimo akte (b. l. 36-37) bei Sklypo Nr. 2 patikrinimo akte (b. l. 52-53) konstatavo, kad „Žemės sklypas neprižiūrėtas. Žemės sklype žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm“, nurodė, kad „Pažeidimą/-us atitinkantys Kauno miesto savivaldybės tvarkymo ir švaros taisyklių punktai: 7.3. priskirtose teritorijose prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai taip, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm“. Prie nurodytų Patikrinimo aktų pridėta: 2024-05-29 NTR duomenų bazės išrašai (b. l. 38-39, 54-55), Žemės sklypo fotografavimo schemas (b. l. 40, 56), nuotraukos (b. l. 41-42, 57-58).

Seniūnija Raštu dėl Sklypo Nr. 1 (b. l. 43-44) ir Raštu dėl sklypo Nr. 2 (b. l. 59-60) (toliau kartu – Raštai) informavo pareiškėją, kad vadovaudamiesi Aprašo nuostatomis, Seniūnijos specialistai, siekdami nustatyti nenaudojamus / apleistus žemės sklypus ir jų savininkus, nuomininkus (naudotojus), vykdo apžiūras Seniūnijos teritorijoje. Nurodė, kad patikros vykdoma vadovaujantis Tvarkymo ir švaros taisyklių reikalavimais. Raštais informavo, kad 2024 m. gegužės 29 d. 10 val. 19 min. atlikta Sklypo Nr. 1 apžiūra, o 2024 m. gegužės 29 d. 10 val. 23 min. atlikta Sklypo Nr. 2 apžiūra. Žemės sklypų nepriežiūros faktai, fiksuoti Patikrinimo aktuose (Raštuose nurodyta, kad su aktu ir priedais pareiškėjas gali susipažinti Seniūnijoje arba el. paštu, pateikus prašymą bei asmens tapatybės dokumentą ir/ar kitą dokumentą, įrodantį teisę gauti atitinkamą informaciją). Apžiūrų metu nustatyta, kad Žemės sklypai yra neprižiūrėti. Žemės sklypuose žolės aukštis didesnis nei 12 cm. Tuo pažeidžiami Tvarkymo ir švaros taisyklių 7 ir 7.3 punktai. Nurodė, kad pareiškėjui priklausančius Žemės sklypus ketinama įtraukti į Sąrašą ir apmokestinti maksimaliais žemės mokesčio tarifais ir (arba) bausti už Tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimą (ANK 366 str.). Pareikalavo imtis priemonių, kad nustatyti pažeidimai Žemės sklypuose būtų pašalinti ir nuolat užtikrinti tvarką ir švarą Žemės sklypuose. Apie reikalavimų įvykdymą prašė informuoti Seniūniją ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo Raštų išsiuntimo dienos.

Seniūnija, 2024-07-17 atlikusi pakartotines apžiūras, Pakartotinio patikrinimo aktuose (b. l. 45-46, 61-62) konstatavo, kad „Žemės sklypas neprižiūrėtas. Žemės sklype žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm“, nurodė, kad „Pažeidimą/-us atitinkantys Kauno miesto savivaldybės tvarkymo ir švaros taisyklių punktai: 7.3. priskirtose teritorijose prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai taip, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm“. Pakartotinio Sklypo Nr. 1

patikrinimo akte nurodyta papildoma informacija: pirma žemės sklypo patikra buvo atlikta 2024-05-29, akto Nr. 22-8-222; nurodyti patikrinime dalyvavę Seniūnijos vyriausieji specialistai. Pakartotinio Sklypo Nr. 2 patikrinimo akte nurodoma iš esmės tokia pati papildoma informacija, nurodant Sklypo Nr. 2 numerį – t. y. Nr. 22-8-223. Prie Pakartotinio patikrinimo aktų pridėta: 2024-07-17 NTR duomenų bazės išrašai (b. l. 47-48, 63-64), Žemės sklypo fotografavimo schemas (b. l. 49, 65), nuotraukos (b. l. 50-51, 66-67).

Pareiškėjui kartu su Pranešimu buvo išsiųstas Įsakymo nuorašas bei Sąrašo išrašas. Pranešime nurodyta, kad Kauno miesto savivaldybės taryba 2019 m. gegužės 14 d. sprendimu Nr. T-201 „Dėl 2020 metų žemės mokesčio tarifų ir neapmokestinamojo žemės sklypo dydžio nustatymo“ nustatė nenaudojamai žemei, įtrauktai į Sąrašą, padidintas žemės mokesčio tarifas – 4 proc. žemės mokesstinės vertės (2024 m. galioja 2020 m. patvirtinti žemės mokesčio tarifai ir neapmokestinamasis žemės sklypo dydis). Administracijos direktorius, atsižvelgdamas į Aprašo 9 punktą, Įsakymu patvirtino Sąrašą, pagal kurį pareiškėjui už nuosavybės teise jo valdomus Žemės sklypus už 2024 m. priklauso mokėti žemės mokestį 4 proc. tarifu (b. l. 4).

Išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai priskiriamas vietinių rinkliavų ir mokesčių tarifų nustatymas (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 29 punktas).

Žemės apmokestinimo žemės mokesčiu tvarką nustato Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymas, kuriuo nustatytas mokesčio tarifas – nuo 0,01 procento iki 4 procentų žemės mokesstinės vertės (6 straipsnio 1 dalis). Žemės mokesčio subjektai – fiziniai ir juridiniai asmenys; objektas, be kita ko, yra fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausanti Lietuvos Respublikoje esanti privati žemė. Savivaldybės tarybai suteikta teisė nustatyti konkretų žemės mokesčio tarifą arba nustatyti ir kelis konkrečius mokesčio tarifus, kurie diferencijuojami tik atsižvelgiant į vieną arba kelis iš nustatytų kriterijų: žemės naudojimo paskirties, naudojimo būdo, naudojimo ar nenaudojimo ir kitokius požymius (6 straipsnio 3 dalis). Žemės mokesčio diferencijavimo tikslas yra garantuoti, kad žemės savininkai tvarkytų, neapleistų, naudotų pagal paskirtį jiems priklausančią žemę. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.37 straipsnyje įtvirtinta bendro pobūdžio taisyklė, pagal kurią, asmuo teise valdyti, naudoti ir disponuoti nuosavybės teisės objektą naudojasi savo nuožiūra, tačiau nepažeisdamas įstatymų ir kitų asmenų teisių ir interesų.

Kauno miesto savivaldybės tarybos 2012-06-07 sprendimu Nr. T-286 patvirtintas „Nenaudojamos žemės nustatymo tvarkos aprašas“ reglamentuoja žemės, kuriai taikomas padidintas mokesčio tarifas, sąrašo sudarymo ir keitimo procedūras. Aprašo tikslas – nustatyti nenaudojamus žemės sklypus ir jų savininkus, nuomininkus (naudotojus) ir apmokestinti jų savininkus, nuomininkus (naudotojus) maksimaliais žemės ar žemės nuomos mokesčių tarifais (2 punktas).

Kai Apraše nurodytais atvejais asmenys, kurių nuosavybės teise valdomas ar nuomojamas (naudojamas) žemės sklypas bus įrašomas arba yra įrašytas į nenaudojamos žemės sąrašą, informuojami registruotu laišku, jiems siųstina informacija papildomai paskelbiama Kauno miesto savivaldybės interneto svetainėje [www.kaunas.lt](http://www.kaunas.lt). Nuo tokios informacijos paskelbimo dienos laikoma, kad žemės sklypo ar jo dalies savininkui ar nuomininkui (naudotojui) tinkamai įteikta Apraše nurodyta informacija (3 punktas).

Aprašas detalčiai reglamentuoja nenaudojamų, neprižiūrimų žemės sklypų, kurių savininkai ar nuomininkai (naudotojai) apmokestintini maksimaliais žemės ir žemės nuomos mokesčių tarifais, Sąrašo sudarymo ir tvirtinimo tvarką. Apraše nėra numatyti detalūs kriterijai, pagal kuriuos žemės sklypas priskiriamas nenaudojamam ar (ir) neprižiūrimam, tačiau *nenaudojama žemė* apibrėžiama kaip žemės sklypas ar jo dalis, kurie yra nenaudojami, neprižiūrimi (pažeidžiamos Tvarkymo ir švaros taisyklės) (4 punktas).

Į Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu tvirtinamą Sąrašą įrašoma fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausanti ar jų nuomojama (naudojama) valstybinė nenaudojama žemė, kuri pagal Lietuvos Respublikos žemės mokesčio įstatymą, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimą Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 10 d. nutarimą Nr. 1387 „Dėl žemės nuomos mokesčio už valstybinės žemės sklypų naudojimą“ yra pripažįstama mokesčio objektu (5 punktas).

Kauno miesto seniūnai seniūnijų teritorijose nustato nenaudojamos žemės sklypus, surenka įrodymus (surašo apžiūros aktus su išsamiai aprašyta vaizdine medžiaga, kurioje nurodyta fiksavimo data (aprašymai, nuotraukos žemėlapiai ir pan.), ar kitaip užfiksuoja požymius, kad žemės sklypas atitinka Aprašo 5 punktą), registruotais laiškais įspėja žemės sklypų savininkus ir nuomininkus (naudotojus) apie ketinimą įtraukti į Sąrašą ir nustato protingą terminą (ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų) nustatytiems Tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimams pašalinti ir atlieka pakartotinę tokių sklypų patikrą (Aprašo 6 punktas).

Sąrašus, sudarytus pagal Aprašo 7 punkto reikalavimus, kartu su Nekilnojamojo turto registro duomenų banko išrašais, apžiūros aktais su išsamiai aprašyta vaizdine medžiaga ir kitus duomenis, pagrindžiančius, kad žemė nenaudojama, seniūnai iki mokesčio laikotarpio rugpjūčio 20 d. pateikia Savivaldybės administracijos skyriui, administruojančiam valstybinės žemės nuomos mokesį (8 punktas), kuris, gavęs iš seniūnų Aprašo 8 punkte nurodytus sąrašus, per 10 darbo dienų parengia Administracijos direktoriaus įsakymą dėl Sąrašo tvirtinimo ir nustatyta tvarka teikia jį pasirašyti Administracijos direktoriui (9 punktas). Per 15 darbo dienų nuo tokio Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymo pasirašymo dienos jis paskelbiamas Kauno miesto savivaldybės interneto svetainėje [www.kaunas.lt](http://www.kaunas.lt) ir registruotu laišku pranešama įrašytų į Sąrašą žemės sklypų savininkams, nuomininkams (naudotojams) apie jų valdomų žemės sklypų ar jų dalių įrašymą į Sąrašą ir apmokestinimą Savivaldybės tarybos nustatyto mokesčio tarifu, o šio įsakymo nuorašas pateikiamas Kauno apskrities valstybinei mokesčių inspekcijai (Aprašo 10 punktas).

Tvarkymo ir švaros taisyklės nustato Kauno miesto savivaldybės teritorijoje esančių vietinės reikšmės kelių, gatvių, kiemų, bendrojo naudojimo teritorijų, privačių žemės sklypų, daugiabučių namų bendrijų, sodų bendrijų, įvairios paskirties įrenginių, pastatų ir privačių namų valdų bendruosius ir specialiuosius tvarkymo ir švaros, taip pat tvarkos renginiuose reikalavimus, taikomus fiziniams ir juridiniams asmenims (1 punktas). Šiomis taisyklėmis siekiama užtikrinti, kad visoje Savivaldybės teritorijoje būtų palaikoma tinkama aplinkos sanitarijos būklė ir nebūtų vizualiai teršiama urbanistinė aplinka ar pažeidžiamos visuomenės kokybiško gyvenimo sąlygos (2 punktas). Nustatyta, kad asmenys tvarko ir palaiko švarą jiems įstatymų nustatyta tvarka priskirtose arba faktiškai naudojamose teritorijose patys arba sudaro sutartis su kitais asmenimis dėl tokių darbų atlikimo. Įstatymų nustatyta tvarka priskirta teritorija – teritorija (žemės sklypas), suformuota kaip daiktas ir įregistruota valstybės įmonės Registrų centro Kauno filiale (Taisyklių 3 punktas). Priskirta teritorija – nuosavybės, nuomos, patikėjimo teise ar kitu teisiniu pagrindu naudojama, valdoma ar priskirta teritorija arba naudojamų pastatų, įvairios paskirties įrenginių (pastočių, katilinių, prekybos kioskų ir kt.) užimta teritorija (5.2 papunktis). Tvarkymo ir švaros taisyklių 7 punkte, be kita ko, įtvirtinta, kad teritorijų naudotojai privalo nuolat užtikrinti švarą ir tvarką jiems priskirtose teritorijose, valyti ir prižiūrėti kiemus, sklypus, gatves, šaligatvius ir kitas jiems priskirtas teritorijas, surinkti ir išvežti šiukšles ir atliekas (7.1 punktas); priskirtose teritorijose prižiūrėti, kad neaugtų krūmai ir piktžolės, teritoriją šienauti periodiškai taip, kad žolės aukštis būtų ne daugiau kaip 12 cm (7.3 punktas).

Kauno miesto savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 14 d. sprendimo Nr. T-201 „Dėl 2020 metų žemės mokesčio tarifų ir neapmokestinamojo žemės sklypo dydžio nustatymo“ 1.6 papunkčiu nustatytas 4 proc. tarifas 2020 metams už bet kurios pagrindinės paskirties ir naudojimo būdo nenaudojamos žemės, įtrauktos į Nenaudojamos žemės sklypų sąrašą, ir apleistų žemės ūkio naudmenų. Šis žemės mokesčio tarifas taikomas ir 2024 metams.

Iš nurodyto teisinio reglamentavimo akivaizdu, jog žemės sklypų savininkams teisės aktai numato pareigą jiems priklausančiuose žemės sklypuose palaikyti švarą ir tvarką, juos valyti ir prižiūrėti, kad neaugtų piktžolės ir krūmai, žemės sklypus šienauti periodiškai ir užtikrinti, kad žolės aukštis nebūtų didesnis nei 12 cm. ir kt. Nesilaikant šių reikalavimų, žemės sklypų savininkai ir valdytojai, privalo būti įspėti apie prievolę laikytis Tvarkymo ir švaros taisyklių reikalavimų ir galimybę tokius sklypus įrašyti į Sąrašą.

Byloje esantys duomenys patvirtina, kad Aprašo nustatyta tvarka Seniūnija 2024-05-29 atliko Žemės sklypų apžiūrą ir Patikrinimo aktuose nurodė, kad Žemės sklypuose pažeidžiami Tvarkymo ir švaros taisyklių 7.3 punkto reikalavimai: Žemės sklypai neprižiūrėti, Žemės sklypuose žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm (b. l. 36-37, 54-55).

Seniūnijos specialistai, vadovaudamiesi Aprašo 6 punktu, 2024-05-29 Raštais pareiškėjui paaiškino, jog Žemės sklypus ketinama įtraukti į Sąrašą; nurodė ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo Raštų išsiuntimo Žemės sklypus sutvarkyti ir apie rezultatus informuoti Seniūniją. Šiuose Raštuose taip pat informuojama, kad suėjus aukščiau nurodytam terminui, bet ne vėliau kaip iki liepos 31 dienos bus atliekamos Žemės sklypų pakartotinės apžiūros, po kurių bus priimtas galutinis sprendimas dėl pareiškėjo valdomo/naudojamo žemės sklypo įtraukimo ar neįtraukimo į sąrašą (b. l. 43-44, 59-60). Praėjus nustatytam 30 kalendorinių dienų terminui, kaip numatyta Aprašo 6 punkte, atliko Žemės sklypų pakartotinę apžiūrą ir 2024-07-17 Pakartotinio patikrinimo aktuose užfiksavo analogiškus Tvarkymo ir švaros taisyklių 7.3 papunkčio pažeidimus (b. l. 45-46, 61-62).

Pareiškėjas patikslintame skunde nurodo, jog gavęs laišką [*pastaba*. suprastina, jog laišką iš Seniūnijos] paskambino į Seniūniją, informuodamas apie sudarytą sutartį su Įmone, taip pat informavo, kad darbai prasidės 2024 m. rugpjūčio mėnesį, kadangi nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 1 d. miestuose negali būti vykdomi medžių kirtimo ir genėjimo darbai dėl paukščių perėjimo; paaiškino, jog rugpjūčio viduryje darbai buvo atlikti, liko susmulkinti šakas ir išvežti atliekas (b. l. 14). Komisija pastebi, jog pareiškėjas nenurodo, kada konkrečiai į Seniūniją skambino, su kuo konkrečiai kalbėjo, taip pat nenurodo, ar gavo iš Seniūnijos informaciją ar konsultaciją šiuo klausimu, taigi šio savo teiginio pareiškėjas nepagrindžia jokiais įrodymais.

Atsakovė su šiuo pareiškėjo argumentu nesutinka, vertina jį kaip nepagrįstą, kaip pareiškėjo užimtą gynybinę poziciją (b. l. 33).

Komisija sutinka su atsakove, jog iš byloje esančių duomenų akivaizdu, kad Žemės sklypas į Sąrašą įtrauktas dėl nenušienautos žolės, o ne dėl medžių ar krūmų genėjimo. Be to, Raštuose pareiškėjui aiškiai nurodomi Tvarkos ir švaros taisyklių 7.3 punkto pažeidimai – „Žemės sklypas neprižiūrėtas. Žemės sklype žolės ir piktžolių aukštis didesnis nei 12 cm“, nenurodomas reikalavimas šalinti ar genėti krūmus ar medžius. Pabrėžtina, kad Raštuose pareiškėjui pasiūlyta susipažinti su patikrinimo aktais ir jo priedais; paaiškinta, kokiais terminais ir kokia tvarka pareiškėjas turi informuoti apie pašalintus pažeidimus; informuota apie pakartotinius patikrinimus ir teises pasekmes, jeigu Žemės sklypai ir toliau bus netvarkomi. Duomenų, kad pareiškėjas pasinaudojo šia teise, ar kad buvo objektyvių kliūčių ją pasinaudoti, byloje nėra.

Komisija atkreipia dėmesį, jog draudimas nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 1 d. miestuose vykdyti medžių kirtimo ir genėjimo darbus dėl paukščių perėjimo įtvirtintas Lietuvos Respublikos želdynų įstatymo (toliau – Želdynų įstatymas) 14 straipsnio 3 dalyje, kuri numato, jog „Viešųjų želdynų ir želdinių priežiūros ir tvarkymo metu turi būti išsaugoti augantys sveiki, gyvybingi, estetiniu ir ekologiniu požiūriu vertingi, perspektyvūs augalai – dar nepasiekę gamtinės brandos ar ją pasiekę, tačiau nekeliantys nei fizinio, nei ligų ar kenkėjų židinių susidarymo pavojaus aplinkai. Draudžiama kirsti, kitaip iš augimo vietos pašalinti ar intensyviai genėti saugotinus medžius viešuosiuose želdynuose ir viešuosius želdinius, kurie priskiriami saugotiniams medžiams, nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 1 dienos, išskyrus atvejus, kai jie kelia pavojų gyventojams, jų turtui, statiniams, eismo ar skrydžių saugumui, taip pat kai tai būtina remontuojant, rekonstruojant ar tiesiant naują valstybinės ar vietinės reikšmės kelią, įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus“.

Pažymėtina, jog Želdynų įstatymo 2 straipsnio 17 dalis apibrėžia, jog „Viešieji želdynai ir želdiniai – savivaldybės želdynų ir želdinių teritorijose esantys želdynai ir želdiniai, skirti visuomenės poreikiams tenkinti, arba valstybinėje žemėje esantys atskirieji ir priklausomieji želdynai ir želdiniai, dėl kurių lankymo, apsaugos ir priežiūros tarp valstybinės žemės valdytojo ir savivaldybės vykdomosios institucijos sudaryta sutartis, taip pat privačioje žemėje esantys želdynai ir želdiniai, dėl kurių lankymo, apsaugos ir priežiūros tarp privačių želdynų ir želdinių savininkų ir savivaldybės vykdomosios institucijos sudaryta sutartis; Lietuvos universitetų botanikos sodai ir juose augantys želdiniai nepriskiriami viešiesiems želdynams ir želdiniams“.

Nors Želdynų įstatymas ir numato galimybę privačioje žemėje esančius želdynus ir želdinius priskirti viešiesiems želdynams ir želdiniams, tačiau tam turi egzistuoti privaloma sąlyga – dėl šių privačioje žemėje esančių želdinių ir želdynų lankymo, apsaugos ir priežiūros tarp privačių želdynų ir želdinių savininkų ir savivaldybės vykdomosios institucijos sudaryta sutartis. Tokios sutarties pareiškėjas byloje nepateikia.

Atsižvelgusi į išdėstyta, Komisija sprendžia, jog pareiškėjo argumentas, kad jis negalėjo pašalinti Žemės sklypuose nustatytų pažeidimų – t. y. nušienauti žolės – dėl draudimo nuo kovo 15 dienos iki rugpjūčio 1 dienos kirsti ar kitaip pašalinti medžius, yra atmestinas kaip nepagrįstas, nes, pirma, toks reikalavimas nei viename iš Seniūnijos Raštų pareiškėjui nekeliamas, antra, nėra įrodymų, jog šis draudimas pareiškėjui taikomas pagal Želdynų įstatymo 14 straipsnio 3 dalį.

Pareiškėjas skunde taip pat nurodo, jog rugpjūčio viduryje darbai buvo atlikti, liko susmulkinti šakas ir išsivežti atliekas (b. l. 15), tačiau nei tokio pareiškėjo teiginio įrodymų, nei nuolatinės Žemės sklypų priežiūros fakto įrodymų byloje apskritai nėra pateikta. Be to, vadovaujantis Aprašo 6 punktu ir Raštų reikalavimais, terminas pašalinti nustatytą pažeidimą – t. y. nušienauti žolę – suėjo 2024 m. birželio 28 dieną, todėl darbų, Žemės sklype atliktų rugpjūčio viduryje, faktas apskritai nėra aktualus sprendžiant, ar Įsakymo dalis, kuria pareiškėjui priklausantis Žemės sklypas įtrauktas į Sąrašą, yra pagrįsta ir teisėta.

Pareiškėjas taip pat remiasi argumentu, kad pašalinti nustatytą Tvarkos ir švaros taisyklių 7.3 punkto pažeidimų Sklype Nr. 1 – t. y. nušienauti žolės – negalėjo, jog Sklypas Nr. 1 yra užliejamos pievos, praktiškai visą laiką užlietas, jo sutvarkyti praktiškai neįmanoma (b. l. 14).

Komisija sutinka su atsakovės vertinimu, jog byloje pareiškėjas nepateikia jokių įrodymų, kad Sklypas Nr. 1 patikros laikotarpiu, t. y. nuo 2024-05-29 iki 2024-07-17 būtų užlietas, priešingai, byloje kartu su Sklypo Nr. 1 patikrinimo aktu yra pateiktos nuotraukos (Nr. 41-42, 50-51), kad šiame sklype auga žolė. Pareiškėjui nepateikus jokių užliejimo faktų patvirtinančių įrodymų, Komisijos vertinimu ir šis pareiškėjo argumentas atmestinas kaip nepagrįstas.

Komisija, vertindama kitus pareiškėjo pateiktus įrodymus, t. y. 2024-10-09 nuotraukas (b. l. 17-19), Kovo 27 d. nuotrauką (b. l. 20), Kvietimą į žemės sklypo (KAD Nr. *(duomenys neskelbtini)*) esančio Kaune (buv. *(duomenys neskelbtini)*) ribų ženklimą (b. l. 21), pritaria atsakovo išsakytai nuomonei (b. l. 33). Iš tiesų, apskritai nėra aišku, ką pareiškėjas siekia įrodyti 2024-10-09 nuotraukomis, kai byloje aktualus laikotarpis nustatant Žemės sklypų priežiūros būklę yra nuo 2024 m. gegužės 29 d., kai atlikta pirma Žemės sklypų apžiūra, iki 2024 m. liepos 17 d., kai atlikta pakartotinė Žemės sklypų apžiūra. Taip pat nėra aišku, ką pareiškėjas siekė įrodyti šioje byloje pateikdamas Kvietimą į žemės sklypo (KAD Nr. *(duomenys neskelbtini)*) esančio Kaune (buv. *(duomenys neskelbtini)*) ribų ženklimą (b. l. 21), todėl Komisija sprendžia, kad šie įrodymai šios bylos kontekste yra nevertinti.

Pareiškėjas Kovo 27 d. nuotrauka (b. l. 20) siekia įrodyti, kad nuotraukoje matomas žolės aukštis ne didesnis nei 12 cm, ranka įrašyta, jog nuotrauka yra „Kovo 27 d. su matininku“, tačiau Komisijos vertinimu ši nuotrauka negali būti laikoma tinkama įrodinėjimo priemone, kadangi nėra aiški nei fotografavimo vieta, nei data, įrašas ranka nepatvirtina, kad nuotrauka daryta būtent tą dieną.

Įvertinusi bylos duomenis, Komisija sprendžia, jog pareiškėjas nevykdė pareigos sutvarkyti Žemės sklypus. Iš atsakovės pateiktų duomenų matyti, kad pareiškėjas nesiėmė veiksmų Patikrinimo aktuose užfiksuotiems pažeidimams pašalinti, o atsakovės kartu su Pakartotiniu patikrinimo aktais pateiktos fotonuotraukos patvirtina, kad pakartotinės apžiūros metu Žemės sklypai buvo nenušienauti. Taigi, nustatyti nevienkartiniai Žemės sklypų nepriežiūros faktai užfiksuoti minėtuose patikrinimo aktuose ir fotonuotraukose atitiko aptartame teisiniame reguliavime nustatytus kriterijus, pagal kuriuos Administracijos direktorius Įsakymu turėjo pagrindą Žemės sklypus įtraukti į Sąrašą. Be to, pareiškėjas į bylą nepateikė jokių įrodymų, kad Žemės sklypai yra nuolatos prižiūrimi, šienaujami.

Įtraukus Žemės sklypus į Sąrašą, pareiškėjui kyla pareiga mokėti padidintą Savivaldybės tarybos nustatytą tarifą. Pareiškėjas apie tai, kad jam nuosavybės teise priklausantys Žemės sklypai įtraukti į Sąrašą, todėl už Žemės sklypus už 2024 metus priklauso mokėti žemės mokestį Savivaldybės tarybos nustatytu tarifu – 4 proc., buvo informuotas Pranešimu (b. l. 4).

Vertinant Įsakymo dalies teisėtumą, be kita ko, Komisija privalo įvertinti, ar jis atitinka privalomuosius individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje, t. y. ar individualus administracinis aktas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų nuostatomis, ar individualiame administraciniame akte aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, nurodyta akto apskundimo tvarka. Pagal VAĮ 10 straipsnio 5 dalį, administraciniame akte išdėstyto sprendimo

motyvai turi būti nurodomi tokia apimtimi, kad besikreipiančiam subjektui konkrečiu individualiu atveju būtų aišku, kokia priimto sprendimo esmė, kokios faktinės aplinkybės ir teisės normos nulėmė šį sprendimą, kokius teisės aktuose numatytus veiksmus jis turėtų atlikti, ar į kokius subjektus turėtų kreiptis, kad galėtų įgyvendinti savo teisėtus interesus. Kai administraciniame akte tai nėra nurodyta, motyvai negali būti vertinami kaip pakankami, o pats administracinis aktas teisėtas ir pagrįstas.

Nagrinėjamu atveju, įvertinus Įsakymo bei Pranešimo turinį, Komisija daro išvadą, jog skundžiamos Įsakymo dalys yra motyvuotos ir pagrįstos. Bylos duomenys patvirtina, jog skundžiamame Įsakyme ir Pranešime bei Raštuose atsakovė rėmėsi ginčui aktualiu teisiniu reglamentavimu, taip pat aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė priežastį, kodėl Žemės sklypai įtraukiami į Sąrašą, Įsakymo motyvai yra aiškūs ir pakankami, leidžiantys pareiškėjui suvokti esmines priežastis, lėmusias tokio sprendimo priėmimą. Įsakymas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais), t. y. patikrinimo aktais ir nuotraukomis, tiek Įsakyme, tiek Pranešime aiškiai nurodyta Įsakymo apskundimo tvarka. Iš pareiškėjo skundo Komisijai turinio spręstina, kad pareiškėjas suprato Įsakymo turinį ir jį lėmusias priežastis. Įsakymą priėmė įgaliojimus turintis subjektas. Apie galimą Žemės sklypų įtraukimą į Sąrašą, pareiškėjui nepašalinus pažeidimo, pareiškėjas buvo informuotas Raštais, apie Įsakymą, apie Žemės sklypo įtraukimą į Sąrašą bei apmokestinimą padidintu 4 proc. tarifu pareiškėjas buvo tinkamai ir laiku informuotas Pranešimu, jame paaiškinta pažeidimo esmė. Informacija apie įtraukimą į Nenaudojamos žemės pirminį sąrašą patalpinta svetainėje <https://www.kaunas.lt/verslas-finansai/turtas/nenaudojamu-zemes-sklypu-2024-metais-sarasas/>: Sklypas Nr. 1 (unikalus numeris (*duomenys neskelbtini*)), įtrauktas į sąrašą (*duomenys neskelbtini*) eilutėje, o kitas Sklypas Nr.2 (unikalus numeris (*duomenys neskelbtini*)) įtrauktas (*duomenys neskelbtini*) eilutėje; tai patvirtina atsakovės pateikti įrodymai (b. l. 77-79).

Atsižvelgiant į faktines bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2024-09-17 įsakymo Nr. A1-333 dalys, kuriomis pareiškėjui priklausantys žemės sklypai, esantys Kaune, (*duomenys neskelbtini*) seniūnijoje, unikalus numeris (*duomenys neskelbtini*) ir unikalus numeris (*duomenys neskelbtini*) įtraukti į Nenaudojamų žemės sklypų 2024 metų sąrašą, yra teisėtos ir pagrįstos, naikinti jas nėra jokio pagrindo, todėl pareiškėjo patikslintas skundas atmestinas.

Likusieji šalių argumentai laikytini pertekliniais, neturintys tiesioginės juridinės reikšmės kilusio ginčo išsprendimui iš esmės, todėl detaliau nedėstyti ir neanalizuotini. Be to, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ir Europos Žmogaus Teisių Teismas formuoja praktiką, kad pareigos nurodyti priimto sprendimo motyvus apimtis gali skirtis priklausomai nuo sprendimo prigimties ir turi būti analizuojama konkrečių bylos aplinkybių kontekste (EŽTT 1994-04-19 sprendimas byloje Nr. 16034/90 *V. de H. v Netherlands*, 1997-12-19 sprendimas byloje Nr. 20772/92 *H. v Finland*, 1999-01-21 sprendimas byloje Nr. 30544/96 *G. R. v Spain* ir kt.).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo E. K. patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Daiva Bereikienė

Beata Labutytė