



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2024 m. birželio d. Nr. 21RE- (AG-402/02-2024)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Eglės Bilevičiūtės, Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjai X. X.,

atsakovės Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros įgaliotai atstovei Y. Y.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos X. X. patikslintą skundą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

n u s t a t ė:

Pareiškėja X. X. (toliau – pareiškėja) patikslintu skundu Komisijos prašo panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra) 2024-04-08 sprendimą Nr. APVA-1930 „Dėl paraiškos atmetimo“ (toliau – 2024-04-08 sprendimas) ir įpareigoti spręsti pareiškėjos paraiškos tenkinimo klausimą iš naujo.

Paaiškinu, jog pareiškėjos paraiška Nr. 03-008-J-0001-J02-01246 Agentūroje buvo registruota 2023-06-21. Registruojant minėtą paraišką, pareiškėja padarė rašymo apsirikimą - vietoj registracijos formoje esančio skaičiaus 03-008-J-0001-J01 - *Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)* pareiškėja, apsirikusi, pasirinko skaičių kuris baigiasi J02. Pasirinkus šį skaičių, pareiškėjos paraiška buvo registruota kaip asmens, kuris siekia pasididinti jau turimos saulės elektrinės galingumą. Taigi, pareiškėjos padaryta klaida - vienas skaičius (J02 vietoj J01) - lėmė tai, kad paraiška automatiškai buvo priskirta kitai paraiškų kategorijai.

Pastebėjusi šią klaidą, jau 2023-08-29 pareiškėja nedelsdama pranešė apie tai Agentūrai ir paskambino bei kalbėjo apie tai su Agentūros darbuotoju gerb. p. A. A.. Taigi, ši klaida buvo visiškai aiškiai pareiškėjos pačios raštu nurodyta jau 2023-08-29, t. y. du mėnesiai po paraiškos pateikimo. Pažymėtina, kad pareiškėja susirašinėjimo su Agentūros darbuotoju metu buvo patikinta, kad „*Kitas svarbus momentas – daugiau nei pusė visų gaunamų prašymų būna netiksliai arba neteisingai užpildyti – tenka juos grąžinti ir drauge su Jumis tikslinti, koreguoti. Kai kuriuos tenka tikslinti ir po kelis kartus. Nuoširdžiai stengiamės kiekvienam norinčiam suteikti galimybę gauti paramą, tačiau tai ypač imlu laikui. Ir šiandien mes vėluojame. Susidariusią situaciją stengiamės išspręsti kiek įmanoma operatyviau – į pagalbą kviečiamės kitų skyrių ir kitų institucijų darbuotojus*“ (susirašinėjimas su p. A. A. 2023-08-04). Todėl pareiškėja buvo visiškai įsitikinusi, kad ir jai bus suteikta proga pasitaisyti. Juk Agentūros darbuotojas aiškiai nurodė, kad kitiems buvo suteikta proga pasitaisyti kelis kartus.

Pareiškėja pažymi, kad po to susirašinėjimas su Agentūra nutrūko, į laiškus Agentūra nebereagavo. Pareiškėja laukė galimybės pasitaisyti, ir buvo aktyvi, parašė šiuo klausimu kelis

laiskus. Pareiškėjos paraiška buvo perkelta į kitus kvietimus. Bandymai susirašinėti jokių rezultatų nedavė, į skambučius Agentūros darbuotojai nebeatsakinėjo. Pareiškėja 2024-04-08 gavo atsakymą, kad „Jūsų registracijos forma Nr. 03-008-J-0001-J02-01246, pateikta kompensacinei išmokai pagal priemonę „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ gauti atmetama ir toliau nebus vertinama“. Pažymi, jog Agentūros nuomone, „Todėl atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja pateikė Paraišką ne į tą kvietimą, Aplinkos projektų valdymo agentūra priėmė sprendimą atmesti Pareiškėjos pateiktą Paraišką ir neskirti dotacijos.“ Nurodo, kad šis sprendimas yra neteisėtas ir nepagrįstas. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau - VAĮ) nustato principus, kuriais turi vadovautis Agentūra, nurodo, jog pagal VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 6 punktą, sprendimai priimami vadovaujantis lygiateisiškumo principu.

Pareiškėja pažymi, jog jeigu kiti žmonės galėjo tikslinti savo paraiškas, savo paraišką galėjo patikslinti ir pareiškėja. Pažymėtina, kad visos kitos sąlygos kvietimo formai užpildyti buvo įvykdytos. Su paraiška pareiškėja pateikė ir projektą, ir jo įgyvendinimo paraiškas, todėl iš visų pareiškėjos dokumentų buvo akivaizdu, kokios paramos pareiškėja prašė ir kam. Juo labiau kad yra tik dvi paramos pagal šį kvietimą rūšys: pirma, naujų saulės elektrinių įrengimas ir antra, jau esamų saulės elektrinių išplėtimas. Tiek iš tekstinės pareiškėjos paraiškos dalies, tiek iš pridėtų prie paraiškos dokumentų buvo visiškai akivaizdus pareiškėjos prašymo turinys, todėl turėjo būti taikomi viešojo administravimo principai, nurodyti VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 3 ir 5 punktuose - efektyvumo ir išsamumo principai. Pareiškėja nurodo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje nustatytą biurokratizmo sąvoką. Pažymi, kad šiuo atveju akivaizdu, kad nevykdomi teisės aktai - nesuteikta parama įrengus elektrinę - ir tik ieškoma formalumų, kaip tokios paramos nesuteikti. Be to, panašu kad pareiškėją suklaidino, pasakę ramiai laukti ir jog leis pasitaisyti tą varnelę (b. l. 1-3, 18).

Komisijos posėdžio metu pareiškėja palaikė skundą jame išdėstytais argumentais, prašė skundą tenkinti.

Atsakovė Agentūra atsiliepimu į patikslintą skundą prašo pareiškėjos skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Paaiškino, kad vadovaudamasi 2021-2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-03-02 „Didinti atsinaujinančių energijos išteklių dalį, užtikrinant atsinaujinančių išteklių integraciją į elektros tinklus“ veiklos „Gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą“ poveiklės „Gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje“ projektų finansavimo sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2023-04-07 įsakymu Nr. 1-106 (toliau – Aprašas), 2.2.4 – 2.2.6 papunkčiais ir suderinusi su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Agentūra 2023-04-28 interneto svetainėje www.apva.lt paskelbė kvietimus teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01 (toliau – Kvietimas Nr. 1) ir Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ Nr. 03-008-J-0001-J02 (toliau – Kvietimas Nr. 2). Agentūroje 2023-06-21 užregistruota pareiškėjos paraiška (reg. Nr. 03-008-J-0001-J02-01246) (toliau - Paraiška), kurią įvertinus nustatyta, kad pareiškėja siekė gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsigijimui, todėl turėjo būti užpildyta paraiška pagal kitą paskelbtą kvietimą - „03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“. Agentūra 2024-04-08 per Aplinkos projektų valdymo informacinę sistemą (APVIS) pareiškėjai išsiuntė raštą Nr. APVA-1930 „Dėl paraiškos atmetimo“, kuriame nurodyta, jog pareiškėjos Paraiška atmetama, o dotacija neskiriama.

Pažymėtina, kad Kvietimo Nr. 1 ir Kvietimo Nr. 2 2.1 punktuose „Finansuojama JP projektų veikla“ buvo nurodyta, kad remiama veikla - gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI

naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. Kvietimo Nr. 1 2.1 punkte akcentuota, kad paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę (nesididindamas turimos elektrinės galios). Jeigu JP projekto vykdytojas didinasi saulės elektrinės galingumą, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – „03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ (Kvietimas Nr. 2). Kvietimo Nr.2 2.1 punkte taip pat buvo akcentuota, jog paraiška pildoma, jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą. Jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška - 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė).

Agentūra, vertindama kartu su Paraišką pateiktus dokumentus, nustatė, kad pareiškėja ne pasididino turimos saulės elektrinės galią (kaip numatyta Kvietimo Nr. 2 sąlygose), o įsigijo ir įsirengė naują saulės elektrinę, todėl akivaizdu, jog Paraiška buvo pateikta ne į tą kvietimą. Pareiškėja skunde nurodo, kad siekė paraišką pateikti į tinkamą kvietimą, tiesiog padarė techninę klaidą - vietoje registracijos formoje esančio skaičiaus 03-008-J-0001-J01 - Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė), pasirinko skaičių kuris baigiasi J02. Taigi pareiškėja pati pripažįsta, jog padarė klaidą ir Paraišką pateikė į netinkamą kvietimą. Kaip minėta aukščiau, kvietimų tekstuose buvo aiškiai nurodyta (paryškintai), kokioms sąlygoms esant turi būti pildomi kvietimai. Agentūra negali būti atsakinga už pareiškėjų klaidas. Žiūrint iš Paraiškos vertinimo pusės, paminėtina ir tai, jog Agentūra, atlikdama paraiškų vertinimą, vertina ESO išrašytas prijungimo sąlygas (jos pateikiamos vadovaujantis Aprašo 2.2.18.6. papunkčiu). Taigi būtent iš šiame dokumente esančios informacijos galima nustatyti, ar buvo įsigyta ir prijungta nauja saulės elektrinė, ar padidinta turimos elektrinės galia. Pareiškėja prie Paraiškos pateikė 2023-05-31 parengtas prijungimo sąlygas Nr. GAM23-50870 (toliau – Prijungimo sąlygos). Iš Prisijungimo sąlygose pateikiamų elektrinės duomenų matyti, jog buvo įrengta 10 kW galios nauja saulės elektrinė, taigi Agentūra, kaip minėta, neturėjo jokių galimybių patvirtinti pareiškėjos Paraiškos ir įtraukti jos į teigiamai įvertintų paraiškų sąrašą. Paminėtina, kad pateikus paraišką į vieną kvietimą, jos perkelti į kitą kvietimą ar ją pataisyti nėra nei teisinių, nei funkcinių galimybių.

Paminėtina, jog pareiškėja neteisingai suprato ir interpretavo gautą Agentūros žinutę, jog daugiau nei pusė visų gaunamų paraiškų ir išlaidų kompensavimo prašymų buvo netiksliai arba neteisingai užpildyti, todėl teko juos gražinti ir drauge su pareiškėjais tikslinti, koreguoti. Paraiškos ir Išlaidų kompensavimo prašymai buvo koreguojami dėl kitų priežasčių - daugiausiai dėl trūkstamų ar netikslių dokumentų pateikimo. Pabrėžtina, jog Agentūra iki pat skundžiamo sprendimo priėmimo dienos bandė išspręsti susidariusią situaciją tam, kad pareiškėjai, pateikę paraiškas ne į tuos kvietimus, neprarastų dotacijų. Pareiškėjai 2024-01-10 per APVIS buvo išsiųsta žinutė: *„Šiuo metu vertinamos teisinės galimybės Jūsų pateiktą paraišką perkelti į kvietimą numatytai paskirčiai arba sudaryti sąlygas pateikti ją į 2024 m. planuojamą kvietimą saulės elektrinėms namų ūkiuose įsirengti. LR energetikos ministerija ieško optimaliausių sprendimų – svarstoma galimybė naujajame kvietime suteikti sąlygas teikti paraiškas visiems, kurie saulės elektrines įsirengė nuo 2023 m. balandžio 28 d. Tokiu būdu atsirastų galimybė pareiškėjams pateikti paraišką į teisingą kvietimą ir gauti dotaciją anksčiau įgyvendintam projektui. Apie sprendimą artimiausiu metu būsite informuoti atskiru pranešimu. Apgailestaujame, kad sprendimo priėmimas užtruko.“* 2024-01-29 išsiųsta žinutė: *„Papildomai informuojame, kad 2024-01-30 planuojamas naujas kvietimas dėl paramos saulės elektrinėms namų ūkiuose įsirengti. Finansavimo sąlygų apraše (žr. <https://www.etar.lt/portal/lt/legalAct/76d2d72040ed11ee9de9e7e0fd363afc>) (toliau – Aprašas) nurodyta, kad įgyvendinant projektą, kuriam prašoma finansavimo, saulės elektrinės įrangos įsigijimo PVM sąskaita-faktūra gali būti išrašyta ir įrangos montavimo darbai turi būti užbaigti ir*

nuosavybės ribų aktas pasirašytas ar atnaujintas ne anksčiau kaip Aprašo įsigaliojimo dieną (t. y. 2023-08-23). Jeigu atitinkate minėtą reikalavimą, Agentūros tinklapyje www.apva.lt paskelbus kvietimą, galėsite pildyti naują paraišką/-as pasirenkant tinkamo kvietimo pildymo formą. LR energetikos ministerija toliau svarsto galimybę 2024 m. planuojamame skelbti antrame kvietime suteikti sąlygas teikti paraiškas ir gauti dotacijas pareiškėjams, kurių saulės elektrinės įrangos įsigijimo PVM sąskaita-faktūra išrašyta, įrangos montavimo darbai užbaigti ir nuosavybės ribų aktas pasirašytas ar atnaujintas nuo 2023-04-28 iki 2023-08-22.“ Taigi, kaip minėta, matyti, kad iki pat skundžiamo sprendimo priėmimo dienos buvo dedamos visos pastangos ištaisyti pareiškėjų padarytas klaidas ir neužkirsti kelio dotacijos gavimui, tačiau sprendimas nebuvo surastas ir Agentūrai neliko nieko kito, kaip atmesti pareiškėjų (tame tarpe ir pareiškėjos) paraiškas ir išlaidų kompensavimo prašymus.

Taigi konkrečiu atveju akivaizdu, jog pareiškėja suklydo ir pateikė Paraišką ne į tą kvietimą, todėl Agentūra neturėjo teisės patvirtinti Paraiškos, kadangi būtų pažeisti ne tik teisės aktai, bet ir lygiateisiškumo principas. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad ne pagal taisyklės įgyvendintam projektui išmokėjus paramą būtų padaryta žala Europos Sąjungos (toliau – ES) biudžetui, o tai būtų vertinama kaip pažeidimas. Paminėtina, kad Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013 2 straipsnio 36 punkte numatyta, kad pažeidimas – bet koks įgyvendinant ESI fondus padarytas Sąjungos teisės ar nacionalinės teisės, susijusios su jos taikymu, pažeidimas dėl ekonominės veiklos vykdytojo veiksmų ar neveikimo, kai nepagrįstas išlaidas įtraukus į Sąjungos biudžetą padaroma ar būtų padaryta žala Sąjungos biudžetui. Taigi, dar kartą pabrėžtina, kad dotacijos pareiškėjai išmokėjimas būtų lėmęs žalos ES biudžetui padarymą, kas reikštų principo, jog Europos Bendrijos biudžetas yra didelė vertybė ir jos apsauga yra ir turi būti vienas iš prioritetų valstybėms narėms, pažeidimą. Tai nėra formalus vertinimas, tai yra vertinimas laikantis teisės aktų nuostatų ir nediskriminuojant pareiškėjų. Konkrečiu atveju paminėtina ir tai, jog ne vienas ir ne keli pareiškėjai padarė panašią klaidą, pateikė paraiškas ne į tą kvietimą ir negavo dotacijos, todėl Agentūra neturi teisės konkretaus pareiškėjos atvejo vertinti kitaip, nes tokiu atveju, kaip minėta, būtų pažeistas ir lygiateisiškumo principas. Papildomai paminėtina, kad konkrečiu atveju, administruodama Priemonės projektus Agentūra yra projekto vykdytojas. Tai, kaip Agentūra įgyvendina veiklą (mažos galios atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių technologijų, skirtų elektros energijos gamybai namų ūkių reikmėms, įrengimas; 10.1. vartojimo vietoje; 10.2. geografiškai nutolusiuose nuo elektros energijos vartojimo vietose; 10.3. elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje) prižiūri Inovacijų agentūra, Valstybės kontrolė, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Europos Komisija. Nustačius, jog parama buvo išmokėta ne pagal Aprašą, Agentūrai grėstų finansinės korekcijos, minimas, neteisėtai išmokėtas lėšas, į Europos Sąjungos biudžetą turėtų gražinti Projekto vykdytojas, taigi, Agentūra (b. l. 33-38)

Komisijos posėdžio metu Agentūros atstovė palaikė atsiliepimo argumentus, skundą prašė atmesti kaip nepagrįstą.

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Agentūros 2024-04-08 sprendimo Nr. APVA-1930 teisėtumo ir pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad Agentūra 2023-04-28 paskelbė Kvietimą teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01. Kvietimo 2.1 punkte nurodyta: „Remiama veikla gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. SVARBU! Paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę (nesididindamas

turimos elektrinės galios). Jeigu JP projekto vykdytojas didinasi saulės elektrinės galingumą, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška - 03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią).“ (b. l. 48-56) ir 2023-04-28 Kvietimą teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ Nr. 03-008-J-0001-J02. Kvietimo 2.1 punkte nurodyta: „Remiama veikla gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. SVARBU! Paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą. Jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška - 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ (b. l. 39-47).

Iš byloje esančių ESO prisijungimo sąlygų Nr. (duomenys neskelbtini) matyti, jog naujai įrengiama 10 kW generatorių galia (b. l. 57-59)

Pareiškėja 2023-06-21 Agentūrai pateikė paraišką Nr. 03-008-J-0001-J02-01246 „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią) (b. l. 60-62).

Iš APVIS sistemoje esančio susirašinėjimo matyti, jog Agentūros darbuotoja 2024-01-10 išsiuntė pareiškėjai žinutę nurodydama, jog „Šiuo metu vertinamos teisinės galimybės Jūsų pateiktą paraišką perkelti į kvietimą numatytai paskirčiai arba sudaryti sąlygas pateikti ją į 2024 m. planuojamą kvietimą saulės elektrinėms namų ūkiuose įsirengti. LR energetikos ministerija ieško optimaliausių sprendimų – svarstoma galimybė naujajame kvietime suteikti sąlygas teikti paraiškas visiems, kurie saulės elektrines įsirengė nuo 2023 m. balandžio 28 d. Tokiu būdu atsirastų galimybė pareiškėjams pateikti paraišką į teisingą kvietimą ir gauti dotaciją anksčiau įgyvendintam projektui. Apie sprendimą artimiausiu metu būsite informuoti atskiru pranešimu. Apgailestaujame, kad sprendimo priėmimas užtruko“. Pareiškėja APVIS sistemoje 2024-01-28 išsiuntė žinutę Agentūrai „Sveiki, (duomenys neskelbtini), ačiū labai už žinutę, labai jau laukiame sprendimo nuo birželio mėnesio, ar vis dar nėra aiškios datos?“. Agentūros darbuotoja 2024-01-29 pranešimu APVIS sistemoje pareiškėjai nurodė, kad „Papildomai informuojame, kad 2024-01-30 planuojamas naujas kvietimas dėl paramos saulės elektrinėms namų ūkiuose įsirengti. <...> Jeigu atitinkate minėtą reikalavimą, Agentūros tinklalapyje <...> paskelbus kvietimą, galėsite pildyti naują paraišką/-as pasirenkant tinkamo kvietimo pildymo formą. <...>“. Pareiškėja 2024-01-29 APVIS sistemoje pateiktoje žinutėje nurodė, kad „Ar aš gerai suprantu – dar ilgiau net gi reiks laukti pakvietimo, nes sąskaita už montavimo išrašyta iki 2023-08-23, ar vis tik dar tikėtis kažkokių pakeitimų dėl būtent mano bėdos, kai ne ta paraiška pasirinka, kiek anksčiau teko kalbėtis su jūsų kolega (duomenys neskelbtini), tai sakė laukia Energetikos ministerijos sprendimo... arba leis koreguoti paraiškas arba teks teikti iš naujo, o dabar matau net gi reikės dar ir kito kvietimo laukti <...>“ (b. l. 63).

Agentūra 2024-04-08 sprendimu Nr. APVA-1930 „Dėl paraiškos atmetimo“ nurodė, jog vadovaudamasi 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022-06-22 įsakymu Nr. 1K-237 (toliau – Taisyklės) 226 punktu, Aprašo 2.2.4 – 2.2.6 papunkčiais ir suderinusi su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Agentūra 2023-04-28 interneto svetainėje www.apva.lt paskelbė kvietimą Nr. 2, kurio 2.1 punkte „Finansuojama JP projektų veikla“ buvo nurodyta, kad remiama veikla - gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. Kvietimo Nr. 2 2.1 punkte taip pat buvo akcentuota, kad paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą. Jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita

paraiška - 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė). Agentūroje 2023-06-21 užregistruota pareiškėjos Paraiška, kurią įvertinus nustatyta, kad pareiškėja siekia gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsigijimui, todėl turėjo būti užpildyta paraiška pagal kitą paskelbtą kvietimą - „03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja pateikė Paraišką ne į tą kvietimą, Agentūra priėmė sprendimą atmesti pareiškėjos pateiktą Paraišką ir neskirti dotacijos. Atkreipė pareiškėjos dėmesį, jog dėl galimybės gauti dotaciją pagal naują kvietimą, pareiškėja buvo informuota Aplinkos projektų valdymo informacinėje sistemoje (APVIS sistemoje) žinute (b. l. 72-74).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl 2024-04-08 sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo.

Ginčo teisiniams santykiams taikytinos Aprašo, Taisyklių nuostatos.

Taisyklių 266 punkte nustatyta, kad administruojančiajai institucijai ir JP vykdytojui sudarius projekto sutartį, administruojančioji institucija, vadovaudamasi JP vykdytojo veiklos ataskaitos informacija, pagal darbo grupės formą, kuri skelbiama svetainėje *esinvesticijos.lt*, parengia kvietimų teikti paraiškas finansuoti JP projektus planą (toliau – kvietimų teikti paraiškas planas) ir jį paskelbia svetainėje *esinvesticijos.lt*. Kvietimas teikti paraiškas negali būti planuojamas ir skelbiamas bendrai dėl kelių JP veiklų (poveikių ar veiksmų).

Pagal Taisyklių 267 punktą JP vykdytojas likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki kvietimų teikti paraiškas plane suplanuoto konkretaus kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos, vadovaudamasis projektų finansavimo sąlygų aprašu, kvietimų teikti paraiškas planu, pagal darbo grupės formą, kuri skelbiama svetainėje *esinvesticijos.lt*, parengia kvietimą teikti paraiškas. Kvietimas teikti paraiškas paskelbiamas svetainėje *esinvesticijos.lt*.

Pagal Taisyklių 268 punktą paraiškos teikiamos vadovaujantis kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka. Paraiškos pildomos pagal Taisyklių 6 priede nustatytą formą. Gautai paraiškai suteikiamas unikalus JP projekto kodas vadovaujantis Kvietimų ir projektų kodavimo instrukcija, kuriai pritarė darbo grupė ir kuri skelbiama svetainėje *esinvesticijos.lt*.

Aprašo 2.2 dalyje „Reikalavimai JP projektams“ nustatyta: kvietimus teikti paraiškas finansuoti JP projektus (toliau – kvietimas teikti paraiškas) rengia JP vykdytojas (2.2.4 papunktis); kvietimai teikti paraiškas skelbiami interneto svetainėse *www.esinvesticijos.lt*, *www.apva.lt* (2.2.5 papunktis); kvietimai teikti paraiškas rengiami ir skelbiami suderinus jų grafiką su Energetikos ministerija (2.2.6 papunktis); paraiškos finansuoti JP projektą teikiamos, vertinamos ir atrenkamos vadovaujantis Taisyklėmis, atitinkamame kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka ir JP vykdytojo patvirtintu vidaus procedūrų aprašu (2.2.7 papunktis).

Nagrinėjamu atveju Agentūra tą pačią dieną paskelbė du kvietimus teikti paraiškas: Kvietimas Nr. 1 buvo skirtas asmenims, įsirengiantiems naują saulės elektrinę; Kvietimas Nr. 2 buvo skirtas asmenims, didinantiems jau esamos elektrinės galią. Agentūra nustatė, kad pareiškėja siekė gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsigijimui, tačiau Paraišką pateikė į Kvietimą Nr. 2 (didinantiems jau esamos elektrinės galią), todėl ginčijamu Agentūros sprendimu Paraiška buvo atmesta.

Pareiškėja skunde Komisijai pripažįsta, jog padarė klaidą ir Paraišką pateikė ne į tą kvietimą, tačiau buvo visiškai įsitikinusi, kad jai bus suteikta proga pasitaisyti, nes Agentūros darbuotojas aiškiai nurodė, kad kitiems buvo suteikta proga pasitaisyti kelis kartus. Šiuo atveju pažymėtina, jog ginčo dėl to, kad pareiškėja pateikė Paraišką ne į tą kvietimą nėra, nes pareiškėja pati pripažįsta šią klaidą.

Iš aukščiau paminėto Agentūros darbuotojo ir pareiškėjos susirašinėjimo APVIS sistemoje matyti, kad pareiškėja pripažino, jog Paraiška buvo pateikta ne į tą kvietimą, o Agentūra siekė surasti sprendimą ir vertino teises galimybes Paraišką perkelti į tinkamos paskirties kvietimą (2024-01-10 žinutė APVIS sistemoje (b. l. 63)). Atsiliepime į pareiškėjos skundą Agentūra paaiškino, kad pateikus paraišką į vieną kvietimą, jos perkelti į kitą kvietimą nėra nei teisinių, nei funkcinių galimybių.

Kaip minėta, Taisyklių 268 punktas numato, kad paraiškos yra teikiamos vadovaujantis kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka. Pagal Aprašo 2.2.7 papunktį paraiškos teikiamos, vertinamos ir atrenkamos vadovaujantis atitinkamame kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka. Nei

Taisyklės, nei Aprašas nenumato galimybės pateikus paraišką pagal vieną kvietimą vertinti ją kitame kvietime nustatyta tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad Kvietimo Nr. 2 2.1 papunktyje paaiškinta, jog paraiška pagal šį kvietimą pildoma tuo atveju, jeigu JP projekto vykdytojas *didinasi* jau turimos saulės elektrinės galingumą; *jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)*. Įvertinusi nustatytas faktines aplinkybes ir vadovaudamasi nurodytu teisiniu reglamentavimu, Komisija daro išvadą, kad Agentūra teisėtai ir pagrįstai atmetė pareiškėjos pateiktą Paraišką ir neskyrė dotacijos, kadangi Paraiška buvo pateikta ne į tą kvietimą.

Komisijos vertinimu, skundžiamame 2024-04-08 sprendime aiškiai nurodytos Agentūros nustatytos faktinės aplinkybės ir taikomi teisės aktai, išsamiai ir argumentuotai išdėstyti Paraiškos atmetimo motyvai, sprendimas iš esmės atitinka VAI keliamus reikalavimus, todėl pagrindo jį naikinti nėra. Taip pat nėra pagrindo tenkinti išvestinį skundo reikalavimą – įpareigoti Agentūrą iš naujo spręsti Paraiškos tenkinimo klausimą, todėl pareiškėjos skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Komisijos nariai

Ingrida Sabaliauskienė

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas