



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2024 m. balandžio 30 d. Nr. 21RE- (AG-273/03-2024)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Ingos Lipnickienės (posėdžio pirmininkė), Remigijaus Kalašnyko (Panevėžio apygardos skyriaus narys ir pranešėjas) ir Ingos Morkvėnienės,

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjui X. X.,

atsakovės Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros įgaliotai atstovei Y. Y.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. X. skundą dėl Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos aplinkos projektų valdymo agentūros 2024-03-25 sprendimo Nr. APVA-1685 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

n u s t a t ė:

Pareiškėjas X. X. (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra) 2024-03-25 sprendimą Nr. APVA-1685 ir įpareigoti Agentūrą per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Paaiškino, jog 2023-05-15 užpildė prašymą gauti dotacijai už įrengiamą naują saulės elektrinę pagal kvietimą „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01, o 2023-08-18 gavo patvirtinimą kad paraiška įvertinta teigiamai ir finansavimas skiriamas. Pareiškėjas 2023-12-09 įsirengė naują saulės elektrinę ir nustatyta tvarka pateikė prašymą dėl išlaidų kompensavimo. Iš Agentūros 2024-02-23 gavo pranešimą kad „išlaidų kompensavimo prašymo vertinimo metu buvo nustatyta, kad pateikėte projekto įgyvendinimo dokumentus dėl jau esamos elektrinės adresu (duomenys neskelbtini) įrengtosios galios didinimo, o ne visiškai naujos elektrinės įrengimo“. Pareiškėjas 2024-02-23 kreipėsi į Agentūrą su pareiškimu ir patvirtinimu, kad įsirengė antrą naują saulės elektrinę, pagal visus reikalavimus nurodytus kvietime į kurį teikia prašymą ir gavo finansavimo patvirtinimą, o ne plėš esamą kaip teigiama pranešime. Prašė pateikti motyvus kuo remianti nustatyta, kad pareiškėjas plėtė esamą, o ne įsirengė naują saulės elektrinę. Pareiškėjas 2024-03-19 kreipėsi į Agentūrą su pretenzija, kad pinigai neišmokėti ir nepateiktą jokių motyvų kodėl priimtas toks vertinimas, nes kvietime nustatytas pinigų išmokėjimo terminas jau buvo pasibaigęs. Pareiškėjas 2024-03-25 iš Agentūros gavo pranešimą, kad išlaidų kompensavimo prašymas atmestas nurodant tą patį teiginį, jog didino esamos saulės elektrinės galią, o ne įsirengė naują elektrinę. Paaiškinimo kodėl taip nuspręsta, nepaisant, kad raštu kreipėsi, nebuvo pateikta. Pareiškėjas 2024-03-26 kreipėsi telefonu į atmetimo sprendimą pasirašiusį Agentūros darbuotoją nurodyti atmetimo priežastis. Pareiškėjas patikino, kad dar kelis kartus įdėmiai perskaitė kvietimo taisykles ir nemato, kad būtų kažkur netinkamai užpildęs dokumentus ar pateikęs paraišką

ne į tą kvietimą. Taip pat nurodė, kad kvietimo taisyklių (į kurį pateikta paraiška) konkretus punktas leidžia įsirengti naują elektrinę ir gauti dotaciją tuo pačiu vartojimo adresu, nepriklausomai, kad tuo pačiu adresu jau yra įrengta viena saulės elektrinė. Atsakymas telefonu buvo, kad Agentūra mano, jog jeigu objekte jau yra įrengta saulės elektrinė tai visais atvejais gali būti tik didinama galia. Agentūros priimtas kompensavimo prašymo atmetimo sprendimas ir telefonu (deja tik telefonu, o ne raštu kaip pareiškėjas buvo prašęs) pateikti argumentai prieštarauja kvietimo taisyklėms dėl „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01. Agentūra 2023-04-28 paskelbė du kvietimus: Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė) Nr. 03-008-J-0001-J01 ir Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galia) Nr. 03-008-J-0001-J02. Abiejuose kvietimuose nurodomi analogiški reikalavimai, esminis skirtumas kad naujai įrengiamai saulės elektrinei nustatyti minimalūs techniniai reikalavimai saulės moduliams ir įtampos keitikliui, o didinantiems jau esamos elektrinės galią nustatyti minimalūs reikalavimai tik saulės moduliams. Atitinkamai naujai įrengiamai elektrinei nustatytas didesnė dotacija už įrengtą kW. Manytina, kad viskas teisingai, įrengiant naują elektrinę, kai montuojami saulės moduliai ir įtampos keitiklis patiriamos didesnės išlaidos, todėl didesnė jų dalis ir kompensuojama. Atitinkamai jau esamai elektrinei įrengiant tik papildomus saulės modulius patiriamos mažesnės išlaidos. Naujai įrengiamai elektrinei pagal kvietimą Nr. 03-008-J-0001-J01 skyriuje „Suminio saulės elektrinės galingumo vertinimas“ yra nurodyta kad „Jei pagal Klimato kaitos programą, 04.1.1-LVPA-V-114 priemonės „Elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginių įrengimas namų ūkiuose“ projektų finansavimo sąlygų aprašą Nr.1, 04.1.1-LVPA-V-115 priemonę „AIE namų ūkiams“ ar šią Priemonę dotacija buvo išmokėta iki 10 kW saulės elektrinei įrengti, dotacija tam pačiam elektros vartojimo objektui gali būti išmokėta, tačiau ne didesnei nei 10 kW suminei galiai pasiekti. Suminis elektrinės galingumas vertinamas pagal AB Energijos skirstymo operatorius pateiktą informaciją, pagal kurią galima identifikuoti, kad asmuo įsirengė saulės elektrinę ir yra laikomas gaminančiu vartotoju“. Remiantis šiuo punktu, aiškiai matyti, kad kvietimo taisyklėse nurodyta, jog nauja saulės elektrinė gali būti įrengiama tame pačiame vartojimo objekte, kuriame jau yra įrengta saulės elektrinė. Agentūros aiškinimas telefonu, kad jeigu įrengta viena elektrinė tai tik jai gali būti didinama galia, o nėra galimybės įsirengti ir naują atskirą elektrinę, akivaizdžiai prieštarauja skyriaus „Suminio saulės elektrinės galingumo vertinimas“ nuostatoms. Jeigu tokios galimybės nėra, tai šio skyriaus kvietimo taisyklėse net negalėjo būti iš viso. Įdėmiai susipažinus su abiejų kvietimų taisyklių reikalavimais, pareiškėjas priėmė sprendimą ne didinti galią esamai elektrinei, o įrengti naują atskirą elektrinę. Kadangi naujai įrengiamos elektrinės galia buvo beveik du kartus didesnė nei esamos, investuoti į esamos elektrinės perdarymą nebūtų ekonomiškai pagrįstas sprendimas. Taip pat dvi atskirai veikiančios elektrinės yra patikimesnis sprendimas įvykus įrangos gedimui - bent viena visada bus veikianči kol bus atstatyta kita. Atitinkamai pareiškėjas pateikė ir prašymą finansuoti naujai įrengiamą saulės elektrinę. Pagal aukščiau pateiktus dokumentus, faktus ir pareiškėjo aiškinimus manytina, jog Agentūra priėmė sprendimą atmesti išlaidų kompensavimo prašymą vadovaujantis vidiniais agentūros aiškinimais ir supratimu, o ne pagal kvietime pateiktas taisykles. Agentūra kvietime pateikė pačios Agentūros parašytas taisykles, kurių konkrečius punktus dabar bando paneigti remiantis asmenine nuomone, o ne viešai pateiktu dokumentu. Agentūra tris mėnesius vertino pareiškėjo pateiktą paraišką, vietoje kvietimo taisyklėse nustatyto vieno mėnesio termino. Agentūra įvertino, kad pareiškėjo pateikta paraiška atitinka kvietimo reikalavimus ir pateikė teigiamą atsakymą. Agentūrai buvo pateikta ESO prijungimo sąlygos, kurios buvo privalomasis dokumentas teikiant paraišką. ESO prijungimo sąlygose buvo aiškiai nurodyta, kad pareiškėjas jau turi įrengtą 3,6 kW elektrinę. Ši elektrinė buvo įrengta su parama kurią administravo Agentūra. Remiantis tuo, Agentūra negalėjo nežinoti apie esamą įrengtą elektrinę. Nepaisant turimos informacijos, Agentūra patvirtino paraišką kaip atitinkančią reikalavimus, o ne atmetė ją kaip neatitinkančią reikalavimų ir/ar pateiktą ne į tą kvietimą. Negavus finansavimo patvirtinimo

pareiškėjas nebūtų investavęs į papildomą generuojamą galią. Dabar, negaudamas jau patvirtintos dotacijos, yra verčiamas sumokėti už Agentūros aplaidžiai atliekamą darbą, nors visus darbus atliko ir dokumentus pateikė pagal Kvietimo taisyklėse nurodytus reikalavimus ir terminus (b. l. 1-5).

Komisijos posėdyje pareiškėjas paaiškino skundo argumentus. Pareiškėjas teigė, kad naujos elektrinės įrengimas atitinka taisyklėms, jog įvadas leidžia naudotis 2 elektrinėms, taisyklėse nenustatyta, jog negali įrengti papildomos elektrinės. Pareiškėjas paaiškino, kad deklaravo, jog nori generuoti papildomai galios.

Atsakovė Agentūra atsiliepimu į skundą prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Paaiškino, kad vadovaudamasi 2021-2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-03-02 „Didinti atsinaujinančių energijos išteklių dalį, užtikrinant atsinaujinančių išteklių integraciją į elektros tinklus“ veiklos „Gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą“ poveiklės „Gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje“ projektų finansavimo sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2023 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. 1-106 (toliau – Aprašas), 2.2.4 – 2.2.6 papunkčiais ir suderinusi su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Agentūra 2023-04-28 interneto svetainėje www.apva.lt paskelbė kvietimus teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01 (toliau – Kvietimas Nr. 1) ir Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ Nr. 03-008-J-0001-J02 (toliau – Kvietimas Nr. 2). Agentūroje 2023-05-15 užregistruota pareiškėjo paraiška (reg. Nr. 03-008-J-0001-J01-08783) (toliau – Paraiška) pagal Kvietimą Nr.1 kuri, atlikus vertinimą, 2023-08-18 Agentūros direktoriaus įsakymu Nr. T1-288 buvo įtraukta į teigiamai įvertintų paraiškų sąrašą. Agentūroje 2023-12-09 užregistruotas pareiškėjo projekto Išlaidų kompensavimo prašymas (reg. Nr. 03-008-J-0001-J01-08783) (toliau – Išlaidų kompensavimo prašymas). Agentūra, atlikusi Išlaidų kompensavimo prašymo vertinimą nustatė, kad pagal kartu su Išlaidų kompensavimo prašymu pateiktus dokumentus, matyti, jog Pareiškėjas siekia gauti dotaciją turimos saulės elektrinės galios didinimui, todėl turėjo būti užpildyta paraiška pagal Kvietimą Nr. 2. Agentūra 2024-03-25 per Aplinkos projektų valdymo informacinę sistemą (APVIS) pareiškėjui išsiuntė skundžiamą sprendimą, kuriame nurodyta, jog pareiškėjo Išlaidų kompensavimo prašymas atmetamas, o dotacija neskiriama. Projektų finansavimo ir administravimo taisyklių, patvirtintų 2022-06-22 Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-237 (toliau – PAFT) 266 punkte numatyta, kad kvietimas teikti paraiškas negali būti planuojamas ir skelbiamas bendrai dėl kelių JP veiklų (poveiklių ar veiksmų). Todėl, kaip jau minėta, vadovaudamasi PAFT 266 punktu, Aprašo 2.2.4 – 2.2.6 papunkčiais ir suderinusi su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Agentūra 2023-04-28 interneto svetainėje www.apva.lt paskelbė Kvietimą Nr. 1 ir Kvietimą Nr. 2. Kvietimo Nr. 1 2.1 punkte „Finansuojama JP projektų veikla“ buvo nurodyta, kad remiama veikla - gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. Kvietimo 2.1 punkte taip pat buvo akcentuota, kad paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę (nesididindamas turimos elektrinės galios). Jeigu JP projekto vykdytojas didinasi saulės elektrinės galingumą, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – „03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ (Kvietimas Nr. 2). Agentūra, vertindama kartu su Išlaidų kompensavimo prašymu pateiktus dokumentus, nustatė, kad pareiškėjas įsigijo ne naują saulės elektrinę (kaip numatyta Kvietimo Nr. 1 sąlygose), o pasididino jau turimos galią. Pareiškėjas skunde nurodo, jog Agentūra neteisingai įvertino jo pateiktus

dokumentus ir jis iš tiesų įsirengė naują saulės elektrinę. Su tokiu pareiškėjo teiginiu jokių būdų negalima sutikti, kadangi būtent iš pateiktų dokumentų ir galima daryti išvadą, jog pareiškėjas pasididino turimos saulės elektrinės galią, o ne įsigijo naują įrenginį. Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2 straipsnio 1¹ punkte numatyta, kad atsinaujinančius energijos išteklius naudojanči elektrinė – nuosavybės ar kita teise valdoma visuma tarpusavyje technologiškai susijusių elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginių ir jų technologinių priklausinių, skirtų elektros energijai gaminti ar elektros ir šilumos energijai gaminti bendrosios gamybos būdu. Taigi matyti, kad tiek naujai įrengiama saulės elektrinė, tiek ir tie atvejai, kai didinama jos galia (sumontuojami papildomi moduliai ir/ar inverteriai) yra viena saulės elektrinė. Paminėtina, jog gaminančiu vartotoju galima tapti tik vieną kartą. Pareiškėjas dalyvavo ankstesniame Agentūros skelbtame kvietime 2020 m., kurio metu įsirengė 3,6 kW saulės elektrinę. Tą patvirtina 2021-02-15 Deklaracija operatoriui apie elektros energiją gaminančio vartotojo ne didesnės kaip 30 kW galios elektrinės įrengimą. Matyti, jog prie elektrinės įrengtosios galios (kW) nurodyta, jog buvo įrengta 3,6 kW saulės elektrinė. Taip pat ir 2021-02-24 Elektros tinklų nuosavybės ribų akte Nr. 20-C1495 nurodyta, jog saulės elektrinės leistina generuoti galia (kW) ir generatorių instaliuota galia yra 3,6 kW, o iš ribų akto datos galima daryti išvadą, jog saulės elektrinę prie AB „Energijos skirstymo operatorius“ (toliau – ESO) tinklų prijungė ir gaminančiu vartotoju pareiškėjas tapo būtent 2021 m. Paminėtina, jog Agentūra, atlikdama Išlaidų kompensavimo prašymų vertinimą, vertina ESO išrašytas prijungimo sąlygas (jos pateikiamos vadovaujantis Aprašo 2.2.18.6. papunkčiu). Taigi būtent iš šiame dokumente esančios informacijos galima nustatyti, ar buvo įsigyta ir prijungta nauja saulės elektrinė, ar padidinta turimos elektrinės galia. Pareiškėjas prie Paraiškos ir Išlaidų kompensavimo prašymo pateikė 2023-05-12 parengtas prijungimo sąlygas Nr. GAM23-40332 (toliau – Prijungimo sąlygos). Prijungimo sąlygų antroje lentelėje pateikiama tokia informacija: elektrinės duomenys (esami, įrengtoji generatorių galia (kW) – 3,6, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 3,6; nauji, įrengtoji generatorių galia (kW) – 7,2, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 6,4, generatoriaus įtampa (kV) – 0,4, pirminė energijos rūšis – saulės. Iš viso: įrengtoji generatorių galia – 10,8, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 10). Iš pateikiamų elektrinės duomenų matyti, jog, kaip minėta, buvo įrengta 3,6 kW saulės elektrinė (esami), o papildomai buvo įrengti 7,2 kW (nauji). Taip pat matyti, jog leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) nuo 3,6 kW padidėjo iki 6,4 kW, o bendra kW galia šiuo metu yra 10 kW. Akivaizdu, jog Prijungimo sąlygose pateikiami duomenys apie tą pačią saulės elektrinę, kadangi naujos saulės elektrinės atveju, būtų išduodamos naujos prijungimo sąlygos. Tas pats matyti ir iš 2023-12-06 Deklaracijos tinklų operatoriui apie iki 100 kW įrengtosios galios elektrinės, hibridinės elektrinės įrengimą, kurios 8 eilutėje nurodyta, kad nauja įrengiama elektrinės galia (kW) – 7,2 kW, o elektrinės suminė įrengtoji galia (kW) – 10,8 kW, bei iš 2023-12-06 Elektros tinklų nuosavybės ribų akto Nr. 23-40332, kurio 2 punkte „Objekto charakteristikos“ saulės elektrinės leistinoji generuoti galia (kW) yra 10 kW, o generatorių įrengtoji galia – 10,8 kW. Paminėtina ir tai, jog 2023 m. ribų aktas, padidinus saulės elektrinės galią, buvo atnaujintas. Taigi iš pateiktų dokumentų aiškiai matyti, jog pareiškėjas 2020 – 2021 m. pasijungė saulės elektrinę, o 2023 metais pasididino jos galią. Tikėtina, jog supratęs savo klaidą pareiškėjas bando įrodyti faktą, jog buvo įsirengta nauja saulės elektrinė tam, kad neprarastų dotacijos ir/ar gautų ją didesnę, kadangi už naujos saulės elektrinės įrengimą taikomas didesnis įkainis nei už saulės elektrinės galios didinimą, todėl dar ir dėl šios priežasties Agentūra, nustačiusi, kad buvo atliktas saulės elektrinės galios didinimas, neturi teisės išmokėti dotacijos, kadangi būtų pažeisti ne tik teisės aktai, bet ir lygiateisiškumo principas. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad ne pagal taisyklės įgyvendintam projektui išmokėjus paramą būtų padaryta žala Europos Sąjungos (toliau – ES) biudžetui, o tai būtų vertinama kaip pažeidimas. Paminėtina, kad Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013 2 straipsnio 36 punkte numatyta, kad pažeidimas – bet koks įgyvendinant ESI fondus padarytas Sąjungos teisės ar nacionalinės teisės, susijusios su jos taikymu, pažeidimas dėl ekonominės veiklos vykdytojo veiksmų ar neveikimo, kai nepagrįstas išlaidas įtraukus į Sąjungos

biudžetą padaroma ar būtų padaryta žala Sąjungos biudžetui. Taigi, dar kartą pabrėžtina, kad dotacijos pareiškėjui išmokėjimas būtų lėmęs žalos ES biudžetui padarymą, kas reikštų principo, jog Europos Bendrijos biudžetas yra didelė vertybė ir jos apsauga yra ir turi būti vienas iš prioritetų valstybėms narėms, pažeidimą. Tai nėra formalus vertinimas, tai yra vertinimas laikantis teisės aktų nuostatų ir nediskriminuojant pareiškėjų. Konkrečiu atveju paminėtina ir tai, jog ne vienas ir ne keli pareiškėjai padarė panašią klaidą, pateikė paraiškas ne į tą kvietimą ir negavo dotacijos, todėl Agentūra neturi teisės konkrečiau pareiškėjo atvejo vertinti kitaip, nes tokiu atveju, kaip minėta, būtų pažeistas ir lygiateisiškumo principas. Papildomai paminėtina, kad konkrečiu atveju, administruodama Priemonės projektus Agentūra yra projekto vykdytojas. Tai, kaip Agentūra įgyvendina veiklą (mažos galios atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių technologijų, skirtų elektros energijos gamybai namų ūkių reikmėms, įrengimas; 10.1. vartojimo vietoje; 10.2. geografiškai nutolusiuose nuo elektros energijos vartojimo vietose; 10.3. elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje) prižiūri Inovacijų agentūra, Valstybės kontrolė, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Europos Komisija. Nustačius, jog parama buvo išmokėta ne pagal Aprašą, Agentūrai grėstų finansinės korekcijos, minimas, neteisėtai išmokėtas lėšas, į ES biudžetą turėtų gražinti Projekto vykdytojas, taigi, Agentūra (b. l. 35-41).

Komisijos posėdyje atsakovės įgaliota atstovė palaikydama atsiliepiamo argumentus dėl pareiškėjo teigė, jog iš prisijungimo sąlygų matosi, kad tai galios didinimas, o ne naujos elektrinės įrengimas. Atsakovės įgaliota atstovė argumentavo, jog taisyklės nedraudžia įrengti naujos elektrinės, bet naujai elektrinei sujungti turi būti įrengtas antras įvadas, tuo pačiu paaiškino dėl paraiškos vertinimo termino pradelsimo dėl daugybės paraiškų vertinimo.

Skundas atmestinas

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Agentūros 2024-03-25 sprendimo Nr. APVA-1685 teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad Agentūra 2023-04-28 paskelbė Kvietimą teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01. Kvietimo 2.1 punkte nurodyta: „Remiama veikla gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. SVARBU! Paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę (nesididindamas turimos elektrinės galios). Jeigu JP projekto vykdytojas didinasi saulės elektrinės galingumą, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška - 03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią).“ (b. l. 45-53) ir 2023-04-28 Kvietimą teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ Nr. 03-008-J-0001-J02. Kvietimo 2.1 punkte nurodyta: „Remiama veikla gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje. SVARBU! Paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą. Jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška - 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ (b. l. 54-62).

Pareiškėjas pateikė 2023-05-12 prisijungimo sąlygas Nr. GAM23-40332, kurių antroje lentelėje pateikiama tokia informacija: elektrinės duomenys (esami, įrengtoji generatorių galia (kW) – 3,6, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 3,6; nauji, įrengtoji generatorių galia (kW) – 7,2, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 6,4, generatoriaus įtampa (kV) – 0,4, pirminė energijos rūšis

– saulės. Iš viso: įrengtoji generatorių galia – 10,8, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 10) (b. l. 70-72).

Pareiškėjas 2023-05-15 pateikė paraišką Nr. 03-008-J-0001-J01-08783 pagal Kvietimą Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (nauja įrengiama saulės elektrinė) (b. l. 80-82).

Agentūra 2024-03-25 sprendimu Nr. APVA-1685 pareiškėjui, be kita ko, nurodė, jog Agentūroje 2023-05-15 užregistruota pareiškėjo paraiška, kuri, atlikus vertinimą, 2023-08-18 Agentūros direktoriaus įsakymu Nr. T1-288 buvo įtraukta į teigiamai įvertintų paraiškų sąrašą. Agentūroje 2023-12-09 užregistruotas pareiškėjo projekto Išlaidų kompensavimo prašymas, kuriuo prašoma dotacijos už saulės elektrinės įrengimą žemės sklype, esančiame (*duomenys neskelbtini*), unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*). Agentūra, vertindama kartu su Išlaidų kompensavimo prašymu pateiktus dokumentus, nustatė, kad pareiškėjas siekia gauti dotaciją turimos saulės elektrinės galios didinimui, todėl turėjo būti užpildyta paraiška pagal kitą paskelbtą kvietimą - „03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galia)“. Todėl atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas pateikė Paraišką ne į tą kvietimą, Agentūra priėmė sprendimą atmesti pareiškėjo pateiktą Išlaidų kompensavimo prašymą ir neskirti dotacijos. Atkreiptinas dėmesys, jog dėl galimybės gauti dotaciją pagal naują kvietimą, pareiškėjas buvo informuotas APVIS sistemoje žinute (b. l. 42-44).

Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2 straipsnio 1¹ punkte numatyta, jog atsinaujinančius energijos išteklius naudojanti elektrinė – nuosavybės ar kita teise valdoma visuma tarpusavyje technologiškai susijusių elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginių ir jų technolinių priklausinių, skirtų elektros energijai gaminti ar elektros ir šilumos energijai gaminti bendrosios gamybos būdu.

PAFT reglamentuojama 2021–2027 metų ES fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“, patvirtinto 2021-07-28 Tarybos įgyvendinimo sprendimu dėl Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įvertinimo patvirtinimo, administravimo tvarka. Taisyklėse nustatoma ES fondų finansinių priemonių administravimo tvarka tiek, kiek to nereglamentuojama finansų ministro tvirtinamose Finansinių priemonių įgyvendinimo taisyklėse (1 punktas)

PAFT 266 punkte nustatyta, kad administruojančiajai institucijai ir JP vykdytojui sudarius projekto sutartį, administruojančioji institucija, vadovaudamasi JP vykdytojo veiklos ataskaitos informacija, pagal darbo grupės formą, kuri skelbiama svetainėje *esinvesticijos.lt*, parengia kvietimų teikti paraiškas finansuoti JP projektus planą ir jį paskelbia svetainėje *esinvesticijos.lt*. Kvietimas teikti paraiškas negali būti planuojamas ir skelbiamas bendrai dėl kelių JP veiklų (poveiklių ar veiksmų).

Iš bylos dokumentų matyti, jog pareiškėjas dalyvavo Agentūros skelbtame kvietime 2020 m., kurio metu įsirengė 3,6 kW saulės elektrinę. Tą patvirtina 2021-02-15 Deklaracija operatoriui apie elektros energiją gaminančio vartotojo ne didesnės kaip 30 kW galios elektrinės įrengimą, matyti, jog prie elektrinės įrengtosios galios (kW) nurodyta, jog buvo įrengta 3,6 kW saulės elektrinė. Bylos duomenimis nustatyta, jog 2021-02-24 Elektros tinklų nuosavybės ribų akte Nr. 20-C1495 nurodyta, kad saulės elektrinės leistina generuoti galia (kW) ir generatorių instaliuota galia yra 3,6 kW, o iš ribų akto datos galima daryti išvadą, jog saulės elektrinę prie ESO tinklų prijungė ir gaminančiu vartotoju pareiškėjas tapo būtent 2021 m. Paminėtina, jog Agentūra, atlikdama Išlaidų kompensavimo prašymų vertinimą, vertina ESO išrašytas prijungimo sąlygas (jos pateikiamos vadovaujantis Aprašo 2.2.18.6. papunkčiu). Taigi būtent iš šiame dokumente esančios informacijos galima nustatyti, ar buvo įsigyta ir prijungta nauja saulės elektrinė, ar padidinta turimos elektrinės galia.

Bylos duomenimis nustatyta, jog Agentūra, atlikdama Išlaidų kompensavimo prašymų vertinimą, vertino ESO dokumente išrašytas prijungimo sąlygas. Būtent iš minėtame ESO dokumente pateiktų duomenų buvo nustatyta, ar pareiškėjo buvo įsigyta ir prijungta nauja saulės elektrinė, ar padidinta turimos elektrinės galia. Komisija pažymi, jog pareiškėjas prie Paraiškos ir Išlaidų kompensavimo prašymo pateikė Prijungimo sąlygas. Prijungimo sąlygų antroje lentelėje pateikiama

tokia informacija: elektrinės duomenys (esami, įrengtoji generatorių galia (kW) – 3,6, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 3,6; nauji, įrengtoji generatorių galia (kW) – 7,2, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 6,4, generatoriaus įtampa (kV) – 0,4, pirminė energijos rūšis – saulės. Iš viso: įrengtoji generatorių galia – 10,8, leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) – 10). Iš pateikiamų elektrinės duomenų matyti, jog, kaip minėta, buvo įrengta 3,6 kW saulės elektrinė (esami), o papildomai buvo įrengti 7,2 kW (nauji). Taip pat matyti, jog leistinoji generuoti į tinklą galia (kW) nuo 3,6 kW padidėjo iki 6,4 kW, o bendra kW galia šiuo metu yra 10 kW. Akivaizdu, jog Prijungimo sąlygose pateikiami duomenys apie tą pačią saulės elektrinę, kadangi naujos saulės elektrinės atveju, būtų išduodamos naujos prijungimo sąlygos. Tas pats matyti ir iš 2023-12-06 Deklaracijos tinklų operatoriui apie iki 100 kW įrengtosios galios elektrinės, hibridinės elektrinės įrengimą, kurios 8 eilutėje nurodyta, kad nauja įrengiama elektrinės galia (kW) – 7,2 kW, o elektrinės suminė įrengtoji galia (kW) – 10,8 kW, bei iš 2023-12-06 Elektros tinklų nuosavybės ribų akto Nr. 23-40332, kurio 2 punkte „Objekto charakteristikos“ saulės elektrinės leistinoji generuoti galia (kW) yra 10 kW, o generatorių įrengtoji galia – 10,8 kW. Paminėtina ir tai, jog 2023 m. ribų aktas, padidinus saulės elektrinės galią, buvo atnaujintas. Komisijos vertinimu iš bylos dokumentų matyti, jog pareiškėjas 2020 – 2021 m. pasijungė saulės elektrinę, o 2023 metais pasididino jos galia.

Komisija išanalizavusi bylos dokumentus, daro išvadą, jog Agentūra, vadovaujantis teisės aktais pagrįstai nustatė, kad pareiškėjas atliko saulės elektrinės galios didinimą. Komisijos vertinimu agentūra teisėtai bei pagrįstai priėmė ginčijamą sprendimą pareiškėjui neišmokėti dotacijos. Todėl tenkinti pareiškėjo skundo pateiktais argumentais Komisija neturi nei teisinio nei faktinio pagrindo.

Atsižvelgdama į tai kas išdėstyta aukščiau bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminių administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo X. X. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Remigijus Kalašnykas

Inga Morkvėnienė