



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2024 m. rugsėjo d. Nr. 21RE1- (AG1-205/12-2024)  
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Žydrūno Plytniko ir Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo Z. Š. skundą Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024-07-05 sprendimo Nr. 109595 panaikinimo ir 2024-07-05 išvados Nr. 11587 patikslinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėjas skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo: “1. Panaikinti minėtą sprendimą; 2. Patikslinti su sprendimu susijusią išvadą nurodant Pareiškėjui apskaičiuotos turto vertės lentelėje įvardinamus priklausomus statinius, įregistruotą ar neįregistruotą žemę, kurią vertino apskaičiuojant turto vertes.*

Pareiškėjas skunde paaiškino, gavo Kauno miesto savivaldybės administracijos (toliau - KMSA) Socialinės paramos skyriaus (toliau - Skyrius) sprendimą Nr. 109595 (toliau - Sprendimas), kuriame nurodyta, jog pareiškėjas teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensaciją nuo 2023-10-01 iki 2024-04-30 neturi. Su tokiu Sprendimu pareiškėjas nesutinka. Pareiškėjo vertinimu, Sprendimas yra nemotyvuotas, nes jame nurodytas tik formalus teisinis pagrindas - Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau - Paramos įstatymas) 23 str. 2 d. 7 p. (turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą). Pareiškėjui nėra aišku, kiek viršija. Nurodė, kad Sprendime nėra nurodyti administracinio sprendimo motyvai. Pažymėjo, kad priimtas Sprendimas prieštarauja KMSA Skyriaus padarytai išvadai „Dėl teisės į piniginę socialinę paramą“ Nr. 11587 (toliau - Išvada), kurioje yra pranešama apie pareiškėjo teisę gauti piniginę socialinę paramą. Atkreipė dėmesį, kad Išvadoje pateikiami skaičiavimai, iš kurių matyti, jog bendras turto vertės normatyvas yra 125 562,00, o turto vertė 87 098,91, kas atitinka su Išvadoje pateikta išvada, kuri yra įvertinus pareiškėjo turtinę padėtį. Pažymėjo, jog Išvadoje yra nurodyta, jog pareiškėjui priklauso įregistruoti statiniai, kurių vertė 9 379,50 Eur bei įregistruota ir neįregistruota žemė, kurios vertė 55 447,90 Eur. Pareiškėjui nėra aišku apie kokius statinius ar žemę KMSA Skyrius rašo. Nurodė, kad pareiškėjo žiniomis, jam priklauso statiniai, įregistruotos ar neįregistruotos žemės - nėra arba apie juos jis nežino, todėl prašo patikslinti Išvadą.

Pareiškėjo vertinimu, atsakovė priėmė nemotyvuotą ir faktinėmis aplinkybėmis nepagrįstą Sprendimą, kuris prieštarauja pačios atsakovės pateiktai Išvadai, todėl toks Sprendimas yra naikintinas o Išvada tikslintina (b.l. 1).

*Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsiliepime paaiškino, kad pareiškėjas kreipėsi į atsakovę 2024-04-27 su prašymu Nr. 33267 skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensaciją už laikotarpį nuo 2023-09-01 iki 2024-05-31 (toliau - Prašymas). 2024-04-29 Prašymas buvo atmestas, priežastis - neteisingai užpildytas

prašymas. Pranešime nurodyta priežastis ir paaiškinta, kokios formos prašymą-paraišką asmuo turi pateikti. Pranešimas gaunamas sistemoje www.spis.lt ir iš sistemos el. paštu (priklausomai nuo pašto nustatymų, pasitaiko atveju, kai laiškas patenka prie „šlamšto“). 2024-06-05 el. paštu gautas Z. Š. prašymas dėl būsto šildymo išlaidų geriamo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensavimo. Atsižvelgus į prašyme nurodytas aplinkybes, Skyrius, siekdamas, kad asmenys neprarastų teisės į būsto šildymo išlaidų, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas, 2024-06-06 fiksavo atmestą prašymą-paraišką, kaip klaidos taisymą ir el. paštu informavo pareiškėją apie pakartotinai peržiūrėtą prašymą-paraišką bei pasiprašė trūkstamų dokumentų. 2024-06-19 pakartotinai išsiuntė raštą dėl informacijos. 2024-06-27 gavo trūkstamus dokumentus. KMSA Skyriaus Sprendimu pareiškėjo prašymas buvo netenkintas Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkte nurodytu pagrindu.

Atsakovė nurodė Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkto, Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas), patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015-01-22 sprendimu Nr. T-14 „Dėl piniginių paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 46.6 papunkčio bei Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalies nuostatas ir atkreipė dėmesį, kad į Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punktą, kad skiriant piniginę socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitomas šis bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimas turtas, šiuo atveju - piniginių lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečią pinigų sumą.

Paaikšino, kad atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022-12-14 nutarimą Nr. 1250 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 dienos nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“, nurodoma, kad valstybės remiamų pajamų dydis - 176 EUR. Taigi, asmeniui gyvenančiam kartu su kitu, vyresniu kaip 18 metų asmeniu (pareiškėjo žmona), turimos piniginių lėšos turi neviršyti 4400 EUR ( $15 \cdot 176 + 10 \cdot 176$ ) sumos. Kaip matyti iš pateiktų dokumentų, pareiškėjo ir jo žmonos turimos piniginių lėšos yra 10386,65 EUR. Akivaizdu, turimų piniginių lėšų dydis daugiau kaip du kartus viršija nustatytą piniginių lėšų dydį, kuris laiduotų teisę gauti socialinę paramą.

Pažymėjo, kad su Sprendimu pareiškėjui visuomet yra siunčiamas priedas - Išvada, kurios viršutinėje lentelėje nurodoma, koks apskaičiuotas turto normatyvas, o apatinėje lentelėje nurodyta, kiek turto yra pas pareiškėją. Išvadoje aiškiai nurodyta, kad piniginių lėšų normatyvas yra 4400 EUR, o pareiškėjo ir jo žmonos piniginių lėšos yra 10386,65. Akivaizdu, kad pareiškėjo ir jo žmonos lėšos net 5986,65 EUR viršijo piniginių lėšų normatyvą. Atsakovė nesutinka su pareiškėjo argumentu, kad Sprendimas yra nemotyvuotas, nes Sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės ir skaičiavimai siunčiami pareiškėjui Sprendimo priede - Išvadoje.

Paaikšino, kad Išvada nėra prieštaraujanti Sprendimui, nes Išvada yra rengiama įvertinti pareiškėjo teisei į socialinę paramą apskaičiuojant ir įvertinant pareiškėjo ir bendrai gyvenančių asmenų nuosavybės teise turimą turtą. Jeigu pareiškėjo ir jo žmonos deklaruoto turto vertė neviršija bendro turto normatyvo, Išvadoje nurodoma, kad asmuo turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, tačiau Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkte numatyta, kad Kauno miesto savivaldybė turi teisę atskirai įvertinti pinigines lėšas ir priimti sprendimą neteikti piniginių socialinės paramos jei turimos piniginių lėšos viršija Paramos įstatymo 16 str. 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Tai yra atskiras savarankiškas pagrindas neigiamam sprendimui. Atsakovė pažymėjo, kad tokios pačios nuomonė laikosi ir Regionų administracinis teismas 2024-06-17 sprendime administracinėje byloje Nr. eI3-6783-780/2024.

Atsakovė, atsikirdama į pareiškėjo argumentą, kad pareiškėjui nėra aišku, koks turtas įvertintas Išvadoje, pacitavo Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalį ir nurodė, kad atsižvelgiant į šį reglamentavimą, Skyrius vertindamas Prašymą įvertina ne tik pareiškėjo turtą, tačiau ir bendrai su juo gyvenančių asmenų turtą. Taip pat pacitavo Paramos įstatymo 20 str. 5 dalies bei Nepasiturinčių gyventojų, kurie kreipėsi dėl piniginių socialinės paramos, turto vertės nustatymo metodikos (toliau – Metodika), patvirtintos LR socialinės apsaugos ir darbo ministro ir LR finansų ministro 2009-06-02 įsakymu Nr. A1-369/1K-174 „Dėl nepasiturinčių gyventojų, kurie kreipėsi dėl piniginių socialinės paramos, turto vertės nustatymo metodikos patvirtinimo“ 3 punkto reglamentavimą ir paaiškino, kad atsižvelgiant į šį punktą Skyrius įvertino VĮ Registrų centro duomenis, t. y. pareiškėjui ir jo žmonai

nuosavybės teise priklausantį turtą. Pagal VĮ Registrų centro duomenis matoma, kad B. Š. nuosavybės teise priklauso ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*) k., unikalus numeris- (*duomenys neskelbtini*), ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*)k., unikalus numeris- (*duomenys neskelbtini*), ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ kitų statinių Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančių (*duomenys neskelbtini*).

Atsakovės vertinimu, asmenys turintys tiek turto nėra pačioje blogiausioje padėtyje, t. y. gali susimokėti už būtiniausias išlaidas bei pacitavo Regionų apygardos administracinis teismo 2019-05-24 sprendimą administracinėje byloje Nr. el-3919-621/2019 bei Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriaus 2023-11-16 sprendimą administracinėje byloje Nr. AG1-251/08-2023.

Pažymėjo, kad Paramos įstatymas nenumato išimties, kad asmuo viršijantis turimų piniginių lėšų normatyvą gali gauti socialinę paramą, todėl Skyrius neturėjo jokio teisinio pagrindo tenkinti pareiškėjo Prašymą.

Atsakovės nuomone, KMSA priėmė teisėtą ir pagrįstą sprendimą, todėl naikinti KMSA Skyriaus 2024-07-05 sprendimo Nr. 109595 nėra pagrindo (b.l. 13-20).

*Skundas dalyje atmestinas, kitoje dalyje byla nutrauktina*

Byloje ginčas kilo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024-07-05 sprendimo Nr. 109595 teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas kreipėsi su 2024-04-27 prašymu-paraiška skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensaciją už laikotarpį nuo 2023-09-01 iki 2024-05-31 (b.l. 25-27). Šis prašymas buvos atmestas, motyvuojant, kad neteisingai užpildytas, būste deklaruoti ir kiti asmenys (ne šeimos nariai), jie turi turėti teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją bei prašymus dėl kompensacijų pateikti atskirai (b.l. 28). Pareiškėjas nesutiko su tokiu sprendimu ir pateikė 2024-06-05 prašymą nagrinėti pareiškėjo 2024-04-27 prašymą ir pateikti atsakymą, atitinkantį VAĮ (b.l. 30). KMSA peržiūrėjo atmetą pareiškėjo prašymą-paraišką ir informavo, kad prašymas-paraiška, pateikta 2024-04-27, vykdant atmetimo klaidą, yra priimtas, tačiau reikia pateikti trūkstamus dokumentus (b.l. 21-24). Pareiškėjas 2024-06-27 el. paštu pateikė atsakovei užpildytą SP-4 formą ir 5 priedą, banko išrašus (b.l. 36).

Taigi, pareiškėjas kreipėsi su 2024-04-27 prašymu Nr. 33267 skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensaciją už laikotarpį nuo 2023-09-01 iki 2024-05-31 (b.l. 40-44). Kartu su prašymu pareiškėjas pateikė prašymo-paraiškos piniginei socialinei paramai gauti SP-4 formos 5 priedą Finansinis turtas, kuriame nurodyta, kad pareiškėjas turi akcijų už 1200 Eur, piniginių lėšų, turimų bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose, bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečia pinigų sumą, 1600 Eur; kito turto – 9400; kitiems asmenims paskolintų (negrąžintų) piniginių lėšų, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų – 2200 Eur (b.l. 45).

KMSA Skyriaus pažyma patvirtina, kad pagal Valstybės įmonės „Registrų centras“ 2024-06-03 davinius adresu (*duomenys neskelbtini*), deklaruotas Z. Š. (b.l. 38).

Gyventojų registro - duomenų bazės 2024-06-06 išrašo duomenimis pagal paieškos kriterijų - asmens kodas-34609150136 (ir jo šeimos nariai) pareiškėjo šeimą sudaro Z. Š., deklaruota gyvenamoji vieta (*duomenys neskelbtini*), ir B. Š., deklaruota gyvenamoji vieta (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 39).

Paraiškos ataskaitos duomenys patvirtina, kad pareiškėjo šeimos nariui B. Š. nuosavybės teise priklauso: Negyvenamosios paskirties pastatai (įskaitant nebaigtus statyti ir rekonstruojamus) – Šiltnamis, vertė - 157.25; Gyvenamosios paskirties pastatai (įskaitant nebaigtus statyti ir rekonstruojamus) – Gyvenamasis namas, vertė - 8725.00; Negyvenamosios paskirties pastatai (įskaitant nebaigtus statyti ir rekonstruojamus) – Ūkinis pastatas, vertė - 300.00; Negyvenamosios paskirties pastatai (įskaitant nebaigtus statyti ir rekonstruojamus) – Kiemo rūšys, vertė - 165.25; Negyvenamosios paskirties pastatai (įskaitant nebaigtus statyti ir rekonstruojamus) – Kiemo statiniai, vertė – 32,00; žemės sklypas - Kitos paskirties (naudojimo būdo - gyvenamosios teritorijos), esantys (*duomenys neskelbtini*); žemės sklypas, miškų ūkio paskirties, vertė 795, esantis (*duomenys neskelbtini*); žemės sklypas, žemės

ūkio paskirties (išskyrus naudojimo būdo - mėgėjų sodų ir sodininkų bendrijų bendro naudojimo žemės sklypai) žemės sklypas, vertė – 53000,00, esantis (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 48, 49).

Paraiškos ataskaitos duomenys taip pat patvirtina, kad pareiškėjas gauna 607,36 Eur senatvės pensiją, o pareiškėjo šeimos narys B. Š. - 526.05 Eur senatvės pensiją (b.l. 49, 50).

VĮ „REGITRA“ - LR kelių transporto priemonių registro 2024-06-06 išrašas patvirtina, kad pagal paieškos kriterijų asmens kodas (*duomenys neskelbtini*), duomenų nėra (b.l. 52).

VĮ „REGITRA“ - LR kelių transporto priemonių registro 2024-06-06 išrašas patvirtina, kad pagal paieškos kriterijų asmens kodas (*duomenys neskelbtini*) pareiškėjui priklauso du automobiliai - OPEL INSIGNIA SPORTS TOURERSW, 2014 m., vertė 7340.00, PEUGEOT308, 2012 m., vertė - 4545,26 (b.l. 53).

2024-07-01 VĮ „Registru centras“ Nekilnojamojo turto registro pažymos socialinei paramai gauti patvirtina, kad B. Š. nuosavybės teise priklauso: ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 60, 61); ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 59); ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 58); ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ kitų statinių Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančių (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 56, 57).

B. Š. Luminor banko sąskaitos 2024-03-31 išrašas patvirtina, kad sąskaitos likutis 2024-03-31 yra 3704,11 Eur (b.l. 62), o SEB banko išrašas patvirtina, kad likutis 2024-03-31 yra 4793,50 Eur (b.l. 64).

Pareiškėjo Z. Š. SEB banko 2024-06-19 sąskaitos išrašas patvirtina, kad sąskaitos likutis 2024-03-31 yra 1889,04 Eur (b.l. 63).

SODRA - duomenų bazės 2024-06-06 išrašas patvirtina, kad B. Š. už laikotarpį nuo 2023-07-31 iki 2024-06-30 išmokėta 6642,54 Eur senatvės pensijos (b.l. 65).

SODRA - duomenų bazės 2024-06-06 išrašas patvirtina, kad Z. Š. už laikotarpį nuo 2023-07-31 iki 2024-06-30 išmokėta 7670,04 Eur senatvės pensijos (b.l. 66).

Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024-07-05 išvadoje Nr. 11587 „Dėl teisės į piniginę socialinę paramą“ nurodyta, kad įvertinus 2024-06-06 prašymo-paraiškos Nr. 33267 prieduose pateiktus duomenis nustatyta, kad Z. Š., deklaravęs gyvenamą vietą (*duomenys neskelbtini*), turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Nustatytas bendras turto vertės normatyvas: 125562,00 Eur, tame tarpe piniginių lėšų normatyvas – 4400 Eur. Deklaruoto turto vertė: 87098,91. Išvadoje nurodyta: registruotų statinių vertė 9379,50, įregistruotos ir neįregistruotos žemės – 55447,50; transporto priemonės ir žemės ūkio technika – 11885,26; piniginės lėšos - 10386,65 (b.l. 3, 46).

KMSA Skyrius 2024-07-05 sprendimu Nr. 109595 vadovaudamasi Paramos įstatymo ir savivaldybės tarybos nustatyta tvarka patvirtintu piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašu nustatė, kad teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2023-10-01 iki 2024-04-30 pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą - Kaunas, (*duomenys neskelbtini*), neturi Z. Š. Skundžiamame sprendime taip pat nurodyta, kad prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Paramos įstatymo 23 str. 2 d. 7 p. (turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą) (b.l. 2, 37).

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas (*akto redakcija, galiojanti nuo 2024-05-01*) ir įgyvendinant Paramos įstatymą Kauno miesto savivaldybės tarybos patvirtinto Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015-01-22 sprendimu Nr. T-14 (*akto redakcija, galiojanti nuo 2023-12-21*), nuostatos, Nepasiturinčių gyventojų, kurie kreipėsi dėl piniginės socialinės paramos, turto vertės nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2009-06-02 įsakymu Nr. A1-369/1K-174 „Dėl nepasiturinčių gyventojų, kurie kreipėsi dėl piniginės socialinės paramos, turto vertės nustatymo metodikos patvirtinimo“, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAĮ).

Pagal Paramos įstatymo 4 straipsnio 1 dalį piniginę socialinę paramą savivaldybės teikia vykdydamos savarankiškąją savivaldybių funkciją, kuri yra finansuojama iš savivaldybių biudžetų lėšų.

Paramos įstatymo 5 straipsnis išskiria dvi pinigines socialinės paramos rūšis: 1) socialinė pašalpa; 2) būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos.

Teisė į kompensacijas įgyjama atitinkant Paramos įstatymo 7 straipsnyje numatytus reikalavimus. Šiame straipsnyje reglamentuota, kad gyvenamąją vietą būste deklaruojantys arba būstą nuomojantys bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į kompensacijas, jeigu kreipimosi dėl kompensacijų metu atitinka visus šiuos reikalavimus: 1) bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė neviršija turto vertės normatyvo. Jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė viršija turto vertės normatyvą, nustatant teisę į kompensacijas, kai kreiptasi pirmą kartą arba praėjus ne mažiau kaip 24 mėnesiams nuo paskutinio mėnesio, už kurį kompensacijos buvo paskirtos, šis reikalavimas 3 mėnesius netaikomas; 2) kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų atitinka bent vieną iš šio įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į pinigines socialinę paramą; 3) įsiskolinusieji už būsto šildymą ir (ar) karštą vandenį, ir (ar) geriamąjį vandenį su energijos, kuro, vandens tiekėjais yra sudarę sutartį (sutartis) dėl dalies skolos apmokėjimo, kas mėnesį grąžinant ne daugiau kaip 20 procentų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pajamų, arba teismas yra priteisęs apmokėti skolą.

Paramos įstatymo 8 straipsnyje reglamentuojamos sąlygos teisei į socialinę paramą nustatyti. Kompensacijų dydis nustatytas Paramos įstatymo 11 straipsnyje. Normatyvai kompensacijoms apskaičiuoti nurodyti Paramos įstatymo 12 straipsnyje.

Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad skiriant pinigines socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitomas šis bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimas turtas: 1) statiniai, tarp jų ir nebaigti statyti statiniai; 2) privalomos registruoti transporto priemonės; 3) privaloma registruoti žemės ūkio technika; 4) žemė, įskaitant užimtą miško ir vandens telkinius; 5) gyvuliai, paukščiai, žvėreliai, bičių šeimos, jeigu jų bendra vertė viršija 1 160 eurų; 6) akcijos, obligacijos, vekseliai ir kiti vertybiniai popieriai, pajai, jeigu jų bendra vertė viršija 580 eurų; 7) meno kūriniai, brangakmeniai, juvelyriniai dirbiniai, taurieji metalai, kurių vieneto vertė viršija 580 eurų; 8) pinigines lėšas, turimas bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečią pinigų sumą; 9) gautos (negrąžintos) paskolos ar jų dalis, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus aukštųjų mokyklų studentams teikiamas valstybės paskolas arba valstybės remiamas paskolas, kreditus būstui atnaujinti (modernizuoti), jeigu daugiabučio namo butų savininkai įgyvendino ar įgyvendina valstybės ir (ar) savivaldybės remiamą daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektą, ir gautas (negrąžintas) paskolas nekilnojamajam turtui pirkti (statyti); 10) kitiems asmenims paskolintos (negrąžintos) pinigines lėšas ar jų dalis, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų; 11) valstybės kompensacijos už valstybės išperkamą nekilnojamąjį turtą ir atkuriamos santaupos bei kitos atkuriamos lėšos. Nurodyto straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitoma per pinigines socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turtą pateikimo, perleisto nuosavybėn kitam asmeniui šio straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodyto turto arba jo dalies vertė, kuri nenurodoma kaip bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybėn įsigyto naujo turto vertė ar gautos pinigines lėšas.

Turto vertės normatyvo piniginei socialinei paramai gauti apskaičiavimas reglamentuotas Paramos įstatymo 16 straipsnyje, kuriame nurodyta, kad šio įstatymo 15 straipsnyje nurodytas kiekvieno tipo (būsto ir žemės ploto) nekilnojamojo turto vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui nustatomas atitinkamo tipo nekilnojamojo turto ploto normatyvą dauginant iš prašymą-paraišką pateikusio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos ar vietos, kurioje nuomojamas būstas, nekilnojamojo to tipo turto ploto vieneto normatyvinės vertės, o kai neturi gyvenamosios vietos, – savivaldybės, kurios teritorijoje gyvena, nekilnojamojo to tipo turto ploto vieneto žemiausios normatyvinės vertės (16 str. 1 d.); šio įstatymo 15 straipsnyje nurodyto kiekvieno tipo nekilnojamojo turto ploto vieneto normatyvinę vertę nustato ir valstybės įmonės Registrų centro interneto svetainėje skelbia valstybės įmonė Registrų centras pagal kiekvienų metų sausio 1 dieną vidutinės nekilnojamojo turto rinkos vertes Lietuvos miestuose ir savivaldybių centruose bei kitose savivaldybių teritorijose (16 str. 2 d.); nekilnojamojo turto vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam

asmeniui apskaičiuojamas sudedant abiejų tipų (būsto ir žemės ploto) nekilnojamojo turto normatyvines vertes (16 str. 3 d.); kilnojamojo turto, vertybinių popierių ir pajų vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 20 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 15 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui ir 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų (16 str. 4 d.); piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui ir 5 valstybės remiamų pajamų dydžius kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų (16 str. 5 d.); turto vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant nekilnojamojo turto vertės normatyvą, nurodytą šio straipsnio 3 dalyje, kilnojamojo turto, vertybinių popierių ir pajų vertės normatyvą, nurodytą šio straipsnio 4 dalyje, ir piniginių lėšų normatyvą, nurodytą šio straipsnio 5 dalyje (16 str. 6 d.).

Paramos įstatymo 17 straipsnyje nustatyta, kokios visų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens gaunamos pajamos įskaitomos skiriant piniginę socialinę paramą, o 19 straipsnyje reglamentuotas pajamų kompensacijoms gauti apskaičiavimas. Paramos įstatymo 20 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo, kurie Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka deklaruoja gyvenamąją vietą arba yra įtraukti į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą, dėl piniginės socialinės paramos kreipiasi į deklaruotos gyvenamosios vietos savivaldybės arba savivaldybės, kurios teritorijoje yra įtraukti į gyvenamosios vietos neturinčių asmenų apskaitą, administraciją [...]. Paramos įstatymo 20 straipsnio 2 dalyje nustatyta kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos tvarka, pagal kurią kreipdamasis dėl piniginės socialinės paramos, asmuo turi pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintos formos prašymą-paraišką ir jos priedus (toliau – prašymas-paraiška) ir prašyme-paraiškoje nurodyti piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis apie: 1) save ir bendrai gyvenančius asmenis; 2) veiklos pobūdį; 3) turimą turtą ir šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 6–11 punktuose ir 2 dalyje nurodyto turto vertę; 4) gaunamas pajamas; 5) kitą piniginei socialinei paramai gauti būtiną informaciją. Paramos įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog prie prašymo-paraiškos pridedamos bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pažymos apie Paramos įstatymo 17 straipsnyje nurodytas pajamas, gautas per 3 praėjusius mėnesius iki mėnesio, nuo kurio skiriama piniginė socialinė parama, arba, jeigu pajamų šaltinis yra pasikeitęs arba tą mėnesį, nuo kurio skiriama piniginė socialinė parama, yra gauta vienkartinė išmoka ar iš karto už du ir daugiau mėnesių išmokėtos kas mėnesį gaunamos pajamos, pajamas to mėnesio, nuo kurio skiriama piniginė socialinė parama, išskyrus atvejus, kai savivaldybės administracija duomenis gauna iš valstybės ir žinybinių registru bei valstybės informacinių sistemų. Visų prašyme-paraiškoje pateiktų duomenų teisingumą prašymą-paraišką pateikęs asmuo patvirtina savo parašu. Piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos yra nustatytos Paramos įstatymo 25 straipsnyje, o Administracijos pareigos ir teisės teikiant piniginę socialinę paramą – šio įstatymo 23 straipsnyje.

Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatyta, kad Savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytų aplinkybių pagrindu 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija šio įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Kauno miesto savivaldybės tarybos patvirtinto Aprašo 7 punkte nustatyta, kad prašymą-paraišką pateikęs asmuo pateikia duomenis apie mėnesio, einančio prieš prašymo-paraiškos pateikimo mėnesį, paskutinę dieną turimą turtą, nurodytą Įstatymo 14 straipsnyje, ir tai patvirtinančius dokumentus, išskyrus atvejus, kai Socialinės paramos skyrius duomenis gauna iš valstybės ir žinybinių registru bei valstybės informacinių sistemų. Šie duomenys, jei nėra pasikeitimų, pateikiami kas 12 mėnesių. Šiam terminui pasibaigus piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpiu (iki paramos teikimo laikotarpio pabaigos) naujų dokumentų apie turimą turtą pateikti nereikia. Aprašo 10 punkte nurodyta, kad turto, nurodyto Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–5 punktuose, vertę nustato Socialinės paramos skyrius,

vadovaudamasis Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos parengta metodika ir Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintomis žemės ūkio produkcijos sąlyginėmis vertėmis.

Kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Paramos įstatymo 7 straipsnyje nurodytus reikalavimus (Aprašo 21 p.). Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai (toliau – atsakingi darbuotojai), vadovaudamiesi Paramos įstatymu ir Aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (Aprašo 31 p.). Bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens mėnesio pajamos socialinei pašalpai gauti apskaičiuojamos vadovaujantis Paramos įstatymo 18 straipsniu, kompensacijoms gauti – Paramos įstatymo 19 straipsniu (Aprašo 32 p.). Sprendimas dėl piniginės socialinės paramos skyrimo priimamas ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo-paraiškos ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos, išskyrus atvejus, kai prašymui-paraiškai nagrinėti ir sprendimui priimti būtinas buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktas piniginės socialinės paramos teikimo pagrįstumui nustatyti. Šiais atvejais sprendimas dėl piniginės socialinės paramos skyrimo priimamas ne vėliau kaip per mėnesį nuo prašymo-paraiškos, visų reikiamų dokumentų ir buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo akto gavimo dienos (Aprašo 33 p.). Socialinės paramos skyrius, teikdamas piniginę socialinę paramą, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (Aprašo 46.6. p.).

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-11-05 nutarime Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ (*redakcija, galiojanti nuo 2024-01-01*) nustatyta, kad valstybės remiamų pajamų dydis - 176 EUR.

Metodika yra taikoma nustatant nepasiturinčių gyventojų, kurie kreipėsi dėl piniginės socialinės paramos, nuosavybės teise turimo turto vertę (1 p.). Metodikos 3 punkte nustatyta, kad siekiant nustatyti pareiškėjo teisę į piniginę socialinę paramą, piniginę socialinę paramą teikianti institucija ar įstaiga pareiškėjo pateiktame prašyme-paraiškoje nurodytus duomenis apie administracinės, maitinimo, paslaugų, prekybos, viešbučių, poilsio, gydymo, kultūros, mokslo ir sporto, gyvenamosios, sodų, garažų (automobilių garažų, atvirų ar uždarų požeminių, antžeminių automobilių saugyklų, elingų) paskirties ir pagalbinio ūkio (namų ūkio pastatų, esančių privačiame namų valdos žemės sklype, ūkininko sodybos žemės ūkio paskirties žemės sklype, sodo sklype ir skirtų ten gyvenančių žmonių būtiniausioms nuolatinėms reikmėms) statinius, žemės sklypus palygina su valstybės įmonėje Registrų centre (toliau – Registrų centras) esamais duomenimis apie pareiškėjo nekilnojamąjį turtą ir šio turto vidutinę rinkos vertę. Registrų centre esamus duomenis piniginę socialinę paramą teikiančios institucijos ar įstaigos valstybės tarnautojas ar darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, nagrinėjantis prašymą-paraišką, atspausdina ir patvirtina savo parašu.

#### *Dėl reikalavimo panaikinti Skundžiamą raštą*

Komisija pažymi, jog aptartu piniginės socialinės paramos teikimo teisiniu reguliavimu įgyvendinama viena iš socialinės politikos priemonių – gyventojų finansinės naštos sumažinimas dalį būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų subsidijuojant iš Savivaldybės biudžeto lėšų. Būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos skirtos apsaugoti labiausiai pažeidžiamą socialinę grupę nepasiturinčių asmenų ir teikti būtiną paramą tiems, kuriems labiausiai ir / ar neišvengiamai reikia. Paramos įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinti piniginės socialinės paramos principai, vienas iš jų – socialinio teisingumo ir veiksmingumo principas, kuris reiškia, kad piniginė socialinė parama teikiama siekiant sudaryti sąlygas gauti paramą tada, kada jos labiausiai reikia, padėti išvengti skurdo spąstų ir racionaliai naudoti turimus išteklius.

Pareiškėjas, prašymą panaikinti skundžiamą Sprendimą grindžia tokiais argumentais: atsakovės priimtas Sprendimas yra nemotyvuotas, pareiškėjui nėra aišku, kiek turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą, priimtas Sprendimas prieštarauja KMSA Skyriaus padarytai Išvadai, pareiškėjui nėra aišku apie kokius statinius ar žemę KMSA Skyrius, nes pareiškėjas žemės neturi.

Komisija su tokiais pareiškėjo argumentais nesutinka.

Asmenys (bendrai gyvenantys asmenys), pretenduojantys gauti būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas, kreipimosi dėl kompensacijų metu turi atitikti visus Paramos įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus.

Paramos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodyta bendrai gyvenančių asmenų sąvoka, kuri sutuoktinius apibrėžia kaip bendrai gyvenančius asmenis.

Byloje esantys duomenys patvirtina, kad pareiškėjo šeimą sudaro Z. Š., deklaruota gyvenamoji vieta (*duomenys neskelbtini*), ir B. Š., deklaruota gyvenamoji vieta (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 39).

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjo šeimą sudaro ir jo sutuoktinė B. Š., atsakovė pagrįstai, tikrindama, ar pareiškėjas (bendrai gyvenantys asmenys), atitinka Paramos įstatymo 7 straipsnyje nustatytus reikalavimus, skaičiuodama turto normatyvą įtraukė ir pareiškėjos sutuoktinės nuosavybės teise turimą turtą (pinigines lėšas ir kitą registruotą nekilnojamąjį turtą).

Pateikdamas skundą Komisijai, pareiškėjas kartu pateikė skundžiamą Sprendimą ir Išvadą, tai patvirtina, kad kartu su Sprendimu pareiškėjas gavo ir Išvadą, kurioje aiškiai nurodyta, koks piniginių lėšų normatyvas taikytas pareiškėjui (bendrai gyvenantiems asmenims) ir kiek piniginių lėšų pareiškėjas (bendrai gyvenantys asmenys) turi.

Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui ir 5 valstybės remiamų pajamų dydžius kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-11-05 nutarime Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ (*redakcija, galiojanti nuo 2024-01-01*) nustatyta, kad valstybės remiamų pajamų dydis - 176 EUR.

Konstatuotina, kad atsakovės, kartu su skundžiamu Sprendimu pareiškėjui pateiktoje Išvadoje nurodytas piniginių lėšų normatyvas pareiškėjui (bendrai gyvenantiems asmenims), paskaičiuotas teisingai ir sudaro 4400 Eur.

Bylos duomenys patvirtina, kad B. Š. Luminor banko sąskaitos likutis 2024-03-31 yra 3704,11 Eur (b.l. 62), o SEB banko sąskaitos likutis 2024-03-31 yra 4793,50 Eur (b.l. 64). Pareiškėjo Z. Š. SEB banko sąskaitos likutis 2024-03-31 yra 1889,04 Eur (b.l. 63). Taigi Išvadoje atsakovė teisingai nurodė, kad pareiškėjo (bendrai gyvenančių asmenų) turimos pinigines lėšas sudaro 10386,65 Eur.

Byloje taip pat nustatyta, jog prieš priimdama skundžiamą Sprendimą atsakovė vertino gautus VĮ „Registru centro“ duomenis, kad pareiškėjo sutuoktinei B. Š. nuosavybės teise priklauso: ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 60, 61); ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 59); ¼ žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), unikalus numeris - (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 58); ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ pastato Nr. (*duomenys neskelbtini*), ¼ kitų statinių Nr. (*duomenys neskelbtini*), esančių (*duomenys neskelbtini*) (b.l. 56, 57).

Todėl pareiškėjo argumentas, kad jis neturi žemės, atmetinas, kadangi pagal Paramos įstatymo Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 4 punktą, skiriant piniginę socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitoma žemė, įskaitant užimtą miško ir vandens telkinių.

Pareiškėjo vertinimu, skundžiamas Sprendimas prieštarauja KMSA Skyriaus padarytai Išvadai, kurioje yra nurodyta, kad pareiškėjas ir jo šeima (arba bendrai gyvenantys asmenys) turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jų deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo.

Komisija tokiam pareiškėjo argumentui nepritaria, nes Išvada yra rengiama siekiant įvertinti pareiškėjo (bendrai gyvenančių asmenų) teisę į socialinę paramą bei apskaičiuojant ir įvertinant pareiškėjo (bendrai gyvenančių asmenų) nuosavybės teise turimą turtą. Jeigu pareiškėjo (bendrai gyvenančių asmenų) deklaruoto turto vertė neviršija bendro turto normatyvo, Išvadoje nurodoma, kad asmuo turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, tačiau įstatymų leidėjas suteikė teisę savivaldybėms, tame tarpe Kauno miesto savivaldybei, vadovaujantis Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktu atskirai įvertinti pinigines lėšas ir priimti sprendimą neteikti pinigines socialinės paramos, jei turimos pinigines lėšas viršija Paramos įstatymo 16 str. 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Kauno

miesto savivaldybė pasinaudojo jai suteikta diskrecijos teise ir Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015-01-22 sprendimu Nr. T-14 patvirtino Aprašą, kurio 46.6 papunktyje nustatė, kad Socialinės paramos skyrius, teikdamas piniginę socialinę paramą, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius *neteikia* piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra išaiškinęs, kad viešojo administravimo subjektų, skirtingai nei privačių asmenų, veikloje taikomas principas - „viskas, kas aiškiai nėra leista, yra draudžiama“. Tad viešojo administravimo subjekto atlikti viešojo administravimo veiksmai, viršijant jam suteiktus įgaliojimus, taip pat ir individualių administracinių aktų leidimas, viršijant suteiktą kompetenciją, yra neteisėti (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2010 m. vasario 1 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A756-35/2010, 2012 m. gegužės nutartis administracinėje byloje Nr. A662-1356/2012, 2015 m. gruodžio 14 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1217-602/2015).

Ginčijamas Sprendimas yra grindžiamas nurodyta Įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtinta norma, kuri įgyvendinta Aprašo 46.6 punkte, ir nenumato teisės atsakovei skirti socialinę paramą asmenims, neatitinkantiems Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje numatyto piniginių lėšų normatyvo. Todėl atsižvelgiant į tai, Komisija konstatuoja, kad skundžiamu Sprendimu atsakovė visiškai teisėtai nusprendė pareiškėjui socialinės paramos pagal pareiškėjo prašymą neskirti, nes priimti kitokį sprendimą ir socialinę paramą skirti atsakovė neturėjo teisės, kadangi tai būtų veikimas viršijant įstatymo suteiktus įgaliojimus (*ultra vires*).

Komisijos vertinimu, KMSA Skyrius tinkamai vertino pareiškėjo pajamas ir turtinę padėtį pagal pareiškėjos pateiktus ir valstybės bei žinybiniuose registruose matomus duomenis ir tinkamai taikė aktualų teisinį reguliavimą.

Vertindama skundžiamo Sprendimo atitiktį individualiam administraciniam aktui keliamiems privalomiesiems reikalavimams, nustatytiems VAĮ 10 straipsnyje, t. y. ar individualus administracinis aktas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų nuostatomis, ar individualiame administraciniame akte aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, nurodyta akto apskundimo tvarka, Komisija sprendžia, kad skundžiamas Sprendimas yra motyvuotas ir pagrįstas. Kaip matyti, skundžiamame Sprendime atsakovė rėmėsi ginčui aktualiu teisiniu reglamentavimu, taip pat aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė priežastį, kodėl yra neskiriama kompensacija. Skundžiamo Sprendimo motyvai yra aiškūs ir pakankami, turėję leisti pareiškėjui suvokti esmines priežastis, lėmusias tokio sprendimo priėmimą. Skundžiamas Sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais), t. y. pareiškėjo nurodyta informacija ir VĮ Registro centro duomenimis; atlikti vertės paskaičiavimai, individualiame administraciniame akte aiškiai nurodyta jo apskundimo tvarka, sprendimą priėmė tokius įgaliojimus turintis subjektas.

Remdamasi byloje nustatytais faktinėmis aplinkybėmis ir ginčo situacijos teisiniu reglamentavimu, kuris aptartas aukščiau, Komisija sprendžia, kad pareiškėjo skunde išdėstytais argumentais nėra teisinio pagrindo naikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024-07-05 sprendimą Nr. 109595, todėl skundas šioje dalyje atmetamas.

*Dėl skundo reikalavimo patikslinti su sprendimu susijusių išvadą nurodant Pareiškėjui apskaičiuotos turto vertės lentelėje įvardinamus priklausomus statinius, įregistruotą ar neįregistruotą žemę, kurią vertino apskaičiuojant turto vertes*

Komisija kompetencijai priskirta, išnagrinėti pareiškėjų skundą (prašymą), įvertinti, ar priimtas skundžiamas viešojo administravimo sprendimas yra teisėtas ir pagrįstas bei priimti dėl jo sprendimą. Išnagrinėjusi skundą ir nustačiusi atsakovo veiksmų (neveikimo) neteisėtumą, gali įpareigoti atsakovą atlikti veiksmus, kurie pripažinti neatliktais ar atliktais nesilaikant teisės aktų reikalavimų.

Pažymėtina, kad Komisija, administracinį ginčą nagrinėdama ikiteismine administracinių ginčų nagrinėjimo tvarka, neatlieka ir iš esmės negali perimti viešojo administravimo subjekto funkcijų bei išspręsti klausimą, kurį pagal kompetenciją priklauso nagrinėti viešojo administravimo institucijai (žr., pvz. pagal analogiją, LVAT 2009 m. rugsėjo 7 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A146-603/2009; kt.). Administraciniai teismai (pagal analogiją – Komisija), pagal jiems suteiktą kompetenciją, sprendžia ginčus viešojo administravimo srityje. Teismas (pagal analogiją – Komisija), gali tik

panaikinti institucijos priimtus sprendimus bei įpareigoti instituciją iš naujo nagrinėti prašymą ir priimti naują sprendimą. Taigi įstatymai teismui (pagal analogiją – Komisijai) nesuteikia viešojo administravimo galių (žr., pvz., LVAT 2008 m. kovo 14 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A575-155/2008).

Atsižvelgiant į tai, jog Komisijos kompetencijai nėra priskirta nagrinėti skundo reikalavimo dėl veiksmų atlikimo (*patikslinti su sprendimu susijusią išvadą*), kurie priskirtini viešojo administravimo subjekto kompetencijai, bylos dalis dėl pareiškėjo reikalavimo „*patikslinti su sprendimu susijusią išvadą nurodant pareiškėjui apskaičiuotos turto vertės lentelėje įvardinamus priklausomus statinius, įregistruotą ar neįregistruotą žemę, kurią vertino apskaičiuojant turto vertes*“ nutraukta, kaip nepriskirtina Komisijos kompetencijai (Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 str. 2 d. 1 p.).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 20 straipsnio 2 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Atmesti Z. Š. skundo reikalavimą dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024-07-05 sprendimo Nr. 109595 panaikinimo kaip nepagrįstą.

Bylą dėl skundo reikalavimo – patikslinti su sprendimu susijusią išvadą nurodant pareiškėjui apskaičiuotos turto vertės lentelėje įvardinamus priklausomus statinius, įregistruotą ar neįregistruotą žemę, kurią vertino apskaičiuojant turto vertes, nutraukti kaip nepriskirtiną Komisijos kompetencijai.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Daiva Bereikienė

Žydrūnas Plytnikas