



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2024 m. liepos 25 d. Nr. 21RE3-104 (AG3-85/27-2024)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Vaidos Jokubauskaitės, Danutės Kulikauskienės, Ramintos Ramanauskienės ir Svetlanos Sinkevičienės (pranešėja), sekretoriaujant Viktorijai Sargūnienei,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą dėl atsakovės Telšių rajono savivaldybės administracijos 2024 m. gegužės 30 d. rašto Nr. R8-1565 „Dėl vietinės reikšmės kelio Nr. Vr-102“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

X. Y. (toliau – ir Pareiškėjas) 2024 m. birželio 17 d. pateikė Komisijai skundą, o 2024 m. birželio 26 d. – patikslintą skundą (toliau – ir skundas; b. l. 18-19), kuriuo iš esmės prašo panaikinti Telšių rajono savivaldybės administracijos (toliau – Atsakovė arba Administracija) 2024 m. gegužės 30 d. raštą Nr. R8-1565 „Dėl vietinės reikšmės kelio Nr. Vr-102“ (toliau – ir Raštas). Kartu Pareiškėjas pageidauja, kad „<...> lėšos kelio sutvarkymui būtų skirtos šiais metais ir kad kelias būtų sutvarkytas šiais metais“.

Skunde Pareiškėjas nurodo, kad jis 2024 m. balandžio 8 d. skundu kreipėsi į Administraciją dėl netinkamo Varnių seniūnijos seniūno R. B. elgesio, nes jis neatsako į gyventojų elektroninius laiškus, Pareiškėjo teigimu, netikslingai leidžia seniūnijai skirtas biudžeto lėšas rajono žvyrkelių priežiūrai, prašydamas, kad Varnių seniūnijai priklausanti kelio atkarpa Vr-102 būtų sutvarkyta. Tačiau, pasak Pareiškėjo, gavo atsakymą, kad savivaldybės biudžetas jau yra patvirtintas ir visos lėšos paskirstytos suplanuotiems objektams, kitas lėšų poreikis bus svarstomas rengiant 2025 metų biudžetą. Pareiškėjas nesutinka su tokiu sprendimu, nes kelio būklė yra labai bloga, t. y. rudenį, žiemą ir pavasarį kelias yra nepravažiuojamas, nepravažiuotų jokios pagalbos tarnybos esant būtinybei.

Taip pat skunde Pareiškėjas teigia, kad blogą kelio būklę lėmė netinkamai 2021 metų vasarą Varnių seniūnijos sutvarkytas kelias, t. y. labai plonas žvyro sluoksnis, nepadaryti kanalai vandens nubėgimui ir kitos aplinkybės. Pareiškėjo minimos aplinkybės, kurios nesusijusios su šioje byloje nagrinėjamo ginčo dalyku.

Be to, Pareiškėjas pažymi, kad Administracijos atstovai, atvykę apžiūrėti jau minėtos kelio atkarpos, tam pasirinko sausą metų laiką ir Pareiškėjui skirtame laiške pridėjo, jų nuomone, gerą kelio būklę iliustruojančias nuotraukas. Atitinkamai Pareiškėjas Administracijai skirtame laiške pridėjo tuo pačiu kampu darytas akivaizdžiai labai blogos kelio būklės nuotraukas. Administracija atsakė vėl tą patį, kad savivaldybės biudžetas jau yra patvirtintas, ir viso lėšos paskirstytos suplanuotiems objektams, lėšų poreikis bus svarstomas rengiant 2025 metų biudžetą.

Be kita ko, Pareiškėjas atkreipia dėmesį, kad Telšių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių tinklo išdėstymo žemėtvarkos schemos aiškinamajame rašte kelio atkarpos Nr. Vr-102 pirmasis kilometras pažymėtas kaip „GEROS“ būklės, tačiau iš jo pridėtų nuotraukų aiškiai matoma „BLOGA“ kelio būklė.

Atsakovė atsiliepiame nesutinka su Pareiškėjo skundu ir prašo atmesti jį kaip nepagrįstą.

Pirmiausia atsiliepiame (b. l. 24) Atsakovė atkreipia dėmesį, kad Pareiškėjas, prašydamas panaikinti skundžiamą Raštą, nenurodo, kodėl tas Raštas neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) 10 straipsnio 5 punkto reikalavimų. Administracijos vertinimu, skundžiamame Rašte yra nurodytas teisinis pagrindas, kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai. Be kita ko, skundžiamame Rašte Pareiškėjui buvo paminėta, kad jam visa išsami informacija jau buvo pateikta Administracijos 2024 m. gegužės 8 d. rašte Nr. R8-1451 „Dėl vietinės reikšmės kelio Nr. Vr-102“ ir nurodyta, kad Administracijos specialistai buvo atvykę apžiūrėti kelio ir nustatė, kad kelio būklė pakankamai gera, tačiau reikalinga papildomai įrengti tinkamą vandens nuvedimą nuo kelio dangos bei papildyti važiuojamąją dalį žvyro sluoksniu. Be to, Administracija 2024 m. gegužės 20 d. raštu Nr. R8-1517 „Dėl informacijos pateikimo“ papildomai informavo, kad „pagal skirtas lėšas kelių žvyravimui Varnių seniūnija šiais metais yra numčiusi dalinai pagerinti kelio būklę žvyro danga bei atlikti papildomus profiliavimo darbus. Minėto kelio Nr. Vr-102 pagrindų gerinimo darbai bus atliekami ir kitais metais, atsižvelgiant į skirtus asignavimus“.

Skundas atmestinas.

Ginčas šioje administracinėje byloje kilo dėl Telšių rajono savivaldybės administracijos 2024 m. gegužės 30 d. rašto Nr. R8-1565 „Dėl vietinės reikšmės kelio Nr. Vr-102“ (minėta, toliau – ir Raštas), kuriuo Pareiškėjui buvo pateiktas atsakymas į jo elektroninį laišką (b. l. 6) dėl blogos kelio Vr-102 atkarpos Godeliai-Klubokai būklės, teisėtumo.

Pareiškėjo į bylą pateiktais įrodymais nustatyta, kad tarp Atsakovės ir Pareiškėjo vyko susirašinėjimas dėl kelio Vr-102 atkarpos Godeliai-Klubokai (toliau – ir kelias) būklės. Savo 2024 m. gegužės 14 d. elektroniniame laiške Atsakovei Pareiškėjas, be kita ko, teigė, kad kelio būklė yra bloga dėl netinkamai paruoštos kelio dangos (per plonas žvyro sluoksnius), šiam vietinės reikšmės keliui profiliavimas yra netinkamas, nes suprofilavus ir palijus, pravažiuojant lengvąja mašina vėl atsiranda provėžos. Iš šio laiško turinio matyti, kad Pareiškėjas teikė kelio būklę įrodančias nuotraukas (b. l. 9-14), teigė, kad kelio dangą gadina sunkiasvorė technika, kai bus išvežamos komunalinės atliekos, todėl keliu nebegalės pravažiuoti nei lengvieji automobiliai, nei pagalbos tarnybos. (b. l. 6).

Šiai bylai aktualios Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatos (minėta, toliau – ir VAĮ; aktuali redakcija nuo 2024 m. sausio 1 d.), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 patvirtintos Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – ir Taisyklės; aktuali redakcija nuo 2022 m. rugsėjo 3 d.), specialūs teisės aktai, reglamentuojantys savivaldybių kelių tiesimo, priežiūros, remonto, finansavimo bei kitų susijusių funkcijų atlikimo pagrindus ir sąlygas.

Pagal VAĮ 2 straipsnio 10 dalį prašymas – tai su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus, o skundas – tai asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti (VAĮ 2 straipsnio 12 dalis). Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles (VAĮ 11 straipsnio 1 dalis). Prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją (Taisyklių 35 punktą) ir pateikia atsakymą asmeniui, laikantis Taisyklių V skyriaus nuostatų.

Šiuo atveju Pareiškėjo Atsakovei atsiųstas elektroninis laiškas, į kurį kaip atsakymas pateiktas skundžiamas Raštas, vertintinas kaip bendro pobūdžio prašymas – spręsti problemą dėl blogos kelio būklės, į tokios rūšies prašymą atsakoma laisva forma (Taisyklių 45.4 papunktis).

Iš skundžiamo Rašto turinio matyti, kad Pareiškėjui buvo priminta, kad visa išsami informacija apie kelio būklę ir jo priežiūrą, remontą buvo pateikta Administracijos 2024 m. gegužės 8 d. rašte Nr. R8-1451 „Dėl vietinės reikšmės kelio Nr. Vr-102“. Skundžiamame Rašte dar sykį Pareiškėjui nurodyta, kad seniūnijos vietinės reikšmės kelius prižiūri pagal joms skirtus asignavimus,

kad savivaldybės biudžeto lėšos šiais metais jau yra paskirstytos ir tik esant sutaupytais lėšoms iš kitų objektų būtų galima skirti lėšų kelio remontui šiais metais.

Administracijos 2024 m. gegužės 8 d. raštu Nr. R8-1451 „Dėl vietinės reikšmės kelio Nr. Vr-102“ (toliau – 2024 m. gegužės 8 d. raštas) Pareiškėjas buvo informuotas, kad 2024 m. gegužės 7 d. Administracijos Statybos ir urbanistikos skyriaus Statybos poskyrio vyriausiasis specialistas kartu su Varnių seniūnijos specialistu apžiūrėjo Telšių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelią Nr. Vr-102 Klubokai–Godeliai iki kelio Nr. 4607 (minėta, toliau – kelias). Varnių seniūnija informavo, kad šiais metais kelias buvo suprofiluotas ir iškirsti krūmai, augantys šalia kelio. Kelio būklė iki posūkio, vedančio į Pareiškėjo sodybą, anot Atsakovės, tikrai pakankamai gera. Kelias pažvyruotas, suprofiluotas be didesnių duobių ar kitų neatitikimų. Pastebėta, kad atkarpomis ir ties posūkiu į Pareiškėjo sodybą šalia kelio kaupiasi vanduo, kuris neleidžia kelio dangai pakankamai gerai išdžiūti, dėl ko kartais gali susidaryti negilios provėžos, o žiemos laikotarpiu ar polaidžio metu – gilesnės. Kita kelio atkarpa nuo posūkio į Pareiškėjo sodybą iki tiltelio per kanalą yra prastesnės būklės. Kelio danga nepradžiūvusi, susidaro negilios provėžos, sudėtingesnės važiavimo sąlygos. Įvertinus visa tai, reikalinga įrengti tinkamą vandens nuvedimą nuo kelio dangos įrengiant tinkamus kelio griovius su pralaidomis per nuovažas. Papildyti važiuojamąją dalį žvyro sluoksniu. Šiuo metu yra vertinamas lėšų poreikis darbų atlikimui. Įvertinus poreikį, bus svarstoma galimybė dalį darbų atlikti šiais metais. 2024 m. gegužės 8 d. rašte nurodyta, kad savivaldybės biudžetas jau yra patvirtintas, ir visos lėšos paskirstytos suplanuotiems objektams, todėl papildomai lėšų šio kelio remontui (griovų formavimui ir žvyravimui) būtų galima skirti, jeigu būtų sutaupymas iš kitų vykdomų objektų, lėšų poreikis bus svarstomas rengiant 2025 metų biudžetą. Administracija minėtame rašte taip pat nurodė, kad savivaldybės biudžetas nėra tokios apimties, kad galėtų būti patenkinti visų gyventojų norai ir lūkesčiai. Atsakovės teigimu, šiai dienai Telšių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelias Nr. Vr-102 Klubokai–Guodeliai iki kelio Nr. 4607 ypatingai nuo posūkio į Pareiškėjo sodybą nėra geros būklės, bet susisiekimas šiuo keliu yra patenkinamas. Seniūnijų seniūnai vietinės reikšmės kelius prižiūri atsižvelgdami į joms skirtas lėšas. Lėšų poreikis yra daug didesnis nei Telšių rajono savivaldybė gali skirti, todėl seniūnijų prioritetai kiekvienais metais yra skirtingi ir vertinami atsižvelgiant į esamą kelių situaciją. Be to, pastaruoju metu Lietuvos klimatas neprisideda prie geros kelių būklės išsaugojimo, o ją vis labiau blogina. Administracija deda visas pastangas, kad visi vietinės reikšmės keliai būtų kuo geresnės būklės. Kiekvienais metais finansavimas yra didinamas, bet jis vis dar per mažas, kad laiku būtų patenkinti visų gyventojų prašymai ir lūkesčiai (b. l. 25-26).

Be to, Atsakovė 2024 m. gegužės 20 d. raštu Nr. R8-1517 „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – 2024 m. gegužės 20 d. raštas) buvo pranešusi Pareiškėjui, kad pagal skirtas lėšas kelių žvyravimui Varnių seniūnija šiais metais yra numaciusi dalinai pagerinti kelio būklę žvyro danga bei atlikti papildomus profiliavimo darbus. Minėto kelio Nr. Vr-102 pagrindų gerinimo darbai bus atliekami ir kitais metais, atsižvelgiant į skirtus asignavimus“ (b. l. 27).

Iš skundo turinio matyti, jog Pareiškėjo vertinimu Atsakovė netinkamai atlieka ginčo kelio priežiūrą, Pareiškėjas siekia, jog savivaldybės biudžeto lėšos kelio remontui būtų skirtos ir kelias būtų tvarkomas (remontuojamas) jau šiais metais.

Pagal Lietuvos Respublikos kelių įstatymo (toliau – Kelių įstatymas) 2 straipsnio 10 dalį kelio priežiūra – nuolatiniai kelio darbai siekiant užtikrinti saugų eismą ir numatytą kelio ir jo statinių naudojimo laiką. Kelių įstatymo 3 straipsnio 1 dalis numato, kad keliai, atsižvelgiant į transporto priemonių eismo pralaidumą, socialinę ir ekonominę jų reikšmę, skirstomi į valstybinės reikšmės ir vietinės reikšmės kelius. Vietinės reikšmės keliai skirstomi į: 1) viešuosius kelius. Tai keliai, jungiantys rajoninius kelius, gyvenamąsias vietas, sąvartynus, rekreacijos objektus, lankomas gamtos, kultūros paminklus, taip pat gatvės gyvenamosiose vietovėse, jungiamieji ir kiti keliai, nepriskirti valstybinės reikšmės keliams; 2) vidaus kelius. Tai fizinių ar juridinių asmenų, kitų organizacijų, jų padalinių (toliau – fiziniai ar juridiniai asmenys) reikmėms naudojami keliai (miškų, nacionalinių parkų, valstybės saugomų teritorijų, pasienio, karjerų, privažiavimo prie hidrotechninių įrenginių, ribotų teritorijų – kiemų keliai ir visi kiti keliai, nepriskirti viešiesiems keliams) (Kelių įstatymo 3 straipsnio 3 dalis).

Keliai nuosavybės teise priklauso valstybei, savivaldybėms, fiziniams ar juridiniams asmenims (Kelių įstatymo 4 straipsnio 3 dalis). Vietinės reikšmės viešieji keliai ir gatvės nuosavybės teise priklauso savivaldybėms, o vidaus keliai – valstybei, savivaldybėms, kitiems juridiniams ir (ar) fiziniams asmenims. Kelių įstatymo 5 straipsnio 4 dalis nustato, kad vietinės reikšmės kelių projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo, taisymo (remonto) ir priežiūros užsakovo funkcijas vykdo jų savininkai ir (ar) valdytojai. Minėto straipsnio 7 dalis nustato, kad gatvių, kurios nėra valstybinės reikšmės kelių tąsa, projektavimo, tiesimo, rekonstravimo, taisymo (remonto) ir priežiūros darbus organizuoja ir užsakovo funkcijas atlieka savivaldybės. Gatvių, kurios yra valstybinės reikšmės kelių tąsa, projektavimo, tiesimo, rekonstravimo, taisymo (remonto) ir priežiūros darbų tvarką nustato Vyriausybė.

Kelių ir kelio statinių projektavimas, tiesimas, statyba, rekonstravimas, taisymas (remontas) ir priežiūra yra finansuojami įstatymų nustatyta tvarka. Tais atvejais, kai dalis savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio ir kelio statinio projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo ir (ar) taisymo (remonto) išlaidų yra padengiama privačiomis fizinių ir (ar) juridinių asmenų lėšomis, tokio kelio ir kelio statinio projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo ir (ar) taisymo (remonto) darbams gali būti teikiamas prioritetas kitų savivaldybei nuosavybės teise priklausančių kelių ir kelių statinių projektavimo, tiesimo, statybos, rekonstravimo ir (ar) taisymo (remonto) atžvilgiu tos savivaldybės, kuriai nuosavybės teise priklauso kelias ir kelio statiniai, institucijos nustatyta tvarka ir sąlygomis (Kelių įstatymo 16 straipsnio 1 dalis).

Pagal Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo (suvestinė redakcija nuo 2024 m. sausio 1 d. iki 2024 m. birželio 30 d., toliau – Finansavimo įstatymas) 1 straipsnio 1 dalį šis įstatymas nustato kelių naudojimo apmokestinimo ir Kelių priežiūros ir plėtros programos (toliau – Programa) finansavimo tvarką. Šio įstatymo 9 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad savivaldybių institucijos Programos finansavimo lėšas paskirsto vadovaudamosi savivaldybių tarybų nustatyta tvarka, pagal kurią turi būti sudaromos viešai skelbiamos savivaldybės interneto svetainėje ir nuolat atnaujinamos vietinės reikšmės kelių objektų prioritetinės eilės. Vietinės reikšmės kelių objektų prioritetinės eilės sudaromos ne trumpesiam kaip trejų metų laikotarpiui.

Savarankiškoji savivaldybių funkcija yra savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) 6 straipsnio 32 punktą). Savarankiškųjų savivaldybės funkcijų įgyvendinimas reiškia, jog savivaldybė turi tam tikrą įstatymų leidėjo suteiktą veiksmų laisvę pasirinkti būdus, kaip šias funkcijas įvykdyti. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, savarankiškas funkcijas savivaldybės atlieka pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos (toliau – Konstitucija) ir įstatymų suteiktą kompetenciją, įsipareigojimus bendruomenei ir šios interesais. Įgyvendindamos šias funkcijas, savivaldybės turi Konstitucijos ir įstatymų nustatytą sprendimų iniciatyvos, jų priėmimo ir įgyvendinimo laisvę ir yra atsakingos už savarankiškųjų funkcijų atlikimą. Įgyvendinant šias funkcijas, savivaldybių veiklą saisto įstatymų nustatyti reikalavimai ir tvarka, kuri, kai tai numatyta įstatymuose, nustatoma ir kituose teisės aktuose. Pastebėtina, kad šiomis nuostatomis įgyvendinamas konstitucinis savivaldybių savarankiškumo ir veiklos laisvės principas, kuriuo grindžiama visa vietos savivalda. Savarankiškųjų savivaldybės funkcijų įgyvendinimui neabejotinai reikalingos lėšos naudojamos iš savivaldybės biudžeto. Tai reiškia, kad savivaldybės administracijos direktoriui yra suteikta teisė spręsti eismo organizavimo klausimus miestų ir kaimų gyvenamosiose vietovėse, vietinės reikšmės keliuose, o gatvių ir kelių priežiūra yra vykdoma atsižvelgiant į tuo metu turimas lėšas, poreikį ir naudingumą visuomenei; turi būti siekiama efektyvaus turimų lėšų naudojimo (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) 2021 m. kovo 24 d. nutartis administracinėje byloje A-491-602/2021*).

Ginčo dėl to, kad kelias yra vietinės reikšmės vidaus kelias, o jo savininkė yra Telšių rajono savivaldybė, byloje nėra. Skundžiamame Rašte Atsakovė pažymi, jog seniūnijos vietinės reikšmės kelius prižiūri pagal skirtus asignavimus, o savivaldybės lėšos šiais metais jau yra paskirstytos. Lėšų poreikis bus svarstomas rengiant 2025 metų savivaldybės biudžetą. Komisija atkreipia dėmesį, jog 2024 m. gegužės 20 d. rašte buvo nurodyta, kad pagal skirtas lėšas Varnių seniūnija šiais metais yra numachiusi dalinai pagerinti kelio būklę žvyro danga bei atlikti papildomus profiliavimo darbus, kelio

priežiūros darbai bus vykdomi ir kitais metais, atsižvelgiant į skirtus asignavimus. Iš 2024 m. gegužės 8 d. rašto matyti, jog Pareiškėjas buvo išsamiai informuotas apie Administracijos specialistų atliktą kelio apžiūrą, apie įvykdytus ir planuojamus atlikti kelio būklės gerinimo darbus. Be kita ko, pažymima, jog lėšų poreikis yra didesnis, nei gali būti skirta, todėl seniūnijų prioritetai kiekvienais metais skirtingi ir vertinami atsižvelgiant į esamą kelių situaciją. Šio ginčo kontekste Komisija atkreipia dėmesį, jog iš Telšių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimu Nr. T1-56 patvirtinto Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės viešųjų ir vidaus kelių tiesimo, taisymo (remonto), rekonstravimo, priežiūros, saugaus eismo sąlygų užtikrinimo, šių kelių inventorizavimo objektų sąrašo (*suvestinė redakcija nuo 2021 m. spalio 6 d.*, toliau – Finansuojamų kelių sąrašas) matyti, jog finansavimas yra skirtas Varnių seniūnijos kelių ir gatvių su žvyro danga priežiūrai. Kelias Nr. 102 Klubokai-Godeliai iki kelio Nr. 4607 nėra įtrauktas į vietinės reikšmės kelių su žvyro dangą, kuriems skirtas finansavimas užaukštėjusių kelkraščių pašalinimui, sąrašą.

Tuo atveju, kai skunde teismui pareiškėjas reiškia reikalavimą dėl įpareigojimo atlikti veiksmus, kuris tiesiogiai susijęs su pareiškėjo atžvilgiu priimtu individualiu administraciniu aktu, jis teisės aktais nustatyta tvarka turėtų reikšti reikalavimą ir dėl tokio individualaus administracinio akto panaikinimo (žr., pvz., *LVAT 2022 m. lapkričio 16 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eAS-753-624/2022*). Kreipiantis į teismą ir prašant įpareigoti viešojo administravimo subjektą atlikti tam tikrus veiksmus, teismui turi būti pateikiamas pagrindas, kuriuo remiantis reikalaujama atlikti atitinkamus veiksmus, turi būti pateikti įrodymai, pagrindžiantys aplinkybes, kad viešojo administravimo subjektas neatliko tam tikrų veiksmų (vilkinimas) ir (ar) atsisakė juos atlikti (šiuo aspektu žr., pvz., *LVAT 2020 m. rugsėjo 16 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS-552-629/2020*).

Taigi, įvertinus teisinį reglamentavimą ir byloje nustatytas aplinkybes, nenustatyta, jog Atsakovė atsisakė gerinti ginčo kelio atkarpos būklę, o skundžiamame Rašte akcentuojama, jog visi atlikti ir planuojami vykdyti kelio būklės gerinimo darbai bus vykdomi, atsižvelgiant, pirmiausia, į skirtas lėšas bei seniūnijų prioritetus. Pagal nustatytą kompetenciją buvo priimti atitinkami administraciniai aktai dėl finansavimo skyrimo bei atlikti ginčo kelio priežiūros darbai (minėta, pagerinta kelio žvyro dangą, atlikti profiliavimo darbai). Pareiškėjas neginčija, jog kelio remonto darbai buvo vykdomi, skunde patvirtina, jog 2021 metų vasarą kelias buvo remontuojamas, tačiau, Pareiškėjo teigimu, darbai atlikti netinkamai. Minėta, jog savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūrą, taisymą, tiesimą ir saugaus eismo organizavimą nustatyta tvarka atlieka savivaldybė. Teisės aktuose nėra numatyti šių funkcijų įvykdymo terminai, per kuriuos tokie veiksmai turi būti atliekami ir kuriems praėjus būtų galima teigti, kad savivaldybė ar administracija pažeidė jiems priskirtas funkcijas. Tačiau tai nereiškia, kad Atsakovė neturi pareigos užtikrinti gerą vietinės reikšmės kelių būklę ir vykdyti jų priežiūrą. Atsižvelgiant į visas nurodytas aplinkybes, į tai, jog Atsakovė, vykdydama jai priskirtas savarankiškas funkcijas, turi diskrecijos teisę paskirstyti lėšas ir/ar valstybės skirtus asignavimus kelių ir gatvių priežiūrai (Vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktas, minėta teismų praktika), Komisija sprendžia, kad nėra pagrindo tvirtinti, jog Administracija nevykdė ginčo kelio priežiūros nustatyta tvarka. Dėl nurodytų aplinkybių Pareiškėjas šiuo metu neturi subjektinės teisės reikalauti skirti lėšų ir remontuoti ginčo kelią šiais metais.

Dėl Pareiškėjo prašymo, kad lėšos būtų skirtos, ir ginčo kelias būtų sutvarkytas šiais metais, Komisija pažymi, kad LVAT yra pabrėžęs, jog administracinis teismas (*šiuo atveju Komisija*) paprastai negali perimti viešojo administravimo institucijos funkcijų ir savarankiškai atlikęs administracinę procedūrą, priimti sprendimą, priskirtina viešojo administravimo institucijos kompetencijai, pagal teismo sprendimo priėmimo metu egzistuojančią situaciją, nes tai galėtų pažeisti konstitucinį valdžių padalijimo principą (žr., pvz., *LVAT 2012 m. kovo 1 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-756-1606/2012*). LVAT jurisprudencijoje taip pat yra konstatuota, jog administraciniams teismams nėra suteikta galimybė vertinti ginčijamą aktą bei veiksmus (ar neveikimą) politinio ar ekonominio tikslingumo požiūriu, be to, teismams nėra suteikta teisė spręsti išimtinai politinių ar ekonominių klausimų. Pagal Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio 1 dalį Komisijai suteikta teisė tik vertinti viešojo administravimo subjektų priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumą,

taip pat ginčus dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus. Taigi, vadovaujantis reglamentavimu, Komisijai nenustatyta kompetencija paskirstyti savivaldybės biudžeto lėšas atitinkamoms funkcijoms vykdyti, šiuo atveju ginčo kelio remontui ar priežiūrai, todėl Komisija nevertina Rašte nurodytų aplinkybių dėl Telšių rajono savivaldybės biudžeto lėšų paskirstymo pagrįstumo ir tvarkos.

Šiuo atveju akivaizdu, kad Pareiškėjas, prašydamas panaikinti skundžiamą Raštą, nenurodė argumentų, kuriais remiantis jo reikalavimas įpareigoti Atsakovę atlikti atitinkamus veiksmus Pareiškėjo nurodytu būdu galėtų būti pripažintas pagrįstu. Ištyrusi byloje surinktus įrodymus ir nustatytas aplinkybes, Komisija nenustatė, kad Administracija neatliko veiksmų (vilkinio) ir (ar) atsisakė juos atlikti, kuriuos pagal jai teisės aktais nustatytą kompetenciją būtų privalėjusi atlikti. Todėl Pareiškėjo skundas laikytinas nepagrįstu ir atmetamas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo X. Y. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos narės

Vaida Jokubauskaitė

Danutė Kulikauskienė

Raminta Ramanauskienė

Svetlana Sinkevičienė