



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

### SPRENDIMAS

2024 m. birželio 10 d. Nr. 21RE-464(AG-188/07-2024)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo L. B. patikslintą skundą dėl Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*L. B. (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Agentūra) 2024-02-09 sprendimą Nr. SS-565 „Dėl L. B. darbingumo lygio“ (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti Agentūrą priimti naują sprendimą, atitinkantį pareiškėjo būseną.*

*Komisijos pastaba: Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023-06-22 įsakymu Nr. A1-417 „Dėl Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos reorganizavimo“ nuo 2024-01-01 Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba) reorganizuota jungimo būdu, ją prijungiant prie biudžetinės įstaigos Neįgalųjų reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, kurios pavadinimas po reorganizavimo yra Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.*

Pareiškėjas skunde nurodė, kad 2022 m. gruodžio mėn. jam buvo atlikta (duomenys neskelbtini) operacija ir įstatytas metalinis lankas, kuris turi (duomenys neskelbtini). Šį lanką pareiškėjas turi turėti 2 metus, o gal ir ilgiau. Po operacijos pareiškėjas kreipėsi į Tarnybos Tauragės teritorinį skyrių dėl darbingumo lygio nustatymo. Tarnybos 2023-05-03 sprendimu Nr. R-63173 pareiškėjui buvo nustatytas 55 proc. darbingumo lygis nuo 2023-04-06 iki 2023-10-05. Pasibaigus šiam laikotarpiui, pareiškėjas kreipėsi dėl neįgalumo pratęsimo. Tarnybos Šiaulių III teritorinis skyrius priėmė 2024-01-03 sprendimą Nr. STS-97, kuriuo pareiškėjui buvo nustatytas 80 proc. darbingumo lygis. Apskundus šį sprendimą, Tarnybos Sprendimų kontrolės skyrius priėmė ginčijamą Sprendimą, kuriuo pareiškėjui nustatė 90 proc. darbingumo lygį.

Kauno klinikų gydytojų nurodymu pareiškėjas turi labai saugotis bet kokio fizinio kontakto, susijusio su esančiu krūtinėje lanku, nes jo sujudinimas gali pažeisti plaučius, širdį ar kitus gyvybei svarbius organus. Pareiškėjas jaučia didelį diskomfortą: negali pakelti rankų, sunkiai ir tik su pagalba keliasi iš lovos, negali apsiauti batų, nes labai sunku susilenkti, metalo lankas labai reaguoja į šaltį, šilumą (orų permainas), prie fizinės veiklos (einant) sutrinka kvėpavimas (atsiranda dusinimas), negali kelti sunkių daiktų, nes skauda krūtinę. Dėl šių nepatogumų pareiškėjas negali susirasti sau tinkančio darbo. Pareiškėjas yra apdailininkas, ir šiuo metu pagal savo specialybę dirbti negali dėl rizikos faktorių.

Pareiškėjo teigimu, Sprendime nepagrįstai nurodyta, jog buvo įvykdytas telefoninis apklausimas. Jokio telefoninio skambučio nebuvo ir klausimynas nebuvo pildytas. Po operacijos

pareiškėjui buvo skirtas neįgalumas (55 proc.) pusei metų. Pareiškėjo būseną yra nepakitusi, išlieka tokia pati, kaip ir po operacijos. Todėl pareiškėjas nemato priežasties, kodėl neįgalumas jam yra nepratęsiamas iki lanko buvimo pabaigos, tai yra iki 2025 sausio mėn. (Kauno klinikų krūtinės chirurgų sprendimu) (b. l. 44).

Pareiškėjas prašo skundą nagrinėti rašytinio proceso tvarka (b. l. 44).

*Atsakovė Agentūra prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą.* Atsiliepime paaiškino, kad Tarnyba (Agentūra) vertina ne sveikatos lygį, o darbingumo lygį, kuriam esminę įtaką daro ne diagnozuota liga ar asmens patirta trauma, o dėl jų išlikę funkciniai organizmo sutrikimai, dėl kurių masto yra parenkamas kriterijus, pagal kurį nustatomas didesnis ar mažesnis darbingumo lygis. Esant tai pačiai diagnozuotai ligai, darbingumo lygis gali ir didėti, ir mažėti, nes darbingumo lygis nustatomas įvertinus ne tik medicininius, t. y. asmens bazinį darbingumą, bet ir asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti kriterijus. Dėl šios priežasties, esant pagrindui atlikti pakartotinį darbingumo lygio vertinimą, darbingumo lygis yra ne pratęsiamas remiantis jau turimais byloje mediciniais duomenimis, o vertinamas iš naujo, vadovaujantis naujai pateiktais dokumentais, liudijančias tuo metu esamus asmens sveikatos funkcinius sutrikimus. Vertindama pareiškėjo darbingumo lygį, Tarnyba vadovavosi darbingumo lygio nustatymą reglamentuojančiais teisės aktais, laikėsi juose nustatytos vertinimo tvarkos, veikė pagal savo kompetenciją ir, objektyviai įvertinusi asmens sveikatos būklę patvirtinančius medicininius dokumentus, tinkamai taikė teisės aktų nuostatas.

Pareiškėjo darbingumo lygis buvo vertinamas 2023-12-06 – 2024-01-03. Iki 2023-12-31 darbingumo lygis buvo vertinamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2005-03-21 įsakymu Nr. A1-78/V-179 patvirtintu Darbingumo lygio nustatymo kriterijų aprašu (toliau – Kriterijų aprašas), jo 1 ir 2 priedais ir Darbingumo lygio nustatymo tvarkos aprašu (toliau – Tvarkos aprašas). Vadovaujantis minėtu laikotarpiu galiojančiu Kriterijų aprašo 3 punktu, asmens darbingumo lygis buvo nustatomas įvertinus medicininius, t. y. asmens bazinį darbingumą, ir asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti kriterijus.

Dėl medicininių kriterijų vertinimo atsakovė paaiškino, kad vertinant bazinį darbingumo lygį dėl diagnozės pagal Tarptautinio ligų klasifikatoriaus – 10 Australijos modifikacijos (toliau – TLK-10-AM) kodą (duomenys neskelbtini) vadovautasi Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus „Kitų organų ligos ir pažeidimai“ 82.2 papunkčiu, kuris taikomas dėl diagnozuojamų nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų atveju (pooperacinės būsenos (1 metai) ir kt.), kai nustatytas lengvas funkcinis sutrikimas (asmuo negali pakelti sunkių fizinių krūvių, reikia papildomų poilsio pertraukėlių, pirštų funkcijos pablogėjusios, bet gali rašyti; reikalinga dieta, turi reguliariai vartoti vaistus). Taikant minėtą papunktį nustatytas 80 proc. bazinis darbingumo lygis, nes, remiantis byloje esančiais duomenimis, asmeniui diagnozuotas (duomenys neskelbtini), korekcinė operacija atlikta 2022 gruodį. Po operacijos širdies ir plaučių funkcijos pakitimų nėra. Skundžiasi epizodiniu skausmu krūtinės šonuose, keliant, kosint. Palpuojant skausmingumas operacinių randų srityje abipus. Judesiai nežymiai skausmingi. Kvėpavimas neapsunkintas. Rekomenduotas gydymas nesteroidiniais vaistais nuo uždegimo pagal reikalą. Patvirtinta 2023-09-25 ortopedo-traumatologo, 2023-09-25 radiologo, 2023-10-24 chirurgo, 2023-11-10 kardiologo konsultacijų ir siutimo į Tarnybą duomenimis. Mažesnė bazinio darbingumo lygio vertė, kuria asmuo buvo įvertintas 2023 m., nenustatyta, nes mediciniais dokumentais nepatvirtinta, kad asmeniui dėl diagnozuojamų nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų atveju (pooperacinės būsenos (1 metai) ir kt.) bazinis darbingumas nustatomas įvertinus bendrą funkcinį sutrikimą, būtų nustatytas vidutinio sunkumo funkcinis sutrikimas. Atsakovė pažymėjo, kad bazinis darbingumas dėl anksčiau minėtos diagnozės pagal Kriterijų aprašo 1 priedo V skyriaus „Kvėpavimo sistemos ligos“, Kriterijų aprašo 1 priedo VI skyriaus „Kraujotakos sistemos ligos“ punktus nevertintas, nes remiantis Tarnybai (Agentūrai) pateiktų medicininių dokumentų duomenimis krūtinės ląstos organų (širdies, plaučių) funkcija nesutrikusi. Vadovaujantis Kriterijų aprašo 5 bei 6 punktais, nesant kitų organizmo funkcinių sutrikimų, dėl kurių būtų nustatytas 70–80 proc., 50–65 proc., 30–45 proc. ar 0–25 proc. bazinis darbingumo lygis, darbingumo lygį mažinantis koeficientas netaikomas, pareiškėjui nustatytas 80 proc. bazinis darbingumo lygis.

Dėl asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti vertinimo atsakovė paaiškino, kad Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimyną (toliau – ir Klausimynas) užpildo Tarnybos vertintojas pagal asmens

pateikiamus atsakymus. Klausimyno reikšmės yra konkrečios ir aiškios, nereikalauja papildomo įrodinėjimo. Pavyzdžiui, atsižvelgiant į pareiškėjui diagnozuotus sveikatos funkcinius sutrikimus, į jų pobūdį, į asmens amžių ir išsilavinimą ir kitus veiksnius, atsakovo nuomone, nėra būtinybės papildomai įrodinėti, kad asmuo neturi ypatingų sunkumų savarankiškai valgydamas ar atlikdamas veiksmus, susijusius su mobilumu (judėjimu). Dėl šios priežasties, atsakovės nuomone, tik faktų nurodymas, nenurodant ir nepateikiant įrodymų, negali būti pagrindas tenkinti pareiškėjo skundą. Atsakovės nuomone, didesnė įrodinėjimo našta tenka pareiškėjui, nes atsakovė kitokių duomenų ar įrodymų, kurių pagrindu galėtų priimti kitokią sprendimą, neturi. Tarnybos Šiaulių III teritorinio skyriaus Darbingumo lygio vertinimo akte Nr. DL-4761 pažymėta, kad atlikdamas darbingumo lygio vertinimą, 2023-12-07 Tarnybos specialistė susisieikė su asmeniu telefonu, užpildė ir įvertino asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimyną – asmens veikla ir gebėjimas dalyvauti įvertintas 10 balų suma. Pareiškėjas su klausimyno rezultatais supažindintas telefonu. Vadovaujantis Kriterijų aprašo 10.3 papunkčiu, kai klausimyno balų suma yra 10–22 balai, ji prilyginama koeficientui 1,1, todėl taikytas šis koeficientas. Pritaikius minėtą įtakos koeficientą, sudauginus pareiškėjui nustatytas 90 proc. darbingumo lygis (80 proc. x 1,1). Tarnybos Sprendimų kontrolės skyriuje asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimynas pakartotinai nevertintas, kadangi įvertinus mediciniais dokumentais patvirtintus asmens funkcinius sutrikimus, nekilo abejonių dėl Tarnybos teritorinio skyriaus užpildyto klausimyno pagrįstumo, vertinimas atitinka medicininiame dokumentacijoje aprašomą sveikatos būklę, o asmuo nepareiškė nesutinkantis su įvertintu klausimynu. Atsakovė pažymėjo, kad net ir įvertinus pakartotinai klausimyną ir gavus mažesnę – 1 koeficientą, asmuo vis tiek būtų pripažintas darbingu. Todėl šiuo atveju taikytas minėtas įtakos koeficientas – sudauginus ir suapvalinus nustatytas 90 proc. darbingumo lygis (DL = 80 proc. x 1,1).

Atsakovės teigimu, pareiškėjas skunde nenurodė konkrečių aplinkybių ir nepateikė juos pagrindžiančių įrodymų, kurie paneigtų atliktų vertinimų ir priimtų sprendimų išsamumą ar pagrįstumą. Pareiškėjas savo reikalavimą grindžia subjektyviu teisės aktų ir medicininių dokumentų vertinimu. Tai, kad pareiškėjo netenkina skundžiamų sprendimų motyvai ir (ar) pareiškėjas nesutinka su priimtais sprendimais dėl darbingumo lygio nustatymo, nesudaro pagrindo išvadai, kad teritorinio skyriaus ir Sprendimų kontrolės skyriaus priimti sprendimai neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) nuostatų ar priimti nesilaikant teisės aktų reikalavimų (b. l. 55–59).

#### *Skundas tenkintinas*

Bylos duomenimis nustatyta, kad Tarnybos Tauragės teritorinio skyriaus 2023-05-03 sprendimu Nr. STS-2366 „Dėl darbingumo lygio“ pareiškėjui buvo nustatytas 55 proc. darbingumo lygis nuo 2023-04-06 iki 2023-10-05 (b. l. 25–27).

Pareiškėjas 2023-12-06 Tarnybai pateikė Prašymą nustatyti negalia, kuriame pažymėjo, kad negalia prašo nustatyti atgaline data – nuo 2023-10-06 (b. l. 61–62).

Tarnybos Šiaulių III teritorinis skyrius priėmė 2024-01-03 sprendimą Nr. STS-97 „Dėl darbingumo lygio“, kuriuo pareiškėjui nustatė 80 proc. darbingumo lygį nuo 2023-10-06. Šiuo sprendimu, vadovaujantis Kriterijų aprašo 1 priedo XV. 82.2. punktu ir Kriterijų aprašo 6 punktu, bei remiantis 2023-12-04 siuntime į Tarnybą Nr. E027 nurodytomis (-a) diagnozėmis (-e): (duomenys neskelbtini) bei organizmo funkcijų sutrikimais, nustatytas 80 proc. bazinis darbingumo lygis. Įvertinus Klausimyną nustatyta 10 balų, kurie vadovaujantis Kriterijų aprašo 10 punktu, prilyginti koeficientui 1,1. Įvertinus medicininius bei asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti kriterijus, nustatytas 80 proc. darbingumo lygis (b. l. 18–20).

Pareiškėjas Agentūros direktoriui pateikė 2024-01-12 Skundą dėl Tarnybos teritorinio skyriaus priimto sprendimo (reg. Nr. SK-144). Skunde pareiškėjas nurodė nesutinkantis su Tarnybos teritorinio skyriaus sprendimu, prašė sprendimą peržiūrėti. Paaiškino, kad krūtinkaulio atstatymo metalo lankas įstatytas ir turi būti du metus, o ne pusę metų. Du metus pareiškėjas turi saugotis bet kokio sumušimo, nes iškiltų pavojus jo gyvybei. Su lanku skausmingi judesiai, sunku miegoti, vartytis, oro permainų metu lankas pasidaro labai skaudus, pareiškėjas negali dirbti mėgstamo statybininko darbo (b. l. 69).

Agentūra ginčijamu Sprendimu pakeitė Šiaulių III teritorinio skyriaus 2024-01-03 sprendimą Nr. STS-97, ištaisė techninę klaidą, ir pareiškėjui nustatė 90 proc. darbingumo lygį nuo 2024-02-09. Sprendime nurodyta, kad Tarnybos Sprendimų kontrolės skyrius, objektyviai ir visapusiškai išnagrinėjęs asmens byloje ir Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinėje sistemoje esančius duomenis dėl siuntimo į Tarnybą nurodytų diagnozių pagal TLK-10-AM kodus: (duomenys neskelbtini), vadovaudamasis Kriterijų aprašo 1 priedo nuostatomis, atitinkančiomis asmeniui diagnozuotus sveikatos funkcinis sutrikimus, pareiškėjui nustato 80 proc. bazinį darbingumo lygį. Vertinant bazinį darbingumo lygį dėl diagnozės pagal TLK-10-AM kodą (duomenys neskelbtini) vadovautasi Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus 82.2 papunkčiu, kuris taikomas dėl diagnozuojamų nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų atveju (pooperacinės būsenos (1 metai) ir kt.), kai nustatytas lengvas funkcinis sutrikimas (asmuo negali pakelti sunkių fizinių krūvių, reikia papildomų poilsio pertraukėlių, pirštų funkcijos pablogėjusios, bet gali rašyti; reikalinga dieta, turi reguliariai vartoti vaistus). Taikant minėtą papunktį nustatytas 80 proc. bazinis darbingumo lygis, nes, remiantis byloje esančiais duomenimis, asmeniui diagnozuotas (duomenys neskelbtini), korekcinė operacija atlikta 2022 gruodį. Po operacijos širdies ir plaučių funkcijos pakitimų nėra. Skundžiasi epizodiniu skausmu krūtinės šonuose, keliant, kosint. Palpuojant skausmingumas operacinių randų srityje abipus. Judesiai nežymiai skausmingi. Kvėpavimas neapsunkintas. Rekomenduotas gydymas nesteroidiniais vaistais nuo uždegimo pagal reikalą. Patvirtinta siuntime į Tarnybą, 2023-09-25 ortopedo-traumatologo, 2023-09-25 radiologo, 2023-10-24 chirurgo, 2023-11-10 kardiologo konsultacijose. Mažesnė bazinio darbingumo lygio vertė, kuria asmuo buvo įvertintas 2023 m., nenustatyta, nes medicininiais dokumentais nepatvirtinta, kad asmeniui dėl diagnozuojamų nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų (pooperacinės būsenos (1 metai) ir kt.), būtų nustatytas vidutinio sunkumo funkcinis sutrikimas. Vadovaujantis Kriterijų aprašo 5 bei 6 punktais, nustatytas 80 proc. bazinis darbingumo lygis (nesant kitų organizmo funkcinis sutrikimų, dėl kurių būtų nustatytas 70-80 proc., 50-65 proc., 30-45 proc. ar 0-25 proc. bazinis darbingumo lygis, darbingumo lygį mažinantis koeficientas netaikomas):  $BDL = 80 \times 1$ . Dėl asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti kriterijų vertinimo Sprendime nurodyta, kad Tarnybos teritoriniame skyriuje užpildyto Klausimyno balų suma yra 10. Vadovaujantis Kriterijų aprašo 10.4 papunkčiu, kai klausimyno balų suma yra 10-22 balai, ji prilyginama koeficientui 1,1. Todėl šiuo atveju taikytas minėtas įtakos koeficientas – sudauginus ir suapvalinus nustatytas 90 proc. darbingumo lygis ( $DL = 80 \text{ proc.} \times 1,1$ ). Teritorinio skyriaus 2024-01-03 sprendime padaryta techninė klaida, kadangi asmeniui nustatytas 80 proc. bazinio darbingumo lygis ir užpildyto Klausimyno balų suma yra 10, kuri pagal Kriterijų aprašo 10.4 papunktį turėjo būti prilyginta koeficientui 1,1 ir minėtas įtakos koeficientas turėjo būti sudaugintas iš 80 proc. bazinio darbingumo lygio ( $80 \times 1,1$ ), todėl sudauginus bei suapvalinus asmeniui turėjo būti nustatytas 90 proc. darbingumo lygis. Vadovaujantis Tvarkos aprašo 17 punktu, kai pakartotinis darbingumo lygis vertinamas esant skundai dėl Tarnybos teritorinio skyriaus sprendimo, darbingumo lygio nustatymo termino pradžia yra sprendimo Tarnyboje priėmimo diena. Šiuo atveju darbingumo lygio vertinimas Tarnybos Sprendimų kontrolės skyriuje buvo baigtas 2024-02-09, tai ir pasikeitęs 90 proc. darbingumo lygis yra nustatomas nuo šios datos (b. l. 13–17).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Sprendimo, kuriuo pareiškėjui nustatytas 90 proc. darbingumo lygis, teisėtumo ir pagrįstumo.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymas (redakcija, galiojusi nuo 2023-04-01 iki 2023-12-31) (toliau – NSIĮ), Tvarkos aprašas (redakcija, galiojusi nuo 2023-01-01 iki 2023-12-31), Kriterijų aprašas (redakcija, galiojusi nuo 2023-01-01 iki 2023-12-31).

NSIĮ 2 straipsnio 5 dalyje apibrėžta, kad darbingumo lygis – asmens pajėgumas įgyvendinti anksčiau įgytą profesinę kompetenciją ar įgyti naują profesinę kompetenciją arba atlikti mažesnės profesinės kompetencijos reikalaujančius darbus.

NSIĮ 20 straipsnyje įtvirtinta, kad darbingumo lygis nustatomas įvertinus asmens sveikatos būklę ir galimybes atlikti turimos kvalifikacijos darbus, įgyti naują kvalifikaciją ar dirbti darbus, nereikalaujančius profesinės kvalifikacijos po to, kai yra panaudotos visos galimos medicininės ir profesinės reabilitacijos bei specialiosios pagalbos priemonės (4 dalis). Darbingumo lygis nustatomas

remiantis asmenį gydančių gydytojų, profesinės reabilitacijos ir kitų specialistų pateiktais dokumentais (6 dalis). Darbingumas įvertinamas procentais, jo lygis nustatomas 5 punktų intervalais (7 dalis). Darbingumo lygio nustatymo kriterijus ir tvarką nustato socialinės apsaugos ir darbo ministras kartu su sveikatos apsaugos ministru (9 dalis).

Tvarkos aprašas reglamentuoja dokumentų, reikalingų darbingumo lygiui nustatyti, pateikimą, darbingumo lygio, termino, atsiradimo laiko, priežasties nustatymą, pakartotinį darbingumo lygio vertinimą (Tvarkos aprašo 1 punktą). Darbingumo lygį nustato Taryba, vadovaudamasi Kriterijų aprašu (Tvarkos aprašo 2, 4 punktai).

Kriterijų aprašas apibrėžia kriterijus, kuriais vadovaujantis nustatomas darbingumo lygis, bei jų taikymą (Kriterijų aprašo 1 punktą). Šiuo Kriterijų aprašu turi vadovautis Taryba, nustatydamas asmenų darbingumo lygį, ir asmens sveikatos priežiūros įstaigos, nukreipdamos asmenis į Tarybą darbingumo lygiui nustatyti (Kriterijų aprašo 2 punktą).

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktikoje ne kartą akcentuota, kad administracinis teismas (nagrinėjamu atveju – Komisija) sprendžia viešojo administravimo srities ginčus. Nagrinėdamas ginčą teismas turi patikrinti viešojo administravimo subjekto priimto akto pagrįstumą bei teisėtumą šiais aspektais: ar jis priimtas kompetentingo subjekto; ar buvo laikytasi pagrindinių procedūrų, ypač taisyklių, turėjusių užtikrinti objektyvų visų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą. Teismui nesuteikta kompetencija pačiam nustatyti darbingumo lygį (LVAT 2012-04-12 nutartis administracinėje byloje Nr. A-146-1789/2012). Nagrinėdamas ginčą dėl darbingumo lygio nustatymo, teismas sprendžia tik teisės klausimus. Teismui nesuteikta kompetencija spręsti medicininius ir darbingumo lygio nustatymo (klasifikavimo) klausimus (LVAT 2012-04-30 nutartis administracinėje byloje Nr. A-146-328/2012; 2019-12-30 nutartis administracinėje byloje Nr. A-847-602/2019). Specialių mokslo žinių reikalaujantis medicinos srities klausimų sprendimas nepatenka į administracinio teismo kompetencijos ribas (LVAT 2013-03-07 nutartis administracinėje byloje Nr. A-502-22/2013).

Taigi, nagrinėjant ginčą dėl Agentūros priimto Sprendimo vertintina tai, ar pareiškėjo darbingumo lygis buvo nustatytas laikantis teisės aktų reikalavimų, ar nebuvo pažeistos pagrindinės procedūros, ypač taisyklės, turėjusios užtikrinti objektyvų visų aplinkybių vertinant darbingumo lygį ištyrimą bei sprendimo dėl darbingumo lygio nustatymo priėmimą.

Nagrinėjamu atveju Agentūra Sprendimu pakartotinio darbingumo lygio vertinimo metu nustatė pareiškėjui 90 proc. darbingumo lygį, vadovaudamasi Kriterijų aprašo 5, 6 punktais, 10.4 papunkčiu, Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus 82.2 papunkčiu. Darbingumo lygis nustatytas bazinio darbingumo procentus padauginus iš nustatyto Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti koeficiento, t. y.  $80 \times 1,1 = 90$ .

Pareiškėjas Sprendimo neteisėtumą grindžia argumentu, kad Agentūros nustatytas 90 proc. darbingumo lygis neatitinka dabartinės pareiškėjo sveikatos būklės. Pareiškėjo teigimu, 55 proc. darbingumo lygis turėtų būti nustatytas pareiškėjui iki 2025 m. sausio mėnesio.

Pagal Kriterijų aprašo 3 punktą sprendimą dėl asmens darbingumo lygio nustatymo, išskyrus atvejus, kai darbingumo lygis nustatomas vadovaujantis NSIĮ 20 straipsnio 5 dalimi, Taryba priima, įvertinusi šiuos kriterijus: 3.1. medicininius, t. y. asmens bazinį darbingumą (1 priedas); 3.2. asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti (2 priedas).

Kriterijų aprašo 4 punkte nustatyta, kad bazinis darbingumas vertinamas atsižvelgiant į asmens sveikatos būklę: į visas jo darbingumui įtaką darančias ligas, traumas, patologines būkles ir su tuo susijusius organizmo funkcijų sutrikimus. Pagal Kriterijų aprašo 5 punktą, jei asmens organizmo funkcijos sutrikusios dėl dviejų ar daugiau ligų ar traumų, nustatomi mažiausi ligos ar traumos padarinius atitinkantys bazinio darbingumo procentai, vadovaujantis Kriterijų aprašo 6 punkto nuostatomis.

Kriterijų aprašo 6 punkte nustatyta, kad jei dėl kelių ligų ar traumų atsiradę funkciniai sutrikimai stiprina vienas kitą, dėl sunkiausio organizmo funkcijos sutrikimo bazinio darbingumo procentai dauginami iš koeficientų šia tvarka: jei dėl kito organizmo funkcinio sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra 70–80, dėl sunkiausio organizmo funkcijos sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra dauginami iš koeficiento 0,9 (6.1 papunktis); jei dėl kito organizmo funkcinio sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra 50–65, dėl sunkiausio organizmo

funkcijos sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra dauginami iš koeficiento 0,8 (6.2 papunktis); jei dėl kito organizmo funkcinio sutrikimo bazinio darbingumo procentai yra 30–45, dėl sunkiausio organizmo funkcijos sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra dauginami iš koeficiento 0,7 (6.3 papunktis); jei dėl kito organizmo funkcinio sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra 0–25, dėl sunkiausio organizmo funkcijos sutrikimo nustatyti bazinio darbingumo procentai yra dauginami iš koeficiento 0,6 (6.4 papunktis). Bazinis darbingumas vertinamas procentais nuo 0 iki 100. Gauti bazinio darbingumo procentai negali būti mažesni už 0 ir didesni už 100.

Ginčijamame Sprendime nurodyta, kad vertinant bazinį darbingumo lygį dėl diagnozės pagal TLK-10-AM kodą (duomenys neskelbtini) vadovautasi Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus 82.2 papunkčiu, kuris taikomas dėl diagnozuojamų nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų atveju (pooperacinės būsenos (1 metai) ir kt.), kai nustatytas lengvas funkcinis sutrikimas. Taikant minėtą papunktį nustatytas 80 proc. bazinis darbingumo lygis, nes, remiantis byloje esančiais duomenimis, asmeniui diagnozuotas (duomenys neskelbtini), korekcinė operacija atlikta 2022 gruodį. Po operacijos širdies ir plaučių funkcijos pakitimų nėra. Skundžiasi epizodiniu skausmu krūtinės šonuose, keliant, kosint. Palpuojant skausmingumas operacinių randų srityje abipus. Judesiai nežymiai skausmingi. Kvėpavimas neapsunkintas. Rekomenduotas gydymas nesteroidiniais vaistais nuo uždegimo pagal reikalą. Patvirtinta siuntime į Tarnybą, 2023-09-25 ortopedo-traumatologo, 2023-09-25 radiologo, 2023-10-24 chirurgo, 2023-11-10 kardiologo konsultacijose. Mažesnė bazinio darbingumo lygio vertė nenustatyta, nes medicininiais dokumentais nepatvirtinta, kad asmeniui dėl diagnozuojamų nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų būtų nustatytas vidutinio sunkumo funkcinis sutrikimas.

Remiantis byloje esančiais dokumentais nustatyta, kad UAB „Medicinos namai šeimai“ gydytoja 2023-12-04 išdavė siuntimą į Tarnybą Nr. E027 pareiškėjo darbingumo lygiui nustatyti. Siuntime nurodyta diagnozė pagal TLK-10-AM kodą: (duomenys neskelbtini). Siuntime aprašyta ligos anamnezė: (duomenys neskelbtini) (b. l. 60). Byloje esančiame 2023-09-25 Diagnostinio tyrimo aprašyme ir 2023-09-25, 2023-10-24, 2023-11-10 Ambulatorinio apsilankymo aprašymuose nurodyta ši informacija apie pareiškėjo sveikatos būklę ir funkcinis sutrikimus: (duomenys neskelbtini) (b. l. 63–67).

Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus „Kitų organų ligos ir pažeidimai“ 82 punkte nurodyta: Jei somatinės ligos ir pažeidimai nenurodyti (pooperacinės būsenos (1 metai) ir kt.), bazinis darbingumas nustatomas įvertinus bendrąjį funkcinį sutrikimą. Bendrieji funkciniai sutrikimai: nežymus funkcinis sutrikimas (asmens veikla nesutrikusi) – 100 proc. darbingumas (82.1 papunktis); lengvas funkcinis sutrikimas (asmuo negali pakelti sunkių fizinių krūvių, jam reikia papildomų poilsio pertraukėlių, jo pirštų funkcijos pablogėjusios, bet jis gali rašyti; jam reikalinga dieta, jis turi reguliariai vartoti vaistus) – 80 proc. darbingumas (82.2 papunktis); vidutinio sunkumo funkcinis sutrikimas (asmuo negali pakelti vidutinio sunkumo fizinio krūvio, atlikti veiklos, kuriai reikia nuolatinio susitelkimo ir tikslumo, jam dažnai reikia poilsio pertraukėlių, papildomų poilsio dienų, ilgas vaikščiojimas ar stovėjimas jam sukelia negalavimų; jei asmuo nevartoja vaistų vieną parą, gali pasunkėti funkciniai sutrikimai) – 55 proc. darbingumas (82.3 papunktis); sunkus funkcinis sutrikimas (asmuo gali atlikti tik lengvus, labai ribotus veiksmus, kasdieniame gyvenime jis labai priklausomas nuo kitų žmonių, teikiančių jam pagalbą) – 40 proc. darbingumas (82.4 papunktis); ypač sunkus funkcinis sutrikimas (asmuo geba savarankiškai patenkinti tik natūralius poreikius, kasdieniame gyvenime jis visiškai priklausomas nuo kitų žmonių, teikiančių jam pagalbą) – 20 proc. darbingumas (82.5 papunktis).

Komisijos vertinimu, Tarnybos Sprendimų kontrolės skyrius dėl diagnozės pagal TLK-10-AM kodą (duomenys neskelbtini) pagrįstai vadovavosi Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus 82.2 papunkčiu, taikytinu nenurodytų somatinių ligų ir pažeidimų atveju (pooperacinės būsenos ir kt.), kai yra lengvas funkcinis sutrikimas (asmuo negali pakelti sunkių fizinių krūvių, jam reikia papildomų poilsio pertraukėlių, jo pirštų funkcijos pablogėjusios, bet jis gali rašyti; jam reikalinga dieta, jis turi reguliariai vartoti vaistus), ir pagrįstai nustatė 80 procentų bazinį darbingumą. Šiuo atveju Agentūra bazinį darbingumą įvertino atsižvelgdama į medicininuose dokumentuose aprašytą pareiškėjo sveikatos būklę ir funkcinis sutrikimus. Byloje nėra duomenų apie vidutinį arba sunkų funkcinį

sutrikimą, atitinkantį Kriterijų aprašo 1 priedo XV skyriaus 82.3 – 82.5 papunkčius. Pareiškėjas nepateikė Komisijai įrodymų, kurie patvirtintų, jog Tarnyba Sprendimu netinkamai įvertino medicininę dokumentaciją ar netinkamai / klaidingai nustatė bazinį darbingumą.

Kaip minėta, pagal Kriterijų aprašo 5 punktą, kai organizmo funkcijos sutrikusios dėl dviejų ar daugiau ligų ar traumų, nustatomi mažiausi ligos ar traumos padarinius atitinkantys bazinio darbingumo procentai, vadovaujantis Kriterijų aprašo 6 punkto nuostatomis. Pagal Kriterijų aprašo 6 punktą bazinio darbingumo procentus mažinantis koeficientas taikomas tuomet, kai dėl kitų organizmo funkcinių sutrikimų nustatyti bazinio darbingumo procentai yra 70–80, 50–65, 30–45 ar 0–25. Nagrinėjamu atveju nesant kitų organizmo funkcinių sutrikimų, dėl kurių turėtų būti taikomas bazinio darbingumo procentus mažinantis koeficientas, Tarnyba pagrįstai, vadovaudamasi Kriterijų aprašo 5 ir 6 punktais, nustatė pareiškėjui 80 proc. bazinį darbingumo lygį.

Pareiškėjas skundą taip pat grindžia argumentu, kad Tarnyboje nebuvo pildytas Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti klausimynas, su pareiškėju nebuvo susisiekiama telefonu dėl klausimyno pildymo.

Pagal Kriterijų aprašo 3 punktą Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti klausimynas yra vienas iš kriterijų, kuris vertinamas nustatant asmens darbingumą. Kriterijų aprašo 6 punkte nustatyta, kad asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti kriterijai vertinami balais nuo 0 iki 4, atsižvelgiant į asmens gebėjimą dalyvauti kasdieniame gyvenime, dirbti, panaudoti turimą profesinę kvalifikaciją ar įgyti naują bei būti savarankiškam. Asmens veikla ir gebėjimas dalyvauti vertinami užpildžius Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti klausimyną. Pagal Kriterijų aprašo 10 punktą gauti Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti klausimyno balai prilyginami koeficientams: 93–101 balas – koeficientas 0,7 (10.1 papunktis); 84–92 balai – koeficientas 0,8 (10.2 papunktis); 68–83 balai – koeficientas 0,9 (10.3 papunktis); 23–67 balai – koeficientas 1 (10.3 papunktis); 10–22 balai – koeficientas 1,1 (10.4 papunktis); 0–9 balai – koeficientas 1,2 (10.4 papunktis). Pagal Kriterijų aprašo 11 punktą apskaičiuojant asmens darbingumo lygį, bazinio darbingumo procentai dauginami iš Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti koeficiento.

Tvarkos aprašo 12.6 papunktyje įtvirtinta, kad darbingumo lygis nustatomas asmeniui nedalyvaujant, kai darbingumo lygis vertinamas pakartotinai. Šiame papunktyje nustatytu atveju Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimynas pildomas ir su jo rezultatais asmuo ar jo atstovas supažindinamas susisiekus elektroninių ryšių priemonėmis. Asmuo gali būti pakviestas atvykti į Tarnybą dalyvauti pakartotinai vertinant jo darbingumo lygį, jei pildant Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimyną elektroninių ryšių priemonėmis kyla abejonių dėl asmens ar jo atstovo teikiamos informacijos teisingumo. Tai, kad Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimynas užpildytas ir su jo rezultatais asmuo ar jo atstovas supažindintas elektroninių ryšių priemonėmis, pažymima Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimyno pastabose. Šio papunkčio nuostatos netaikomos, jei asmuo ar jo atstovas išreiškia norą (raštu arba žodžiu) atvykti į Tarnybą dalyvauti pildant Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimyną.

Remiantis byloje esančiais dokumentais nustatyta, kad vertinant pareiškėjo darbingumo lygį Tarnybos teritoriniame skyriuje 2023-12-07 buvo pildomas Asmens veiklos ir gebėjimų dalyvauti klausimynas, bendra Klausimyno balų suma 10. Vertinimą atliko, Klausimyną užpildė ir el. parašu pasirašė vyriausioji specialistė I. M. Pareiškėjas Klausimyno nepasirašė (b. l. 118–127). Tarnybos Šiaulių III teritorinio skyriaus 2024-01-03 Darbingumo lygio vertinimo akte Nr. DL-4761 nurodyta: Klausimynas užpildytas ir su jo rezultatais asmuo supažindintas telefonu; Klausimyną 2023-12-07 13.00 val. užpildė vyr. specialistė I. M. (b. l. 102–109).

Skundžiamame Sprendime nurodyta, kad Tarnybos Sprendimų kontrolės skyriuje Klausimynas pakartotinai pildytas nebuvo, kadangi įvertinus medicininius dokumentais patvirtintus asmens funkcinius sutrikimus, nekilo abejonių dėl Tarnybos teritorinio skyriaus užpildyto Klausimyno pagrįstumo. Tarnybos Sprendimų kontrolės skyriaus 2024-02-09 Darbingumo lygio vertinimo akte Nr. DL-121 nurodyta: kadangi asmens bazinis darbingumo lygis 80 proc., pakartotinai Klausimynas nepildytas (b. l. 134–140).

Kaip minėta, Tvarkos aprašo 12.6 papunktis numato Tarnybos pareigą nustatant darbingumo lygį, be kitų kriterijų, vertinti ir pildyti Klausimyną visais pakartotinio darbingumo vertinimo atvejais ir su jo rezultatais supažindinti asmenį, kurio darbingumo lygis vertinamas. Atsakovė tiek Sprendime, tiek atsiliepime patvirtino, kad Klausimynas pakartotinai pildytas nebuvo. Atkreiptinas dėmesys, kad

Tarnybos teritoriniame skyriuje 2023-12-07 pildytame Klausimyne pažymėta, jog pareiškėjui per pastarąjį mėnesį nekėlė jokių rūpesčių ši veikla: atsisėdimas ir sėdėjimas, persikėlimas į kitą padėtį, atsistojimas ir stovėjimas (įvertinta 0 balų). Tuo tarpu pareiškėjas Agentūros direktoriui pateiktame 2024-01-12 skunde nurodė: „su lanku skausmingi judesiai, sunku miegoti, vartytis, oro permainų metu lankas pasidaro labai skaudus“ (b. l. 69). Komisijai pateiktame skunde pareiškėjas nurodė, kad jaučia didelį diskomfortą: negali pakelti rankų, sunkiai ir tik su pagalba keliasi iš lovos, negali apsiauti batų, nes labai sunku susilenkti, metalo lankas labai reaguoja į šaltį, šilumą (orų permainas), prie fizinės veiklos (einant) sutrinka kvėpavimas (atsiranda dusinimas), negali kelti sunkių daiktų, nes skauda krūtinę (b. l. 44). Be to, pareiškėjas skunde teigia, kad su juo nebuvo susisiektas telefonu dėl Klausimyno pildymo, tuo tarpu 2024-01-03 Darbingumo lygio vertinimo akte Nr. DL-4761 nurodyta, jog Klausimynas užpildytas ir su jo rezultatais asmuo supažindintas telefonu (b. l. 102–109). Esant tokiems prieštaravimams Komisija negali sutikti su Agentūros teiginiu, kad nėra abejonių dėl Tarnybos teritorinio skyriaus užpildyto Klausimyno pagrįstumo.

Komisijos vertinimu, atsakovės atliekamo pakartotinio darbingumo vertinimo metu iš naujo nepildžius Klausimyno, galėjo būti pažeistos procedūros, susijusios su objektyviu ir nuodugniu visų darbingumo lygio nustatymui reikšmingų aplinkybių ištyrimu. Sprendimo argumentas dėl tariamai teisėto Klausimyno nepildymo neatitinka aptarto teisinio reglamentavimo, o kartu ir VAI įtvirtintų administraciniam sprendimui keliamų reikalavimų.

VAI 10 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, jog administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai. LVAT yra pažymėjęs, kad minėtos VAI nuostatos reiškia, jog individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (LVAT 2022-08-31 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-367-502/2022; 2014-12-18 sprendimas administracinėje byloje Nr. A-822-1440/2014; 2012-01-12 nutartis administracinėje byloje Nr. A-756-35/2012, kt.).

Pažymėtina, kad LVAT 2018-05-17 nutartyje administracinėje byloje Nr. eA-778-525/2018 sutiko su pirmosios instancijos teismo išvada, kad Tarnyba turėjo pareigą pasiūlyti pareiškėjui iš naujo (pakartotinio darbingumo lygio vertinimo metu) užpildyti Asmens veiklos ir gebėjimo dalyvauti klausimą, nes tai yra sudėtinė darbingumo lygio nustatyto procedūros dalis. Nagrinėjamu ginčo atveju Komisijai nėra pagrindo konstatuoti, kad skundžiamas Sprendimas priimtas laikantis pagrindinių procedūrų ir taisyklių, užtikrinančių objektyvų visų aplinkybių ištyrimą ir įvertinimą.

Dėl ginčijamo Sprendimo pasirašymo pasisakytina, kad VAI 10 straipsnio 6 dalyje nustatyta, jog administracinis sprendimas turi būti pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens. Kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje.

Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-07-04 įsakymu Nr. V-117 patvirtintų Dokumentų rengimo taisyklių 17 punkte nustatyti šie dokumento autentiškumo ir (ar) vientisumo patvirtinimo būdai: 1) parašas (šiuo atveju dokumento turinyje nurodomos dokumentą pasirašančio (patvirtinančio) asmens pareigos, vardas ir pavardė ir pasirašoma); 2) elektroninis parašas (šiuo atveju nurodomas elektroninį parašą sukūrusio asmens pareigos, vardas ir pavardė. Jei ši informacija nėra nurodyta elektroninio parašo sertifikate, ji turi būti pateikta metaduomenyse); 3) elektroninis spaudas (šiuo atveju nurodomas elektroninį spaudą sukūrusio juridinio asmens pavadinimas. Jei ši informacija nėra nurodyta elektroninio spaudos sertifikate, ji turi būti pateikta metaduomenyse); 4) kitos dokumento turinio vientisumui užtikrinti naudojamos technologijos (elektroninės laiko žymos ar kt.).

Nagrinėjamu atveju pareiškėjui ir Komisijai pateiktas Agentūros Sprendimų kontrolės skyriaus vedėjos pasirašytas 2024-02-27 raštas Nr. R-1535-(5.24) „Dėl L. B. pakartotinio vertinimo“ (elektroninis dokumentas) su jo metaduomenimis. Su šiuo raštu nebuvo atskirai suformuoti ir



pareiškėjui pateikti Sprendimo metaduomenys (data, numeris bei jį pasirašiusio asmens elektroninis parašas). Byloje nėra duomenų, patvirtinančių jog administracinis sprendimas buvo priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis. Taigi, Agentūros 2024-02-27 raštu Nr. R-1535-(5.24) pareiškėjui nebuvo pateiktas tinkamai, pagal teisės aktuose nustatytus reikalavimus sudarytas, patvirtintas bei elektroniniu parašu pasirašytas Sprendimas. Sprendimo, kaip elektroninio dokumento, autentiškumas ir (ar) vientisumas nėra patvirtintas šį sprendimą priėmusio asmens elektroniniu parašu, todėl laikytina, jog Sprendimas yra tinkamai nepasirašytas.

Įvertinusi nustatytas aplinkybes, Komisija daro išvadą, kad Sprendimas neatitinka VAI 10 straipsnio 5 ir 6 dalyje įtvirtintų administraciniams sprendimams keliamų reikalavimų. Agentūra, pakartotinai vertindama pareiškėjo darbingumo lygį, pažeidė Kriterijų apraše ir Tvarkos apraše nustatytas pagrindines procedūras, turėjusias užtikrinti objektyvų ir visapusišką visų faktinių aplinkybių vertinimą. Atsižvelgiant į tai, ginčijamas Sprendimas naikintinas, Agentūra įpareigotina per 20 darbo dienų nuo šio sprendimo įsiteisėjimo dienos atlikti pakartotinį L. B. darbingumo lygio vertinimą ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, įvertinus tai, kad didžiąją bylos medžiagos dalį sudaro specialių kategorijų asmens duomenys, susiję su asmens sveikata, siekiant apsaugoti informacijos apie asmens sveikatą konfidencialumą, visa nagrinėjamos bylos medžiaga pripažintina nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo L. B. skundą tenkinti.

Panaikinti Asmens su negalia teisių apsaugos agentūros prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2024-02-09 sprendimą Nr. SS-565 „Dėl L. B. darbingumo lygio“.

Įpareigoti Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrą prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos per 20 darbo dienų nuo šio sprendimo įsiteisėjimo dienos atlikti pakartotinį L. B. darbingumo lygio vertinimą ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Visą bylos medžiagą pripažinti nevieša, neteikiant jos susipažinti ar kopijuoti byloje nedalyvavusiems asmenims.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas