



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2024 m. liepos 1 d. Nr. 21RE2-150 (AG2-127/15-2024)

Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Evaldo Ambrozaičio (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas) ir Lauros Bernikienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant pareiškėjui X. Y., jo atstovei advokatei Z. Y., atsakovės Valstybinės miškų tarnybos atstovui A. Y.,

2024 m. birželio 27 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotolinio ryšio priemonėmis išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Valstybinei miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos 2024 m. gegužės 3 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė :

Komisijoje 2024 m. birželio 11 d. priimtas nagrinėti pareiškėjo X. Y. skundas (b. l. 1–4), kuriuo jis prašo:

1) panaikinti Valstybinės miškų tarnybos 2024 m. gegužės 3 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“ (toliau – ir Sprendimas);

2) įpareigoti instituciją per Lietuvos administracinių ginčų komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Skunde pareiškėjas nurodo, kad jis yra žemės sklypo, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), (žemės sklypas yra žemės ūkio paskirties) (toliau – ir Žemės sklypas) savininkas. Projektuotojas C. Y. nustatė pareiškėjui nuosavybės teise priklausančio Žemės sklypo miško inventorizacijos duomenis, parengė miškų ribų patikslinimo planą ir pateikė 2024 m. balandžio 12 d. prašymą atsakovei dėl miškų inventorizacijos duomenų patvirtinimo. Atsakovė, išnagrinėjusi projektuotojo 2024 m. balandžio 12 d. prašymą, priėmė 2024 m. gegužės 3 d. Sprendimą, kuriuo nusprendė netvirtinti miškų inventorizacijos duomenų. Sprendimas grindžiamas tuo, kad Valstybinės miškų tarnybos Miškų ūkio priežiūros skyriaus specialistui atlikus patikrinimą vietoje, nustatyta, kad Anykščių regioninio padalinio (duomenys neskelbtini) girininkijos (duomenys neskelbtini) kvartalo (duomenys neskelbtini) taksacinių sklypų miškų inventorizacijos duomenų, patenkančių į Žemės sklypą, nėra pagrindo tvirtinti, kadangi pateikti tikslinti miškų inventorizacijos duomenys neatitinka duomenų vietovėje, miško žemėje vykdyti galimai neteisėti medžių kirtimai.

Teigia, jog skundžiamas Sprendimas yra formalus, neaiškus, neatitinkantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAI) 10 straipsnio reikalavimų. Tvirtina, jog priimant Sprendimą buvo padaryti esminiai pažeidimai, kurie apskritai atima galimybę pareiškėjui suprasti skundžiamo Sprendimo priežastis bei riboja jo teises į teisminę gynybą. Pažymi, kad miškų inventorizacijos duomenis nustatė pareiškėjui paslaugas teikiantis miškotvarkos projektų rengėjas

projektuotojas C. Y., kuris taip pat Žemės sklype miškų plotus apžiūrėjo vietoje. Tačiau dėl ydingo skundžiamo Sprendimo turinio net neaišku, kokie konkrečiai skyriaus specialisto vietovėje nustatyti duomenys neatitinka projektuotojo pateiktų tikslinti miškų inventorizacijos duomenų, todėl negalima spręsti ar sutikti ir patikslinti duomenis, ar nesutikti ir juos ginčyti. Taip pat neaišku, kuriose Žemės sklypo vietose buvo nustatyti medžių kirtimai, t. y. ar nurodyti kirtimai buvo nustatyti būtent tose vietovėse, kurias pagal projektuotojo pateiktus tikslinti miškų inventorizacijos duomenis siūloma išbraukti iš Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro (toliau – ir Miškų valstybės kadastras). Nors prie skundžiamo Sprendimo yra pateiktas 2024 m. gegužės 2 d. Miško inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje aktas Nr. (duomenys neskelbtini), kurio 5 punkte nurodyta, kad patikrinimo metu nustatyti duomenys, kita informacija: miško žemėje vykdyti kirtimai, keistas reljefas, siūlomos išregistruoti teritorijos atitinka miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus, tačiau ir šio akto turinys bei pridėtos nuotraukos nepateikia paaiškinimo, kuriose konkrečiai vietovėse buvo nustatyti duomenų neatitikimai, o įrašytas komentaras yra bendro pobūdžio.

Pažymi, kad pagal projektuotojo pateiktus tikslinti miškų inventorizacijos duomenis, siūloma išbraukti iš Miškų kadastro kelią, skirtingose Žemės sklypo vietose pažymėtas, dalis. Be kita ko, nebuvo nustatyta, kad pareiškėjo Žemės sklype miško žemėje buvo vykdyti neteisėti medžių kirtimai, t. y. duomenys, kad būtų vykdyti galimai neteisėti medžių kirtimai, nepasitvirtino. Todėl tai negali būti pagrindas atsisakyti tvirtinti projektuotojo pateiktus tikslinti miškų inventorizacijos duomenis. Tvirtina, jog skundžiamas sprendimas yra formalus, neaiškus, nemotyvuotas, neatitinka individualiam administraciniam aktui keliamų reikalavimų, todėl turi būti panaikintas.

Komisijos posėdžio metu pareiškėjas ir jo atstovė prašė skundą tenkinti jame ir posėdžio metu išdėstytų argumentų pagrindu.

Atsakovė Valstybinė miškų tarnyba Komisijai pateiktu atsiliepimu (b. l. 47–51) prašo atmesti pareiškėjo skundą kaip nepagrįstą.

Atsiliepime nurodo, jog nagrinėjant prašymą buvo nustatyta, kad Anykščių regioninio padalinio (duomenys neskelbtini) girininkijos (duomenys neskelbtini) kvartalo (duomenys neskelbtini) taksacinių sklypų, patenkančių į Žemės sklypą, miškų inventorizacijos duomenys, neatitinka duomenų vietovėje, miško žemėje vykdyti galimai neteisėti medžių kirtimai. Pažymi, jog atsakovė 2024 m. gegužės 6 d. raštu „Dėl galimai neteisėtos veiklos Anykščių regioninio padalinio, (duomenys neskelbtini) girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo (duomenys neskelbtini) taksaciniuose sklypuose“ kreipėsi į Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Miškų kontrolės departamentą (toliau – ir Departamentas). Departamentas 2024 m. gegužės 29 d. raštu atsakovę informavo, kad atlikus apžiūrą vietoje nustatė, jog Žemės sklype, miško žemėje vykdyti miško kirtimai pagal suderintus pranešimus apie ketinimą kirsti mišką. Taip pat miško žemėje vykdyti grunto stumdymo darbai, sunaikinta dalis miško paklotės. Valdai parengto ir patvirtinto miškotvarkos projekto nėra. Asmeniui organizavusiam ir vykdžiusiam darbus bus paskaičiuota padaryta žala gamtai ir skirta nuobauda.

Atkreipia dėmesį, kad pareiškėjo argumentai nepaneigia 1999 m. ir 2009 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenų, kurie patvirtina, jog Miškų kadastre buvo inventorizuota miško žemė, taip pat Departamento nustatytų aplinkybių. Pareiškėjo pateiktuose argumentuose nėra jokių išskirtinių faktinių aplinkybių ir teisinių pagrindų, sudarančių prielaidas ginčo Žemės sklypo teritorijos dalį išregistruoti iš Miškų valstybės kadastro ir tokiu būdu patikslinti Miškų valstybės kadastro duomenis.

Nurodo, jog pareiškėjo Žemės sklypo duomenys Nekilnojamojo turto registre ir Nekilnojamojo turto kadastre nenuginčyti ir neginčijami teisės aktų nustatyta tvarka (Miško plotas, įregistruotas Miškų valstybės kadastre – (duomenys neskelbtini) ha. Duomenų apie Miškų valstybės kadastre įregistruotą miško plotą pateikimo data: 2021 m. balandžio 2 d.). Pareiškėjas ginčo sklypą įsigijo 2024 m. sausio 18 d. pirkimo – pardavimo sutarties pagrindu. Tai reiškia, jog pareiškėjas žinojo ir suprato, kad įsigyja Žemės sklypą, kuriame yra (duomenys neskelbtini) ha miško žemės plotas. Teigia, jog ginčo sklypo dalis atitinka miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus, todėl išbraukti šio sklypo iš Miškų valstybės kadastro atsakovė neturi teisinio pagrindo.

Atsakovės atstovas Komisijos posėdžio metu prašė skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Skundas tenkintinas.

Nagrinėjamas administracinis ginčas kilo dėl Valstybinės miškų tarnybos 2024 m. gegužės 3 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo“ teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, jog pareiškėjui nuosavybės teise priklauso žemės ūkio paskirties žemės sklypas, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), esantis (duomenys neskelbtini), (kadastrinis numeris (duomenys neskelbtini)) (b. l. 72–74). Žemės sklypo plotas – (duomenys neskelbtini) ha, iš kurio miško žemės plotas sudaro (duomenys neskelbtini) ha.

Miškotvarkos projekto rengėjas C. Y. 2024 m. balandžio 12 d. prašymu kreipėsi į Valstybinės miškų tarnybą, prašydamas atnaujinti Miškų valstybės kadastro duomenis apie Žemės sklypo valdoje (kadastrinis numeris (duomenys neskelbtini)) esančią miško žemę pagal pridamus duomenis (toliau – ir Prašymas) (b. l. 64–76). Nurodo, kad remiantis savininko – pareiškėjo X. Y. prašymu, atliko miško inventorizacijos duomenų patikslinimą, valdoje kurios nustatyta vieta – (duomenys neskelbtini) (Anykščių RP (duomenys neskelbtini) g-ja; (duomenys neskelbtini) kv.). Žemės sklypas suformuotas 2007 m. Žemės sklypo plotas (duomenys neskelbtini) ha, miško plotas – (duomenys neskelbtini) ha, pievų ir ganyklų (duomenys neskelbtini) ha. Žemės ūkio naudmenos (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) dalyje ((duomenys neskelbtini) ha plote) – miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netenkinami minimalaus skalsumo reikalavimai (53 kodas). Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2010 ir vėlesnius) ortofoto planus bei patikslinus natūroje, konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje auga pavienių Baltalksnių ir Beržų grupės, kurių skalsumas nesudaro 0,3. Didžiąją dalį teritorijos sudaro krūmynas. Žemės ūkio naudmenos (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) dalyje ((duomenys neskelbtini) ha plote) ir c dalyje ((duomenys neskelbtini) ha plote) – miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netiksliai identifikuota miško žemės riba (riba identifikuota klaidingai mažiau kaip 10 m atstumu) – 41 kodas. Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2010 ir vėlesnius) ortofoto planus bei patikslinus natūroje, konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje augančių stambesnių medžių šešeliai, priskirti miško žemei. Netiksli miško žemės riba apie 6 metrus. Tiksliai miško riba išmatuota geodeziniais prietaisais. Žemės ūkio naudmenos (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) dalyje ((duomenys neskelbtini) ha plote) – miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netiksliai identifikuota miško žemės riba (riba identifikuota klaidingai mažiau kaip 10 m atstumu) – 41 kodas. Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2010 ir vėlesnius) ortofoto planus bei patikslinus natūroje, konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje augančių stambesnių medžių šešeliai priskirti miško žemei. Netiksli miško žemės riba apie 5 metrus. Tiksliai miško riba išmatuota geodeziniais prietaisais. Žemės ūkio naudmenos (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) skl. ((duomenys neskelbtini) ha plote) – miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netenkinami minimalaus skalsumo reikalavimai (53 kodas). Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2010 ir vėlesnius) ortofoto planus bei patikslinus natūroje, konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje medžių neauga visai arba tik pavieniai, kurie nesudaro 0,3 skalsumo. Miškų inventorizacijos metu, taksacinis sklypas buvo aprašytas kaip aikštė. (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) dalis (kuri atitinka miško charakteristiką) priskiriama (duomenys neskelbtini) taksaciniam sklypui, (duomenys neskelbtini) dalis – (duomenys neskelbtini) sklypui, o (duomenys neskelbtini) dalis – (duomenys neskelbtini) sklypui. Žemės ūkio naudmenos (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) dalyje ((duomenys neskelbtini) ha plote); (duomenys neskelbtini) dalyje ((duomenys neskelbtini) ha plote) – miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netenkinami minimalaus skalsumo reikalavimai (53 kodas). Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2010 ir vėlesnius) ortofoto planus bei patikslinus natūroje, konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje auga pavienių Baltalksnių ir Beržų grupės, kurių skalsumas nesudaro 0,3. Didžiąją dalį teritorijos sudaro krūmynas. Žemės ūkio naudmenos (duomenys neskelbtini) kv. (duomenys neskelbtini) dalyje ((duomenys neskelbtini) ha

plote) ir (duomenys neskelbtini) dalyje (0,005 ha plote) – miško žemei priskirtos klaidingai identifikuojant miško žemės ribas – netiksliai identifiukuota miško žemės riba (riba identifiukuota klaidingai mažiau kaip 10 m atstumu) – 41 kodas. Išnagrinėjus ankstesnių metų (1995-1999, 2005-2010 ir vėlesnius) ortofoto planus bei patikslinus natūroje konstatuota, kad nagrinėjamoje teritorijoje augančių stambesnių medžių šešeliai, priskirti miško žemei. Netiksli miško žemės riba apie 4-9 metrus. Tiksli miško riba išmatuota geodeziniais prietaisais. Pažymėjo, kad atliekant valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją ir inventorizuojant nagrinėjamą teritoriją miško žeme (medynu), buvo pažeista Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalis, kadangi medyno skalsumas nesiekė 0,3; Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų 38 punktas, kadangi medeliai buvo išsidėstę ne tolygiai ir perspektyvių medžių rūšių tankis nesiekė jame nustatyto žėlinių tankio; Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos 1.20 ir 1.22 punktai, kadangi medynų skalsumas nesiekė 0,3, o jų ardu sandara nebuvo vienoda bei nesilaikant Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos 4 priede nustatytų sklypų ir medynų skyrimo normatyvų, nes minėti plotai nebuvo įsiterpę į miško žemę, kad laikantis minimalių sklypo ploto kriterijų jį būtų galima prijungti prie miško žemės taksacinių sklypų. Pasiūlė pagal pateiktą miško žemės ribų patikslinimo planą tikslinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė esantį Valstybinių miškų urėdijos Anykščių regioninio padalinio (duomenys neskelbtini) girininkijos (duomenys neskelbtini) kvartalo (duomenys neskelbtini) taksacinius sklypus.

Nustatyta, jog 2024 m. gegužės 2 d. buvo surašytas miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje aktas Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Patikrinimo aktas), patikrinimas buvo atliktas pareiškėjo Žemės sklype (b. l. 12–34). Patikrinimo metu atsakovės Miškų ūkio priežiūros skyriaus specialistai nustatė, kad prašymo rengėjo C. Y. siūlomi išjungti plotai atitinka miškui ar miško žemei keliamus reikalavimus, pateikti tikslinti duomenys neatitinka duomenų vietoje, nagrinėjamoje teritorijoje yra vykdyti kirtimai. Paaiškinta, jog miško žemėje vykdyti kirtimai, keistas reljefas, siūlomos išregistruoti teritorijos atitinka miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus.

Valstybinė miškų tarnyba 2024 m. gegužės 3 d. skundžiamu Sprendimu nusprendė netvirtinti miškų inventorizacijos duomenų (b. l. 77–79). Nustatė, kad Anykščių regioninio padalinio (duomenys neskelbtini) girininkijos (duomenys neskelbtini) kvartalo (duomenys neskelbtini) taksacinių sklypų miškų inventorizacijos duomenų, patenkančių į Žemės sklypą nėra pagrindo tvirtinti, kadangi pateikti tikslinti miškų inventorizacijos duomenys neatitinka duomenų vietovėje, miško žemėje vykdyti galimai neteisėti medžių kirtimai. Sprendimas priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1255, 22 punktu, Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023 m. gruodžio 27 d. įsakymu Nr. V-479, 26 punktu, Valstybinės miškų tarnybos direktoriaus 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. V-482 „Dėl sprendimų, dėl miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytų duomenų patvirtinimo, priėmimo“, 1 punktu, 2024 m. gegužės 2 d. Miškų inventorizacijos duomenų patikrinimo vietoje aktu Nr. (duomenys neskelbtini).

Miškų įstatymo 5 straipsnio 3 dalis nustato, kad Valstybinė miškų tarnyba – įstaiga prie Aplinkos ministerijos, skirta valstybės politikai aplinkos ministrui pavestose gamtos išteklių dalies – miškų – valdymo srityje įgyvendinti. Valstybinė miškų tarnyba atlieka šias pagrindines funkcijas: 1) atlieka valstybinę miškų inventorizaciją atrankos metodu ir miškų apskaitą, rengia ir skelbia oficialiąją miškų statistiką; 2) rengia valstybinės reikšmės miškų plotų schemų projektus ir miškų priskyrimo miškų grupėms planus; 3) tvirtina vidinės miškotvarkos projektus; 4) Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka išduoda leidimus kirsti mišką miško valdytojams ir naudotojams, įskaitant servituto turėtojus, kai miško kirtimas yra būtinas įgyvendinant servituto suteikiamas teises pagal teritorijų planavimo dokumentų sprendinius; 5) koordinuoja genetinių miško medžių išteklių išsaugojimą ir selekciją; <...> 8) konsultuoja miško valdytojus ir naudotojus miško naudojimo, atkūrimo, priežiūros ir apsaugos klausimais; 9) atlieka kituose teisės aktuose numatytas funkcijas.

Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrė nuostatų (toliau – ir Nuostatai), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. spalio 9 d. nutarimu Nr. 1255, 22 punkte numatyta, jog kadastrė duomenų teikėjai privalo užtikrinti, kad teikiami kadastrė objektui registruoti, išregistruoti

ar kadastro duomenims pakeisti duomenys, informacija, dokumentai ir (ar) jų kopijos būtų teisingi, išsamūs ir tikslūs. Miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo duomenys laikomi tinkamais registruoti kadastre Valstybinės miškų tarnybos vadovui ar jo įgaliotam asmeniui priėmus sprendimą patvirtinti miškų inventorizacijos arba jos patikslinimo metu nustatytus duomenis. Nuostatų 23 punkte nustatyta, jog kadastro objektas registruojamas, kadastro duomenys keičiami ar kadastro objektas išregistruojamas kadastro tvarkytojo sprendimu, vadovaujantis duomenimis, informacija, dokumentais ir (arba) jų kopijomis, pateiktais kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti. Nuostatų 33 punktas nustato, jog kadastro duomenys keičiami: įvykdžius miško ūkinės priemonės, kai pasikeičia kadastro duomenys; pasikeitus miškų grupei, pogrupiui ar kitiems kadastro duomenis keičiantiems rodikliams; atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustačius, kad pasikeitė kadastro objekto duomenys; dalyje kadastro objekto miško žemę pavertus kitomis naudmenomis; pertvarkius miškų administravimo vienetus; kartą per metus kadastro duomenis atnaujinus pagal medynų augimo eigos modelius.

Atsakovė šioje administracinėje byloje pagal vykdomų funkcijų apimtį bei paskirtį, veiklos pobūdį, turimus įgaliojimus priskirtina viešojo administravimo subjektams, todėl savo veikloje (taip pat priimdama administracinius aktus) privalo vadovautis ir VAĮ nuostatomis. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo jurisprudencijoje nuosekliai pabrėžiama viešojo administravimo subjektų pareiga laikytis teisės principų. Pasak teismo, kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendrųjų, be kita ko, konstitucinių teisės principų (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, draudimo diskriminuoti, asmenų lygybės prieš įstatymą, proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų (teisėtumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.) (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. gruodžio 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-777-415/2017 ir kt.).

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms. Viešojo administravimo subjektas yra saistomas *inter alia* (be kita ko) gero administravimo principo, kuriuo įgyvendinama Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta nuostata, jog visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, reikalavimų (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. liepos 9 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1245-662/2015).

Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijoje nustatyta kiekvieno asmens teisė į gerą administravimą, kuri reiškia, kad institucijos reikalus turėtų tvarkyti nešališkai, teisingai ir per kiek įmanomai trumpesnę laiką (Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalis). Pagal Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalį teisė į gerą administravimą apima: kiekvieno asmens teisę būti išklaustam prieš taikant bet kokią individualią jam nepalankią priemonę (a punktas); kiekvieno asmens teisę susipažinti su savo byla, laikantis teisėto konfidencialumo ir profesinio bei verslo slaptumo (b punktas); administracijos pareigą pagrįsti savo sprendimus (c punktas) (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. gruodžio 6 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-777-415/2017 ir kt.).

VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 punktai). Be kita ko, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas savo praktikoje yra nurodęs, jog VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje individualiam teisės aktui nustatyti reikalavimai laikytini gero administravimo principo atspindžiu (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. rugsėjo 2 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-2760-492/2015). Gero viešojo administravimo principas įpareigoja viešojo administravimo subjektą, priimant sprendimą, jame nurodyti faktinių aplinkybių bei teisės normų, kurių pagrindu priimtas sprendimas, visumą (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. gegužės 14 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁴⁴⁴-878/2013, 2021 m. lapkričio 3 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. eA-2577-602/2021 ir kt.). Akcentuotina ir tai, jog pagal gero administravimo principą valstybės institucijos turi vykdyti procedūrą nešališkai ir objektyviai, išaiškinti visas klausimui spręsti reikšmingas aplinkybes, išklausti asmenis, kurių atžvilgiu yra

priimami administraciniai sprendimai (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2019 m. rugsėjo 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-5184-575/2019), taip pat užtikrintų, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012 m. spalio 4 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartis administracinėje byloje Nr. A⁵⁰²-134/2012, 2014 m. balandžio 22 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartis administracinėje byloje Nr. A¹⁴³-816/2014 ir kt.).

Ginčo atveju nustatyta, jog atsakovės skundžiamame Sprendime, kuriuo atsisakyta tikslinti kadastro duomenis pareiškėjo Žemės sklype, nurodytos Miškų valstybės kadastro duomenų keitimą ar tikslinimą reglamentuojančios teisės normos nėra susietos su faktinėmis aplinkybėmis, Sprendimas yra abstraktus, nėra pakankamai aiškus, nesuprantama, dėl kokių priežasčių Prašymas buvo atmestas. Atsakovė nurodo, kad remiasi Patikrinimo aktu, tačiau ir pats šis aktas nėra konkretus, neaišku, kas yra nustatyta iš prie Patikrinimo akto pridedamų nuotraukų, su kokiomis Žemės sklypo dalimis jos susiejamos, kas iš jų nustatyta, kur jos buvo fiksuotos, nepateikti jokie komentarai kartu su jomis. Nors skundžiamame Sprendime ir nurodyta, jog pateikti tikslinti miškų inventorizacijos duomenys neatitinka duomenų vietovėje, miško žemėje vykdyti galimai neteisėti medžių kirtimai, tačiau neįvardijama, kokiose konkrečiose Žemės sklypo dalyse jie buvo vykdyti, ar buvo nustatyti būtent neteisėti kirtimai, kuo remiantis taip teigiama, kokiais įrodymais vadovaujamosi, kokią įtaką vykdyti kirtimai turėjo pateikto Prašymo išsprendimui ir pan. Atkreiptinas dėmesys, jog nors Patikrinimo akto lentelėje ir pažymėta, kad siūlomi išjungti plotai atitinka miškui ar miško žemei keliamus reikalavimus, pateikti tikslinti duomenys neatitinka duomenų vietoje, nagrinėjamoje teritorijoje yra vykdyti kirtimai, tačiau nenurodyta nei viena pastaba, pakomentuojant pažymėtus punktus. Tai vertinant, darytina išvada, jog Sprendimu iš esmės neanalizuojamas pateikto Prašymo turinys, atskiros jo dalys dėl atskirų žemės plotų išbraukimo iš Miškų valstybės kadastro, nenurodomi argumentai, nekonkretizuotos teisės normos, kuriomis remiantis pareiškėjo prašomus Žemės sklypo plotus negalima / galima išbraukti iš Miškų valstybės kadastro.

Atkreiptinas dėmesys, jog proceso požiūriu nemotyvuotas administracinis sprendimas, kuris daro neigiamą poveikį pareiškėjo teisėms ar interesams, o šiuo atveju taip ir yra, negali būti pripažintas teisėtu, nes riboja pareiškėjo teises skųsti tokį aktą, be to, kaip ir minėta apsunkena tokio akto kontrolę. Abstraktus teisės aktų nurodymas Sprendime, jų nesiejant su konkrečiomis faktinėmis aplinkybėmis, reiškia, kad pareiškėjas iš esmės neturi galimybės analizuoti taikytas konkrečias teisės normas, išdėstyti savo sutikimo / nesutikimo argumentus dėl jų. Skundžiamo Sprendimo turinyje nurodyta institucijos pozicija atsisakyti tikslinti Miškų valstybės kadastro duomenis Žemės sklype pagal pateiktą Prašymą ir dokumentus nepagrįsta, iš Sprendimo turinio negalima vienareikšmiškai suprasti, dėl kokių esminių priežasčių Prašymas (ar jo konkrečios dalys) netenkintinas.

Byloje taip pat nustatyta, jog atsakovė jau po skundžiamo Sprendimo priėmimo, t. y. 2024 m. gegužės 6 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) kreipėsi į Aplinkos apsaugos departamentą prie Aplinkos ministerijos, prašydama nustatyti pažeidimus ir taikyti poveikio priemones dėl galimai Anykščių regioninio padalinio (duomenys neskelbtini) girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo (duomenys neskelbtini) taksaciniuose sklypuose atliktų neteisėtų veikų, prieštaraujančias Miškų įstatymo ir poįstatyminių teisės aktų nuostatomis. Departamentas 2024 m. gegužės 29 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) atsakovę informavo, kad Departamentas atlikęs apžiūrą vietoje nustatė, kad Žemės sklype miško žemėje vykdyti miško kirtimai, pagal suderintus pranešimus apie ketinimą kirsti mišką. Taip pat miško žemėje vykdyti grunto stumdymo darbai, sunaikinta dalis miško paklotės. Valdai parengto ir patvirtinto miškotvarkos projekto nėra. Asmeniui organizavusiam ir vykdytusiems darbus bus paskaičiuota padaryta žala gamtai ir skirta nuobauda.

Pažymėtina, jog aptartais duomenimis atsakovė remiasi jau po skundžiamo Sprendimo priėmimo. Be to, atsakovė atsiliepiame išdėsto platesnius motyvus, nurodo papildomą teisinį reguliavimą, kurio nebuvo nurodžiusi skundžiamame Sprendime. Posėdžio metu atsakovės atstovas teigė, jog Komisija spręsdama šį ginčą turėtų vadovautis Departamento pateiktas duomenimis, nepaisant to, kad jie jau buvo gauti po skundžiamo Sprendimo priėmimo.

Komisija, vertindama atsakovės pateiktus papildomus dokumentus, teisės aktus, kurie nebuvo nurodyti Sprendime, pažymi, jog remiantis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo

praktika, kilus administraciniam ginčui dėl individualaus administracinio akto, jį priėmęs subjektas ginčo nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijoje ir (ar) teisme negali nurodyti priimto akto motyvų (jei aktas buvo be motyvų), papildyti ar pakeisti akte nurodytus motyvus (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. gruodžio 29 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A602-1536/2014, 2016 m. vasario 2 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-313-146/2016, 2022 m. gegužės 4 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-261-502/2022).

Vadovaujantis aptartu Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo išaiškinimu, atsakovės vėliau teikti argumentai atsiliepime, taip pat papildomi gauti duomenys iš Departamento ar kitų institucijų po skundžiamo Sprendimo priėmimo, kurie nebuvo vertinami priimant skundžiamą Sprendimą, negali būti vertinami, nes jų nebuvo priimtame skundžiamame Sprendime. Šiuo atveju Komisija neturi teisės pati nusistatyti priežastį (pvz., papildyti neišsamų viešojo administravimo subjekto sprendimą) bei taikytus teisės aktus, dėl kurių Sprendimas pareiškėjo atžvilgiu buvo neigiamas (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2018 m. gruodžio 5 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1240-556/2018 ir kt.).

Remiantis tuo, kas išdėstyta, spėjama, jog skundžiamas atsakovės Sprendimas neatitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies reikalavimų, kadangi jį priimant buvo pažeistos pagrindinės procedūros, ypač taisyklės, turėjusios užtikrinti objektyvų visų Prašyme nurodytų aplinkybių įvertinimą, Sprendimas nebuvo pagrįstas teisės aktais ir faktinėmis aplinkybėmis bei teisiniais argumentais. Nustačius šias aplinkybes, yra pagrindas pripažinti Sprendimą neteisėtu ir jį panaikinti.

Tenkinus reikalavimą dėl Valstybinės miškų tarnybos 2024 m. gegužės 3 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo, yra pagrindas tenkinti ir išvestinį skundo reikalavimą dėl įpareigojimo atlikti veiksmus, t. y. įpareigoti atsakovę iš naujo išnagrinėti teisės aktų nustatyta tvarka 2024 m. balandžio 12 d. prašymą atnaujinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis apie valdoje (kadastrinis numeris (duomenys neskelbtini)) esančią miško žemę.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Valstybinei miškų tarnybai dėl Valstybinės miškų tarnybos 2024 m. gegužės 3 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus tenkinti.

Panaikinti Valstybinės miškų tarnybos 2024 m. gegužės 3 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini).

Įpareigoti atsakovę Valstybinę miškų tarnybą iš naujo išnagrinėti teisės aktų nustatyta tvarka 2024 m. balandžio 12 d. prašymą atnaujinti Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis apie valdoje (kadastrinis numeris (duomenys neskelbtini)) esančią miško žemę.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administracinio teismo Klaipėdos rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Evaldas Ambrozaitis

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Laura Bernikienė