



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2024 m. balandžio 12 d. Nr. 21RE3-37 (AG3-32/26-2024)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Vaidos Jokubauskaitės, Danutės Kulikauskienės (pranešėja), Ramintos Ramanauskienės, sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjui X. Y., atsakovės Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovui E. P.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo X. Y. skundą atsakovei Šiaulių miesto savivaldybės administracijai dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Socialinių išmokų ir kompensacijų skyriaus sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas X. Y. (toliau – Pareiškėjas) 2024 m. kovo 12 d. skundu (toliau – skundas) Komisijos prašo panaikinti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos (toliau – Atsakovė arba Savivaldybės administracija) Socialinių išmokų ir kompensacijų skyriaus (toliau – ir Skyrius) 2024 m. kovo 8 d. raštą Nr. (28.1.7Mr) SSP-1190 „Dėl vienkartinės pašalpos neskyrimo“ (toliau – ir Raštas).

Skunde nurodyta, kad 2024 m. vasario 15 d. Pareiškėjas kreipėsi į Atsakovę dėl vienkartinės kompensacijos už vaistų įsigijimą (72 Eur) skyrimo. Teigia, kad buvo informuotas, jog sprendimas dėl jo prašymo bus priimtas per savaitę, t. y. iki vasario 22 d. Pareiškėjui paskambinus Skyriaus vedėjai, ji informavo, kad vienkartinė pašalpa jam nebus skiriama, nes sąskaitoje Pareiškėjas turi 5100 Eur. Jam paaiškinus, kad „ginčų komisijos sprendimu <...> priklauso socialinė pašalpa“, Skyriaus vedėja nurodė, kad Pareiškėjas gali sprendimą skusti „Ginčų komisijai“.

Pareiškėjo vertinimu, jo atžvilgiu taikomas biurokratizmas – „atsimušiau į socialinių išmokų skyriaus biurokratinį koridorių“.

Pareiškėjas nurodo, kad jis yra asmuo su negalia, o kokybiškesnei sveikatos būklei palaikyti jam reikalingi medikamentai. Teigia, kad pragyvena iš neįgalumo pensijos ir gerų žmonių pagalbos. Taip pat nurodo, jog lėšas taupo, siekdamas pagerinti gyvenimo sąlygas ir įsigyti nuosavą mažą būstą, kadangi šiuo metu gyvena su kita būsto bendrasavininke ir naudojami bendrais patogumais.

Su Skundu Pareiškėjas pateikė Atsakovės Skyriaus 2024 m. kovo 4 d. Pažymą Nr. 507 (toliau – Pažyma), kuria patvirtinama, kad jam Atsakovės Skyriaus 2024 m. kovo 1 d. sprendimu skirta socialinė pašalpa nuo 2024 m. vasario 1 d. iki 2024 m. balandžio 30 d.

Pareiškėjas Komisijos posėdžio metu palaikė skunde išdėstytą poziciją ir argumentus.

Atsakovė atsiliepimu nesutinka su Pareiškėjo skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime Atsakovė nurodo, kad ginčo teisinius santykius reguliuoja Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems Šiaulių miesto savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 4 d. sprendimu Nr. T-64 „Dėl piniginės

socialinės paramos nepasiturintiems Šiaulių miesto savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) ir Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas (toliau – Įstatymas).

Aprašas nustato, kad socialinė pašalpa ir periodinės, sąlyginės, tikslinės, vienkartinės pašalpos teikiamos asmenims, Šiaulių mieste deklaravusiems gyvenamąją vietą ar įrašytiems į asmenų, neturinčių gyvenamosios vietos, apskaitą Šiaulių miesto savivaldybėje, arba neturintiems deklaruotos gyvenamosios vietos, bet įrodantiems, kad faktiškai gyvena Šiaulių mieste. Kompensacijos teikiamos deklaravusiems gyvenamąją vietą ar būstą nuomojantiems Šiaulių mieste asmenims, raštu sudariusiems su nuomotoju gyvenamųjų patalpų nuomos sutartį ir ją įregistravusiems viešajame registre (Aprašo 3 punktas).

Paaiškina, kad pareiškėjų prašymus dėl pašalpų (išskyrus vienkartinę pašalpą iš pataisos įstaigų paleistiems asmenims) skyrimo ar piniginės socialinės paramos rekomendacijų teikimo (piniginei socialinei paramai išimties tvarka) nagrinėja Šiaulių miesto savivaldybės paramos teikimo komisija (piniginei socialinei paramai išimties tvarka; toliau – Paramos teikimo komisija) (Aprašo 5 punktas).

Piniginę socialinę paramą, vadovaudamasis Įstatymo nuostatomis, skiria Skyrius. Pareiškėjas apie paskirtą arba neskirtą piniginę socialinę paramą informuojamas prašyme-paraiškoje nurodytu informavimo būdu ne vėliau kaip per penkias darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Priėmus sprendimą neskirti pinigines socialines paramas, sprendime nurodomos neskyrimo priežastys ir sprendimo apskundimo tvarka ir terminai. Pateikti dokumentai gražinami prašymą pateikusiam pareiškėjui, o Socialinių išmokų ir kompensacijų skyriuje paliekamos šių dokumentų kopijos (Aprašo 13 punktas).

Dėl periodinių, sąlyginių, tikslinių, vienkartinių pašalpų skyrimo asmenys, nurodyti Aprašo 3 punkte, kreipiasi į Skyrių, užpildo prašymą, kuriame išsamiai aprašo savo socialinę padėtį, nurodo aplinkybes, dėl kurių prašo pašalpos, ir pateikia jai skirti reikiamus dokumentus. Trūkstanti dokumentai pateikiami ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo pateikimo dienos arba, kai pajamos apskaičiuojamos Įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta tvarka, ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo prašymo pateikimo dienos. Nustatytu laiku nepateikus trūkstamų dokumentų, prašymas neteikiamas svarstyti Paramos teikimo komisijai, priimamas sprendimas neskirti pašalpų, o pateiktų dokumentų originalai gražinami pareiškėjui (Aprašo 33 punktas).

Pažymi, kad pagal Aprašo 34 punktą, pareiškėjams pateikus motyvuotus prašymus, ir, esant būtinybei, turėdama surašytus pareiškėjų gyvenimo sąlygų patikrinimo aktus, jei asmenų turimos pinigines lėšas neviršija Įstatyme numatyto piniginių lėšų normatyvo, Paramos teikimo komisija priima sprendimus dėl periodinių, sąlyginių, tikslinių, vienkartinių (išskyrus iš pataisos įstaigų paleistiems asmenims vienkartinės pašalpos) pašalpų skyrimo.

Nurodo, koks pagal Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punktą bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtas įskaitomas skiriant piniginę socialinę paramą.

Vadovaujantis Įstatymo 16 straipsnio 5 dalimi, paaiškina piniginių lėšų, nurodytų Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, taikomą normatyvą bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui – šis normatyvas apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių (toliau – VRP) vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui.

Pagal Įstatymo 13 straipsnio 2 dalį piniginei socialinei paramai apskaičiuoti taikomas VRP dydis to mėnesio, už kurį socialinė pašalpa ir (ar) kompensacijos yra skiriamos. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 d. nutarimo „Dėl socialinės paramos išmokų ataskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ 4 punkte nustatyta, kad VRP dydis – 176 eurai. Pateikia dabartinį piniginių lėšų normatyvo dydį – 2640 eurai (176 eurai x 15).

Atsakovė nurodo, kad Pareiškėjas 2024 m. vasario 15 d. pateikė prašymą dėl vienkartinės pašalpos skyrimo gydymosi išlaidoms kompensuoti ligos atveju, t. y. kompensuoti vaistų įsigijimo išlaidas pagal pateiktus receptus ir jų apmokėjimo čekius. Prie prašymo jis pridėjo 2023-09-12, 2023-09-22, 2023-10-24, 2023-11-29 elektroninius receptus vaistams, šių vaistų apmokėjimo kvitus ir 2023-10-04, 2024-10-24 PVM sąskaitas faktūras.

Paramos teikimo komisija Pareiškėjo prašymą svarstė 2024 m. vasario 29 d. posėdyje ir nustatė: „X. Y., gim. 1963-05-25, gyv. (*duomenys neskelbtini*), prašo skirti vienkartinę pašalpą gydymosi išlaidoms kompensuoti ligos atveju (prašymas pateiktas 2024-02-15). Pareiškėjas gyvena vienas, jam yra nustatytas 55 proc. darbingumo lygis, gauna 179,55 Eur netekto darbingumo pensiją (iki 2024-01-01 163,01 Eur), registruotas Užimtumo tarnyboje. Teikdamas prašymą jis nurodė, kad turi 5109,31 Eur piniginių lėšų. Vyras paaiškino, kad yra neįgalus, geresnei gyvenimo kokybei nuolat reikalingi vaistukai. Valstybei sumoka visus mokesčius ir yra neskolingas. Pareiškėjas pateikė 2023-09-12, 2023-09-22, 2023-10-24, 2023-11-29 elektroninius receptus, 2023-10-04, 2023-10-24 receptaro išrašytas PVM sąskaitas-faktūras vaistams (Brieka, Pregabalinas, Tizanidinas, Sirdalud, Pantoprazolas, Tramadolio hidrochloridas) bei vaistų pirkimo kvitus. Vaistų pirkimo už 94,87 Eur. Dėl vienkartinės pašalpos gydymosi išlaidoms kompensuoti skyrimo 2024 m. X. Y. kreipėsi pirmą kartą.“

Nurodo, kad Paramos teikimo komisija, įvertinusi nustatytas faktines aplinkybes bei tai, kad Pareiškėjo turimos piniginės lėšos (5109,31 Eur) viršija Įstatyme numatytą piniginių lėšų normatyvą (2640 Eur), nutarė neskirti vienkartinės pašalpos, vadovaujantis Aprašo 34 punktu.

Atsižvelgdama į Paramos teikimo komisijos sprendimą neskirti vienkartinės pašalpos Pareiškėjui, Atsakovė 2024 m. kovo 6 d. sprendimu Nr. 6527 „Dėl vienkartinės pašalpos skyrimo“ (toliau – ir Sprendimas) vienkartinės pašalpos neskyrė. Apie šį sprendimą Pareiškėjas informuotas 2024 m. kovo 8 d. raštu Nr. (281.7 Mr)SSP-1190 „Dėl vienkartinės pašalpos neskyrimo“, kuriame jam paaiškinta, kad jo piniginės lėšos viršija Aprašo 34 punkte nurodytą piniginių lėšų normatyvą, t. y. 2640 Eur.

Nurodo, kad skundžiamas sprendimas yra teisėtas, pakankamai teisiškai motyvuotas ir teisingas, todėl neturėtų būti panaikintas.

Atsakovės atstovas Komisijos posėdžio metu palaikė atsiliepime išdėstytą poziciją ir argumentus.

Skundas atmestinas.

Ginčas byloje kilo dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos (minėta, toliau – Atsakovė) Socialinių išmokų ir kompensacijų skyriaus (minėta, toliau – Skyrius) 2024 m. kovo 8 d. rašto Nr. (28.1.7Mr) SSP-1190 „Dėl vienkartinės pašalpos neskyrimo“ (minėta, Raštas, b. l. 4-5), kuriuo Pareiškėjas informuotas apie atsisakymą jam skirti socialinę paramą – vienkartinę pašalpą, teisėtumo.

Rašytiniai bylos duomenys patvirtina, kad Pareiškėjas 2024 m. vasario 15 d. Administracijos Socialinių išmokų ir kompensacijų skyriui pateikė prašymą dėl vienkartinės pašalpos skyrimo (toliau – ir Prašymas, b. l. 15-17). Prašyme nurodė, kad prašo skirti vienkartinę pašalpą gydymosi išlaidoms kompensuoti ligos atveju 72 Eur sumai, paaiškino, kad yra neįgalus, dėl geresnės gyvenimo kokybės jam pastoviai reikalingi vaistai, moka mokesčius, įsiskolinimų neturi. Prašymo dalyje apie finansinį turtą – pinigines lėšas nurodė, kad visas jo (Pareiškėjo) turtas, įskaitant lėšas banke, butą, nevažiuojantį automobilį, buitinę techniką, sudaro 14 000 Eur. Prie Prašymo Pareiškėjas pridėjo 2023-09-12, 2023-09-22, 2023-10-24, 2023-11-29 elektroninius receptus, 2023-10-04, 2023-10-24 receptaro išrašytas PVM sąskaitas-faktūras vaistams (Brieka, Pregabalinas, Tizanidinas, Sirdalud, Pantoprazolas, Tramadolio hidrochloridas) ir jų įsigijimo čekius (b. l. 20-24) už 72 Eur sumą bei AB „Swedbank“ 2023-11-21 sąskaitos išrašą už laikotarpį nuo 2023-10-31 iki 2023-10-31 (b. l. 17), kuriame matyti, jog 2023 m. spalio 31 d. likutis Pareiškėjo sąskaitoje – 5109,31 Eur.

Iš byloje esančių įrodymų nustatyta, kad Pareiškėjas gyvena vienas (b. l. 19), turi negalią (nustatytas 55 procentų darbingumas, b. l. 18), registruotas Užimtumo tarnyboje (b. l. 20), jo gaunamos pajamos – netekto darbingumo (negalios) pensija ir vienišo asmens išmoka (b. l. 19).

Šiaulių miesto savivaldybės Paramos teikimo komisijos (minėta, toliau – Paramos teikimo komisija) 2024 m. vasario 29 d. vykusio posėdžio metu, įvertinus situaciją, kad Pareiškėjo turimos piniginės lėšos (5109,31 Eur) viršija Įstatyme numatytą piniginių lėšų normatyvą (2640 Eur), vadovaujantis Tvarkos aprašo 34 punktu, nuspręsta Pareiškėjui vienkartinės pašalpos neskirti (b. l. 24).

2024 m. kovo 6 d. Skyriuje buvo priimtas sprendimas Nr. 6527 „Dėl vienkartinės pašalpos skyrimo“ (minėta, Sprendimas, b. l. 3), kuriuo Pareiškėjui neskiriama vienkartinė pašalpa, kadangi jo turimos piniginės lėšos viršija Įstatyme numatytą piniginių lėšų normatyvą.

Apie vienkartinės pašalpos neskyrimą Pareiškėjas informuotas Raštu. Jame nurodoma, kad Prašymas buvo nagrinėjamas Šiaulių miesto savivaldybės Paramos teikimo komisijoje, cituojamos situacijai aktualios Aprašo nuostatos, t. y. 13, 33-34, 34.12 punktai, taip pat Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje numatytas reglamentavimas. Pažymima, kad Paramos teikimo komisija, įvertinusi situaciją, nustatė, kad Pareiškėjo turimos piniginės lėšos (5109,31 Eur) viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje numatytą piniginių lėšų normatyvą (2640 Eur), todėl Sprendimu vienkartinė pašalpa neskirta. Papildomai nurodoma informacija apie Pareiškėjui skirtas vienkartinės pašalpas, kai nebuvo vertinamas piniginių lėšų normatyvas, laikotarpiu nuo 2021 m. liepos 27 d. iki 2023 m. liepos 15 d.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme (toliau – ir VAĮ) nenumatyta, kad administracinis sprendimas turi būti išdėstytas viename dokumente ir į tai, kad Atsakovės administracinio sprendimo, išnagrinėjus Pareiškėjo Prašymą, pagrindimas (jo turinys) yra išdėstytas dviejuose dokumentuose, t. y. Sprendime ir Rašte, Komisija toliau dokumentus vertins kaip vientisą individualų administracinį aktą (toliau – Skundžiamas sprendimas).

Šioje byloje spręstina, ar Skundžiamas sprendimas, kuriuo Pareiškėjui neskirta vienkartinė pašalpa gydymosi išlaidoms kompensuoti ligos atveju, nepažeidžia Pareiškėjo teisės gauti socialinę paramą, kurią Pareiškėjas 2024 m. vasario 15 d. prašymu prašė Atsakovės jam skirti.

Komisija sprendžia, kad nagrinėjamu atveju Atsakovės veikimas nagrinėjant Prašymą ir priimant Skundžiamą sprendimą yra sietinas su institucijos veikimu viešojo administravimo srityje, todėl jos veiklai yra taikytinos VAĮ normos.

Nagrinėjant šį ginčą, svarbu nustatyti, ar Atsakovė tinkamai pagal VAĮ nuostatų reikalavimus išnagrinėjo pareiškėjo Prašymą bei informavo Pareiškėją apie Prašymo nagrinėjimo rezultatus, t. y., ar Skundžiamas sprendimas atitinka VAĮ 10 straipsnyje nustatytus reikalavimus – yra priimtas viešojo administravimo subjekto, turinčio reikiamus įgaliojimus ir jame nurodyti sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas, kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai.

Ginčui taip pat aktualūs teisės aktai yra Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas (suvestinė redakcija nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. balandžio 30 d., minėta, toliau – Įstatymas), Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems Šiaulių miesto savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 4 d. sprendimu Nr. T-64 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems Šiaulių miesto savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (galiojanti suvestinė redakcija nuo 2023 m. lapkričio 10 d., minėta, toliau – Aprašas), Šiaulių miesto savivaldybės paramos teikimo komisijos (piniginei socialinei paramai išimties tvarka) nuostatai, patvirtinti Šiaulių miesto savivaldybės mero 2023 m. balandžio 14 d. potvarkiu Nr. M-32 (toliau – Nuostatai).

Piniginę socialinę paramą savivaldybės teikia vykdydamos savarankiškąją savivaldybių funkciją, kuri yra finansuojama iš savivaldybių biudžetų lėšų (Įstatymo 4 straipsnio 1 dalis), todėl pagal to paties 4 straipsnio 2 dalį, savivaldybės taryba tvirtina piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašą, kuriame nustato pagrindus, kai socialinė parama skiriama kitais šiame įstatyme nenumatytais atvejais (skiriama vienkartinė, tikslinė, periodinė, sąlyginė pašalpa; apmokama skola už būstą; kompensuojamos išlaidos už didesnę karšto ir geriamojo vandens kiekį, negu šiame įstatyme nustatytas normatyvas; kompensuojamos šiame įstatyme nenurodytos būsto išlaikymo išlaidos ir kita) ir kuriems esant ši parama didinama, mažinama, skiriama ne visiems bendrai gyvenantiems asmenims, sustabdomas, nutraukiamas ar atnaujinamas jos mokėjimas; bendruomeninių organizacijų ir (ar) religinių bendruomenių, ir (ar) religinių bendrijų, ir (ar) kitų nevyriausybiinių organizacijų atstovų, ir (ar) gyvenamosios vietovės bendruomenės narių, ir (ar) seniūnaičių, ir (ar) kitų suinteresuotų asmenų pasitelkimo dalyvauti svarstant klausimus dėl piniginės socialinės paramos skyrimo tvarką bei jų teises ir pareigas.

Aprašo 3 punkte nustatyta, jog vienkartinės pašalpos teikiamos asmenims, Šiaulių mieste deklaravusiems gyvenamąją ar būstą nuomojantiems Šiaulių mieste asmenims <...>. Pareiškėjų

prašymus dėl piniginės socialinės paramos ir pašalpų (išskyrus vienkartinę pašalpą iš pataisos įstaigų paleistiems asmenims) skyrimo ar rekomendacijų teikimo (piniginei socialinei paramai išimties tvarka) nagrinėja Šiaulių miesto savivaldybės paramos teikimo komisija (piniginei socialinei paramai išimties tvarka; toliau – Paramos teikimo komisija), sudaryta Mero potvarkiu. Paramos teikimo komisija vadovaujasi Paramos teikimo komisijos veiklos nuostatais (Aprašo 5 punktą).

Aprašo 34 punkte nustatyta, kad Pareiškėjams pateikus motyvuotus prašymus, ir, esant būtinybei, turėdama surašytus pareiškėjų gyvenimo sąlygų patikrinimo aktus, jei asmenų turimos piniginės lėšos neviršija Įstatyme numatyto piniginių lėšų normatyvo, Paramos teikimo komisija priima sprendimus dėl periodinių, sąlyginių, tikslinių, vienkartinių (išskyrus iš pataisos įstaigų paleistiems asmenims vienkartinės pašalpos) pašalpų (toliau – pašalpos) skyrimo.

Aprašo 34.12. papunktyje numatyta galimybė skirti vienkartinę pašalpą gydymosi išlaidoms kompensuoti ligos atveju (pateikus receptus vaistams įsigyti ir jų apmokėjimo čekius ar gydymo įstaigos išduotą pažymą apie reikalingų medicininių priemonių įsigijimą), mokamiems medicininiams tyrimams atlikti ir mokamoms būtinoms gydymo paslaugoms kompensuoti (pateikus gydytojo siuntimą ir įrodančius dokumentus, kad tyrimai ar paslaugos nėra kompensuojami iš privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšų ar dėl jų atlikimo reikia laukti ilgiau nei 2 mėnesius), jei vieno gyvenančio asmens pajamos neviršija 3,5 valstybės remiamų pajamų dydžio, o bendrai gyvenančių asmenų pajamos neviršija 2,5 valstybės remiamų pajamų dydžio vienam asmeniui.

Vienkartinių socialinių pašalpų skyrimas iš savivaldybės biudžeto yra savivaldybės administracijos teisė, bet ne pareiga. Realizuodama šią teisę, Šiaulių miesto savivaldybės taryba, neperžengdama Įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje jai suteiktos diskrecijos ribų ir apibrėždama vienkartinių pašalpų subjektų ratą, Aprašo 34 punkte įtvirtino nuostatą, kad vienkartinės pašalpos gali būti skiriamos tik asmenims, kurių turimos piniginės lėšos neviršija Įstatyme numatyto piniginių lėšų normatyvo. Tai reiškia, kad asmenys, kurių piniginės lėšos tokią ribą viršija, negali pretenduoti į 34.1. - 34.20. papunkčiuose nurodytų rūšių pašalpas.

Iš Skundžiamo sprendimo matyti, kad Atsakovės Skyrius, išnagrinėjęs Pareiškėjo 2024 m. vasario 15 d. Prašymą dėl vienkartinės pašalpos skyrimo, vadovaudamasis Aprašo 34 punkto nuostatomis, priėmė sprendimą neskirti Pareiškėjui vienkartinės pašalpos, nes Pareiškėjo turimos piniginės lėšos viršija Įstatyme numatytą piniginių lėšų normatyvą.

Byloje nėra ginčo dėl to, kad Pareiškėjo turimos piniginės lėšos viršija Įstatyme numatytą piniginių lėšų normatyvą.

Aplinkybė, kad Pareiškėjui Atsakovės Skyriaus sprendimu yra skirta socialinė pašalpa (Pažyma, b. l. 2) nėra teisiškai reikšminga vertinant Skundžiamą sprendimą, nes pagal aukščiau aptartą teisinį reglamentavimą, faktas, kad asmeniui skirta socialinė pašalpa, nevertinamas sprendžiant dėl asmens teisės gauti vienkartinę pašalpą gydymosi išlaidoms kompensuoti.

Apibendrinant tai, kas aukščiau išdėstyta, asmuo įgyja teisę į vienkartinę pašalpą gydymosi išlaidoms kompensuoti tik tuo atveju, jeigu atitinka Aprašo 34 punkte nustatytus reikalavimus, t. y. jei jo turimos piniginės lėšos neviršija Įstatyme numatyto piniginių lėšų normatyvo. Savivaldybės administracijos Skyrius turi teisę skirti asmeniui vienkartinę pašalpą tik nustatęs, kad asmens turimos piniginės lėšos neviršija Įstatyme nustatyto normatyvo.

Sutiktina su Atsakovės pozicija, kad įvertinus duomenis apie Pareiškėjo turimas pinigines lėšas, nebuvo pagrindo skirti Pareiškėjui vienkartinę pašalpą. Skundžiamas sprendimas yra pagrįstas ginčui aktualiomis teisės normomis, motyvuotas ir aiškus – atitinkantis VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje nustatytus reikalavimus. Nagrinėjamoje byloje nenustačius skundžiamo Sprendimo neteisėtumo požymių, nėra pagrindo jį naikinti.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 19 straipsnio 1 ir 2 dalimi, 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo X. Y. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos nariai

Vaida Jokubauskaitė

Danutė Kulikauskienė

Raminta Ramanauskienė