



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2024 m. gegužės 29 d. Nr. 21RE-440(AG-377/07-2024)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (pranešėja), Žydrūno Plytniko ir Ingridos Sabaliauskienės (Komisijos posėdžio pirmininkė),

sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei,

dalyvaujant pareiškėjui K. P. ir jo įgaliotajai atstovei D. P.,

atsakovės Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros įgaliotai atstovei E. J.,

viešame posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo K. P. skundą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

K. P. (toliau – pareiškėjas) skundu Komisijos prašo panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra) 2024-04-15 sprendimą Nr. APVA-2080 „Dėl paraiškos atmetimo“ (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti Agentūrą iš naujo įvertinti paraišką ir suteikti galimybę gauti dotaciją.

Paaiškino, kad 2023-06-05 Agentūroje užregistruota pareiškėjo pateikta paraiška, reg. Nr. 03-008-J-0001-J02-01128, (toliau – ir Paraiška) dėl fizinių asmenų saulės elektrinių įrengimo namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė). Neigiamą atsakymą dėl Paraiškos atmetimo pareiškėjas gavo tik 2024-04-15. Su Sprendimu pareiškėjas nesutinka, nes, jo teigimu, Paraiška buvo užpildyta teisingai.

Pareiškėjui el. sistema 2023-06-05 pildant nustatytos formos paraišką, buvo užpildyta ir pateikta paraiška Fizinių asmenų saulės elektrinių įrengimas (naujai) namų ūkiuose. Agentūra Sprendime neteisingai nurodo, kad buvo užpildyta paraiška didinantiems jau esamą elektros galią. Paraiška 2023-09-12 buvo gražinta tikslinti, nes ji papuolė ne į tą dėžutę. Tačiau prisijungus prie Aplinkos projektų valdymo informacinės sistemos (toliau – APVIS), el. sistema tikslinti Paraiškos neleido. Pasiskambinus į Agentūrą pasiteirauti, kodėl sistema neleidžia tikslinti Paraiškos, buvo atsakyta, kad ne vien pareiškėjui taip atsitiko. Prašė laukti iki atskiro pranešimo. Atsidaręs APVIS pareiškėjas matydavo, kad Paraiška yra vertinama. Vertinimas užtruko beveik metus, o APVIS sistemoje parašyta, kad turėjo būti įvertinta per 30 dienų (b. l. 1–2).

Komisijos posėdžio metu pareiškėjas ir jo atstovė palaikė skunde išdėstytus argumentus.

Atsakovė Agentūra su pareiškėjo skundu nesutinka, prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime paaiškino, kad vadovaudamasi 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos energetikos plėtros programos pažangos priemonės Nr. 03-001-06-03-02 „Didinti atsinaujinančių energijos išteklių dalį, užtikrinant atsinaujinančių išteklių integraciją į elektros tinklus“ veiklos „Gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą“ poveiklės „Gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje“ projektų

finansavimo sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2023-04-07 įsakymu Nr. 1-106 (toliau – Aprašas), 2.2.4 – 2.2.6 papunkčiais ir suderinusi su Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Agentūra 2023-04-28 interneto svetainėje www.apva.lt paskelbė kvietimus teikti paraiškas finansuoti jungtinio projekto projektus „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“ Nr. 03-008-J-0001-J01 (toliau – Kvietimas Nr. 1) ir Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ Nr. 03-008-J-0001-J02 (toliau – Kvietimas Nr. 2). Agentūroje 2023-06-05 užregistruota pareiškėjo Paraiška, kurią įvertinus nustatyta, kad pareiškėjas siekė gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsigijimui ir įrengimui, todėl turėjo būti užpildyta paraiška pagal Kvietimą Nr. 1. Agentūra ginčijamu Sprendimu Paraišką atmetė, dotacijos pareiškėjui neskyrė.

Kvietimo Nr. 1 2.1 punkte buvo akcentuota, kad paraiška pildoma, jeigu jungtinio projekto (toliau – JP) projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę (nesididindamas turimos elektrinės galios). Jeigu JP projekto vykdytojas didinasi saulės elektrinės galingumą, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – „03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ (Kvietimas Nr. 2). Kvietimo Nr. 2 2.1 punkte taip pat buvo akcentuota, jog paraiška pildoma, jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą. Jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė).

Agentūra nustatė, kad pareiškėjas ne pasididino turimos saulės elektrinės galią (kaip numatyta Kvietimo Nr. 2 sąlygose), o įsigijo ir įsirengė naują saulės elektrinę, todėl akivaizdu, jog Paraiška buvo pateikta ne į tą kvietimą. Paraiškos numeris 03-008-J-0001-J02-01128 identifikuoja, kad ji buvo teikiama turimos saulės elektrinės didinimui, ne naujos elektrinės įsigijimui. Iš pareiškėjo pateiktų elektrinės duomenų matyti, jog buvo įrengta 5,6 kW galios nauja saulės elektrinė.

Atsakovė nurodė, kad pateikus paraišką į vieną kvietimą, jos perkelti į kitą kvietimą nėra nei teisinių, nei funkcinų galimybių. Atsakovė sutinka, jog Paraiška buvo vertinama ilgai, tačiau taip atsitiko dėl Agentūroje ženkliai išaugusių darbų apimčių, kurias iš anksto prognozuoti buvo sunku. Pareiškėjas buvo informuotas apie užsitęsusių paraiškos vertinimą. Iki pat skundžiamo Sprendimo priėmimo dienos Agentūra dėjo visos pastangas ištaisyti pareiškėjų padarytas klaidas ir neužkirsti kelio dotacijos gavimui, tačiau sprendimas nebuvo surastas ir Agentūrai neliko nieko kito, kaip atmesti pareiškėjų ne į tą kvietimą pateiktas paraiškas ir išlaidų kompensavimo prašymus. Agentūra neturėjo teisės patvirtinti Paraiškos, kadangi būtų pažeisti ne tik teisės aktai, bet ir lygiateisiškumo principas.

Atsakovė atkreipė dėmesį, kad ne pagal taisykles įgyvendintam projektui išmokėjus paramą, būtų padaryta žala Europos Sąjungos biudžetui, o tai būtų vertinama kaip pažeidimas. Dotacijos pareiškėjui išmokėjimas būtų lėmęs žalos Europos Sąjungos biudžetui padarymą, kas reikštų principo, jog Europos Bendrijos biudžetas yra didelė vertybė ir jos apsauga yra ir turi būti vienas iš prioritetų valstybėms narėms, pažeidimą. Atsakovė pažymėjo, jog ne vienas ir ne keli pareiškėjai padarė panašią klaidą, pateikė paraiškas ne į tą kvietimą ir negavo dotacijos, todėl Agentūra neturi teisės konkretaus pareiškėjo atveju vertinti kitaip, nes tokiu atveju būtų pažeistas ir lygiateisiškumo principas. Konkrečiu atveju, administruodama Priemonės projektus, Agentūra yra projekto vykdytojas. Tai, kaip Agentūra įgyvendina veiklą (mažos galios atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių technologijų, skirtų elektros energijos gamybai namų ūkių reikmėms, įrengimas; vartojimo vietoje; geografiškai nutolusiuose nuo elektros energijos vartojimo vietose; elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje) prižiūri Inovacijų agentūra, Valstybės kontrolė, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Europos Komisija. Nustačius, jog parama buvo išmokėta ne pagal Aprašą, Agentūrai grėstų finansinės korekcijos, neteisėtai išmokėtas lėšas į Europos Sąjungos biudžetą turėtų grąžinti Projekto vykdytojas, taigi, Agentūra (b. l. 20–25).

Komisijos posėdžio metu Agentūros atstovė palaikė atsiliepime išdėstytus argumentus.

Skundas atmestinas

Bylos duomenimis nustatyta, kad Agentūra 2023-04-28 interneto svetainėje *www.apva.lt* paskelbė Kvietimą Nr. 1 ir Kvietimą Nr. 2. Kvietimo Nr. 1 2.1 papunktyje „Finansuojama JP projektų veikla“ nurodyta: remiama veikla gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje; *paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę (nesididindamas turimos elektrinės galios)*; jeigu JP projekto vykdytojas didinasi saulės elektrinės galingumą, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – 03-008-J-0001-J02 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiesiems jau esamos elektrinės galią). Kvietimo Nr. 2 2.1 papunktyje „Finansuojama JP projektų veikla“ nurodyta: remiama veikla gaminančių vartotojų investicijos į naujų AEI naudojančių elektros energijos gamybos pajėgumų sukūrimą visoje Lietuvoje, t. y. saulės elektrinių iki 10 kW įrengimas elektros energijos vartojimo vietoje, geografiškai nutolusiose nuo elektros energijos vartojimo vietose, elektros energijos vartojimo vietoje daugiabučiame pastate ar jo teritorijoje; *paraiška pildoma jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą*; jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė) (b. l. 29–46).

Pareiškėjas Agentūrai pateikė Paraišką, kuriai suteiktas Nr. 03-008-J-0001-J02-01128. Prie Paraiškos pridėtos Prisijungimo sąlygos Nr. GAM23-51035, išduotos 5,6 kW galios naujos saulės elektrinės prijungimui prie AB „Energijos skirstymo operatoriaus“ skirstomųjų tinklų (b. l. 47–49).

Agentūra 2023-06-20 per APVIS išsiuntė pareiškėjui pranešimą: „Informuojame, kad dėl per trumpą laiką gauto didelio paraiškų skaičiaus vertinimo procesas užtruks ilgiau nei buvo nustatytas terminas. Dalis atitikimų naujai atsiradusiems reikalavimams tikrinama rankiniu būdu, reikalingas individualus specialistų darbas, dėl ko vertinimo procesas ilgėja. Dedame visas pastangas, kad paraiškos būtų vertinamos kaip įmanoma greičiau. Atkreipiame dėmesį, kad jeigu saulės elektrinę įrengėte po paraiškos pateikimo datos, tai reikalavimai šiuo atveju nebus pažeisti, nes Projekto finansavimo sąlygų aprašas nenumato draudimo užbaigti projekto po paraiškos pateikimo dienos, jeigu visi kiti Aprašo reikalavimai yra tenkinami“ (b. l. 51).

Agentūra 2023-08-04 per APVIS išsiuntė pareiškėjui pranešimą: „Nuoširdžiai apgailestaujame ir atsiprašome Jūsų už vėluojantį paraiškų vertinimą. Sparčiai augantis norinčių įsirengti saulės elektrines gyventojų skaičius kelia naujus iššūkius ir mums. Vienas didžiausių – ženkliai išaugusios darbų apimtys, kurias iš anksto prognozuoti buvo sunku. Skelbdami tęstinį kvietimą, tikėjomės nors kiek tolygesnio paraiškų srauto pasiskirstymo, bet, deja, didžioji paraiškų dalis sukrito per pirmąsias savaites. Kitas svarbus momentas – daugiau nei pusė visų gaunamų prašymų būna netiksliai arba neteisingai užpildyti – tenka juos grąžinti ir drauge su Jumis tikslinti, koreguoti. Kai kuriuos tenka tikslinti ir po kelis kartus. Nuoširdžiai stengiamės kiekvienam norinčiam suteikti galimybę gauti paramą, tačiau tai ypač imlu laikui. Ir šiandien mes vėluojame. Susidariusią situaciją stengiamės išspręsti kiek įmanoma operatyviau – į pagalbą kviečiamės kitų skyrių ir kitų institucijų darbuotojus. Tikime ir aktyviai dirbame tam, kad per artimiausius du mėnesius pavyktų panaikinti didžiąją dalį dabartinių vėlavimų ir grįžti į įprasto darbo vėžes. Ačiū už supratingumą ir kantrybę.“ (b. l. 51).

Agentūra 2023-09-12 per APVIS išsiuntė pareiškėjui pranešimą: „Jūsų pateiktoje paraiškoje yra nustatyti neatitikimai: Jūs pateikėte paraišką Nr. 03-008-J-0001-J02-01128 „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiesiems jau esamos elektrinės galią)“ 6,00 kW. Pagal pridėtas (papildomai jūsų pateiktas) ESO sąlygas matau, kad jos išduotos naujos saulės elektrinės įsirengimui, taigi Jūs turėjote pildyti paraišką į kvietimą „Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (Naujai įrengiama saulės elektrinė)“. Taigi prašau pateikti prašymą anuliuoti šią paraišką. Atsižvelgiant į nustatytus neatitikimus prašome per 5 d. d. redaguoti pateiktą paraišką APVIS sistemoje ir/ar pateikti papildomus dokumentus. Nepatikslinus paraiškos iki nustatyto termino, paraiška toliau nebus vertinamas ir finansavimas neskiriamas.“ (b. l. 52).

Pareiškėjas 2023-09-12 per APVIS išsiuntė Agentūrai pranešimą: „Sveiki, nesuprantame kokių būdu reikia rašyti prašymą anuliuoti paraišką, nerandame kaip. Nes pasirinkome neteisingai. Ir tuomet turim redaguoti.“ ir pranešimą „Prašymas anuliuoti šią paraišką, atsižvelgiant į nustatytus

neatitikimus. Norime redaguoti iš (didinantiems jau esamos elektrinės galią) 6,00 kW į (naujai įrengiama saulės elektrinė).“ (b. l. 52).

Agentūra 2023-11-07 per APVIS išsiuntė pareiškėjui pranešimą: „Šiuo metu atliekamas Jūsų registracijos formos Nr. 03-008-J-0001-J02-01128, pateiktos kompensacinei išmokai pagal priemonę “Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią)“ gauti, vertinimas. Nustačius registracijos formoje nurodytos informacijos trūkumus ar neatitikimus, apie juos būsite informuoti APVIS ir registracijos formoje nurodytu el. paštu ir būsite paprašyti patikslinti ir/ar papildyti registracijos formą. Nustačius, kad neatitinkate teisės aktuose nustatytų reikalavimų pareiškėjams, būsite informuoti apie registracijos formos atmetimą, tolimesnį registracijos formos nevertinimą ir priežastis. Registracijos formos vertinimas bus atliktas per 30 d. nuo kvietimo teikti registracijos formas nustatyto termino paskutinės dienos. Registracijos formos vertinimo eigą galite stebėti APVIS. Apie priimtus sprendimus būsite informuoti registracijos formoje nurodytu el. paštu jei jį patvirtinote.“ (b. l. 52–53).

Agentūra 2024-01-10 per APVIS išsiuntė pareiškėjui pranešimą: „Šiuo metu vertinamos teisinės galimybės Jūsų pateiktą paraišką perkelti į kvietimą numatyta paskirčiai arba sudaryti sąlygas pateikti ją į 2024 m. planuojamą kvietimą saulės elektrinėms namų ūkiuose įsirengti. LR Energetikos ministerija ieško optimaliausių sprendimų – svarstoma galimybė naujajame kvietime suteikti sąlygas teikti paraiškas visiems, kurie saulės elektrines įsirengė nuo 2023-04-28. Tokiu būdu atsirastų galimybė pareiškėjams pateikti paraišką į teisingą kvietimą ir gauti dotaciją anksčiau įgyvendintam projektui. Apie sprendimą artimiausiu metu būsite informuoti atskiru pranešimu. Apgailestaujame, kad sprendimo priėmimas užtruko.“ (b. l. 53).

Agentūra 2024-01-29 per APVIS išsiuntė pareiškėjui pranešimą: „Papildomai informuojame, kad 2024-01-30 planuojamas naujas kvietimas dėl paramos saulės elektrinėms namų ūkiuose įsirengti. Finansavimo sąlygų apraše nurodyta, kad įgyvendinant projektą, kuriam prašoma finansavimo, saulės elektrinės įrangos įsigijimo PVM sąskaita–faktūra gali būti išrašyta ir įrangos montavimo darbai turi būti užbaigti ir nuosavybės ribų aktas pasirašytas ar atnaujintas ne anksčiau kaip Aprašo įsigaliojimo dieną (t. y. 2023-08-23). Jeigu atitinkate minėtą reikalavimą, Agentūros tinklapyje www.apva.lt paskelbus kvietimą, galėsite pildyti naują paraišką/-as pasirenkant tinkamo kvietimo pildymo formą. LR Energetikos ministerija toliau svarsto galimybę 2024 m. planuojamame skelbti antrame kvietime suteikti sąlygas teikti paraiškas ir gauti dotacijas pareiškėjams, kurių saulės elektrinės įrangos įsigijimo PVM sąskaita–faktūra išrašyta, įrangos montavimo darbai užbaigti ir nuosavybės ribų aktas pasirašytas ar atnaujintas nuo 2023-04-28 iki 2023-08-22.“ (b. l. 53).

Agentūra ginčijamu Sprendimu, atsižvelgdama į tai, kad pareiškėjas pateikė Paraišką ne į tą kvietimą, Paraišką atmetė ir neskyrė dotacijos. Paaiškinio, kad pareiškėjas siekia gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsigijimui, todėl turėjo būti užpildyta paraiška pagal kitą paskelbtą kvietimą – „03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė)“. Agentūra atkreipė dėmesį, jog dėl galimybės gauti dotaciją pagal naują kvietimą pareiškėjas buvo informuotas APVIS sistemoje žinute. Apie priimtą Sprendimą pareiškėjas buvo informuotas 2024-04-15 per APVIS sistemą (b. l. 26–28, 54).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo.

Ginčo teisiniams santykiams taikytinos Aprašo, Projektų finansavimo ir administravimo taisyklių, patvirtintų 2022-06-22 Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-237, (toliau – Taisyklės) nuostatos.

Taisyklių 266 punkte nustatyta, kad administruojančiajai institucijai ir JP vykdytojui sudarius projekto sutartį, administruojančioji institucija, vadovaudamasi JP vykdytojo veiklos ataskaitos informacija, pagal darbo grupės formą, kuri skelbiama svetainėje esinvesticijos.lt, parengia kvietimų teikti paraiškas finansuoti JP projektus planą (toliau – kvietimų teikti paraiškas planas) ir jį paskelbia svetainėje esinvesticijos.lt. Kvietimas teikti paraiškas negali būti planuojamas ir skelbiamas bendrai dėl kelių JP veiklų (poveiklių ar veiksmų).

Pagal Taisyklių 267 punktą JP vykdytojas likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki kvietimų teikti paraiškas plane suplanuoto konkretaus kvietimo teikti paraiškas paskelbimo dienos, vadovaudamasis projektų finansavimo sąlygų aprašu, kvietimų teikti paraiškas planu, pagal darbo

grupės formą, kuri skelbiama svetainėje *esinvesticijos.lt*, parengia kvietimą teikti paraiškas. Kvietimas teikti paraiškas paskelbiamas svetainėje *esinvesticijos.lt*.

Pagal Taisyklių 268 punktą paraiškos teikiamos vadovaujantis kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka. Paraiškos pildomos pagal Taisyklių 6 priede nustatytą formą. Gautai paraiškai suteikiamas unikalus JP projekto kodas vadovaujantis Kvietimų ir projektų kodavimo instrukcija, kuriai pritarė darbo grupė ir kuri skelbiama svetainėje *esinvesticijos.lt*.

Aprašo 2.2 dalyje „Reikalavimai JP projektams“ nustatyta: kvietimus teikti paraiškas finansuoti JP projektus (toliau – kvietimas teikti paraiškas) rengia JP vykdytojas (2.2.4 papunktis); kvietimai teikti paraiškas skelbiami interneto svetainėse *www.esinvesticijos.lt*, *www.apva.lt* (2.2.5 papunktis); kvietimai teikti paraiškas rengiami ir skelbiami suderinus jų grafiką su Energetikos ministerija (2.2.6 papunktis); paraiškos finansuoti JP projektą teikiamos, vertinamos ir atrenkamos vadovaujantis Taisyklėmis, atitinkamame kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka ir JP vykdytojo patvirtintu vidaus procedūrų aprašu (2.2.7 papunktis).

Nagrinėjamu atveju Agentūra tą pačią dieną paskelbė du kvietimus teikti paraiškas: Kvietimas Nr. 1 buvo skirtas asmenims, įsirengiantiems naują saulės elektrinę; Kvietimas Nr. 2 buvo skirtas asmenims, didinantiems jau esamos elektrinės galią. Agentūra nustatė, kad pareiškėjas siekė gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsigijimui, tačiau Paraišką pateikė į Kvietimą Nr. 2 (didinantiems jau esamos elektrinės galią), todėl Sprendimu Paraiška buvo atmesta.

Pareiškėjo teigimu, Agentūra Sprendime nepagrįstai nurodo, kad Paraiška buvo pateikta į Kvietimą Nr. 2, nes Paraiška buvo užpildyta teisingai. Agentūrai gražinus Paraišką tikslinti, APVIS el. sistema jos tikslinti neleido.

Remiantis byloje esančiais dokumentais nustatyta, kad pareiškėjo pateiktos Paraiškos pavadinimas – Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (didinantiems jau esamos elektrinės galią), Paraiškos Nr. 03-008-J-0001-J02-01128 (b. l. 48–49). Šiuo atveju Paraiškai suteiktas numeris atitinka Kvietimo Nr. 2 numerį 03-008-J-0001-J02, t. y. Paraiškos numeris identifikuoja, kad Paraiška buvo teikta į Kvietimą Nr. 2, skirtą didinantiems jau esamos elektrinės galią. Tuo tarpu iš Paraiškos turinio ir prie Paraiškos pridėtų Prisijungimo sąlygų Nr. GAM23-51035 matyti, kad pareiškėjas siekė gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsirengimui. Prisijungimo sąlygos išduotos 5,6 kW galios naujos saulės elektrinės prijungimui prie AB „Energijos skirstymo operatoriaus“ skirstomųjų tinklų (b. l. 47). Aptartos aplinkybės patvirtina Sprendimo teiginį, kad pareiškėjas pateikė Paraišką ne į tą kvietimą – siekdamas gauti dotaciją naujos saulės elektrinės įsirengimui, pareiškėjas turėjo teikti Paraišką į Kvietimą Nr. 1.

Iš byloje esančio Agentūros ir pareiškėjo susirašinėjimo APVIS sistemoje matyti, kad pareiškėjas pripažino, jog Paraiška buvo pateikta ne į tą kvietimą, ir siekė klaidą ištaisyti, tačiau APVIS sistemoje nebuvo galimybės perkelti Paraišką į Kvietimą Nr. 1 (b. l. 52–54). Iš minėto susirašinėjimo taip pat matyti, kad Agentūra siekė surasti sprendimą ir vertino teises galimybes Paraišką perkelti į tinkamos paskirties kvietimą. Atsiliepime Agentūra paaiškino, kad pateikus paraišką į vieną kvietimą, jos perkelti į kitą kvietimą nėra nei teisinių, nei funkcinių galimybių.

Kaip minėta, Taisyklių 268 punktas numato, kad paraiškos yra teikiamos vadovaujantis kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka. Pagal Aprašo 2.2.7 papunktį paraiškos teikiamos, vertinamos ir atrenkamos vadovaujantis atitinkamame kvietime teikti paraiškas nustatyta tvarka. Nei Taisyklės, nei Aprašas nenumato galimybės pateikus paraišką pagal vieną kvietimą vertinti ją kitame kvietime nustatyta tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad Kvietimo Nr. 2 2.1 papunktyje buvo paaiškinta, jog paraiška pagal šį kvietimą pildoma tuo atveju, jeigu JP projekto vykdytojas didinasi jau turimos saulės elektrinės galingumą; jeigu JP projekto vykdytojas įsigys ir įsirengs naują saulės elektrinę, tokiu atveju turi būti pildoma kita paraiška – 03-008-J-0001-J01 Fizinių asmenų saulės elektrinių įsirengimas namų ūkiuose (naujai įrengiama saulės elektrinė).

Įvertinusi nustatytas faktines aplinkybes ir vadovaudamasi aptartu teisiniu reglamentavimu, Komisija daro išvadą, kad Agentūra teisėtai ir pagrįstai atmetė Paraišką ir neskyrė pareiškėjui dotacijos, kadangi Paraiška buvo pateikta ne į tą kvietimą.

Pareiškėjas skunde taip pat teigia, kad Paraiškos vertinimas užtruko beveik metus, nors APVIS sistemoje buvo nurodyta, kad vertinimas bus atliktas per 30 dienų.

Agentūros paskelbto Kvietimo Nr. 1 ir Kvietimo Nr. 2 3.5 papunktyje nurodyta, kad paraiška patvirtinama ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo fizinio asmens arba jo įgalioto asmens tinkamai įformintos paraiškos ir visų privalomų pateikti dokumentų registravimo dienos. Nagrinėjamu atveju Paraiška Agentūrai buvo pateikta 2023-06-05, ginčijamas Sprendimas priimtas 2024-04-15, t. y. Paraiškos vertinimas užtruko daugiau kaip 10 mėnesių. Agentūra atsiliepime sutiko, kad Paraiškos vertinimas užtruko ilgai, ir paaiškino, kad taip atsitiko dėl Agentūroje ženkliai išaugusių darbų apimčių, kurias iš anksto prognozuoti buvo sunku. Be to, iki pat Sprendimo priėmimo dienos Agentūra dėjo visos pastangas ištaisyti pareiškėjų padarytas klaidas ir neužkirsti kelio dotacijos gavimui.

Atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes, Komisija daro išvadą, kad šiuo atveju paraiškų vertinimo terminų nesilaikymas iš esmės neturi įtakos Sprendimo teisėtumui ir nesudaro pagrindo jį naikinti. Byloje esantis šalių susirašinėjimas patvirtina, kad Paraiškos nagrinėjimas užtruko ilgą laiką Agentūrai ir Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai ieškant galimybių suklydusiems pareiškėjams sudaryti sąlygas pateikti paraiškas į teisingą kvietimą, tačiau toks sprendimas nebuvo surastas. Pareiškėjas kelis kartus buvo informuotas apie užsitęsusio Paraiškos vertinimo priežastis. Pažymėtina, kad ilgai užsitęsęs paraiškų vertinimo procesas nesutrukdė pareiškėjui pasinaudoti savo galimai pažeistų teisių gynimo priemonėmis ir pateikti skundą Komisijai.

Komisijos vertinimu, Sprendime aiškiai nurodytos Agentūros nustatytos faktinės aplinkybės ir taikomi teisės aktai, išsamiai ir argumentuotai išdėstyti Paraiškos atmetimo motyvai, Sprendimas iš esmės atitinka VAĮ keliamus reikalavimus, todėl pagrindo jį naikinti nėra. Taip pat nėra pagrindo tenkinti išvestinį skundo reikalavimą – įpareigoti Agentūrą iš naujo įvertinti Paraišką, todėl pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškėjo K. P. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Sabaliauskienė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Žydrūnas Plytnikas