



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2024 m. balandžio 26 d. Nr. 21RE3-45 (AG3-41/24-2024)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Danutės Kulikauskienės, Svetlanos Sinkevičienės, sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjai X. Y.,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos X. Y. skundą atsakovei Mažeikių rajono savivaldybės meri dėl administracinio sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja X. Y. (toliau – ir Pareiškėja) Komisijos 2024 m. kovo 28 d. skundu (toliau – ir skundas, b. l. 1-2) prašo: panaikinti Mažeikių rajono savivaldybės merės Rūtos Matulaitienės (toliau – ir Atsakovė) 2024 m. kovo 18 d. (*skunde nurodoma kovo 19 d.*) raštą Nr. EPA-70 „Dėl atsakymo pateikimo“ (toliau – ir Raštas), kuriuo pateikta informacija apie Jolantos Kekytės darbą Mažeikių rajono savivaldybės (toliau – ir Savivaldybė) administracijoje laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d.; įpareigoti Atsakovę pateikti teisingą, teisės aktų įrodymais pagrįstą atsakymą dėl J. Kekytės vykdomų pareigų aukščiau nurodytu laikotarpiu.

Skunde Pareiškėja nurodo, kad 2024 m. vasario 19 d. Atsakovei pateikė prašymą „Pateikti faktinius įrodymus“ (reg. Nr. EPU-80, toliau – Prašymas). Pateikia Prašymo citatą apie tai, kad laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. Jolantai Kekytei buvo mokamas darbo užmokestis einant Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjo pareigas. Nurodo, jog Prašymu prašė pateikti faktinius įrodymus, t. y. mero potvarkį, administracijos direktoriaus įsakymą ar kitą dokumentą, kuriame matytųsi ir būtų galima neabejoti tuo, kad laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. Jolantai Kekytei buvo mokamas darbo užmokestis einant Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjo pareigas.

Atsakovė skundžiamu Raštu Pareiškėjai pateikė 2023 m. balandžio mėn. darbo laiko apskaitos žiniaraščio AF26-87 kopiją ir nurodė, kad iš pateiktos informacijos aiškiai matosi, kad nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. J. Kekytė dirbo Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigose, už kurių atlikimą ir buvo mokamas darbo užmokestis.

Pareiškėja su Raštu nesutinka. Pareiškėja vertina, kad nebuvo pateikta tai, ko ji prašė Prašymu. Mano, kad darbo užmokestis už paskirtas ir atliekamas pareigas turi būti mokamas pagal atitinkamą teisės aktą, pavyzdžiui, mero potvarkį, tačiau Atsakovė nepateikė tokio potvarkio, pagal kurį laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. J. Kekytei būtų galima mokėti darbo užmokestį už Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigų vykdymą.

Pažymi, kad 2023 m. balandžio 17 d. Atsakovė pasirašė potvarkį Nr. M2-115 „Dėl Jolantos Kekytės perkėlimo į Savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas“, kuriame nurodoma, kad

„<...>, atsižvelgdama į Jolantos Kekytės 2023m. balandžio 17 d. sutikimą: perkeliu laikinai Jolantą Kekytę į Mažeikių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigas, 2023-2027 metų Savivaldybės tarybos kadencijos laikui“. Atkreipia dėmesį, kad dėl 2023 m. balandžio 17 d. Atsakovės potvarkio Nr. M2-115 „Dėl Jolantos Kekytės perkėlimo į savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas“ nebuvo gauta skundų ar priimta teismo sprendimų dėl jo panaikinimo.

Pareiškėja įsitikinusi, kad skundžiamas Raštas neatitinka tikrovės, nes 2023 m. balandžio 17 d. Atsakovė pasirašė potvarkį Nr. M2-115 „Dėl Jolantos Kekytės perkėlimo į savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas“ ir, kad „<...> darbo užmokestis yra mokamas už vykdomas pareigas, o ne už tas, kurių nevykdė, t. y. už Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas“. Vertina, kad iš pateikto išdėstymo matyti, jog Raštas neatitinka tikrovės ir prieštarauja 2023 m. balandžio 17 d. Atsakovės potvarkiui Nr. M2-115 „Dėl Jolantos Kekytės perkėlimo į savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas“.

Akcentuoja Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje nurodytus pagrindinius principus, kuriais grindžiama vietos savivalda, pabrėždama atsakomybės savivaldybės bendruomenei, teisėtumo ir veiklos viešumo ir skaidrumo principus.

Nurodo, kad Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnis reglamentuoja pagrindinius valstybės tarnautojų veiklos ir tarnybinės etikos principus, vertina, kad Atsakovė, pateikdamas Raštą, pažeidė pagarbos žmogui ir valstybei bei profesionalumo ir teisingumo principus.

Teigia, kad Atsakovė, vykdydama tiesiogines pareigas, padarė pažeidimą, Raštu pateikė tikrovės neatitinkančią informaciją, nepagrįstą jokių Lietuvos Respublikos teisės aktu. Vertina, kad Atsakovė „savo (ne)veikimu“ pažeidė Pareiškėjos teisę ir teisėtą interesą gauti teisingą informaciją, teigia, kad toks Merės elgesys pakirto pasitikėjimą valstybine institucija ir rodo nepagarbą žmogui ir valstybei.

Atsakovė atsiliepimu nesutinka su Pareiškėjos skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime Atsakovė nurodo, kad Prašymu Pareiškėja paprašė „<...> pateikti faktinius įrodymus, t. y. mero potvarkį, administracijos direktoriaus įsakymą ar kitą dokumentą, kuriame matytųsi ir būtų galima neabejoti tuo, kad laikotarpyje nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. Jolantai Kekytei buvo mokamas darbo užmokestis einant Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas“.

Nurodo, kad Pareiškėjai buvo pateiktas kitas dokumentas, t. y. 2023 m. balandžio mėn. darbo laiko apskaitos žiniaraščio AF26-87 kopija.

Paaškina, kad darbo laiko apskaitos žiniaraštis – tai dokumentas, leidžiantis įmonėms, įstaigoms, organizacijoms registruoti ir valdyti darbuotojų darbo valandas. Lentelėje nurodomi darbuotojų darbo laiko, viršvalandžių, atostogų, nedarbingumo periodų ir kiti darbo laiko apskaitos duomenys. Darbo laiko apskaitos žiniaraštis veikia kaip duomenų bazė, kurioje yra reikalinga informacija, kad darbdaviai galėtų teisingai mokėti darbuotojams darbo užmokestį. Atsakovas vertina, kad žiniaraštis, kilus ginčui, yra atlikto darbo įrodymas.

Mano, kad pateiktas kitas dokumentas, t. y. 2023 m. balandžio mėn. darbo laiko apskaitos žiniaraščio AF26-87 kopija, neabejotinai patvirtina, kad nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. Jolanta Kekytė dirbo Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigose ir būtent už šias pareigas jai buvo mokamas darbo užmokestis.

Informuoja, kad kiti Pareiškėjos skunde pateikti samprotavimai nesusiję su bylos dalyku ir Atsakovė dėl jų atskirai nepasisakys.

Skundas tenkintinas.

Ginčas byloje kilo dėl Mažeikių rajono savivaldybės merės Rūtos Matulaitienės 2024 m. kovo 18 d. rašto Nr. EPA-70 „Dėl atsakymo pateikimo“ (minėta, toliau – Raštas), kuriuo pateikta informacija apie J. Kekytės darbą Mažeikių rajono savivaldybės administracijoje laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d., teisėtumo. Pareiškėja taip pat prašo įpareigoti

Atsakovę pateikti teisingą, teisės aktų įrodymais pagrįstą atsakymą dėl J. Kekytės vykdomų pareigų aukščiau nurodytu laikotarpiu.

Nustatyta, jog Pareiškėja 2024 m. vasario 19 d. Atsakovei per e-paslaugų portalą pateikė Prašymą (reg. Nr. EPU-80, toliau – Prašymas, b. l. 3), kuriuo paprašė „pateikti faktinius įrodymus, t. y. mero potvarkį, administracijos direktoriaus įsakymą, ar kitą dokumentą, kuriame matytųsi ir būtų galima neabejoti tuo, kad laikotarpyje nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. Jolantai Kekytei buvo mokamas darbo užmokestis einant Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjo pareigas“.

Atsakovė skundžiamu Raštu (be datos, b. l. 4) Pareiškėjai pateikė 2023 m. balandžio mėn. darbo laiko apskaitos žiniaraščio AF26-87 kopiją ir nurodė, kad iš pateiktos informacijos aiškiai matosi, kad nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. Jolanta Kekytė dirbo Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjo pareigose, už kurių atlikimą ir buvo mokamas darbo užmokestis.

Bylos duomenimis, Mažeikių rajono savivaldybės merės Rūtos Matulaitienės 2023 m. balandžio 17 d. potvarkiu Nr. M2-115 „Dėl Jolantos Kekytės perkėlimo į savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas“ (b. l. 6), J. Kekytė, laikinai nuo 2023 m. balandžio 17 d., perkelta į Mažeikių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigas, 2023 -2027 metų savivaldybės tarybos kadencijos laikui. Šiuo potvarkiu J. Kekytei taip pat nustatytas pareiginės algos koeficientas 17,50 bazinių dydžių.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau – Taisyklės; Suvestinė redakcija nuo 2022-09-03) prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją (Taisyklių 35 punktas: „Į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: 45.1. į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš Viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti“ (Taisyklių 45.1 papunktis).

Komisija vertina, jog Pareiškėjos 2024 m. vasario 19 d. prašymas atitinka kriterijus, apibūdinančius Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 10 punkte įtvirtintą kreipimosi formą – prašymą bei yra laikytinas prašymu suteikti administracinę paslaugą.

Taigi, Pareiškėja, kreipdamasi dėl administracinės paslaugos – šiuo atveju gauti atitinkamą informaciją ir dokumentus – pagrįstai tikėjosi gauti prašomą informaciją ir dokumentus visa apimtimi, atsižvelgiant į prašymo turinį. Jei prašomi duomenys ir dokumentai neteiktini, Atsakovė turėjo pagrįsti kodėl, dėl kokių motyvų prašymas netenkinamas, ar tenkinamas iš dalies, nurodyti prašomų duomenų neteikimo teisinį pagrindą.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) praktikoje konstatuota, jog skundžiamo atsakymo, kuriuo pateikiama informacija, teisėtumas ir pagrįstumas turi būti vertinamas suteiktos informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo ir objektyvumo aspektais (LVAT 2012-09-28 nutartis administracinėje byloje Nr. AS662-538/2012). LVAT yra nurodęs, jog minėtais teisės principais būtina vadovautis, nustatant, ar pateikta informacija yra pakankama. Teismas pažymi, kad pareiškėjo prašymo turinys ir jame nurodytos aplinkybės nustato pareiškėjui teiktinos informacijos kiekį ir pobūdį. Spręsdamas dėl informacijos išsamumo principo, LVAT yra konstatavęs, kad išsamumą apsprendžia pateikto prašymo turinys, t. y. teikiama informacija turi atitikti prašymo turinį (LVAT 2012-02-13 nutartis administracinėje byloje Nr. A438-97/2012).

Pareiškėja iš esmės siekė gauti duomenis apie tai, kokias pareigas laikotarpiu nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. J. Kekytė vykdė: Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas ar Savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas ir už kurių pareigų vykdymą J. Kekytei buvo mokamas darbo užmokestis.

Komisija, įvertinusi bylos medžiagą, sprendžia, jog Atsakovė nepateikė Pareiškėjai prašomų dokumentų, nepaaiškino, ar yra apskritai Pareiškėjos minimi dokumentai ir nenurodė jokių priežasčių, kodėl prašomi dokumentai nepateikti, jei tokie yra. Atsakovės vertinimas, jog pateikus

J. Kekytės darbo laiko apskaitos žiniaraštį, Atsakovė laikoma tinkamai įvykdžiusi pareigą suteikti administracinę paslaugą, t. y. suteikti prašomą informaciją ir dokumentus, negali būti pripažintas teisėtu ir pagrįstu. Nors Atsakovė ir atsakė Pareiškėjai, kokias pareigas J. Kekytei vykdant buvo mokamas darbo užmokestis 2023 m. balandžio 17-19 dienomis, tačiau pateiktas atsakymas nepagrįstas tais dokumentais, kurių prašė Pareiškėja, o bylos duomenimis Pareiškėjai pateikta galimai neteisinga informacija.

Atsakovė, kaip įrodymą, kad J. Kekytei buvo mokamas darbo užmokestis būtent einant Socialinės paramos skyriaus vedėjo pareigas, Pareiškėjai pateikė 2023 m. balandžio mėnesio darbo laiko apskaitos žiniaraščio AF26-87 kopiją (b. l. 5). Atsakovė atsiliepiame (b. l. 13) tvirtina, jog Darbo laiko apskaitos žiniaraštis - tai dokumentas, leidžiantis įmonėms, įstaigoms, organizacijoms registruoti ir valdyti darbuotojų darbo valandas. Lentelėje nurodomi darbuotojų darbo laiko, viršvalandžių, atostogų, nedarbingumo periodų ir kiti darbo laiko apskaitos duomenys. Darbo laiko apskaitos žiniaraštis veikia kaip duomenų bazė, kurioje yra reikalinga informacija, kad darbdaviai galėtų teisingai mokėti darbuotojams darbo užmokestį. Taip pat, kilus ginčui, jis yra atlikto darbo įrodymas.

Atsakovė tvirtina, kad Pareiškėjai pateikta 2023 metų balandžio mėnesio darbo laiko apskaitos žiniaraščio AF26-87 kopija neabejotinai patvirtina, kad nuo 2023 m. balandžio 17 d. iki 2023 m. balandžio 19 d. J. Kekytė dirbo Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėjo pareigose ir būtent už šias pareigas jai buvo mokamas darbo užmokestis.

Su tokia Atsakovės pozicija negalima sutikti. Darbo laiko apskaitos žiniaraštyje yra duomenys apie darbo valandas, dirbtas dienas. Tačiau darbo laiko apskaitos žiniaraštyje jokių būdu neatsispindi darbo užmokesčio duomenys, o Pareiškėja iš esmės ir kelia klausimą, koks buvo apmokėtas darbo užmokestis J. Kekytei, nes nuo 2023 m. balandžio 17 d. ji paskirta vykdyti Savivaldybės administratoriaus direktoriaus pareigas.

Iš į bylą Pareiškėjos papildomai pateiktų duomenų (b. l. 18, 18-1, 19, 19-1, 20, 20-1, 21), matyti, jog ginčo laikotarpiu J. Kekytė vykdė ne Socialinės paramos skyriaus, o Savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas, nes 2023 m. balandžio 17 – 18 dienomis pasirašė ne vieną įsakymą: 2023 m. balandžio 17 d. įsakymą Nr. P1-547, balandžio 18 d. įsakymą Nr. P-2-225, P1-551, P1-552, P1-548, P1-549.

To, kad J. Kekytė ginčui aktuali laikotarpiu vykdė Savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas, Atsakovė negalėjo nežinoti, nes 2023 m. balandžio 18 d. įsakymu Nr. P1-551 „Dėl darbo užmokesčio mokėjimo Rūtai Matulaitienei“ (b. l. 19), kurį pasirašė J. Kekytė, Atsakovei, t. y. Mažeikių rajono savivaldybės meri, nustatytas pareiginės algos koeficientas.

Aplinkybę, jog Pareiškėjai buvo pateikta netiksli informacija, patvirtina ir kiti byloje surinkti duomenys.

Pagal Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pažymą (b. l. 34), Valstybės tarnautojų registro duomenimis, J. Kekytė į Mažeikių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas paskirta nuo 2023 m. balandžio 20 d.

Iš Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos duomenų (b. l. 30-31) apie 2023 m. balandžio mėnesio J. Kekytės draudžiamąsias pajamas matyti, kad J. Kekytės draudžiamos pajamos 2023 m. balandžio mėnesį sudarė 4174, 86 Eur. Mažeikių rajono savivaldybės interneto puslapyje <https://www.mazeikiai.lt/savivalda/administracine-informacija/darbo-uzmokestis> skiltyje „Administracinė informacija“, „Darbo užmokestis“, pateikta informacija apie darbuotojų darbo užmokestį. Šioje skiltyje (b. l. 36-37) skelbiama, jog 2023 metų nustatytasis (paskirtasis) vidutinis mėnesinis darbo užmokestis (Eur) administracijos direktoriaus - 4 102,00 Eur, skyriaus vedėjo – 3 136,00 Eur.

Vertinant tai, jog J. Kekytei 2023 m. balandžio mėn. draudžiamosios pajamos sudarė 4174,86 Eur, o 2023 m. Savivaldybės administracijos direktoriui nustatytas 4 102, 00 Eur darbo užmokestis, t. y. ženkliai daugiau, nei skyriaus vedėjui (3 136,00 Eur), taip pat tai, jog J. Kekytė kiek daugiau nei pusę mėnesio vykdė Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas, o likusią mėnesio dalį

Savivaldybės administratoriaus direktorės pareigas, Komisija sutinka, kad Pareiškėjos išakytos abejonės dėl Rašte pateiktų duomenų tikslumo yra pagrįstos.

Jei, Atsakovės tvirtinimu J. Kekytė Socialinės paramos skyriaus vedėjos pareigas ėjo iki 2023 m. balandžio 19 d., tačiau į pareigas J. Kekytė paskirta Mero potvarkiu nuo 2024 m. balandžio 17 d., darytina išvada, jog J. Kekytei galimai neteisingai buvo skaičiuojamas darbo užmokestis.

Priešingai nei dėl darbo laiko už laikotarpį nuo 2023 m. balandžio 1 iki 19 d., J. Kekytės darbo laiko apskaitos žiniaraščio, patvirtinančio, jog J. Kekytė nuo 2023 m. balandžio 20 d. vykdė Savivaldybės administracijos direktorės pareigas, Atsakovė nepateikė.

Pareiškėjai teiktų duomenų neteisingumą pagrindžia ir J. Kekytės, kaip Savivaldybės administracijos direktorės, pasirašyti įsakymai.

Taigi, bylos įrodymai apie J. Kekytės pareigų vykdymą 2023 m. balandžio 17-19 dienomis, yra prieštaringi.

Komisija sprendžia, jog Atsakovė suteikdama Pareiškėjai administracinę paslaugą, pateikė įrodymais neapgrįstus prieštarigus duomenis apie J. Kekytės vykdytas pareigas 2023 m. balandžio 17-19 dienomis, būtų teisinis pagrindas spresti dėl įpareigojimo Atsakovei atlikti tam tikrus veiksmus, t. y. pagrindas įpareigoti Atsakovę išnagrinėti Pareiškėjos 2024 m. vasario 19 d. prašymą ir pateikti Pareiškėjai jos prašomą, teisės aktų reikalavimus atitinkančią informaciją bei įrodymus.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Panaikinti Mažeikių rajono savivaldybės merės 2024 m. kovo 18 d. raštą Nr. EPA-70 „Dėl atsakymo pateikimo“ ir įpareigoti Mažeikių rajono savivaldybės merę per 1 mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skųsti Regionų administraciniam teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos nariai

Danutė Kulikauskienė

Svetlana Sinkevičienė