



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KLAIPĖDOS APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2024 m. gegužės 3 d. Nr. 21RE2-113 (AG2-85/15-2024)
Klaipėda

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyrius (toliau – ir Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Marinos Adomaitės, Evaldo Ambrozaičio (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Vilijos Astrauskienės, sekretoriaujant Margaritai Žiobakaitei, dalyvaujant pareiškėjui X.Y., atsakovės atstovams D.V. ir S.B.,

2024 m. balandžio 30 d. viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjo X.Y. skundą atsakovei Kretingos rajono savivaldybės administracijai dėl Kretingos rajono savivaldybės administracijos 2024 m. kovo 26 d. rašto Nr. (4.1.9Mr) D3-1933 panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Komisijos 2024 m. balandžio 11 d. sprendimu priimtas pareiškėjo X.Y. skundas (b. l. 1), kuriuo pareiškėjas prašo:

- 1) panaikinti Kretingos rajono savivaldybės administracijos 2024 m. kovo 26 d. raštą Nr. (4.1.9Mr) D3-1933 (toliau – ir Raštas);
- 2) įpareigoti instituciją per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Skunde nurodo, jog 2024 m. kovo 1 d. prašymu kreipėsi į Kretingos rajono savivaldybės administraciją (toliau – ir Administracija, atsakovė), prašydamas pateikti atsakymą, kodėl (*duomenys neskelbtini*) neleidžiama steigti ūkininko sodybos. Nesutinka su tuo, kad nauja ūkininko sodyba gali būti išdėstoma ne mažesniame nei 25 ha dydžio ūkyje. Teigia, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos ūkininko ūkio įstatymo 11 straipsniu, kitos paskirties pastatai, reikalingi ūkininko veiklai vykdyti, gali būti statomi ir nuosavybės teise priklausančiame žemės ūkio paskirties žemės sklype, ne mažesniame kaip 0,5 ha. Tvirtina, jog pateikus pirmąjį prašymą, prašymas net nebuvo nagrinėtas. Nurodo, jog pasikonsultavus telefonu su Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos, gautas atsakymas, kad 25 ha reikalavimas yra neatitinkantis realybės ir nelogiškas. Dėl šios priežasties buvo pateiktas antrasis prašymas, reikalaujant atsakyti raštiškai.

Pareiškėjas Komisijos posėdžio metu prašė tenkinti skundą jame išdėstytų motyvų pagrindu.

Atsakovė Kretingos rajono savivaldybės administracija atsiliepimu prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą (b. l. 29–31).

Atsiliepime nurodo, jog pareiškėjas 2024 m. kovo 1 d. prašymu kreipėsi į Administraciją, prašydamas atsakyti, kodėl (*duomenys neskelbtini*) neleidžiama steigti ūkininko sodybos. Jei sodybos steigti neleidžiama, kodėl tuomet neleidžiama statyti angaro. Atsakovė skundžiamu Raštu išsamiai atsakė į pareiškėjo prašymą, jame pateikė visą būtiną informaciją, susijusią su jo pateiktu klausimu, pagrįsdama atsakymą teritorijų planavimą reglamentuojančiais teisės aktais.

Nurodo, jog pareiškėjas buvo informuotas, jog norint statyti ūkininko sodybą ar anгарą žemės ūkio paskirties žemės sklype (kadastro Nr. *(duomenys neskelbtini)*) (*duomenys neskelbtini*) (toliau – ir Žemės sklypas), turi būti rengiamas kaimo plėtros žemėtvarkos projektas. Pažymi, jog tokie projektai rengiami vadovaujantis Kaimo plėtros žemėtvarkos projektų rengimo taisyklėmis (toliau – ir Taisyklės), patvirtintomis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 11 d. įsakymu Nr. 3D-476/D1-429.

Nurodo, jog atsakovė pareiškėją informavo, kad patikrino Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą (toliau – ir ŽPDRIS) ir nustatė, kad jis 2022 m. gegužės 12 d. prašymu kreipėsi į Nacionalinę žemės tarnybą prie Aplinkos ministerijos (toliau – ir NŽT) ir 2022 m. birželio 13 d. NŽT vadovas priėmė įsakymą Nr. 14KPĮ-10-(14.14.125 E.) pradėti rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, pagal kurį planuojamo Žemės sklypo plotas – 1,0400 ha. Pažymi, jog Taisyklių 20 punkte nurodyta, kad NŽT vadovui priėmus sprendimą dėl kaimo plėtros žemėtvarkos projekto rengimo pradžios ir planavimo tikslų, planavimo organizatorius pagal nustatytus planavimo tikslus parengia ir patvirtina planavimo darbų programą. Atsakovė pareiškėją informavo, kad ŽPDRIS programoje jam užvesta paslauga Nr. KPZP-107546. Paslaugos būseną – rengiama darbų programa. Atsakovė iki atsakymo rengimo dienos ŽPDRIS programoje nėra gavusi planavimo organizatoriaus prašymo išduoti planavimo sąlygas kaimo plėtros žemėtvarkos projektui rengti. Nors pareiškėjas nurodo, kad jam neleidžiama steigti ūkininko sodybos ar statyti angaro, tačiau atsakovė Rašte paaiškino, kad nedraudžia pareiškėjo Žemės sklype rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projekto.

Nurodo, jog vadovaujantis Kretingos rajono savivaldybės teritorijos ir jos dalies – Kretingos miesto bendrojo plano keitimo, patvirtinto Kretingos rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 13 d. sprendimu Nr. T2-178 (toliau – ir Bendrasis planas), sprendiniais, pareiškėjo Žemės sklypas patenka į neurbanizuojamos teritorijos saugomo žemės ūkio kraštovaizdžio zoną (zonos žymėjimas Zk). Tai teritorijos skirtos žemės ūkio veiklai su vizualinės apsaugos apribojimais. Pažymi, jog žemės ūkio teritorijos patenka į Pajūrio – Pamario vizualinę apsaugos zoną. Tai išskirtinės kraštovaizdžio struktūros teritorijos, nustatytos Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plane (2015), taip pat Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane (2021). Šiuose aukštesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentuose nurodyta, kad teritorijų vizualinės apsaugos reikalavimai nustatomi savivaldybių teritorijų bendruosiuose planuose. Todėl, siekiant kuo geriau išsaugoti vertingąsias Pajūrio – Pamario kraštovaizdžio erdvinės struktūros savybes, bendrajame plane nustatyti konkretūs reikalavimai ūkininkų ūkių sodybų išdėstymui. Šios zonos agrarinėse teritorijose, siekiant kraštovaizdžio estetinio patrauklumo išsaugojimo, turi išlikti vyraujantis atvirų erdvių pobūdis, neturi susidaryti tankus sodybų tinklas.

Akcentuoja, jog pareiškėjui pateiktas išsamus paaiškinimas, koks ginčo teritorijoje pagal Bendrąjį planą yra nustatytas šios teritorijos panaudojimas, tvarkymas, užstatymo tipai, funkciniai prioritetai ir pan. Nurodo, jog rengiant kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, turi būti išpildyta ir teritorijų planavimo dokumente numatyta sąlyga, tai yra Bendrajame plane numatyta nuostata, kad nauja ūkininko sodyba gali būti išdėstoma ne mažesniame nei 25 ha dydžio ūkyje. Ūkį turi sudaryti ūkininkui nuosavybės teise priklausantis žemės sklypas ar sklypai. Teigia, jog administracija neprieštaraus jei žemės sklypai bus valdomi nuomos teise. Jei ūkį sudaro keli žemės sklypai, jie nuo ūkininko sodybos turi būti nutolę ne daugiau kaip 10 km. Šioje zonoje prie pastatytos sodybos turi būti išlaikomas ne mažesnis nei 25 ha ūkis. Nurodo, jog rengiant projektą, turi būti pateikti tai įrodantys dokumentai.

Tvirtina, jog pareiškėjui Rašte paaiškinta, kad Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 16 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodyta, kad savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens bendrųjų planų sprendiniai įgyvendinami detalizuojant sprendinius žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentuose, detaliuosiuose planuose ar žemėtvarkos planavimo dokumentuose – žemės valdos projektuose. Nurodo, jog pareiškėjas buvo informuotas, kad Administracija, gavusi per ŽPDRIS programą prašymą išduoti planavimo sąlygas kaimo plėtros žemėtvarkos projektui rengti, per 10 darbo dienų išduos planavimo sąlygas minėtoje teritorijoje rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projektą. Taip pat pažymėta, jog pagal teisinį reguliavimą, visi iki 2023 m. gruodžio 31 d. pradėti rengti ŽPDRIS programoje kaimo plėtros žemėtvarkos projektai baigiami rengti, derinti, tikrinti ir tvirtinti šioje sistemoje.

Tvirtina, jog Raštu pareiškėjui išsamiai, detaliai bei vadovaujantis teisiniu reguliavimu, atsakyta į jo pateiktą prašymą. Mano, jog skundžiamas Raštas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) 10 straipsnio 5 dalies bendruosius reikalavimus, keliamus administraciniam sprendimui, todėl nėra pagrindo jo panaikinti.

Atsakovės atstovai Komisijos posėdžio metu prašė pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą atsiliepime išdėstytų motyvų pagrindu.

Skundas atmestinas.

Byloje kilo ginčas dėl Kretingos rajono savivaldybės administracijos 2024 m kovo 26 d. rašto Nr. (4.1.9Mr) D3-1933 teisėtumo ir įpareigojimo atlikti veiksmus pagrįstumo.

Remiantis Nekilnojamo turto registro duomenų bazės išrašo duomenimis, pareiškėjui X.Y. kartu su X.X. bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise priklauso 1,04 ha žemės sklypas adresu (*duomenys neskelbtini*) (b. l. 33). Žemės sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio.

Pareiškėjas 2024 m. kovo 1 d. prašymu kreipėsi į Kretingos rajono savivaldybės administraciją, prašydamas paaiškinti, kodėl (*duomenys neskelbtini*) neleidžiama steigti ūkininko sodybos ar angaro (b. l. 32). Kartu su prašymu pateikė Nekilnojamo turto registro duomenų bazės išrašą bei ištrauką iš Bendrojo plano, nurodant Žemės sklypo vietą jame (b. l. 33–34).

Kretingos rajono savivaldybės administracija 2024 m kovo 26 d. Rašte nurodė, jog patikrinus informaciją ŽPDRIS, nustatyta, kad pareiškėjas 2022 m. gegužės 12 d. prašymu kreipėsi į NŽT ir 2022 m. birželio 13 d. NŽT vadovas priėmė įsakymą Nr. 14KPI-10-(14.14.125 E.) pradėti rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, pagal kurį planuojamo Žemės sklypo plotas – 1,0400 ha. Tačiau Administracija iki atsakymo rengimo dienos ŽPDRIS nėra gavusi planavimo organizatoriaus prašymo išduoti planavimo sąlygas kaimo plėtros žemėtvarkos projektui rengti. Rašte taip pat aptarti Taisyklių 4, 16, 20, 21, 24, 37 punktai, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punktas, Teritorijų planavimo įstatymo 16 straipsnio 1 dalies 1 punktas, Bendrojo plano sprendiniai, kurie taikomi ginčo teritorijai. Remiantis aptartu teisiniu reglamentavimu, Rašte pažymėta, kad rengiant kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, turi būti išpildyta ir teritorijų planavimo dokumente numatyta sąlyga, tai yra Bendrajame plane numatyta nuostata, kad nauja ūkininko sodyba gali būti išdėstoma ne mažesniame nei 25 ha dydžio ūkyje. Ūkį turi sudaryti ūkininkui nuosavybės teise priklausantis žemės sklypas ar sklypai. Pažymėta, kad Administracija neprieštaraus jei žemės sklypai bus valdomi nuomos teise. Jei ūkį sudaro keli žemės sklypai, jie nuo ūkininko sodybos turi būti nutolę ne daugiau kaip 10 km. Šioje zonoje prie pastatytos sodybos turi būti išlaikomas ne mažesnis nei 25 ha ūkis.

Viešojo administravimo subjektų pareiga nagrinėti asmenų skundus ir prašymus kyla iš konstitucinės nuostatos, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnis). VAĮ *prašymas* apibrėžiamas kaip su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus (VAĮ 2 straipsnio 10 dalis). To paties straipsnio 12 dalyje nustatyta, kad *skundas* – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti. Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 5 punkte numatytas išsamumo principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį. Minėto įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau – ir Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklės), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, 45 punkte numatyta, jog į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias

administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 papunktis); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualiū klausimu atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 papunktis); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAĮ 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 papunktis); į prašymą, nenurodytą Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklių 45.1–45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 papunktis).

Įvertinus aptartą teisinį reguliavimą, spręstina, jog minėtos nuostatos nustato viešojo administravimo subjektui pareigą pateikti prašomą informaciją ar pakonsultuoti asmenį jam aktualiū klausimu.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra nurodęs, kad įstatyme yra įtvirtinti principai, kuriais vadovaujasi įstaigos, teikdamos informaciją, tarp kurių numatytas informacijos išsamumo principas, reiškiantis, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija, bei tikslumo principas, reiškiantis, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. balandžio 21 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1090-624/2015). Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra nurodęs, jog į asmenų prašymus pateikiami atsakymai privalo būti konkretūs, aiškūs ir išsamūs (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. sausio 19 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-16-438/2017).

Atsižvelgus į nurodytą teisinį reglamentavimą ir suformuotą teismų praktiką, Komisija daro išvadą, kad viešojo administravimo subjektas, atsakydamas į asmens prašymą pateikti informaciją ar pakonsultuoti, turi atsakyti į pareiškėjo keliamus klausimus ar pateikti teiktiną jo prašomą informaciją, kuria disponuoja. Todėl šiuo atveju analizuotina ar atsakovė atsakė į pareiškėjo pateiktą prašymą ir jame keliamus klausimus.

Minėta, jog pareiškėjas kreipėsi į Kretingos rajono savivaldybės administraciją, prašydamas paaiškinti, kodėl (*duomenys neskelbtini*) neleidžiama steigti ūkininko sodybos ar angaro. Kaip matyti iš skundžiamo Rašto turinio, jame buvo aptartas konkretus teisinis reguliavimas ir paaiškintos sąlygos, kurioms esant pareiškėjas turimame Žemės sklype gali statyti ūkininko sodybą. Pareiškėjas informuotas, jog norint statyti ūkininko sodybą ar angarą žemės ūkio paskirties Žemės sklype turi būti rengiamas kaimo plėtros žemėtvarkos projektas. Pažymėta, jog tokie projektai rengiami vadovaujantis Taisyklių nustatyta tvarka. Nurodyti Taisyklių 4, 16, 20, 21, 24, 37 punktai. Akcentuota, jog remiantis Taisyklių 37 punktu, kaimo plėtros žemėtvarkos projekto sprendiniai turi neprieštarauti galiojantiems aukštesniojo lygmens teritorijų planavimo dokumentams ir turi būti suderinti su to paties lygmens galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendimais. Pažymėta, jog vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punktu, teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas priskiriami prie savarankiškųjų savivaldybių funkcijų. Paaiškinta, jog Žemės sklypui taikomos Bendrojo plano nuostatos. Nurodyta, jog Žemės sklypas patenka į neurbanizuojamos teritorijos saugomo žemės ūkio kraštovaizdžio zoną. Tai teritorijos skirtos žemės ūkio veiklai su vizualinės apsaugos apribojimais. Pažymėta, jog žemės ūkio teritorijos patenka į Pajūrio – Pamario vizualinę apsaugos zoną. Tai išskirtinės kraštovaizdžio struktūros teritorijos, nustatytos Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plane (2015), taip pat Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane (2021). Akcentuota, jog rengiant kaimo plėtros žemėtvarkos projektą privalo būti laikomasi Bendrajame plane nustatyto teritorijos panaudojimo, tvarkymo, užstatymo tipų, funkcinių prioritetų ir pan. Todėl rengiant kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, turi būti išpildyta ir teritorijų planavimo dokumente, tai yra Bendrajame plane numatyta nuostata, kad nauja ūkininko sodyba gali būti išdėstoma ne mažesniame nei 25 ha dydžio ūkyje.

Rašte taip pat pažymėta, jog pareiškėjas 2022 m. gegužės 12 d. prašymu kreipėsi į NŽT ir 2022 m. birželio 13 d. NŽT vadovas priėmė įsakymą Nr. 14KPI-10-(14.14.125 E.) pradėti rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projektą, pagal kurį planuojamo Žemės sklypo plotas – 1,0400 ha. Nurodė, jog atsakovė pareiškėją informavo, kad ŽPDRIS programoje jam užvesta paslauga Nr. KPZP-107546. Paslaugos būseną – rengiama darbų programa. Nurodė, jog atsakovė, gavusi per ŽPDRIS

programą prašymą išduoti planavimo sąlygas kaimo plėtros žemėtvarkos projektui rengti, per 10 darbo dienų išduos planavimo sąlygas minėtoje teritorijoje rengti kaimo plėtros žemėtvarkos projektą.

Iš Rašto turinio matyti, jog atsakovė išsamiai atsakė į pareiškėjo prašyme keliamus klausimus, atsakymas atitinka Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo taisyklių 45.2, 45.4 papunkčius, VAĮ 10 straipsnio 5 dalies reikalavimus.

Akcentuotina ir tai, jog pareiškėjas pateiktu Komisijai skundu nesutinka su atsakovės Raštu iš esmės ne dėl to, kad jam neatsakyta ar neišsamiai atsakyta į jo prašymą, o su pačio Rašto turiniu, kad jame pareiškėjui išaiškinta, jog jo steigiamą ūkininko sodyba turi būti išdėstyta ne mažesniame nei 25 ha žemės sklype.

Ūkininko ūkio įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje (išskyrus miestams po 1995 m. birželio 1 d. nustatyta tvarka priskirtas teritorijas) esančioje žemės ūkio paskirties žemėje ūkininkas, kuris pastaruosius 3 metus yra deklaravęs pajamas iš žemės ūkio veiklos, gali statyti vieną ūkininko sodybą (vieną gyvenamosios paskirties pastatą su pagalbinio ūkio paskirties pastatais). Reikalavimas pastaruosius 3 metus deklaruoti pajamas iš žemės ūkio veiklos netaikomas kitos paskirties pastatų, reikalingų ūkininko veiklai vykdyti, statybai. Ūkininko sodyba (gyvenamosios paskirties pastatas su pagalbinio ūkio paskirties pastatais) statoma nuosavybės teise priklausančiame žemės ūkio paskirties žemės sklype, ne mažesniame kaip 2 hektarai, išskyrus atvejus, kai kituose įstatymuose, teritorijų planavimo dokumentuose nustatyta kitaip. Kitos paskirties pastatai, reikalingi ūkininko veiklai vykdyti, gali būti statomi ir nuosavybės teise priklausančiame žemės ūkio paskirties žemės sklype, ne mažesniame kaip 0,5 hektaro, išskyrus atvejus, kai kituose įstatymuose, teritorijų planavimo dokumentuose nustatyta kitaip. Saugomose teritorijose ūkininko sodybos pastatų statyba turi būti numatyta saugomų teritorijų specialiojo teritorijų planavimo dokumentais nustatytoje vietoje. Kai žemės ūkio paskirties žemės sklypo dalis yra Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoje, nepatenkančioje į nacionalinę saugomą teritoriją, ūkininko sodybos pastatų statyba galima ne mažesnėje kaip 2 ha jo dalyje, esančioje už šios Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos ribų.

Taisyklių 37 punktą numato, jog kaimo plėtros žemėtvarkos projekto sprendiniai turi neprieštarauti galiojantiems aukštesniojo lygmens teritorijų planavimo dokumentams ir turi būti suderinti su to paties lygmens galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais.

Remiantis aptartu teisiniu reguliavimu, sprendžiamas, jog ūkininko sodyba statoma nuosavybės teise priklausančiame žemės ūkio paskirties žemės sklype, ne mažesniame kaip 2 hektarai, o kitos paskirties pastatai, reikalingi ūkininko veiklai vykdyti, gali būti statomi ir nuosavybės teise priklausančiame žemės ūkio paskirties žemės sklype, ne mažesniame kaip 0,5 hektaro, išskyrus atvejus kai kituose įstatymuose, teritorijų planavimo dokumentuose nustatyta kitaip.

Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punktu, teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas priskiriami prie savarankiškųjų savivaldybių funkcijų.

Byloje nustatyta, jog pareiškėjo Žemės sklypas patenka į Bendrojo plano neurbanizuojamos teritorijos saugomo žemės ūkio kraštovaizdžio zoną (Zk, ūkių sodybos sklypas > 25 ha). Tai teritorijos skirtos žemės ūkio veiklai su vizualinės apsaugos apribojimais. Žemės ūkio teritorijos patenka į Pajūrio – Pamario vizualinę apsaugos zoną (Bendrojo plano aiškinamasis raštas; Vyraujančio teritorijos panaudojimo apibūdinimas, kiti reikalavimai). Neužstatytose teritorijose nauja ūkininko sodyba, kurioje galima gyvenamojo namo, pagalbinio ūkio paskirties pastatų ir / ar kitos (fermų) paskirties pastatų, kitos (ūkio) paskirties pastatų statyba, gali būti išdėstoma ne mažesniame nei 25 ha dydžio ūkyje. Ūkį turi sudaryti ūkininkui nuosavybės teise priklausančiam žemės sklypas ar sklypai. Jei ūkį sudaro keli žemės sklypai, jie nuo ūkininko sodybos turi būti nutolę ne daugiau kaip 10 km. Šioje zonoje prie pastatytos sodybos turi būti išlaikomas ne mažesnis nei 25 ha ūkis. Ūkio naudojimas turi būti susietas su sodyba, jos infrastruktūra. Ūkininko ūkio sodybų įkūrimui turi būti parengti kaimo plėtros projektai (Bendrojo plano aiškinamasis raštas; Vyraujančio teritorijos panaudojimo apibūdinimas, kiti reikalavimai; Tvarkymas 2.1 punktas).

Remiantis aptartu teisiniu reglamentavimu, sprendžiamas, jog atsakovė pareiškėjui pagrįstai nurodė, kad pareiškėjo nurodytoje teritorijoje (jo Žemės sklype) rengiant kaimo plėtros žemėtvarkos

projektą turi būti išpildyta Bendrajame plane numatyta sąlyga, jog nauja ūkininko sodyba būtų išdėstoma ne mažesniame nei 25 ha dydžio ūkyje. Tokia atsakovės išvada, kuri padaryta Rašte, yra pagrįsta ir teisėta, atitinkanti galiojančius teisės aktus.

VAĮ 10 straipsnio 5 dalis numato, jog administracinis sprendimas turi būti motyvuotas bei pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis ar kitomis administraciniam sprendimui įtakos turėjusiomis aplinkybėmis (5 ir 6 punktai). Šios normos sietinos su viešojo administravimo subjekto veiklai keliamu įstatymo viršenybės principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektų veikla atitiktų VAĮ išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 4 punktas). Minėta, jog viešojo administravimo subjektą išsamumo principas įpareigoja į prašymą ar skundą atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodant visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį (VAĮ 3 straipsnio 1 dalies 5 punktas).

Komisija, vadovaudamasi nustatytomis faktinėmis bei teisinėmis aplinkybėmis, sprendžia, jog Raštas yra išsamus, jame išdėstytos teisinės ir faktinės aplinkybės yra pakankamos, Raštas yra motyvuotas, ginčo teisinius santykius reglamentuojančios teisės normos taikytos tinkamai, todėl Raštas yra teisėtas ir pagrįstas, atitinkantis VAĮ 10 straipsnio reikalavimus, todėl nėra pagrindo jį panaikinti.

Netenkinus reikalavimo dėl Rašto panaikinimo, nėra pagrindo tenkinti ir išvestinio skundo reikalavimo dėl įpareigojimo atlikti veiksmus, t. y. įpareigoti atsakovę per Komisijos nustatytą laiką priimti naują teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Nustatytų teisių ir faktinių aplinkybių pagrindu pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo X.Y. skundą atsakovei Kretingos rajono savivaldybės administracijai dėl Kretingos rajono savivaldybės administracijos 2024 m kovo 26 d. rašto Nr. (4.1.9Mr) D3-1933 panaikinimo bei įpareigojimo atlikti veiksmus atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administracinio teismo Klaipėdos rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Evaldas Ambrozaitis

Komisijos narės

Marina Adomaitė

Vilija Astrauskienė