



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2024 m. balandžio d. Nr. 21RE1- (AG1-55/08-2024)
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius, susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Lionelos Gelmanienės ir Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė), Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos M. M. patikslintą skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. vasario 5 d. sprendimo Nr. 103230 panaikinimo ir įpareigojimo Kauno miesto savivaldybės administracijai priimti naują sprendimą.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja M. M. kreipėsi į Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrių (toliau – Komisija) su patikslintu skundu, prašydama panaikinti 2024 m. vasario 5 d. Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus sprendimą Nr. 103230 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ (toliau – Skundžiamas sprendimas) ir įpareigoti atsakovę priimti naują sprendimą skirti pareiškėjai M. M. piniginę socialinę paramą – būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas (toliau – ir kompensacijos) už laikotarpį nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 dienos.

Patikslintame skunde nurodo, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrius Skundžiamu sprendimu nusprendė pareiškėjos 2024 m. sausio 19 d. pateiktos prašymo-paraiškos Nr. 5121 piniginei socialinei paramai gauti netenkinti. Pareiškėja nesutinka su Skundžiamu sprendimu. Paaikškina, jog trūkstant lėšų pragyvenimui, nuo 2019 m. kasmet skolindavosi pinigų (pateikia vekselius), jos turtinė padėtis bloga, vienintelės pajamos – senatvės pensija, kurios pragyvenimui neužtenka. Taip pat paaikškina, kad vienintelis jos turtas – butas (duomenys neskelbtini), Kaune, kurio remontui pinigus taip pat skolinosi, būtent tuo tikslu – grąžinti skolas – ir pardavė savo sodybą, esančią (duomenys neskelbtini), Žiežmarių seniūnijoje, Kaišiadorių rajone, gautais pinigais padengė turėtas skolas, santaupų neturi, šiai dienai yra sunkioje materialinėje padėtyje ir nepajėgia susimokėti komunalinių buto mokesčių.

Nurodo, kad Kauno miesto savivaldybės administracija (toliau – ir atsakovė) jos prašymą dėl piniginės socialinės paramos skyrimo atmetė nepagrįstai, nes iš esmės neišnagrinėjo turtinės padėties, neatsižvelgė į tokias aplinkybes kaip pareiškėjos turtinė padėtis, gaunamos pajamos, amžius, sveikatos būklė. Pareiškėjos vertinimu, Skundžiamas sprendimas yra neteisėtas ir nepagrįstas, todėl prašo jį panaikinti ir įpareigoti atsakovę priimti naują sprendimą – skirti pareiškėjai piniginę socialinę paramą, t. y. būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 dienos (b. l. 14-15).

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime į pareiškėjos skundą atsakovė nurodo, kad pareiškėja kreipėsi į atsakovę su 2024 m. sausio 19 d. prašymu-paraiška Nr. 5121 dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijų už laikotarpį nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 d. Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrius Skundžiamu sprendimu pareiškėjos prašymą atmetė

Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – Paramos įstatymas) 23 straipsnio 2 dalies 8 punkto pagrindu (per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas).

Nurodo, jog pareiškėja prašymą kompensacijoms gauti pateikė 2024 m. sausio 19 d., o 2023 m. lapkričio 16 d., t. y. per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos, perleido nuosavybėn kitam asmeniui savo nekilnojamąjį turtą – gyvenamąjį namą, kiemo rūšį, ūkinį pastatą, kiemo statinius, žemės sklypą, esančius (duomenys neskelbtini), Kaišiadorių rajone, už 25 000,00 Eur; kreipdamasi dėl kompensacijų nenurodė šių už turto pardavimą gautų lėšų kaip savo turimo turto, tuo pažeidė Paramos įstatymo 25 straipsnio 2 punkte numatytą pareigą pateikti visą teisingą informaciją, todėl vadovaujantis Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktu, pareiškėjai kompensacija pagrįstai nebuvo paskirta.

Nurodo, jog Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktas suteikia teisę savivaldybės administracijai 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto. Pagal Paramos įstatymo 7 straipsnio 1 dalį skaičiuojant turto normatyvą, vertinamas visas Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodytas besikreipiančiojo asmens turimas turtas: statiniai, žemė, transporto priemonės, vertybiniai popieriai, piniginės lėšos ir kt., todėl per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleidus nuosavybėn kitam asmeniui turtą, gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas taip pat privalo būti nurodyti, nes pagal Paramos įstatymo nuostatas tokios lėšos ar naujas turtas vertinami apskaičiuojant asmens viso turto normatyvą ir sprendžiant, ar asmuo pagal savo viso turto vertę turi teisę į kompensacijas.

Paaikrina, jog pareiškėja atsakovei teikto prašymo 1 priedo lentelės 19 grafoje pažymėjo, kad ji nebuvo gavusi turto pardavimo pajamų, prašymo 5 priedo lentelės 3 grafoje – kad jos turimos piniginės lėšos neviršija 580 Eur, o šio priedo paskutinėje grafoje pažymėjo, kad buvo gavusi 25 000 Eur, tačiau šios sumos nenurodė kaip naujai nuosavybėn įsigyto turto ar gautų piniginių lėšų – t. y. tik nurodė, kad tokias lėšas buvo gavusi, bet jų nebeturi. Taip pat, jog atsakovei pateiktame savo 2024 m. paaiškinime pareiškėja nurodė, kad 25 000 Eur ji atidavė savo anūkui K.R.: 10 000 Eur kaip skolą už paminklo pastatymą ir 15 000 Eur, kadangi anūko gyvenimo sąlygos nėra lengvos. Atkreipia dėmesį, jog Komisijai pateiktame skunde pareiškėja šias aplinkybes nurodo kitaip – paaikrina, kad skolinosi pinigų pagal vekselius iš savo anūko K.R. savo buto Kaune remontui, o skolas jam padengė pardavusi sodybą (duomenys neskelbtini), Kaišiadorių rajone.

Atsakovės nuomone, nėra svarbu, kur pareiškėja išleido 25 000 Eur, tačiau socialinės paramos teikimas tais atvejais, kai asmuo atiduoda visas savo turėtas lėšas kitam asmeniui, o paskui prašo socialinės paramos sau, nes nepakanka lėšų pragyvenimui, neatitinka socialinės paramos teikimo principų ir Paramos įstatymo nuostatų. Savivaldybė užtikrina asmenims teisę į socialinę paramą, tačiau ši teisė nėra absoliuti, socialinės paramos teikimo sąlygos yra aiškiai reglamentuotos Paramos įstatyme, kurio nuostatų privalo laikytis tiek pareiškėja, tiek atsakovė (b. l. 36-40).

Skundas atmetinas.

Byloje ginčas kilo dėl atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. vasario 5 d. sprendimo Nr. 103230 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ pagrįstumo ir teisėtumo.

Byloje esantys įrodymai patvirtina faktines aplinkybes, kad pareiškėjai M. M. nuosavybės teise priklauso butas/patalpa – butas, unik. Nr. (duomenys neskelbtini), esantis (duomenys neskelbtini) (b. l. 74). Šiame būste pareiškėja yra deklaravusi savo gyvenamą vietą (b. l. 71, 72).

Pareiškėja kreipėsi į Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyrių su 2024 m. sausio 19 d. prašymu-paraiška piniginei socialinei paramai gauti Nr. 5121, prašydama skirti būsto šildymo išlaidų kompensaciją, karšto vandens išlaidų kompensaciją ir geriamojo vandens išlaidų kompensaciją 2023 spalio 1 d. 2024 m. kovo 31 d. (b. l. 46-56).

Pildydama 2024 m. sausio 19 d. prašymą-paraišką Nr. 5121, pareiškėja 1 priedo 19 grafoje „Turto pardavimo pajamos, išskyrus įskaitomos į turta“ nurodė „nėra“ (b. l. 54), o 5 priedo paskutinėje grafoje „Per piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turimą turta pateikimo, bendrai gyvenantiems asmenims/ asmeniui nuosavybės teise priklausiusio, tačiau perleisto nuosavybėn kitam asmeniui turto/ piniginių lėšų arba jų dalies vertė, kuri nenurodoma kaip naujai nuosavybėn įgytas turtas ar gautos piniginės lėšos“ įrašė 25 000 Eur sumą (b. l. 56).

Skundžiamame sprendime, kurį pasirašė vyriausioji specialistė Lina Būtautienė, nurodyta: „Vadovaudamasi (-s) Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymu ir savivaldybės tarybos nustatyta tvarka patvirtintu piniginės socialinės paramos teikimo tvarkos aprašu nustatau, kad teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 d. pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą – (duomenys neskelbtini), neturi šios gyvenamąją vietą bendrai deklaravusių asmenų grupės (vienas gyvenantis asmuo): M.M., gimimo data 1948-12-01, vienas gyvenantis asmuo.“ Skundžiamame sprendime taip pat nurodyta: „Prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 23 str. 2 d. 8 p. (per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas)“. Nurodyta priimto sprendimo apskundimo tvarka. (b. l. 5, 43).

Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. vasario 5 d. pranešimu Nr. 3224 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ vyriausioji specialistė Lina Būtautienė, vadovaudamasi Paramos įstatymu, informavo pareiškėją, kad pagal pareiškėjos 2024 m. sausio 19 d. pateiktą prašymą-paraišką Nr. 5121 piniginei socialinei paramai gauti 2024 m. vasario 5 d. sprendimu Nr. 103230 nustatyta, kad pareiškėja (bendrai gyvenantys asmenys) neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 d. Nurodė, kad pareiškėjos prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Paramos įstatymo 23 str. 2 d. 8 p. (per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas) (b. l. 4, 42).

Atsakovė kartu su atsiliepimu į pareiškėjos patikslintą skundą taip pat pateikė dokumentų kopijas, kuriose yra duomenų apie tai, kad:

VĮ Registrų centro 2024 m. sausio 19 d. išrašė nurodyta, kad M.M., gim. (duomenys neskelbtini), nuosavybės teise valdo patalpą/butą (duomenys neskelbtini) (b. l. 73).

Nekilnojamojo turto registro 2024 m. sausio 19 d. pažymoje socialinei paramai gauti nurodyta, kad butas/patalpa – butas, unik. Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini), vidutinė rinkos vertė: 84500 Eur, nuosavybės teise priklauso pareiškėjai M. M. (b. l. 74).

SODRA duomenų bazės v išrašė nurodyta, kad pareiškėjai M. M. laikotarpiu 2023 m. liepos 1 d. – 2023 m. rugsėjo 30 d. priskaičiuota 1428,06 Eur senatvės pensijos (b. l. 75).

VĮ „Regitra“ – LR kelių transporto priemonių registro 2024 m. sausio 19 d. išrašė nurodyta, kad pagal paieškos kriterijų: asmens kodas – (duomenys neskelbtini) duomenų nėra (b. l. 76).

Swedbank AB 2023 m. gruodžio 31 d. sąskaitos išrašė nurodyta, kad pareiškėjos M. M. sąskaitoje 2023 m. gruodžio 31 d. yra 4,83 Eur likutis (b. l. 57).

Kauno miesto 23-iojo notaro biure patvirtinta 2023 m. lapkričio 16 d. pirkimo-pardavimo sutartis, iš kurios galima matyti, jog M. M. 2023 m. lapkričio 16 d. pirkimo-pardavimo sutartimi pardavė: pastatą – gyvenamąjį namą, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) pastatą– kiemo rūšį, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) pastatą – ūkinį pastatą, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) kitus inžinerinius statinius – kiemo statinius, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) bei žemės sklypą, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) esančius Kaišiadorių rajono savivaldybėje, (duomenys neskelbtini) (b. l. 58-70).

Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. sausio 19 d. išvadoje dėl teisės į piniginę socialinę paramą nurodyta, kad įvertinus 2024 m. sausio 19 d. prašymo-paraiškos Nr. 5121 prieduose pateiktus duomenis nustatyta, kad M. M., deklaravusi gyvenamą vietą (duomenys neskelbtini), turi teisę į piniginę socialinę paramą, nes jos deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Nustatytas bendras turto vertės normatyvas: 141958,00 Eur. Deklaruoto turto vertė: 84500,00 Eur (b. l. 44).

Nagrinėjamoje byloje pareiškėja Skundžiamo sprendimo neteisėtumą grindžia tuo, jis priimtas iš esmės neišnagrinėjus jos turtinės padėties, neatsižvelgus į tokias aplinkybes kaip pareiškėjos turtinė padėtis, gaunamos pajamos, amžius, sveikatos būklė. Pareiškėjos vertinimu, jai turėtų būti paskirta kompensaciją už būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidas.

GINČO TEISINIS SANTYKIUŠ REGLAMENTUOJA Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – ir VAĮ), Paramos įstatymas, Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašas (toliau – ir Paramos teikimo aprašas), patvirtintas Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14. Šių teisės aktų nuostatose yra nustatyta kompensacijų skyrimo pagrindai ir tvarka.

Įvardintu teisiniu reguliavimu įgyvendinama viena iš socialinės politikos priemonių – gyventojų finansinės naštos sumažinimas dalį būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų subsidijuojant iš Savivaldybės biudžeto lėšų. Būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos skirtos apsaugoti labiausiai pažeidžiamą socialinę grupę nepasiturinčių asmenų ir teikti būtina paramą tiems, kuriems labiausiai ir / ar neišvengiamai reikia. Tačiau lengvata miesto gyventojams turi būti taikoma nepažeidžiant lygiateisiškumo, skaidrumo, sąžiningumo ir kitų principų, visų pirma tai reiškia, jog minėta kompensacija turi būti skiriama griežtai laikantis nustatytos tvarkos, keliant vienodus reikalavimus visiems pretenduojantiems į kompensaciją, nedarant išimčių.

Būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų, kaip vienos iš piniginės socialinės paramos rūšių, teikimo sąlygas ir principus, kompensacijų dydžius bei jas gaunančių asmenų teises ir pareigas reglamentuoja Paramos įstatymas.

Teisė į kompensacijas įgyjama atitinkant Paramos įstatymo 7 straipsnyje numatytus reikalavimus, Paramos įstatymo 8 straipsnyje reglamentuojamos sąlygos teisei į socialinę paramą nustatyti. Kompensacijų dydis nustatytas Paramos įstatymo 11 straipsnyje, o normatyvai kompensacijoms apskaičiuoti nurodyti Paramos įstatymo 12 straipsnyje.

Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad skiriant piniginę socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitomas šioje dalyje nurodomas turtas; vadovaujantis 14 straipsnio 2 dalimi, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitoma per piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turtą pateikimo, perleisto nuosavybėn kitam asmeniui šio straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodyto turto arba jo dalies vertė, kuri nenurodoma kaip bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybėn įsigyto naujo turto vertė ar gautos piniginės lėšos.

Turto vertės normatyvo piniginei socialinei paramai gauti apskaičiavimas reglamentuotas Paramos įstatymo 16 straipsnyje, Paramos įstatymo 17 straipsnyje nustatyta, kokios visų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens gaunamos pajamos įskaitomos skiriant piniginę socialinę paramą, o 19 straipsnyje reglamentuotas pajamų kompensacijoms gauti apskaičiavimas.

Paramos įstatymo 20 straipsnyje nustatyta, kad dėl piniginės socialinės paramos asmenys kreipiasi į vietos savivaldybės administraciją, pateikdami nustatytos formos prašymą – paraišką, kitus šiame straipsnyje nurodytus dokumentus bei piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis, išskyrus tuos, kuriuos savivaldybės administracija gauna iš valstybės ir žinybinių registrų bei valstybės informacinių sistemų.

Visų prašyme-paraiškoje pateiktų duomenų teisingumą prašymą-paraišką pateikęs asmuo patvirtina savo parašu. Piniginę socialinę paramą gaunančių asmenų pareigos yra nustatytos Paramos įstatymo 25 straipsnyje, o Administracijos pareigos ir teisės teikiant piniginę socialinę paramą – šio įstatymo 23 straipsnyje.

Kauno miesto savivaldybės administracija piniginei socialinei paramai nepasiturintiems gyventojams teikia vadovaudamasi Paramos įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, kurio 7 punkte nustatyta, kad prašymą-paraišką pateikęs asmuo pateikia duomenis apie mėnesio, einančio prieš prašymo-paraiškos pateikimo mėnesį, paskutinę dieną turimą turtą, nurodytą Paramos įstatymo 14 straipsnyje, ir tai patvirtinančius dokumentus, išskyrus atvejus, kai Socialinės paramos skyrius duomenis gauna iš valstybės ir žinybinių registrų bei valstybės informacinių sistemų. Paramos teikimo aprašo 14 punktą numato, kad kreipiantis dėl piniginės socialinės paramos skyrimo, prie prašymo, atsižvelgiant į aplinkybes, lemiančias bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į piniginę socialinę paramą, būtina pateikti šiame punkte nurodytus dokumentus.

Paramos teikimo aprašas reglamentuoja, kad kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Paramos įstatymo 7 straipsnyje nurodytus reikalavimus (21 punktą). Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai, vadovaudamiesi Paramos įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (31 p.).

Paramos teikimo aprašo 46.7 punktu nustatyta, jog Socialinės paramos skyrius, teikdamas piniginę socialinę paramą 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto.

Komisija papildomai pažymi, jog byloje pateikti duomenys patvirtina, jog prieš priimdama 2024 m. sausio 19 d. sprendimą atsakovė išreikalavo duomenis ir atliko veiksmus, reikalingus priimti sprendimą dėl prašomos kompensacijos skyrimo, t. y. priimdama Skundžiamą sprendimą rėmėsi VĮ „Regitra“ informacija, kad nėra duomenų apie pareiškėjos kelių transporto priemones (b. l. 76); VĮ Registrų centro duomenimis, jog pareiškėjai nuosavybės teise priklauso butas (duomenys neskelbtini) (b. l. 73); Nekilnojamojo turto registro pažymos socialinei paramai gauti (aktualus 2024-01-19) duomenimis, kad buto (duomenys neskelbtini), vidutinė rinkos vertė – 85000,00 eurų (b. l. 74); SODROS 2024 m. sausio 19 d. duomenų bazės išrašu; 2023 m. lapkričio 16 d. nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutartimi, papildomu pareiškėjos paaiškinimu dėl už nekilnojamojo turto pardavimą gautų pinigų panaudojimo.

Kaip nustatyta byloje, šiuo atveju pareiškėjai nebuvo paskirta būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacija dėl to, kad pareiškėja 2023 m. lapkričio 16 d., t. y. per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos, perleido nuosavybėn kitam asmeniui turtą, t. y. gyvenamąjį namą, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) pastatą– kiemo rūšį, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) pastatą – ūkinį pastatą, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) kitus inžinerinius statinius – kiemo statinius, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) bei žemės sklypą, unik. Nr. (duomenys neskelbtini) esančius Kaišiadorių rajono savivaldybėje, (duomenys neskelbtini), ir 2024 m. sausio 19 d. teiktame prašymo-paraiškos 1 priede 19 grafoje už šį turtą gautų pajamų – 25 000 Eur – nenurodė, prašymo-paraiškos 5 priedo lentelės 3 grafoje nurodė, kad jos turimos piniginės lėšos neviršija 580 Eur, o šio priedo paskutinėje grafoje pažymėjo, kad buvo gavusi 25 000 Eur lėšas, bet šių lėšų nenurodo kaip naujai nuosavybėn įsigyto turto ar gautų piniginių lėšų, t. y. nurodė, kad tokias lėšas buvo gavusi, bet jų nebeturi.

Bylos duomenimis, pareiškėja pateikė Savivaldybei 2023 m. lapkričio 16 d. pirkimo-pardavimo sutartį dėl nekilnojamojo turto (duomenys neskelbtini) rajone, pardavimo, pareiškėja pati raštu nurodė, kad yra gavusi 25 000 Eur ir juos atidavė savo anūkui – 10 000 Eur kaip skolą už paminklo pastatymą ir 15 000 Eur, nes anūko gyvenimo sąlygos nelengvos, o atsakovė, sprendama kompensacijos skyrimo klausimą, šiuos duomenis vertino. Visų pateiktų duomenų teisingumą pareiškėja patvirtino savo parašu, todėl Komisija neturi pagrindo abejoti šių duomenų teisingumu.

Paramos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 5 punktą numato, jog kreipdamasis dėl piniginės socialinės paramos, asmuo pateikia asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintos formos prašymą-paraišką ir jos priedus (toliau – prašymas-paraiška) ir prašyme-paraiškoje nurodo piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis bei kitą piniginei socialinei paramai gauti būtiną informaciją. Akivaizdu, jog įstatymų leidėjas būtent pareiškėjai numatė pareigą pateikti visus būtinus dokumentus, kurių duomenys gali sąlygoti pareiškėjos teisę į prašomą socialinę paramą.

Šiuo atveju nėra aišku, kodėl pareiškėja atsakovei pateikė tik 2023 m. lapkričio 16 d. nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutartį, patvirtinančią, kad už nekilnojamojo turto pardavimą ji gavo 25 000 Eur, pateikė paaiškinimą raštu, kad dalį pinigų anūkui atidavė kaip skolą, dalį – norėdama pagerinti jo gyvenimo sąlygas, tačiau nepateikė vekselių, kuriuos pateikė Komisijai kartu su 2024 m. vasario 19 d. skundu ir kuriais grindžia šių pinigų išleidimo aplinkybes – skolų grąžinimą pagal

vekselius. Atsižvelgus į tai ir įvertinus, jog pareiškėjos atsakovei ir Komisijai pateikti paaiškinimai dėl už nekilnojamojo turto pardavimą gautų lėšų, kurių ji neįsiskaičiuoja į gautas pajamas ar įsigytą turtą, taip pat yra skirtingi ir nenuoseklūs, laikytina, jog pareiškėja pati neįgyvendino jai Paramos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 5 punkte numatytos prievolės pateikti visą piniginei socialinei paramai gauti būtina informaciją ir Paramos teikimo aprašo 14 punkte numatytus dokumentus, todėl jos lūkestis, jog atsakovė, neturėdama aiškios ir išsamios informacijos, galės tinkamai įvertinti jos turtinę padėtį, negali būti laikomas pagrįstu.

Iš bylos duomenų matyti, kad atsakovė vertino pareiškėjos pajamas ir turtinę padėtį, t. y. nekilnojamojo turto vertę ir piniginių lėšų dydį, pagal pareiškėjos pateiktus ir valstybės bei žinybiniuose registruose matomus duomenis. Paramos įstatymas nenumato, kad nustatant asmens teisę į socialinę paramą, turi būti vertinami tokie aspektai kaip asmens amžius ir sveikatos būklė, todėl toks pareiškėjos reikalavimas atsakovei taip pat yra nepagrįstas.

Remiantis išdėstytu, pareiškėjos patikslinto skundo argumentas, jog atsakovė jos prašymą dėl piniginės socialinės paramos skyrimo atmetė nepagrįstai, nes iš esmės neišnagrinėjo turtinės padėties, neatsižvelgė į tokias aplinkybes kaip pareiškėjos turtinė padėtis, gaunamos pajamos, amžius, sveikatos būklė, yra nepagrįstas.

Pareiškėja patikslintame skunde taip pat nurodo, jog Skundžiamas sprendimas yra neteisėtas.

Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto (8 p.). Taigi, šiuo atveju įstatymo leidėjas suteikia savivaldybėms diskrecijos teisę apsispręsti dėl piniginės socialinės paramos teikimo ar neteikimo, kai yra nustatomi Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punkte įvardinti pagrindai.

Tai sureguliuota Kauno miesto savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintu Paramos teikimo aprašu, kurio 46.7 papunktyje nustatyta, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto. Taigi, Kauno miesto savivaldybės taryba nustatė tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, be kita ko, nustatęs, vienas gyvenantis asmuo per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleido nuosavybėn kitam asmeniui Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodytą turtą ir kreipdamiesi (kreipdamasis) dėl piniginės socialinės paramos prašyme-paraiškoje nenurodė gautų piniginių lėšų ar už jas įsigyto naujo turto, turi priimti sprendimą, kuriuo kompensacija neskiriama.

Komisijos vertinimu Savivaldybės Socialinės paramos skyrius tinkamai vertino pareiškėjos pajamas ir turtinę padėtį, taip pat neturėjo pagrindo nepasitikėti pareiškėjos pateiktais duomenimis ir pačios pareiškėjos rašytiniu paaiškinimu, jog už jai priklausiusio nekilnojamojo turto pardavimą ji gavo 25 000 Eur ir juos atidavė savo anūkui – 10 000 Eur grąžino kaip skolą, o 15 000 Eur davė norėdama pagerinti jo gyvenimo sąlygas, o taip pat tinkamai taikė aktualų teisinį reguliavimą.

Skundžiamame 2024 m. vasario 5 d. sprendime buvo tinkamai išaiškinta jo apskundimo tvarka ir nurodyta neskyrimo priežastis – pagal Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punktą, patikslinant, kad per 6 mėnesius iki kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos perleistas nuosavybėn kitam asmeniui turtas ir nenurodytos gautos piniginės lėšos ar už jas įsigytas naujas turtas. Komisija sprendžia, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius, nustatęs minėtas aplinkybes turėjo pagrindą taikyti Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 8 punkto ir Paramos teikimo aprašo 46.7 papunkčio nuostatas ir netenkinti pareiškėjos prašymo skirti prašomą kompensaciją.

Vertinant Skundžiamo sprendimo teisėtumą, be kita ko, Komisija privalo įvertinti, ar jis atitinka privalomuosius individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje, t. y. ar individualus administracinis aktas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų nuostatomis, ar individualiame

administraciniame akte aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, nurodyta akto apskundimo tvarka. Pagal VAI 10 straipsnio 5 dalį, administraciniame akte išdėstyto sprendimo motyvai turi būti nurodomi tokia apimtimi, kad besikreipiančiam subjektui konkrečiu individualiu atveju būtų aišku, kokia priimto sprendimo esmė, kokios faktinės aplinkybės ir teisės normos nulėmė šį sprendimą, kokius teisės aktuose numatytus veiksmus jis turėtų atlikti, ar į kokius subjektus turėtų kreiptis, kad galėtų įgyvendinti savo teisėtus interesus. Kai administraciniame akte tai nėra nurodyta, motyvai negali būti vertinami kaip pakankami, o pats administracinis aktas teisėtas ir pagrįstas.

Nagrinėjamu atveju, įvertinus skundžiamo atsakovės Socialinės paramos skyriaus 2024 m. vasario 5 d. sprendimo Nr. 103230 turinį ir pareiškėjos skunde Komisijai nurodytus argumentus, Komisija daro išvadą, jog sprendimas yra motyvuotas ir pagrįstas. Kaip matyti, 2024 m. vasario 5 d. sprendime atsakovė rėmėsi ginčui aktualių teisinių reglamentavimų, taip pat aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė priežastį, kodėl yra neskiriama kompensacija. Skundžiamo sprendimo motyvai yra aiškūs ir pakankami, leidžiantys pareiškėjai suvokti esmines priežastis, lėmusias tokio sprendimo priėmimą. Skundžiamas sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais), t. y. pareiškėjos nurodyta informacija ir VĮ Registro centro bei VĮ Regitros duomenimis; atlikti vertės paskaičiavimai, individualiame administraciniame akte aiškiai nurodyta jo apskundimo tvarka, 2024 m. vasario 5 d. sprendimą Nr. 103230 priėmė tokiais įgaliojimais turintis subjektas. Iš pareiškėjos skundo Komisijai turinio spręstina, kad pareiškėja suprato 2024 m. vasario 24 d. sprendimo Nr. 103230 turinį ir kompensacijos neskyrimo priežastį.

Atsižvelgiant į faktines bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Komisija sprendžia, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2024 m. vasario 5 d. sprendimas Nr. 103230 yra teisėtas ir pagrįstas, skundas šioje dalyje atmestinas. Atmetus skundo reikalavimą dėl sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo įpareigoti atsakovę pareiškėjos 2024 m. sausio 19 d. prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti nagrinėti iš naujo, ar, kaip skundo reikalavime suformulavo pareiškėja „įpareigoti atsakovą priimti sprendimą skirti pareiškėjai M. M. piniginę socialinę paramą dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijų skyrimo už laikotarpį nuo 2023-10-01 iki 2024-03-31“, todėl šioje dalyje skundas taip pat atmestinas kaip nepagrįstas.

Priimtas sprendimas pareiškėjai neužkerta kelio pakartotinai kreiptis į Kauno miesto savivaldybės administraciją, ir kartu su nustatytos formos paraiška-prašymu piniginei socialinei paramai gauti pateikti visus, tame tarpe ir Komisijai teiktus, dokumentus, kurie galėtų turėti reikšmės nustatant pareiškėjos teisę į socialinę paramą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos M. M. patikslintą skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos bylos šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Komisijos nariai

Birutė Pranevičienė

Daiva Bereikienė

Lionela Gelmanienė