



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2024 m. balandžio d. Nr. 21RE1- (AG1-52/10-2024)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Daivos Bereikienės, Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė) ir Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriaus narės Karinės Zavgorodnajos (pranešėja), sekretoriaujant Jurgitai Daučiūnaitei, dalyvaujant pareiškėjo atstovei advokato padėjėjai I. S., dalyvaujant trečiojo suinteresuoto asmens atstovei SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkei L. G. ,

viešame Komisijos posėdyje nuotolinio žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjo A. S. patikslintą skundą atsakovei Kauno rajono savivaldybės administracijai dėl 2024-10-27 rašto Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus. Trečiasis suinteresuotas asmuo SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkė L. G.

Komisija

n u s t a t ė:

Komisijoje priimtas nagrinėti pareiškėjo A. S. patikslintas skundas (toliau – skundas), kuriuo pareiškėjas prašo: „1) panaikinti Kauno rajono savivaldybės administracijos (toliau – Administracija) 2023-10-27 raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl atsisakymo organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini)k., (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą ((duomenys neskelbtini))“ (toliau – ir 2023-10-27 Raštas); 2) įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjo per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą, 2023-09-13 pateiktą prašymą organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpusio valstybinės žemės ploto sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) ir pakartotinai išnagrinėti dokumentaciją“.

Skunde nurodė, kad Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) Kauno rajono skyriaus (toliau – Skyrius) vedėjo raštu 2023-04-24 Nr. (duomenys neskelbtini) pareiškėjas buvo informuotas apie tai, kad atsižvelgiant į 2023-03-28 SB „(duomenys neskelbtini)“ pirmininkės L. G. prašymą (skundą), Kauno rajono skyriaus vedėjo 2023-04-19 sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) 2023-05-25 bus atliktas neplaninis žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), Kauno r. sav., kurio unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)toliau – Žemės sklypas), naudojimo patikrinimas.

Žemės sklypo naudojimo patikrinimas buvo atliktas 2023-05-25 ir surašytas bei 2023-06-06 pareiškėjui elektroniniu paštu buvo pateiktas Skyriaus raštas 2023-06-06 Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl nustatyto žemės naudojimo pažeidimo“ kartu su Žemės naudojimo patikrinimo aktu Nr. *(duomenys neskelbtini)*, iš kurių turinio pareiškėjas suprato, kad jis naudodamas Žemės sklypą, gretimybėje su *(duomenys neskelbtini)* gatve, pažeidė Žemės sklypo ribas, valstybinėje žemėje pasistatęs tvorą ir taip užėmęs ir naudojasi apie 21 m² (NŽT specialistų skaičiavimais) valstybinės žemės plotą. Dėl to pareiškėjui paskirta administracinė nuobauda - įspėjimas. G. S. Valstybinės žemės sklypo pirkimo - pardavimo sutarties *(duomenys neskelbtini)* Nr. *(duomenys neskelbtini)* pagrindu. Pažymėjo, kad jokių riboženklių Žemės sklypas neturėjo. Prie pirkimo - pardavimo sutarties *(duomenys neskelbtini)* Nr. *(duomenys neskelbtini)* buvo pridėtas 1:500 Sklypo Nr. *(duomenys neskelbtini)* (unikalus daikto numeris *(duomenys neskelbtini)*) planas su gretimybėmis, parengtas valstybinėje 1942 m. koordinacijų sistemoje. Faktiškai Žemės sklypas buvo nustatyta tvarka įsigytas 1985 m. G. S. tapus SB „*(duomenys neskelbtini)*“ nariu.

Nurodė, kad Žemės sklypas nuosavybės teise priklauso pareiškėjui nuo 2011-09-09 (pagrindas *(duomenys neskelbtini)*) Dovanavimo sutartis Nr. *(duomenys neskelbtini)* reg. Nr. *(duomenys neskelbtini)*). Žemės sklypas, buvo suformuotas atliekant kadastrinius matavimus 1993-09-09 ir nuosavybės teisė įregistruota

Žemės sklypo Nr. *(duomenys neskelbtini)* plane matyti, kad žemės sklypas Nr. *(duomenys neskelbtini)* (dabar jo unikalus Nr. *(duomenys neskelbtini)*) ribojasi su pravažiavimais (matmenys nenurodyti), kurie dabar pavadinti gatvėmis. Rytuose Žemės sklypas ribojasi su *(duomenys neskelbtini)*, pietuose – su *(duomenys neskelbtini)* gatvėmis. Šių gatvių žemės sklypai iki šiol yra nesuformuoti. Visa bendrojo naudojimo žemė (tame tarpe ir žemė, kurioje yra gatvės) yra valstybės nuosavybė. Iš Žemės sklypo plano matyti, kad jis rytinėje dalyje ribojasi su dabartinės *(duomenys neskelbtini)* gatvės grioviu (gatvės sudėtinė dalis).

Paaiškino, kad Žemės sklypo plane matoma buvusi *(duomenys neskelbtini)* g. „apžergusi“ 110 kV elektros oro perdavimo linijos metalinė atrama. Ji istoriškai apsprendė dabartinės *(duomenys neskelbtini)* gatvės juostos plotį (taip pat ir gatvės važiuojamosios dalies plotį), nes šis matmuo buvo sąlygojamas atstumu tarp polinių oro perdavimo linijos metalinės atramos „kojų“ pamatų. Vykdamas *(duomenys neskelbtini)* 330/110/10 kV pastotės rekonstrukcijos darbus, 110 kV elektros perdavimo oro linija *(duomenys neskelbtini)* apie 2003 metus buvo rekonstruota į 110 kV kabelinę liniją, o oro perdavimo linijos metalinė atrama buvo demontuota.

Žemės sklypas 2011 m buvo aptvertas ~1,5 m aukščio metalinių strypų tvora su gelžbetonio blokelių stulpais. Tvoros aktyumas sklypo rytų pusėje yra ne mažesnis kaip 50 proc. Tvorą buvo įrengta vadovaujantis Sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 3 punktu, kuris leidžia įrengti tvorą ant sklypo ribos (kai tvoros konstrukcijos peržengia sklypo ribą)). Tvorą statyta pagal 1993 m parengtą Žemės sklypo planą su gretimybėmis, sudarytą vietinėje koordinacijų sistemoje. Planuojant tvoros trasą buvo siekiama tvorą tvirti taip, kad ji savo konstrukcijomis neperžengtų *(duomenys neskelbtini)* gatvės griovio išorinės briaunos (numatomos gatvės žemės sklypo ribos). Tvorą laikytina nesudėtingu statiniu (STR 1.01.07:2010 „Nesudėtingi statiniai“), todėl statant ją pilnavertis statybos techninis projektas nebuvo rengiamas ir statybą leidžiantis dokumentas nebuvo gautas. Tveriant tvorą buvo vadovujamasi tvoros įrengimo schemomis ir tvoros elementų eskizais. Tvorą tvėrė pareiškėjas savo jėgomis. Pareiškėjo nuomone, naujoji tvora pastatyta laikantis tuomet galiojusių norminių teisės reikalavimų, nepažeidžiant kaimynų interesų.

Siekiant parengti Žemės sklypo planą *(duomenys neskelbtini)* koordinacijų sistemoje, atliekant kadastrinius matavimus, 2012-03-05 buvo parengtas ir 2013-06-12 įregistruotas Žemės sklypo 1:500 planas. Žemės sklypas pažymėtas trimis riboženkliais. Perėjus iš vietinės koordinacijų sistemos į valstybinę ir atlikus žemės sklypo matavimus tikslesniais nei ankstesnių matavimų prietaisais paaiškėjo, jog tvoros rytinė dalis besiribojanti su *(duomenys neskelbtini)* gatvės grioviu (gatvės sudėtinė dalis), savo konstrukcijomis peržengia Žemės sklypo ribą. Tveriant tvorą tarp 4 ir 16 stulpo ji savo konstrukcijomis peržengė Žemės sklypo ribas iki

0,35 m, t. y. dydžiu artimu nurodytam NŽT rašte 2017-03-08 Nr. *(duomenys neskelbtini)* „Dėl leistinų nesutapimų tarp vietinėje ir *(duomenys neskelbtini)* koordinacijų sistemoje matuotų žemės sklypų ribų“ *(duomenys neskelbtini)* raj. leistinas ribų nesutapimas 0,31 m). Tveriant tvorą tarp 17 ir 22 stulpo ji savo konstrukcijomis peržengė Žemės sklypo ribas iki 0,6 m. Tokį nuokrypį nuo Žemės sklypo ribos sąlygojo požeminio 0,4 kV elektros kabelio, maitinančio dalį SB „*(duomenys neskelbtini)*“ vartotojus, trasa, kuri sutapo su planuotos tvirtos tvoros trasa. Vadovaujantis Elektros linijų ir instaliacijos įrengimo taisyklių 161 straipsnio reikalavimais, tvora užtvirta išlaikant 0,6 m atstumą nuo tvoros pamato iki požeminės 0,4 kV elektros kabelinės linijos. Tvoros 20 ir 21 stulpai sumontuoti ant buvusios 110 kV elektros oro perdavimo linijos metalinės atramos pamatų. Norint iš naujo užtvirti tvoros dalį tarp 17 ir 22 stulpo reikėtų apsvarstyti galimybę iškelti 0,4 kV požeminį elektros kabelį už Žemės sklypo ribų.

Paaiškino, kad vadovaujantis 2020 m. parengtu MB „Geotymas“ topografiniu planu, kuriame atvaizduoti SB „*(duomenys neskelbtini)*“ sodininkų žemės sklypai, galima tvirtinti, kad daugiau nei 30-yje SB „*(duomenys neskelbtini)*“ žemės sklypų užfiksuota situacija, kai tvoros (atskiros jų dalys) yra už žemės sklypų ribų. Daugumas šių tvorų užtvirta dar iki žemės sklypų kadastrinių matavimų vykdymo 1993 m. tose vietose, kurias žemės sklypų savininkai laikė žemės sklypų ribomis. Sovietiniais laikais niekas sodų žemės sklypų riboženkliais nežymėjo. Pareiškėjo manymu, reiktų į šią problemą pažiūrėti tolerantiškiau ir „leisti“ tam tikras paklaidas dėl žemės sklype esančių statinių (šiuo atveju „kapitališkų“ tvorų) dislokacijos. Jų „perkėlimas“ preciziškai laikantis žemės sklypų riboženklių koordinacijų finansiškai skausmingas procesas.

Pažymėjo, kad nesuformuoto valstybinėje žemėje žemės sklypo, kuriame nutiesta *(duomenys neskelbtini)* gatvė, patikėtinis per vienerius metus nuo statybos pradžios dėl tvoros statybos pareiškėjui nepateikė rašytinių pretenzijų ar skundų kaip tai nurodė tuo metu galiojančios Statybos įstatymo 23 straipsnio 5 dalies nuostatos. Iš kitų valstybės institucijų dėl tvoros nuo 2011 m. iki 2023 m. taip pat nebuvo gauta jokių pretenzijų. Kadangi tvora toje vietoje stovi 12 metų, todėl patikėtinis yra praleidęs bendrą 10 metų ieškinio senaties terminą šiam ieškiniui pareikšti (CK 1.125 straipsnio 1 dalis, 1.127 straipsnio 5 dalis).

SB „*(duomenys neskelbtini)*“ pirmininkė, siekdama perduoti Kauno rajono savivaldybei tarp SB „*(duomenys neskelbtini)*“ sodininkų žemės sklypų esančias gatves, inicijavo gatvių (sklypų) kadastrinių matavimų atlikimą, gatvėmis užimtų žemės sklypų žemės valdos projektų parengimą, patvirtinimą ir registravimą Nekilnojamojo turto registre. Sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnis reikalauja, kad mėgėjų sodo teritorijos bendrojo naudojimo žemėje inicijuojant naujų žemės sklypų, kurie bus naudojami gatvėms, formavimą, gatvių minimalus plotis negali būti mažesnis kaip 4,5 m (minimalus atstumas tarp gatvės raudonųjų linijų) ir gali sutapti su važiuojamosios dalies pločiu. Gatvės juosta (žemės sklypas) tarp raudonųjų linijų yra skirta įrengti važiuojamąją dalį ir kitus kelio (gatvės) elementus. Analogišką reikalavimą mėgėjų sodo teritorijos gatvių pločiui kelia ir statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ 33 straipsnyje. Minėtame norminiame dokumente, jau susiformavusiose mėgėjų sodo teritorijose esančios gatvės priskiriamos DS* gatvių kategorijai (su viena eismo juosta), kurių eismo juostos plotis 3,5 m. Tokie reikalavimai išplaukia iš numatomo poreikio patekti į mėgėjų sodo teritoriją atlikti pareigų atvykusioms priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo, policijos, greitosios medicinos pagalbos ir kitų specialiųjų tarnybų specialiosiomis transporto priemonėms. *(duomenys neskelbtini)* gatvės žemės sklypo plotį lemia atstumas tarp gatvės raudonųjų linijų sutampančių su abejose gatvės važiuojamosios dalies griovių išoriniais kraštais (žr. 10 priedą). Faktiniai *(duomenys neskelbtini)* gatvės matavimai rodo, kad gatvės juostos plotis siekia 5,0 – 6,0 m, o važiuojamosios dalies plotis siekia 3,0 - 3,5 m. Tokio *(duomenys neskelbtini)* gatvės važiuojamosios dalies pločio pakanka specialiųjų tarnybų, sunkvežimių, asenizacijos transporto priemonių eismui užtikrinti.

Tarp Žemės sklypo ir formuojamo *(duomenys neskelbtini)* gatvės žemės sklypo susidaro įsiterpęs žemės sklypas. Tarnybos Skyrius savo 2023-08-29 rašte Nr. *(duomenys neskelbtini)* patvirtino, kad šis valstybinės žemės plotas, atitinka įsiterpusio valstybinės žemės ploto apibrėžimą. Šio žemės sklypo plotis yra kintamo dydžio, kurį sąlygoja esančios tvoros

konstrukcijos, kurios peržengia Žemės sklypo ribas. Šio įsiterpusio žemės sklypo plotas yra apie 21 m² (NŽT Kauno rajono skyrius specialistų skaičiavimais) ir yra išsidėstęs tarp 1 – 9 taškų. Nesuformuoto valstybinėje žemėje įsiterpiančio žemės sklypo bei žemės ploto, kuriame nutiesta (*duomenys neskelbtini*) gatvė (žemės sklypas nesuformuotas), patikėtinis yra Nacionalinės žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos.

SB „(*duomenys neskelbtini*)“ pirmininkė savo raštuose mato vieną susiklosčiusios problemos būdą – tvoros nugriovimą. Negriaunant tvoros egzistuoja vienintelis sprendimas - padidinti žemės sklypą laisvos valstybinės žemės sąskaita, prijungiant prie jo įsiterpusį valstybinės žemės plotą, esantį tarp Žemės sklypo (unikalus daikto numeris (*duomenys neskelbtini*)) ir (*duomenys neskelbtini*) gatvės. Tačiau tam įgaliota institucija pirmiausia turi parengti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektą (teritorijų planavimo dokumentą), kad įsiterpęs valstybinės žemės plotas būtų sujungtas su besiribojančiu Žemės sklypu (unikalus daikto numeris (*duomenys neskelbtini*)). Suformavus ir įsigijus įsiterpusį valstybinės žemės plotą (sklypą), valstybinės žemės užėmimo faktas būtų eliminuotas. Tokiu būdu būtų išsaugota brangiai atsiėjusi Žemės sklypą (unikalus daikto numeris (*duomenys neskelbtini*)) juosianti tvora, o esamos (*duomenys neskelbtini*) gatvės juosta (važiuojamoji dalis) faktiškai nesusiaurėtų. S. savo rašte 2023-08-29 Nr. (*duomenys neskelbtini*) neprieštarauja, kad būtų išsipirktas aukščiau paminėtas įsiterpęs valstybinės žemės plotas.

Pareiškėjas Administracijai, per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą, 2023-09-13 pateikė prašymą organizuoti Žemės sklypo, esančio (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*) sen., (*duomenys neskelbtini*) k., (*duomenys neskelbtini*), formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpusio valstybinės žemės ploto sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*). Administracija 2023-10-27 Raštu informavo pareiškėją, kad Administracija atsisako pradėti rengti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas įsiterpusio valstybinės žemės ploto sujungiamas su besiribojančiu Žemės sklypu kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) (Paslaugos Nr. (*duomenys neskelbtini*)). Atsisakymas išimtinai motyvuojamas SB „(*duomenys neskelbtini*)“ 2023-10-24 raštu Nr. (*duomenys neskelbtini*), kuriame SB „(*duomenys neskelbtini*)“ valdybos pirmininkės nurodyta, kad nuspręsta neleisti prisijungti įsiterpusio žemės sklypo ploto prie esančio Žemės sklypo kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*).

Pareiškėjas nesutinka su SB „(*duomenys neskelbtini*)“ valdybos pirmininkės L. G. argumentais, išdėstytais 2023-10-24 rašte Nr. (*duomenys neskelbtini*), kadangi jie nepagrįsti. Atitinkamai ir Administracijos 2023-10-27 Raštas, kuriuo atsisakoma organizuoti Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą, remiantis šiais jos deklaratyviais argumentais, yra nepagrįstas, todėl neteisėtas ir turi būti panaikintas.

Paaiškino, kad SB „(*duomenys neskelbtini*)“ valdybos pirmininkė 2023-10-24 rašte Nr. (*duomenys neskelbtini*) nurodė, kad nebuvo įvertinta, ar plotas atitinka įsiterpusio žemės sklypo sąvoką. Šis jos argumentas yra visiškai nepagrįstas, nes neatitinka tikrosios faktinės situacijos. Priešingai nei teigia SB „(*duomenys neskelbtini*)“ valdybos pirmininkė, norimas sujungti žemės sklypas su besiribojančiu Žemės sklypu kadastro Nr. (*duomenys neskelbtini*) atitinka įsiterpiančiojo valstybinės žemės sklypo apibrėžimą, įtvirtintą LR Vyriausybės 2004-11-15 nutarimo Nr. 1443 „Dėl valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos mėgėjiško sodo teritorijoje“ 2 punkte.

SB „(*duomenys neskelbtini*)“ valdybos pirmininkė, be kita ko, 2023-10-24 rašte Nr. (*duomenys neskelbtini*) nurodė, kad nebuvo kreiptasi į sodininkų bendrijos valdymo organus, kad šis klausimas dėl sklypo privatizavimo būtų įtrauktas į artimiausio visuotinio susirinkimo darbotvarkę.

Iš Tarnybos raštų 2023-06-06 Nr. (*duomenys neskelbtini*) ir 2023-08-29 Nr. (*duomenys neskelbtini*) galima suprasti, kad nesuformuoto valstybinėje žemėje įsiterpiančio žemės sklypo bei žemės ploto, kuriame nutiesta (*duomenys neskelbtini*) gatvė (žemės sklypas nesuformuotas), patikėtinis yra Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos, o ne SB „(*duomenys neskelbtini*)“, todėl per informacinę sistemą ŽPDRIS buvo kreiptasi į valstybės žemės

patikėtinį, kuris, savo ruožtu, nustatyta tvarka kreipėsi į SB „(duomenys neskelbtini)“. SB „(duomenys neskelbtini)“ nei analizuojamas įsiterpiantis žemės plotas, nei žemės plotas, kuriame nutiesta (duomenys neskelbtini) gatvė nepriklauso. Šiuose valstybinės žemės plotuose atitinkami sklypai nesuformuoti ir nustatyta tvarka neužregistruoti Nekilnojamojo turto registre. Jokių dokumentų liudijančių, kad Sodininkų bendrija „(duomenys neskelbtini)“ turi kokias nors teises (nuosavybės, nuomos ar panaudos) į minėtą įsiterpusį valstybinės žemės plotą ir žemės plotą, kuriame nutiesta (duomenys neskelbtini) gatvė, nėra.

SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkė nurodė, kad Žemės sklypo savininkas užsitvėrė tvora ir taip susiaurino pagrindinį kelią. SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkė nepateikė jokių duomenų pagrindžiančių šiuos jos teiginius.

Iš Žemės sklypo plano matyti, kad jis rytinėje dalyje ribojasi su pravažiavimo (dabartinės (duomenys neskelbtini) gatvės) grioviu (gatvės juostos sudėtinė dalis). Žemės sklypas 2011 m. buvo aptvertas apie 1,5 m aukščio metalinių strypų tvora su gelžbetonio blokelių stulpais. Tvora buvo įrengta neperžengiant dabartinės (duomenys neskelbtini) gatvės griovio briaunos (numatomo gatvės žemės sklypo ribos), todėl niekaip negalėjo susiaurinti (duomenys neskelbtini) gatvės juostos pločio (taip pat ir gatvės važiuojamosios dalies pločio). Gatvės juostos plotį lemia atstumas tarp raudonųjų linijų, kurios eina išorinėmis gatvės griovių briaunomis. Žemės sklypo plane matoma buvusi (duomenys neskelbtini) g. „apžergusi“ 110 kV elektros oro perdavimo linijos metalinė atrama ir elektros linijos trasa. (duomenys neskelbtini) gatvės juostos plotį sąlygojo atstumas tarp polinių atramos „kojų“ pamatų. Tveriant tvorą ji savo konstrukcijomis peržengė žemės sklypo (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) ribas iki 0,35 m, t. y. dydžiu artimu nurodytam NŽT rašte 2017-03-08 Nr. (duomenys neskelbtini)

Bendrijos narių susirinkimas turi išimtinę teisę spręsti mėgėjų sodo teritorijos planavimo klausimus. LR Sodininkų bendrijų įstatymo 15 straipsnyje ir SB „(duomenys neskelbtini)“ įstatų 34.15 punkte įtvirtinta SB narių susirinkimo išimtinė teisė spręsti mėgėjų sodo teritorijos <...> užstatymo ir kitus teritorijos planavimo <...> klausimus. Iš SB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-10-24 rašto Nr. (duomenys neskelbtini) išplaukia, kad SB „(duomenys neskelbtini)“ valdyba, o ne SB narių susirinkimas nusprendė nesutikti, kad Žemės sklypo savininkas, išsipirktų įsiterpusį žemės sklypą. Kaip jau minėta, SB „(duomenys neskelbtini)“ nei analizuojamas įsiterpiantis žemės plotas, nei žemės plotas, kuriame nutiesta (duomenys neskelbtini) gatvė, nepriklauso. Šiuose valstybinės žemės plotuose atitinkami sklypai nesuformuoti ir nustatyta tvarka neužregistruoti Nekilnojamojo turto registre. Valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypų pardavimo klausimus sprendžia ne SB „(duomenys neskelbtini)“ valdyba, o valstybinės žemės patikėtinis - Nacionalinės žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos. Kaip jau minėta, NŽT savo rašte 2023-08-29 Nr. (duomenys neskelbtini) neprieštaravo, kad būtų išsipirktas aukščiau paminėtas įsiterpęs valstybinės žemės plotas.

LR Vyriausybės 2004-11-15 nutarimu Nr. 1443 patvirtintų Valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos mėgėjų sodo teritorijoje taisyklių 27 punkte aiškiai numatyta, kad sodininkų bendrijos, pageidaujančios pirkti mėgėjų sodo teritorijoje bendrojo naudojimo valstybinės žemės sklypus, naudojamus bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai, teritoriniam padaliniiui pagal valstybinės žemės sklypų buvimo vietą pateikia: 27.4 sodininkų bendrijos narių susirinkimo sprendimą dėl bendrojo naudojimo valstybinės žemės sklypo, naudojamo bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai, įsigijimo sodininkų bendrijos nuosavybėn. SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkės 2023-10-24 rašte Nr. (duomenys neskelbtini) nurodyta, kad nuspręsta nesutikti, kad Žemės sklypo savininkas, išsipirktų ar kitaip nusavintų sodų bendrijos bendro naudojimo pagrindinio kelio dalį, tačiau tokiems savo teiginiams pagrįsti ji nepateikė privalomo dokumento - sodininkų bendrijos narių susirinkimo sprendimo dėl bendrojo naudojimo valstybinės žemės sklypo, naudojamo bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai, įsigijimo sodininkų bendrijos nuosavybėn.

Vadovaujantis LR Vyriausybės 2004-11-15 nutarimu Nr. 1443 patvirtintų valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos mėgėjų sodo teritorijoje taisyklių 10 punktu, jeigu sodininkų bendrija per teritorinio padalinio ar savivaldybės administracijos nustatytą terminą

prašymo parduoti žemės sklypą ir visų reikiamų dokumentų nepateikia arba pateikia atsisakymą pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, teritorinis padalinys ar savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo nustatyto termino pateikti prašymą parduoti žemės sklypą pabaigos arba atsisakymo pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą gavimo raštu (registruotu laišku arba pasirašytinai) praneša asmeniui, pateikusiam prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto rengimą, ir kitiems asmenims, pagal šias taisykles turintiems teisę be aukciono įsigyti projektuojamą įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, apie teritorinio padalinio ar savivaldybės administracijos priimtą sprendimą organizuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą.

Pareiškėjo nuomone, Administracija 2023-10-27 Raštu nepagrįstai atsisakė organizuoti Žemės sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą. Vadovaujantis teisiniu reglamentavimu, Administracija turėjo priimti sprendimą organizuoti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą ryšium su tuo, jog SB „(duomenys neskelbtini)“ nepateikė sodininkų bendrijos narių susirinkimo sprendimo protokolo. Taip pat, nebuvo pateikti jokie kitokie dokumentai, kurie pagrįstų, kad pareiškėjo norimas suformuoti valstybinės žemės plotas, tikslu jį sujungti su besiribojančiu žemės sklypu kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), yra reikalingas sodininkų bendrijai bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

Pareiškėjo nuomone, Administracija savo neigiamam sprendimui pagrįsti, bent jau turėjo pareikalauti iš SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkės L. G. nustatyta tvarka patvirtinto visuotinio SB „(duomenys neskelbtini)“ narių susirinkimo protokolo kopijos ir kitų dokumentų, kuriuose būtų išdėstyti išsamūs, aiškūs, nešališki ir nedviprasmiški, teisės aktų nuostatomis pagrįsti argumentai, kuriais remiantis SB narių susirinkimas nusprendžia nesutikti/sutikti, kad žemės sklypo Nr. (duomenys neskelbtini) savininkas, išsipirktų įsiterpusį žemės sklypą. Tačiau Administracija to nepadarė.

Administracija, gavusi per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą Pareiškėjo prašymą organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą, turėjo jį išnagrinėti Viešojo administravimo įstatymo bei Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių nustatyta tvarka pagal savo kompetenciją, patikrinti prašyme nurodytas aplinkybes bei laikytis išsamumo principo reikalavimų, t. y. į prašymą turėjo atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydama visas jų nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindama prašymo turinį. Administracija savo veikloje privalėjo paisyti objektyvumo principo, reiškiančio, kad administracinio sprendimo priėmimas ir kiti oficialūs viešojo administravimo subjekto veiksmai turi būti nešališki ir objektyvūs (1 t. b. l. 107-114).

Atsakovė Administracija atsiliepiame į pareiškėjo skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime į skundą nurodė, kad Administracija 2023-09-13 gavo pareiškėjo prašymą organizuoti Žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini) sen. (duomenys neskelbtini) k. (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpusio valstybinės žemės ploto sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini).

Administracija 2023-10-10 raštu, Nr. SD-4864 „Dėl valstybinės žemės sklypo“ informavo SB „(duomenys neskelbtini)“, apie Žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) savininko prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą ir prašė pateikti atsakymą Administracijai, ar sodininkų bendrijai reikia šių laisvų valstybinės žemės sklypų bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

SB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-10-24 pateikė raštą Nr. (duomenys neskelbtini), kuriuo informavo Administracijos Urbanistikos skyrių, kad nesutinka, jog Žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) savininkas, išsipirktų ar kitaip nusavintų sodų bendrijos bendro naudojimo pagrindinio kelio dalį ir pabrėžė, kad tai nėra įsiterpęs žemės sklypo plotas, tai besiribojantis pagrindinis sodų bendrijos bendro naudojimo kelias, kuris šiai dienai yra

„užgrobtas“ ir naudojamas asmeniniais tikslais sklypo savininko, kuris savavališkai užsitvėrė tvorą ir taip susiaurino pagrindinį kelią.

Administracijos direktorius 2023-10-27 Raštu atsižvelgdamas į tai, kad Kauno rajono savivaldybės administracija gavo atsakymą iš SB „(duomenys neskelbtini)“ pirmininkės, kuriame nurodyta, kad nuspręsta neleisti prisijungti įsiterpusio žemės ploto prie esančio Žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) atsisakė pradėti rengti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), paslaugos Nr. (duomenys neskelbtini).

Vadovaujantis Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004-10-04 įsakymo Nr. 3D-452/D1-513 „Dėl žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“, 49 punktu mėgėjų sodo teritorijoje įsiterpęs valstybinės žemės plotas nustatomas ir iniciatorių prašymai organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą nagrinėjami bei su įsiterpusiu laisvos valstybinės žemės plotu besiribojančių žemės sklypų valdytojai ir naudotojai apie pradedamą rengti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektą informuojami Valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos mėgėjų sodo teritorijoje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-11-15 nutarimu Nr. 1443 nustatyta tvarka (toliau – Taisyklės). Šiose Taisyklėse yra nurodyta, kad įsiterpęs valstybinės žemės sklypas – tai valstybinės žemės plotas, kurio neįmanoma suformuoti kaip atskiro individualaus mėgėjų sodo sklypo, nes yra įsiterpęs tarp valstybinės ar privačios žemės sklypų, neviršijantis 0,04 ha, taip pat tas valstybinės žemės sklypas, prie kurio pagal žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektą neįmanoma suformuoti privačiuojamojo kelio. Įsiterpusiu nelaikomas valstybinės žemės sklypas, besiribojantis su laisvos valstybinės žemės plotu, kuris nesuformuotas kaip atskiras žemės sklypas, išskyrus atvejus, kai tarp privačių žemės sklypų ar (ir) išnuomotų valstybinės žemės sklypų, taip pat privačių arba išnuomotų valstybinės žemės sklypų ir kelių (gatvių) ar miškų sklypų (plotų) ribos įsiterpusį valstybinį žemės sklypą sudaro siaura juosta, šlaitai ar grioviai. Kai įsiterpusio valstybinės žemės sklypo, esančio tarp privačių žemės sklypų ar (ir) išnuomotų valstybinės žemės sklypų, taip pat privačių arba išnuomotų valstybinės žemės sklypų ir kelių (gatvių) ar miškų sklypų (plotų) ribos, plotis neviršija 10 metrų, laikoma, kad įsiterpusį valstybinės žemės sklypą sudaro siaura juosta.

Pagal minėtų Taisyklių 4 punktą, be aukciono parduodami šių taisyklių 3.1.1 ir 3.2 punktuose nurodyti valstybinės žemės sklypai asmenims, pagal šias taisykles turintiems teisę juos įsigyti. Įsiterpę valstybinės žemės sklypai taip pat parduodami be aukciono mėgėjų sodo žemės sklypų, kurie tiesiogiai ribojasi su parduodamu valstybinės žemės sklypu (toliau – besiribojantis žemės sklypas), savininkams. Įsiterpę valstybinės žemės sklypai besiribojančių žemės sklypų savininkams gali būti parduodami tik tada, jeigu sodininkų bendrijos atsisako juos pirkti bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

Taip pat, pagal tų pačių Taisyklių 9 punkte nurodyta, kad teritorinis padalinys ar savivaldybės administracija, gavę asmens prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą, ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo gavimo jį išnagrinėja ir nustatę, kad asmuo turi teisę įsigyti šį įsiterpusį valstybinės žemės sklypą ir žemėtvarkos projektas, kuriame būtų projektuojamas prašomas įsigyti įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, gali būti rengiamas, kreipiasi į sodininkų bendriją, praneša apie rengiamą žemėtvarkos projektą ir siūlo per 30 dienų nuo teritorinio padalinio kreipimosi, jeigu šio įsiterpusio valstybinės žemės sklypo reikia sodininkų bendrijai bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai, pateikti prašymą parduoti žemės sklypą, taip pat pateikti šių Taisyklių 27.4 papunktyje nurodytą dokumentą. Jeigu sodininkų bendrija per nustatytą terminą pateikia prašymą parduoti žemės sklypą, taip pat pateikia reikiamus dokumentus, teritorinis padalinys per 10 dienų nuo sodininkų bendrijos prašymo parduoti žemės sklypą ir reikiamų dokumentų gavimo praneša asmeniui, pateikusiam prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą, kad jo prašymas

parduoti žemės sklypą nebus tenkinamas, nes šio įsiterpusio valstybinės žemės sklypo reikia sodininkų bendrijai bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijos įstatymo 7 straipsnio 1 dalis numato, kad sodininkams bendrosios dalinės nuosavybės teise priklauso sodininkų bendromis lėšomis ar bendromis sutelktomis jėgomis pastatyti, įrengti ar kitaip įsigyti bendrojo naudojimo objektai: bendrojo naudojimo žemė su bendrojo naudojimo pastatais ir įrenginiais (tvoros, vartai, poilsio aikštelės, pliažai, miškai, vandens telkiniai ir kt.); bendroji inžinerinė įranga – vandentiekio, kanalizacijos, dujų, elektros, telekomunikacijų ir rodmenų tinklai, melioracijos įrenginiai, keliai, tiltai, lieptai, vamzdynai ir angos, elektros skydai ir kita bendrojo naudojimo inžinerinė techninė įranga, esanti bendrojo naudojimo teritorijose bei patalpose ar konstrukcijose, taip pat šie objektai, įrengti sodo sklypuose, jeigu jie susiję su visos mėgėjų sodo teritorijos inžinerinės techninės įrangos veikimu ir jeigu jie nėra kitų asmenų nuosavybė. To pačio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 15 punktą numato, kad bendrijos narių susirinkimas turi išimtinę teisę spręsti mėgėjų sodo teritorijos kraštovaizdžio tvarkymo ir priežiūros, užstatymo ir kitus teritorijos planavimo, infrastruktūros plėtros ir bendrijos bendrojo naudojimo turto naudojimo, tvarkymo ir pardavimo klausimus. Taigi vadovaujantis minėtais teisės aktais ir jais suteiktomis teisėmis Bendrijai, išimtinai visuotinis Sodininkų bendrijos narių susirinkimas turi spręsti dėl laisvos valstybinės žemės Bendrijos teritorijoje perdavimo privatiems asmenims, jei jos nereikia Bendrijai.

Pažymėjo, kad pareiškėjas teikdamas prašymą Administracijai dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo, turėjo pateikti pagrindinio sklypo nuosavybės dokumentą ir sodininkų bendrijos „(duomenys neskelbtini)“ visuotinio susirinkimo protokolo išrašą, kad sodininkų bendrijai minėta teritorija nėra reikalinga. Apie šių dokumentų pateikimą pareiškėją informavo ir Tarnybos Skyrius 2023-08-29 raštu Nr. (duomenys neskelbtini). Pareiškėjui nepateikus visuotinio susirinkimo protokolo išrašo Administracija raštu kreipėsi į SB „(duomenys neskelbtini)“ dėl informacijos suteikimo ar sodininkų bendrijai reikia šio laisvo žemės sklypo bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

SB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-10-24 pateikė raštą (reg. Nr. (duomenys neskelbtini)), kuriuo informavo, kad nesutinka, kad Žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) savininkas, išsipirktų ar kitaip nusavintų sodų bendrijos bendro naudojimo pagrindinio kelio dalį ir pabrėžė, kad tai nėra įsiterpęs žemės sklypo plotas, tai besiribojantis pagrindinis sodų bendrijos bendro naudojimo kelias, kuris šiai dienai yra „užgrobtas“ ir naudojamas asmeniniais tikslais sklypo savininko, kuris savavališkai užsitvėrė tvorą ir taip susiaurino pagrindinį kelią.

Vadovaujantis minėtais teisės aktais bei atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus Administracija atsisakė pradėti rengti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini), paslaugos Nr. (duomenys neskelbtini).

Viešojo administravimo subjekto sprendimai turi atitikti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalies nuostatas, be kita ko, sprendime turi būti nurodytas jo teisinis ir faktinis pagrindimas. Administracijos nuomone, Rašte, kuriuo atsisakyta tenkinti pareiškėjo prašymą, atsispindi faktinis ir teisinis priimto sprendimo pagrindas, motyvacija bei turinys, nes Administracija priimdama sprendimą vadovavosi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje įtvirtintu įstatymo viršenybės principu, kuris reiškia, kad administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (2 t. b. l. 35 - 40).

Tretysis suinteresuotas asmuo SB „(duomenys neskelbtini)“ atsiliepime nurodė, kad pareiškėjo skunde pateikti argumentai yra priešaringi, be to, pareiškėjas pripažįsta, kad tvorą statė nesilaikydamas sklypo ribos.

Paaikšino, kad (duomenys neskelbtini) gatvė yra pagrindinė sodų gatvė. (duomenys neskelbtini) susirinkimų metu jau ne pirmus metus diskutuojami gatvės gerinimo planai (įskaitant matavimus ir registravimą). Nuo pat (duomenys neskelbtini) gatvės pradžios (nuo A6 kelio) gatvė yra 6 ir daugiau metrų pločio ir faktiškai susiaurėja tik ties sklypu unikalus Nr.

(duomenys neskelbtini) tvoros įrengtos nesilaikant sklypų ribos. Sodininkai tikėjosi taikiai išspręsti ginčą ir sulaukti, kol sklypo savininkai savavališkai pašalins/perkels tvorą. Vykdamas sklypų matavimus buvo ir daugiau sklypų su tvoromis už sklypų ribų. Ne vienas savininkas jau spėjo persikelti tvoras suprasdami daugumos sodininkų poreikius ir pageidavimus pagrindinę gatvę turėti plačia su galimybe įsirengti šaligatvius ir gatvės apšvietimą, o ne 3,5 m vienos juostos keliuką kaip siūlo sklypo Nr. (duomenys neskelbtini) savininkas. Žemės sklypo Nr. (duomenys neskelbtini) savininko minimas įsiterpęs žemės sklypas yra SB „(duomenys neskelbtini)“ teritorijoje (mėgėjų sodo teritorijos ribų plane žemės sklypo plotas yra 83032 m² ir šios ribos pažymėtos kadastro žemėlapyje 2020-02-07) ir privaloma gauti daugumos leidimą visuotinio sodininkų susirinkimo metu.

Nurodė, kad valdyba neturi įgaliojimų savavališkai suteikti ar nesuteikti leidimo sodininkams išsipirkti žemės sklypus. Valdyba reagavo į Žemės sklypo Nr. (duomenys neskelbtini) savininko pastangas visais įmanomais būdais apeiti reikalavimą svarstyti „įsiterpusio žemės sklypo“ klausimą visuotinio sodininkų susirinkimo metu siekiant gauti daugumos sodininkų pritarimą ją išsipirkti. Norint, kad visuotinio sodininkų susirinkimo metu būtų svarstomas įsiterpusios žemės pirkimo klausimas pirmiausia sodų valdyba turi gauti prašymą iš norinčio žemę įsigyti asmens. Žemės sklypo savininkas nesikreipė nei į sodų valdybą, nei valdybos pirmininką, nei pasisakė visuotinio sodininkų susirinkimo metu (2 t. b. l. 22-26;).

Tretysis suinteresuotas asmuo SB „(duomenys neskelbtini)“ 2024-03-25 pateikė Komisijai papildomą atsiliepimą, kuriame papildomai nurodė, kad pareiškėjas aklinau užpylė kelio vandens surinkimo kanalą, savavališkai važiuojamojoje kelio dalyje įsirengė buitinių nuotekų surinkimo šulinį. Dėl šių pažeidimų SB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-04-19 kreipėsi į Tarnybos Skyrių, kuris priėmė sprendimą atlikti neplaninį žemės naudojimo patikrinimą. Atlikus patikrinimą buvo nustatytas pažeidimas, todėl buvo pradėta administracinio nusižengimo teisena (2 t. b. l. 33).

Skundas tenkintinas.

Nagrinėjamoje byloje ginčas kilo dėl Administracijos 2023-10-27 Rašto, priimto išnagrinėjus pareiškėjo 2023-09-13 prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą, pagrįstumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas 2023-09-13 pateikė Administracijai prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą, kuriame nurodė, kad formuojamas/pertvarkomas žemės sklypas (kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)), esantis (duomenys neskelbtini) apskr., (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), žemės sklypo plotas (duomenys neskelbtini) ha. Nurodė, kad žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo tikslas: įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu, pertvarkyti žemės sklypus. Žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo uždaviniai: sujungti kelis bendras ribas turinčius tos pačios pagrindinės žemės naudojimo paskirties žemės sklypus į vieną (1 t. 153).

Administracija skundžiamu 2023-10-27 Raštu nurodė, kad 2023-09-13 gavo pareiškėjo prašymą organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu kadastro Nr. (duomenys neskelbtini). Atsižvelgiant į tai, kad Administracija 2023-10-24 (Nr. (duomenys neskelbtini)) gavo atsakymą iš sodininkų bendrijos „(duomenys neskelbtini)“ pirmininkės, kuriame nurodyta, kad nuspręsta neleisti prisijungti įsiterpusio žemės ploto prie esančio žemės sklypo (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini). Atsižvelgiant į pranešime pateiktą informaciją, Administracija atsisakė pradėti rengti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu kadastro Nr. (duomenys neskelbtini). Paslaugos Nr. (duomenys neskelbtini) (1 t. b. l. 182). Prie 2023-10-27 Rašto buvo pridėtas SB „(duomenys neskelbtini)“

2023-10-24 pranešimas į 2023-10-10 NR. (duomenys neskelbtini) ir Tarnybos Skyriaus 2023-05-25 žemės naudojimo patikrinimo aktas Nr. (duomenys neskelbtini) su priedais (1 t. b. l. 185-190).

Žemės įstatymo (*akto redakcija, galiojusi nuo 2023-09-01 iki 2024-01-01*) 11 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad valstybinės žemės sklypai, išskyrus šio straipsnio 5 dalyje nustatytus atvejus, parduodami aukciono būdu asmeniui, kuris už parduodamą žemės sklypą pasiūlo didžiausią kainą.

Valstybinės žemės sklypai parduodami be aukciono, jeigu jie užstatyti fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausančiais statiniais ar įrenginiais, išskyrus valstybinės žemės sklypus, kuriuose yra pastatyti laikini statiniai, nutiesti tik inžineriniai tinklai ar (ir) pastatyti tik neturintys aiškios funkcinės priklausomybės ar apibrėžto naudojimo arba ūkinės veiklos pobūdžio statiniai, kurie tarnauja pagrindiniam statiniui ar įrenginiui arba jo priklausiniui, taip pat išskyrus valstybinės žemės sklypus, kurie yra reikalingi viešosioms įstaigoms nuosavybės teise priklausantiems statiniams, patalpoms ar jų dalims eksploatuoti ir yra Vyriausybės nustatyta tvarka, pritarus Nacionalinei žemės tarnybai Vyriausybės nustatyta tvarka, parduodami centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo organizuojamuose viešuose aukcionuose. Valstybinės žemės sklypai parduodami tokio dydžio, kuris būtinas statiniams ar įrenginiams eksploatuoti pagal Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytą jų tiesioginę paskirtį; jeigu jie užstatyti fiziniams ir juridiniams asmenims nuosavybės teise priklausančiais statiniais ar įrenginiais, išskyrus valstybinės žemės sklypus, kuriuose yra pastatyti laikini statiniai, nutiesti tik inžineriniai tinklai ar (ir) pastatyti tik neturintys aiškios funkcinės priklausomybės ar apibrėžto naudojimo arba ūkinės veiklos pobūdžio statiniai, kurie tarnauja pagrindiniam statiniui ar įrenginiui arba jo priklausiniui, taip pat išskyrus valstybinės žemės sklypus, kurie yra reikalingi viešosioms įstaigoms nuosavybės teise priklausantiems statiniams, patalpoms ar jų dalims eksploatuoti ir yra Vyriausybės nustatyta tvarka, pritarus Nacionalinei žemės tarnybai Vyriausybės nustatyta tvarka, parduodami centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo organizuojamuose viešuose aukcionuose. Valstybinės žemės sklypai parduodami tokio dydžio, kuris būtinas statiniams ar įrenginiams eksploatuoti pagal Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytą jų tiesioginę paskirtį (11 straipsnio 5 dalies 1, 2 punktai). Parduodamų valstybinės žemės sklypų dydis nustatomas pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus. Didžiausius parduodamų valstybinės žemės sklypų dydžius nustato Žemės reformos ir kiti įstatymai. Valstybinės žemės sklypų pardavimo aukciono būdu ir be aukciono tvarką nustato Vyriausybė (11 straipsnio 6, 7 dalys). Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektai rengiami šiais atvejais, kai įsiterpęs valstybinės žemės plotas Vyriausybės nustatyta tvarka ir atvejais sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu, jeigu laisvoje valstybinėje žemėje negalima suformuoti racionalaus dydžio ir ribų žemės sklypo (40 straipsnio 1 dalies 6 punktas).

Žemės ūkio ministro ir aplinkos ministro 2004-10-04 įsakymu Nr. 3D-452/D1-513 patvirtintų Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių 49 punkte įtvirtinta, kad mėgėjų sodo teritorijoje įsiterpęs valstybinės žemės plotas nustatomas ir iniciatorių prašymai organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą nagrinėjami bei su įsiterpusiu laisvos valstybinės žemės plotu besiribojančių žemės sklypų valdytojai ir naudotojai apie pradedamą rengti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektą informuojami Taisyklių nustatyta tvarka.

Taisyklių 3 punkte nustatyta, kad pagal šias taisykles Lietuvos Respublikos fiziniai ir juridiniai asmenys, taip pat užsieniečiai ir užsienio juridiniai asmenys ar kitos užsienio organizacijos, nurodytos Lietuvos Respublikos Konstitucijos 47 straipsnio 3 dalies įgyvendinimo konstituciniame įstatyme, turi teisę pirkti mėgėjų sodo teritorijoje esančius valstybinės žemės sklypus: sodininkų bendrijų nariai ir kiti asmenys, be kita ko, įsiterpusius valstybinės žemės sklypus. Taisyklių 7 punkte įtvirtinta, kad žemėtvarkos projektas, kuriame projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengiamas gavus sodininkų bendrijos ar kito asmens, pageidaujancio ir turinčio teisę pirkti tokį žemės sklypą, prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto rengimą arba Tarnybos teritorinio padalinio, o miestų ir miestelių teritorijose – savivaldybės administracijos direktoriaus iniciatyva. Kartu su prašymu inicijuoti žemėtvarkos projekto rengimą

asmuo pateikia prašymą parduoti valstybinės žemės sklypą ir pateikia kitus šių taisyklių 25.2 ir 25.7 papunkčiuose (kai prašymą parduoti valstybinės žemės sklypą pateikia sodininkų bendrijų nariai, kiti Lietuvos Respublikos ir užsienio fiziniai ir juridiniai asmenys ir kitos užsienio organizacijos) arba šių taisyklių 27.4 papunktyje (kai prašymą parduoti valstybinės žemės sklypą pateikia sodininkų bendrija) nurodytus dokumentus. Šiame prašyme turi būti nurodyta prašomo suprojektuoti įsiterpusio valstybinės žemės sklypo buvimo vieta, atsiskaitymo su valstybe už perkamą įsiterpusį valstybinės žemės sklypą būdas – iš karto ar išsimokėtinai, taip pat nuosavybės teise valdomo besiribojančio žemės sklypo kadastro numeris.

Taisyklių 9 punkte nustatyta, kad teritorinis padalinys ar savivaldybės administracija, gavę asmens prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą, ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo gavimo jį išnagrinėja ir nustatę, kad asmuo turi teisę įsigyti šį įsiterpusį valstybinės žemės sklypą ir žemėtvarkos projektas, kuriame būtų projektuojamas prašomas įsigyti įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, gali būti rengiamas, kreipiasi į sodininkų bendriją, praneša apie rengiamą žemėtvarkos projektą ir siūlo per 30 dienų nuo teritorinio padalinio kreipimosi, jeigu šio įsiterpusio valstybinės žemės sklypo reikia sodininkų bendrijai bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai, pateikti prašymą parduoti žemės sklypą, taip pat pateikti šių taisyklių 27.4 papunktyje nurodytą dokumentą. Jeigu sodininkų bendrija per nustatytą terminą pateikia prašymą parduoti žemės sklypą, taip pat pateikia reikiamus dokumentus, teritorinis padalinys per 10 dienų nuo sodininkų bendrijos prašymo parduoti žemės sklypą ir reikiamų dokumentų gavimo praneša asmeniui, pateikusiam prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą, kad jo prašymas parduoti žemės sklypą nebus tenkinamas, nes šio įsiterpusio valstybinės žemės sklypo reikia sodininkų bendrijai bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

Taisyklių 4 punkte taip pat nustatyta, kad įsiterpę valstybinės žemės sklypai taip pat parduodami be aukciono mėgėjų sodo žemės sklypų, kurie tiesiogiai ribojasi su parduodamu valstybinės žemės sklypu (toliau – besiribojantis žemės sklypas), savininkams. Įsiterpę valstybinės žemės sklypai besiribojančių žemės sklypų savininkams gali būti parduodami tik tada, jeigu sodininkų bendrijos atsisako juos pirkti bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai.

Taisyklių 10 punkte numatyta, kad jeigu sodininkų bendrija per teritorinio padalinio ar savivaldybės administracijos nustatytą terminą prašymo parduoti žemės sklypą ir visų reikiamų dokumentų nepateikia arba pateikia atsisakymą pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, teritorinis padalinys ar savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo nustatyto termino pateikti prašymą parduoti žemės sklypą pabaigos arba atsisakymo pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą gavimo raštu (registruotu laišku arba pasirašytinai) praneša asmeniui, pateikusiam prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto rengimą, ir kitiems asmenims, pagal šias taisykles turintiems teisę be aukciono įsigyti projektuojamą įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, apie teritorinio padalinio ar savivaldybės administracijos priimtą sprendimą organizuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą. Pranešime nurodoma, kad asmuo per 30 dienų nuo pranešimo išsiuntimo gali pateikti prašymą parduoti žemės sklypą, taip pat nurodoma, kokius dokumentus asmuo, pageidaujantis įsigyti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, turi pateikti (šių taisyklių 25.2 ir 25.7 papunkčiai).

Nagrinėjamoje byloje nustatyta, kad atsakovė, gavusi pareiškėjo 2023-09-13 prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą, 2023-10-10 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl valstybinės žemės sklypo“ informavo SB „(duomenys neskelbtini)“ apie žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) savininko prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą (projekto tikslas – suformuoti įsiterpusį laisvos valstybinės žemės plotą, kurį numatoma sujungti su besiribojančiu žemės sklypu, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) ir prašė pateikti atsakymą Administracijai, ar sodininkų bendrijai reikia šių laisvų valstybinės žemės sklypų bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai. Taip pat informavo, jog, jeigu sodininkų bendrija per 30 dienų nuo kreipimosi nepateiks arba pateiks atsisakymą pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, savivaldybės

administraciją tęs žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo procedūras (2 t. b. l. 43-44).

SB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-10-24 pateikė raštą (reg. Nr. (duomenys neskelbtini)), kuriame nurodė, jog SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybai kilo klausimų ir pastabų dėl sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) neatliktų veiksmų, kurie pažeidžia Taisyklių 2 punktą. Pacitavę Sodininkų bendrijų 15 straipsnio 1 dalies 15 punktą, pateikė valdybos pastabas dėl sklypo kadastro Nr. (duomenys neskelbtini): „1. nebuvo įvertinta, ar plotas atitinka įsiterpusio žemės sklypo sąvoką; 2. Nesikreipė į sodininkų bendrijos valdymo organus, kad šis klausimas dėl sklypo privatizavimo būtų įtrauktas į artimiausio visuotinio susirinkimo darbotvarkę; 3. Šio sklypo savininkas kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) kreipėsi į ne vieną instanciją norint išvengti tvoros nugriovimo klausymo <...>“. Šiame rašte taip pat nurodyta, kad nuspręsta nesutikti, kad žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) savininkas, išsipirktų ar kitaip nusavintų sodų bendrijos bendro naudojimo pagrindinio kelio dalį ir pabrėžta, kad tai nėra įsiterpęs žemės sklypo plotas, tai besiribojantis pagrindinis sodų bendrijos bendro naudojimo kelias, kuris šiai dienai yra „užgrobtas“ ir naudojamas asmeniniais tikslais sklypo savininko, kuris savavališkai užsitvėrė tvorą ir taip susiaurino pagrindinį kelią (1 t. b. l. 76-77; 2 t. b. l. 41-42).

Kaip nustatyta aukščiau, ginčijamame Administracijos 2023-10-27 Rašte išdėstytas sprendimas atsisakyti rengti žemės sklypo formavimo pertvarkymo projektą, remiantis faktine aplinkybe, jog Administracija 2023-10-24 (Nr. (duomenys neskelbtini)) gavo atsakymą iš sodininkų bendrijos „ (duomenys neskelbtini) ‘ pirmininkės, kuriame nurodyta, kad nuspręsta neleisti prisijungti įsiterpusio žemės ploto prie esančio žemės sklypo (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini).

Komisija, susipažinusi su atsakovės 2023-10-27 Raštu, pažymi, kad visoms viešojo administravimo institucijoms yra keliami, be kita ko, Viešojo administravimo įstatyme (toliau – VAI) nustatyti reikalavimai, o taip pat pareiga vadovautis viešojo administravimo principais (įstatymų viršenybės, objektyvumo, proporcingumo ir kt.). Be to, šios institucijos yra saistomos gero administravimo principo, kuriuo įgyvendinama Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta nuostata, jog visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, reikalavimų. Gero administravimo principas reikalauja, kad valstybės institucijos, priimdamos administracinius sprendimus, veiktų rūpestingai ir atidžiai, taip pat užtikrintų, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo išplėstinės teisėjų kolegijos 2012 m. spalio 4 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A502-134/2012 ir kt.).

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, aiškindamas iki 2020-11-01 galiojusios VAI redakcijos 8 straipsnio 1 dalies (kuri iš esmės atitinka nagrinėjamos administracinės bylos kontekste aktualios VAI redakcijos, galiojančios nuo 2020 m. lapkričio 1 d., 10 straipsnio 5 dalies 5–6 punktus) nuostatas, yra ne kartą pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Akte turėtų būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2009 m. kovo 27 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A756-420/2009; 2009 m. balandžio 14 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A261-471/2009). Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2010 m. rugpjūčio 24 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A756-450/2010). Tikrinant viešojo administravimo subjekto sprendimą (bendrine prasme) VAI 8 straipsnio aspektu turi būti nustatyta, ar asmuo, kuriam adresuotas aktas, iš esmės galėjo ir turėjo suvokti (suprasti) priimto sprendimo faktinius ir teisinius pagrindus, jo priėmimo motyvus. Tokių aplinkybių konstatavimas (galėjo ir turėjo suprasti) įgalintų nepripažinti VAI 8 straipsnio 1 dalies reikalavimų pažeidimo arba esamus trūkumus, nepaneigiančius priimtino sprendimo esmės suvokimo, vertinti kaip neesminius,

nesudarančius savarankiško ir pakankamo pagrindo ginčijamą sprendimą pripažinti neteisėtu bei jį panaikinti (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. gegužės 21 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A556-990/2013).

Sistemiškai įvertinus skundžiamo 2023-10-27 Rašto turinį, ginčo šalių teisinius santykius reglamentuojančias teises normas bei aktualią teismų praktiką, sprendžiama, kad 2023-10-27 Rašte nėra nurodytas teisinis pagrindas (konkreči teisės norma), remiantis kuria atsakovė priėmė sprendimą atsisakyti tenkinti pareiškėjo prašymą. Taip pat, skundžiamame rašte tik deklaratyviai nurodyta, kad jis priimtas atsižvelgiant į „<...>2023-10-24 (Nr. (duomenys neskelbtini)) gautą atsakymą iš sodininkų bendrijos „ (duomenys neskelbtini)“ pirmininkės, kuriame nurodyta, kad nuspręsta neleisti prisijungti įsiterpusio žemės ploto prie esančio žemės sklypo (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)“. Tačiau nėra pateiktas joks faktinis ir teisinis vertinimas, kokią reikšmę turi SB „ (duomenys neskelbtini)“ 2023-10-24 rašte išdėstytas valdybos sprendimas nesutikti, kad žemės sklypo, kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) savininkas, išsipirktų ar kitaip nusavintų sodų bendrijos bendro naudojimo pagrindinio kelio dalį. Komisija pažymi, kad deklaratyvus faktinės aplinkybės nurodymas, negali būti vertinamas kaip tinkamas, visapusiškas, objektyvus bei išsamus sprendimo motyvavimas. Administraciniame sprendime, sukeliančiame konkrečias teises pasekmes, visuomet turi būti nurodomas teisės normų ir faktinių aplinkybių visetas, pateikiamas reikšmingų faktinių aplinkybių vertinimas konkrečių teisės normų taikymo kontekste, išdėstomi aiškūs ir nedviprasmiškai motyvai, argumentai ir faktinės aplinkybės, turėję įtakos konkretaus sprendimo priėmimui.

Papildomai pažymėtina, jog Administracija 2023-10-10 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl valstybinės žemės sklypo“ SB „(duomenys neskelbtini)“ „prašė pateikti atsakymą Administracijai, ar sodininkų bendrijai reikia šių laisvų valstybinės žemės sklypų bendrojo naudojimo statiniams statyti ar rekreacijai“. Kaip nustatyta aukščiau, Taisyklių 10 punktas aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuoja, kad, jeigu sodininkų bendrija per teritorinio padalinio ar savivaldybės administracijos nustatytą terminą prašymo parduoti žemės sklypą ir visų reikiamų dokumentų nepateikia arba pateikia atsisakymą pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, teritorinis padalinys ar savivaldybės administracija per 5 darbo dienas nuo nustatyto termino pateikti prašymą parduoti žemės sklypą pabaigos arba atsisakymo pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą gavimo raštu (registruotu laišku arba pasirašytinai) praneša asmeniui, pateikusiam prašymą inicijuoti žemėtvarkos projekto rengimą, ir kitiems asmenims, pagal šias taisykles turintiems teisę be aukciono įsigyti projektuojamą įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, apie teritorinio padalinio ar savivaldybės administracijos priimtą sprendimą organizuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą. Nustatytų faktinių aplinkybių bei teisės normų kontekste, Komisija neturi galimybių nustatyti kokia tvarka buvo vertinamas SB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-10-24 pranešimas (raštas) ir kokią teisinę reikšmę turėjo jame išdėstyta formuluotė „nuspręsta neleisti prisijungti įsiterpusio žemės ploto prie esančio žemės sklypo (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)“, kai remiantis Taisyklių 10 punktu, sodininkų bendrijoms yra suteikta teisė pateikti prašymą parduoti žemės sklypą arba pateikti atsisakymą pirkti įsiterpusį valstybinės žemės sklypą, o nepateikus minėtų dokumentų, administracija turėtų pranešti asmeniui, pateikusiam prašymą apie sprendimą organizuoti žemėtvarkos projekto, kuriame būtų projektuojamas įsiterpęs valstybinės žemės sklypas, rengimą. Be to, nėra aišku, remiantis koku teisiniu pagrindu atsakovė sprendė, jog SB „(duomenys neskelbtini)“ valdyba ir konkrečiai valdybos pirmininkė pasirašiusi 2023-10-24 raštą yra tinkamas subjektas sprendimui dėl pirkimo arba atsisakymo pirkti valstybinės žemės sklypą priimti. Komisijos vertinimu, tokiu būdu 2023-10-27 Rašte nėra nurodytas ir tinkamas faktinis pagrindas, remiantis kuriuo atsisakyta tenkinti pareiškėjo prašymą.

Apibendrinus nurodytus argumentus, sprendžiamas, kad atsakovė, priimdama ginčijamą 2023-10-27 Raštą, neužtikrino objektyvaus visų aplinkybių įvertinimo, pagrįstumo, sprendime išimtinai rėmėsi SB „(duomenys neskelbtini)“ valdybos pirmininkės pasirašytu 2023-

10-24 pranešimu (raštu), tačiau visiškai nesusiejo bei neatskleidė šiame rašte išdėstyto sprendimo taikymo nei su faktinėmis, nei su teisinėmis individualios situacijos aplinkybėmis, taip pat visiškai neatskleidė šiame sodininkų bendrijos valdybos pirmininkės rašte išdėstyto sprendimo vertinimo ir teisinės reikšmės ginčo situacijos kontekste. Administracinio akto turinio (teisinio ir faktinio pagrindimo) trūkumai yra esminiai, sukliudę šio individualaus administracinio akto adresatui, tame tarpe ir Komisijai, suprasti atitinkamų visuomeninių santykių esmę ir turinį, identifikuoti jų teisių, pareigų bei teisėtų interesų pasikeitimą, šio pasikeitimo pagrindus ir apimtį, tinkamai įgyvendinti šiuo aktu suteiktas teises ar (ir) įvykdyti nustatytas pareigas. Nustačius, kad Administracijos 2023-10-27 Raštas yra nepagrįstas teisės normomis, tinkamu faktiniu pagrindu, įrodymais ir individualia argumentacija, toks sprendimas pripažintinas neatitinkančiu VAI reikalavimų, nes Komisijai yra apsunkintos galimybės patikrinti tokio sprendimo teisėtumą ir pagrįstumą, todėl jis naikintinas kaip nepagrįstas.

Patenkinus pagrindinį pareiškėjo skundo reikalavimą yra pagrindas įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjo per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą, 2023-09-13 pateiktą prašymą organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą, kurio tikslas – įsiterpusio valstybinės žemės ploto sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) ir pakartotinai išnagrinėti dokumentaciją.

Pažymėtina ir tai, kad atsakovė atsiliepime į skundą išdėstė papildomas aplinkybes, kurių nėra 2023-10-27 Rašte. Šiuo aspektu pažymėtina, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra nurodęs, kad ginčijamo individualaus administracinio sprendimo priėmimo motyvų nurodymas teismo proceso metu neturi būti vertinamas ir nedaro įtakos nemotyvuoto viešojo administravimo subjekto priimto sprendimo teisėtumui (žr., pvz., 2013 m. birželio 13 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A502-940/2013; 2015 m. kovo 31 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1536-662/2015). Priešingai vertinant būtų pažeistos pareiškėjo teisės į gynybą (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. lapkričio 2 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A261-2692/2011). Individualaus administracinio akto motyvų nenurodymas pačiame akte ir jų papildymas ginčą nagrinėjant teisme iš principo nėra toleruoti, kadangi kliudo suinteresuotam asmeniui pasirinkti būdus bei priemones dėl savo teisių ar interesų gynimo (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2020 m. kovo 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-1465-629/2020).

Teismo (tame tarpe ir Komisijos) pareiga pagrįsti priimtą sprendimą neturėtų būti suprantama, kaip reikalavimas detaliai atsakyti į kiekvieną argumentą (žr. Europos Žmogaus Teisių Teismo 1994 m. balandžio 19 d. sprendimą byloje van de Hurk v. Netherlands). Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra ne kartą pažymėjęs, kad teismas neprivalo pasisakyti dėl kiekvieno byloje pateikto argumento, o vertindamas įrodymus teismas gali daryti jais pagrįstas apibendrinančias motyvuotas išvadas (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. rugsėjo 12 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A146-2685/2011).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Kauno rajono savivaldybės administracijos 2023-10-27 raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl atsisakymo organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini) formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą ((duomenys neskelbtini))“ panaikinti.

Įpareigoti Kauno rajono savivaldybės administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjo 2023-09-13 pateiktą prašymą organizuoti žemės sklypo, esančio (duomenys

neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini), formavimo ir pertvarkymo projektą ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį administracinį sprendimą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo ginčo šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Bereikiene
Zavgorodnaja

Posėdžio pirmininkė
Komisijos nariai

Birutė Pranevičienė
Daiva
Karine