



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2024 m. vasario d. Nr. 21RE1- (AG1-303/09-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės (posėdžio pirmininkė), Edvardo Juciaus (pranešėjas) ir Karinės Zavgorodnajos, sekretoriaujant Jurgitai Daučiūnaitei, dalyvaujant pareiškėjai E.K., dalyvaujant atsakovės Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos ir Kėdainių rajono savivaldybės administracijos atstovei Teisės ir personalo skyriaus vyriausiajai specialistei E. N. Z.,

viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos E. K. patikslintą atsakovėms skundą Kėdainių rajono savivaldybės administracijai ir Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijai dėl Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo dalyje Nr. (duomenys neskelbtini), kuria pareiškėjai neskirta būsto šildymo kompensacijos kitu kuru visam šildymo sezonui ir Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų specialistės 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“ panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Komisijoje priimti nagrinėti pareiškėjos E. K. patikslinti skundai, kuriuose pareiškėja Komisijos prašo panaikinti 2023 m (duomenys neskelbtini)d. Socialinės paramos teikimo komisijos posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Protokolas) (duomenys neskelbtini) punktu priimtą sprendimą „neskirti E. K. būsto šildymo kompensacijos kitu kuru visam šildymo sezonui (b. l. 62) ir panaikinti Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų specialistės 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“ (toliau – ir 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimas) (b. l. 113-114).

Skunde ir patikslintame skunde nurodė, kad 2023 m. rugpjūčio 9 d. užsiregistravo dėl kompensacijos gavimo ir 2023 m. lapkričio 10 d. buvo priimtas sprendimas, tačiau buvo nurodyta, kad kompensacija Pareiškėjai nepriklauso. Pareiškėja pateikė prašymą skirti kompensaciją išimties tvarka dėl susiklosčiusių problemų. Nurodė, jog Socialinės paramos teikimo komisijos posėdis vyko 2023 m. (duomenys neskelbtini)d., Pareiškėja buvo pakviesta į šį posėdį, tačiau nebuvo išklaudyta ir jos prašymas skirti kompensaciją buvo netenkintas.

Pareiškėja skunde paaiškino, jog socialinės paramos teikimo komisija nurodė, kad kompensacijos neskyrė vadovaujantis 2023 m. sausio 27 d. Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo Nr. TS-13

(*toliau – ir Aprašas*) 67.2 p. Pareiškėjos nuomone Kėdainių rajono savivaldybės administracija turi teisę skirti kompensacijas, tačiau Socialinės paramos teikimo komisija šiuo Aprašo punktu vadovavosi neskirdama kompensacijos. Socialinės paramos teikimo komisija neišnagrinėjo Pareiškėjos situacijos, nesivadovavo teisės aktų nuostatomis ir priimtas sprendimas dėl kompensacijos skyrimo Pareiškėjai – nemotyvuotas.

Komisijos posėdžio metu pareiškėja nurodė, kad skundą palaiko ir prašė jį tenkinti. Patikslino, jog Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų specialistės 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“ nėra gavusi. Mano, jog pareiškėjos turto vertė apskaičiuota netinkamai, turto vertė apskaičiuota neproporcingai didelė. Paaiškino, jog 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. dalyvavo Kėdainių Socialinės paramos komisijos posėdyje, tačiau, pareiškėjos teigimu, nebuvo išklaudyta.

Atsakovė Kėdainių rajono savivaldybės administracija (toliau – ir Administracija) atsiliepiame į pareiškėjos skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą (b. l. 77-79). Atsiliepime į skundą nurodė, kad Pareiškėja 2023 m. lapkričio 10 d. Kėdainių miesto seniūnijoje (*toliau – ir Seniūnija*) pateikė prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai (būsto šildymo kompensacijai) gauti. Nurodė, jog patikrinus VI „Registru centras“ ir VI „Regitra“ duomenis apie E. K. turimą turtą ir suvedus duomenis į IS „Parama“, buvo gauta išvada, kad pareiškėjos turimo turto vertė viršija nustatytą turto vertės normatyvą (turimo turto vertė (duomenys neskelbtini) Eur, o turto vertės normatyvas – 32 723 Eur). Pareiškėja turi (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini), dar (duomenys neskelbtini) nuomojasi iš Lietuvos Respublikos. Darbuotoja, priėmusi Pareiškėjos prašymą-paraišką ir patikrinusi visus duomenis, iš karto informavo klientę, kad ji neturi teisės gauti kompensacijos. Pareiškėja neišeidama iš kabineto parašė laisvos formos prašymą Socialinės paramos teikimo komisijai skirti jai kompensaciją išimties tvarka ir buvo informuota, kad turės dalyvauti komisijos posėdyje, kuris vyks 2023 m. (duomenys neskelbtini)d.

Administracijos Seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisija 2023 m. (duomenys neskelbtini)d. komisijos posėdyje išnagrinėjo Pareiškėjos prašymą ir nutarė neskirti būsto šildymo kompensacijos kitu kuru visam šildymo sezonui. Administracijos Seniūnija 2023 m. lapkričio 20 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl sprendimo neskirti būsto šildymo kompensacijos“ informavo Pareiškėją apie Komisijos protokolinį sprendimą. Kėdainių miesto seniūnija 2023 m. lapkričio 22 d. priėmė sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“, kuriuo nuspręsta prašymo netenkinti vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 6 str. 1 p. ir 7 str. 1 d. (nuosavybės teise turimo turto vertė viršija turto vertės normatyvą).

Atsiliepime nurodė, jog pareiškėja prašė skirti jai kompensaciją išimties tvarka. Aprašo 67.2 pp. nurodyta, kad, patikrinusi bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens gyvenimo sąlygas, surašius Aktą bei rekomendavus Komisijai, Kėdainių rajono savivaldybės administracija turi teisę skirti kompensacijas, jeigu išlaidos už būsto šildymą, už faktinį geriamojo vandens ir (ar) karšto vandens kiekį atitinka Įstatymo 11 str. nustatytus kompensuojamus dydžius, tačiau bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto Įstatymo 14 str., vertė viršija turto vertės normatyvą ir bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo nuosavybės teise turi tik vieną gyvenamąjį būstą, vieną gyvenamųjų teritorijų žemės sklypą, vieną mėgėjų sodų žemės sklypą ar žemės ūkio naudmenų iki 3 ha ar kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų neatitinka Įstatymo 8 str. nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą, tačiau negauna ar negali gauti paramos iš kitų šaltinių ar jų nepakanka. Pareiškėja neatitinka šiame papunktyje nustatytų reikalavimų, kadangi turi daugiau turto, negu nustatyta apraše, todėl Komisija protokole pateikė rekomendaciją neskirti Pareiškėjai būsto šildymo kompensacijos.

Atsiliepime nurodė, jog Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų specialistė 2023 m. lapkričio 22 d. priėmė sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto

vandens išlaidų kompensacijas“, kuriuo nustatyta, kad E.K. neturi teisės į būsto šildymo kompensaciją ir nuspręsta jos prašymo netenkinti, vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 6 straipsnio 1 p. ir 7 straipsnio 1 d. (nuosavybės teise turimo turto vertė viršija turto vertės normatyvą). Atsiliepime pažymėjo, kad Pareiškėjos prašymas panaikinti 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. Socialinės paramos teikimo komisijos posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini) punktu priimtą sprendimą neskirti E. K. būsto šildymo kompensacijos kitu kuru visam šildymo sezonui, nesukels Pareiškėjai jokių teisinių pasekmių, kadangi, Socialinės paramos teikimo komisija teikia tik rekomendacijas. Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų specialistės 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“, kuriuo nuspręsta, kad E. K. neturi teisės į būsto šildymo kompensaciją, Pareiškėja neskundžia.

Atsakovė Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnija atsiliepime prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime paaiškino, kad Pareiškėja 2023-11-10 Seniūnijoje pateikė prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai (būsto šildymo kompensacijai) gauti. Patikrinus VI „Registru centras“ ir VI „Regitra“ duomenis apie E. K. turimą turtą ir suvedus duomenis į IS „Parama“, buvo gauta išvada, kad pareiškėja neturi teisės į piniginę socialinę paramą, nes jos turimo turto vertė viršija nustatytą turto vertės normatyvą (turimo turto vertė (duomenys neskelbtini) Eur, o turto vertės normatyvas 32 723 Eur). Pareiškėja turi (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) nuomojasi iš Lietuvos Respublikos. Darbuotoja, priėmusi E. K. prašymą-paraišką, ir patikrinusi visus duomenis, iš karto informavo klientę, kad ši neatitinka Įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punkte ir neturi teisės gauti kompensacijas. Pareiškėja, neišeidama iš kabineto, parašė laisvos formos prašymą Socialinės paramos teikimo komisijai, skirti jai kompensacijas išimties tvarka ir buvo informuota, kad jai reikės dalyvauti komisijos posėdyje, kuris vyks 2023-(duomenys neskelbtini). Pareiškėjos namuose, adresu (duomenys neskelbtini), buvo apsilankyta 2023-11-10, patikrintos gyvenimo sąlygos ir surašytas buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktas. Taip pat buvo apžiūrėtas ir Pareiškėjai priklausantis gyvenamas namas esantis adresu (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini)

Pareiškėjos prašymas su visais dokumentais, jai pačiai dalyvaujant buvo svarstomas Socialinės paramos teikimo komisijos posėdyje 2023-(duomenys neskelbtini). Socialinės paramos teikimo komisijos nariai buvo supažindinti su Pareiškėjos prašymu ir priežastimi, dėl kurios prašymas svarstomas komisijos posėdyje. Socialinės paramos teikimo komisijos nariai pareiškėją informavo, kad vadovaujantis Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo patvirtinto Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 27 d. sprendimu Nr. TS-13 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ 67.2 punktu, kompensacijos išimties tvarka, kai vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto Įstatymo 14 straipsnyje, vertė viršija turto vertės normatyvą gali būti skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo nuosavybės teise turi tik vieną gyvenamąjį būstą, vieną gyvenamųjų teritorijų žemės sklypą, vieną mėgėjišką sodų žemės sklypą ar žemės ūkio naudmenų iki 3 ha.

Socialinės paramos teikimo komisijos nariai vienbalsiai nusprendė rekomenduoti neskirti kompensacijų išimties tvarka, kadangi pareiškėja turi (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini) ir neatitinka Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. TS-13 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ 67.2 punkto. Kadangi Pareiškėjos nuosavybės teise turimo turto vertė viršija nustatytą turto vertės normatyvą, darbuotoja priėmusi Pareiškėjos prašymą, vadovaudamasi Įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 27 d. sprendimo Nr. TS-13 „Dėl piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo tvirtinimo“ 67.2 punktu bei

atsižvelgdama į Socialinės paramos teikimo komisijos rekomendaciją, 2023 m. lapkričio 22 d. priėmė sprendimą neskirti kompensacijų (b. l. 145-146; 150-151).

Atsakovių Kėdainių rajono savivaldybės administracijos ir Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos atstovė Komisijos posėdyje nurodė, jog atsiliepiamus palaiko ir prašė skundą atmesti. Pažymėjo, jog pareiškėja į Administraciją kreipėsi dėl šildymo kompensacijos skyrimo. Nurodė, jog pareiškėja prašymą teikė išimties tvarka, todėl jis buvo svarstytas Socialinės paramos teikimo komisijos posėdyje. Paaiškino, jog Seniūnijos 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimas Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“ grindžiamas Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 6 str. 1 p. ir 7 str. 1 d. ir Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 27 d. sprendimu Nr. TS-13 patvirtintu Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašu. Mano, jog Socialinės paramos teikimo komisijos 2023-(duomenys neskelbtini) posėdžio protokole Nr. (duomenys neskelbtini) (duomenys neskelbtini) klausimu užfiksuotas sprendimas dėl pareiškėjos paraiškos vertinimo yra rekomendacinio pobūdžio ir pareiškėjai teisinių pasekmių nesukelia.

Skundas tenkintinas.

Byloje ginčas kilo dėl Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini)d. posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) dalyje Nr. (duomenys neskelbtini) ir Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų specialistės 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“ teisėtumo.

Bylos duomenimis nustatyta, kad Pareiškėja 2023 m. lapkričio 10 d. Administracijai pateikė Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. (duomenys neskelbtini), kuria prašė skirti būsto šildymo išlaidų kompensaciją (duomenys neskelbtini) nuo 2023 m. spalio mėn. iki 2024 kovo mėn. pareiškėjai iš karto 2023 m. lapkričio 10 d. buvo nurodyta, kad ji neturi teisės gauti kompensaciją (b. l. 91-95).

Pareiškėja 2023 m. lapkričio 10 d. Kėdainių Socialinės paramos komisijai pateikė prašymą, kuriuo prašė skirti išimties tvarka šildymo kompensaciją. Motyvavo ministrės paaiškinimu televizijos laidoje, nurodė, kad turi tam pagrįstu dokumentus (b. l. 80).

Seniūnija išvadoje „Dėl teisės į piniginę socialinę paramą“ (b. l. 81) nurodė, kad Pareiškėja neturi teisės į piniginę socialinę paramą, nes deklaruoto turto vertė viršija nustatyto turto vertės normatyvą. Lentelėje „Turto rūšies normatyvas“ nurodyta, kad bendras turto vertės normatyvas yra 32 723 eurų. Lentelėje „Deklaruoto turto vertė“ nurodyta, kad iš viso deklaruoto turto yra (duomenys neskelbtini) eurų.

Administracijos Seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos posėdis įvyko 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. Posėdžio protokole Nr. (duomenys neskelbtini) užfiksuota, kad (duomenys neskelbtini) klausimu svarstyta E. K. prašymas būsto šildymo kompensacijai gauti. Nurodyta, kad Pareiškėja gauna senatvės pensiją, gyvena viena. Prašo skirti būsto šildymo kompensaciją išimties tvarka, nes nuosavybės teise turimas turtas viršija valstybės nustatytą turto normatyvą. Pareiškėjai nuosavybės teise priklauso (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini). Pareiškėjos teigimu, viename name gyvena ji pati, kitame sūnus. Sūnus šiuo metu gyvena pas ją, nes sūnui bus daroma operacija. Socialinės paramos teikimo komisijos nariai pasiūlė namą, esantį (duomenys neskelbtini) perrašyti sūnaus vardu ir paaiškino pagal kokius teisės aktus skiriama kompensacija. Pareiškėja atsakė, kad namo sūnui neperrašys, kad šiemet prašo kompensacijos, o kitais metais gal bus turtingesnė ir kompensacijos neprašys. Buvo nutarta neskirti Pareiškėjai būsto šildymo kompensacijos kitu kuru visam šildymo sezonui. Nurodyta neskyrimo priežastis – vadovaujantis piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo Kėdainių rajono savivaldybėje tvarkos aprašu 2023 m. sausio 27 d. Nr. TS-13 67.2 p. (b. l. 63).

Seniūnija 2023 m. lapkričio 20 d. raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl sprendimo neskirti būsto šildymo kompensacijos“ informavo Pareiškėją, kad 2023 m. (duomenys neskelbtini)d. Seniūnijoje vykusiame Socialinės paramos teikimo komisijos posėdyje, buvo svarstomas Pareiškėjos

prašymas dėl būsto šildymo kompensacijos kitu kuru ir nuspręsta neskirti pareiškėjai kompensacijos (b. l. 5)

Seniūnija 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“, nurodė, kad įvertinusi gyventojų prašyme-pareiškoje piniginei socialinei paramai gauti pateiktą ir iš valstybės ir žinybinių registru bei valstybės informacinių sistemų gautą informaciją, nustatyta, kad teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 d. pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą – (duomenys neskelbtini) neturi šios bendrai gyvenamąją vietą deklaravusių asmenų grupės (vienas gyvenantis asmuo): E. K.. Nurodė, kad prašymas skirti būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 6 str. 1 p. ir 7 str. 1 d. 1 p. (nuosavybės teise turimo turto vertė viršija turto vertės normatyvą) (b. l. 82).

Pareiškėja Komisijos prašo panaikinti Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) dalį Nr. (duomenys neskelbtini). Komisija pažymi, jog iš minėto dokumento turinio matyti, jog išspendus pareiškėjos prašymą nutarta neskirti pareiškėjai būsto šildymo kompensacijos kitu kuru visam šildymo sezonui. Komisija pažymi, jog iš Tvarcos aprašo 25 ir 67 punktų turinio matyti, jog Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisija priima tik rekomendacinio pobūdžio sprendimą dėl paraiškos išnagrinėjimo. Pažymėtina, jog Pareiškėjai teisinės pasekmės sukeltantis sprendimas yra šioje byloje skundžiamas 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimas, kurį pareiškėja prašo panaikinti patikslintu skundu, kuris yra priimtas nagrinėti Komisijos šioje administracinėje byloje. Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 str. 2 d. 1 p. nustatyta, jog Administracinių ginčų komisija priima sprendimą nutraukti bylą, jeigu byla nepriskirtina administracinių ginčų komisijos kompetencijai. Komisija pažymi, jog jai nesuteikta kompetencija spręsti ginčus dėl teisių pasekmių nesukeliančių sprendimų teisėtumo. Esant šioms aplinkybėms, byla dalyje dėl Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) dalies Nr. (duomenys neskelbtini) panaikinimo nutraukiama. Toliau Komisija pasisako dėl pareiškėjai teisinės pasekmės sukeliančio 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo teisėtumo.

Atsakovės šioje administracinėje byloje pagal vykdomų funkcijų apimtį bei paskirtį, veiklos pobūdį ir turimus įgaliojimus priskirtinos viešojo administravimo subjektams, todėl savo veikloje (taip pat, priimdama 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimą) privalo vadovautis ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (*toliau – ir VAĮ*) (*akto redakcija, galiojusi nuo 2023-01-01 iki 2023-11-30*) nuostatomis. Nagrinėjant šį ginčą svarbu nustatyti, ar atsakovė tinkamai pagal VAĮ nuostatų reikalavimus išnagrinėjo pareiškėjos prašymą, ar nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar viešojo administravimo subjektas neviršijo kompetencijos. VAĮ 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintas įstatymo viršenybės principas reikalauja, kad administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais, o vadovaudamasis 5 punkte nustatytu išsamumo principu, viešojo administravimo subjektas į prašymą (skundą) turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo (skundo) nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo (skundo) turinį. Komisija, vertindama Skundžiamo sprendimo teisėtumą, be kita ko, privalo įvertinti, ar jis atitinka privalomuosius individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus, nustatytus VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje, pagal kurią reikalaujama, kad kiekviename administraciniame sprendime be kita ko būtų nurodyti administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės (5 p.), administracinio sprendimo motyvai (6 p.).

Motyvavimo pareigos turinys Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje, visų pirma, siejamas su teisėtumo principo suponuojamų reikalavimų laikymusi. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (*toliau – ir LVAT*) yra pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo

viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdama administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., LVAT 2011 m. birželio 27 d. išplėstinės teisėjų kolegijos sprendimą byloje Nr. A556-336/2011; 2014 m. kovo 25 d. išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A756-997/2014, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenis Nr. 25, 2014, 130–142 p.).

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje taip pat pažymėta, kad viešojo administravimo subjektai sprendžia skirtingo pobūdžio teisinius santykius, kuriuos reguliuoja specialios teisės normos, skirtos tik šiems teisiniams santykiams reglamentuoti, ir skirtinguose teisiniuose santykiuose priimamų individualių administracinių aktų turinys gali būti skirtingas (pagal apimtį, struktūrą ir pan.), nes gali būti nulemtas tų specialiųjų teisės normų reikalavimų, kurios reglamentuoja atitinkamus teisinius santykius (žr. LVAT 2010-10-04 nutartį administracinėje byloje Nr. A438-1116/2010). Todėl kiekvienu konkrečiu atveju vertinant individualaus administracinio akto teisėtumą turi būti atsižvelgiama ir į tuos teisės aktus, kurie reguliuoja konkretų teisinį santykį, t. y. turi būti įvertinama, kokie ir kokia apimtimi yra teisiškai reikšmingi faktai bei kokios konkrečios materialinės teisės normos asmeniui gali sudaryti atitinkamas prielaidas bei sąlygas, kad būtų sukurtos, panaikintos ar pakeistos asmens subjektinės teisės tam tikruose teisiniuose santykiuose (žr. LVAT 2010-10-04 nutartį administracinėje byloje Nr. A438-1116/2010). Visgi, net ir esant tokiai situacijai, kiekvienu atveju negali būti paneigiama viešojo administravimo institucijos pareiga pagrįsti asmenų atžvilgiu priimamus individualius administracinius aktus, t. y. nurodyti konkrečiu atveju pakankamus ir aiškius motyvus, lėmusius sprendimo priėmimą (žr. LVAT 2012-03-05 sprendimą administracinėje byloje Nr. I662-5/2012, 2022-06-29 sprendimą administracinėje byloje eA-2530-602/2022).

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas (*akto redakcija, galiojanti nuo 2023-10-01 iki 2024-05-01*) ir Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. sausio 27 d. sprendimu Nr. TS-13 patvirtintas Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašas (*toliau – ir Aprašas*).

Pagal Paramos įstatymo 4 straipsnio 1 dalį piniginę socialinę paramą savivaldybės teikia vykdydamos savarankiškąją savivaldybių funkciją, kuri yra finansuojama iš savivaldybių biudžetų lėšų. Paramos įstatymo 5 straipsnis išskiria dvi piniginės socialinės paramos rūšis: 1) socialinė pašalpa; 2) būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos. Teisė į kompensacijas įgyjama atitinkant Paramos įstatymo 7 straipsnyje numatytus reikalavimus. Šiame straipsnyje reglamentuota, kad gyvenamąją vietą būste deklaravę arba būstą nuomojantys bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į kompensacijas, jeigu kreipimosi dėl kompensacijų metu atitinka visus šiuos reikalavimus: 1) bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė neviršija turto vertės normatyvo. Jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto šio įstatymo 14 straipsnyje, vertė viršija turto vertės normatyvą, nustatant teisę į kompensacijas, kai kreiptasi pirmą kartą arba praėjus ne mažiau kaip 24 mėnesiams nuo paskutinio mėnesio, už kurį kompensacijos buvo paskirtos, šis reikalavimas 3 mėnesius netaikomas; 2) kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų atitinka bent vieną iš šio įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą; 3) išsiskolinusieji už būsto šildymą ir (ar) karštą vandenį, ir (ar) geriamąjį vandenį su energijos, kuro, vandens tiekėjais yra sudarę sutartį (sutartis) dėl dalies skolos apmokėjimo, kas mėnesį grąžinant ne daugiau kaip 20 procentų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pajamų, arba teismas yra priteisęs apmokėti skolą. Paramos įstatymo 8 straipsnyje reglamentuojamos sąlygos teisei į socialinę paramą nustatyti. Kompensacijų dydis nustatytas Paramos įstatymo 11 straipsnyje. Normatyvai kompensacijoms apskaičiuoti nurodyti Paramos įstatymo 12 straipsnyje.

Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad skiriant piniginę socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitomas šis bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimas turtas: 1) statiniai, tarp jų ir nebaigti statyti statiniai; 2) privalomos registruoti transporto priemonės; 3) privaloma registruoti žemės ūkio technika; 4) žemė, įskaitant užimtą miško ir vandens telkinių; 5) gyvuliai, paukščiai, žvėreliai, bičių šeimos, jeigu jų bendra vertė viršija 1 160 eurų; 6) akcijos, obligacijos, vekseliai ir kiti vertybiniai popieriai, pajai, jeigu jų bendra vertė viršija 580 eurų; 7) meno kūriniai, brangakmeniai, juvelyriniai dirbiniai, taurieji metalai, kurių vieneto vertė viršija 580 eurų; 8) piniginės lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečią pinigų sumą; 9) gautos (negražintos) paskolos ar jų dalis, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus aukštųjų mokyklų studentams teikiamas valstybės paskolas arba valstybės remiamas paskolas, kreditus būstui atnaujinti (modernizuoti), jeigu daugiabučio namo butų savininkai įgyvendino ar įgyvendina valstybės ir (ar) savivaldybės remiamą daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektą, ir gautas (negražintas) paskolas nekilnojamajam turtui pirkti (statyti); 10) kitiems asmenims paskolintos (negražintos) piniginės lėšos ar jų dalis, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų; 11) valstybės kompensacijos už valstybės išperkamą nekilnojamąjį turtą ir atkuriamos santaupos bei kitos atkuriamos lėšos. Nurodyto straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitoma per pinigines socialinės paramos teikimo laikotarpį, praėjusį nuo paskutinio duomenų apie turtą pateikimo, perleisto nuosavybėn kitam asmeniui šio straipsnio 1 dalies 1–8 punktuose nurodyto turto arba jo dalies vertė, kuri nenurodoma kaip bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybėn įsigyto naujo turto vertė ar gautos piniginės lėšos.

Turto vertės normatyvo piniginei socialinei paramai gauti apskaičiavimas reglamentuotas Paramos įstatymo 16 straipsnyje: šio įstatymo 15 straipsnyje nurodytas kiekvieno tipo (būsto ir žemės ploto) nekilnojamojo turto vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui nustatomas atitinkamo tipo nekilnojamojo turto ploto normatyvą dauginant iš prašymą-paraišką pateikusio asmens deklaruotos gyvenamosios vietos ar vietos, kurioje nuomojamas būstas, nekilnojamojo to tipo turto ploto vieneto normatyvinės vertės, o kai neturi gyvenamosios vietos, – savivaldybės, kurios teritorijoje gyvena, nekilnojamojo to tipo turto ploto vieneto žemiausios normatyvinės vertės (16 str. 1 d.); šio įstatymo 15 straipsnyje nurodyto kiekvieno tipo nekilnojamojo turto ploto vieneto normatyvinę vertę nustato ir valstybės įmonės Registrų centro interneto svetainėje skelbia valstybės įmonė Registrų centras pagal kiekvienų metų sausio 1 dieną vidutinės nekilnojamojo turto rinkos vertės Lietuvos miestuose ir savivaldybių centruose bei kitose savivaldybių teritorijose (16 str. 2 d.); nekilnojamojo turto vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant abiejų tipų (būsto ir žemės ploto) nekilnojamojo turto normatyvines vertes (16 str. 3 d.); kilnojamojo turto, vertybinių popierių ir pajų vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 20 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 15 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui ir 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų (16 str. 4 d.); piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui ir 5 valstybės remiamų pajamų dydžius kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų (16 str. 5 d.); turto vertės normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant nekilnojamojo turto vertės normatyvą, nurodytą šio straipsnio 3 dalyje, kilnojamojo turto, vertybinių popierių ir pajų vertės normatyvą, nurodytą šio straipsnio 4 dalyje, ir piniginių lėšų normatyvą, nurodytą šio straipsnio 5 dalyje (16 str. 6 d.).

Paramos įstatymo 17 straipsnyje nustatyta, kokios visų bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens gaunamos pajamos įskaitomos skiriant piniginę socialinę paramą, o 19

našlaičių pensijos (b. l. 88). VI „Regitra“ – Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro 2023-11-10 išraše nurodyta, kad pareiškėjai priklauso transporto priemonė (duomenys neskelbtini) valst. Nr. (duomenys neskelbtini) (pirmos registracijos data 2000-09-07) (b. l. 89)

Vertinant Pareiškėjos prašymą dėl šildymo kompensacijos skyrimo išimties tvarka, Seniūnija taip pat atliko buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimą adresu (duomenys neskelbtini), kuris buvo užfiksuotas 2023-11-10 Buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo akte Nr. (duomenys neskelbtini). Patikrinimo akte užfiksuota, kad Pareiškėjai nuosavybės teise priklauso būstas ((duomenys neskelbtini)), kuriame ji gyvena viena, Pareiškėjos pajamos – senatvės pensija. Apsilankymo metu, adresu (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) r. sav., nieko nerasta kaimynai patvirtino, kad būstas priklauso E. K., būste niekas negyvena. Buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo akto 10 p. nurodyta, kad Pareiškėja, adresu (duomenys neskelbtini) gyvena viena, būstą šildosi dujomis, pečius stovi virtuvėje. Pareiškėja prašo skirti šildymo kompensaciją išimties tvarka, nes jos turimas turtas viršija nustatyto turto normatyvą (b. l. 96-97).

Byloje nustatyta, kad 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimas priimtas nustačius, kad pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2023 m. spalio 1 d. iki 2024 m. kovo 31 d. bei nurodė pareiškėjos prašymo netenkinimo pagrindą – Paramos įstatymo 6 str. 1 p. ir 7 str. 1 p. (nuosavybės teise turimo turto vertė viršija turto vertės normatyvą). Komisijos vertinimu, toks 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo pagrindimas negali būti laikomas tinkamu ir išsamiu. Komisija pažymi, kad Paramos įstatymo 6 straipsnis nuostato reikalavimus teisei į socialinę pašalpą įgyti, kuri yra viena iš Paramos įstatymo 5 straipsnyje nustatytų socialinės paramos rūšių. Tuo tarpu teisei į būsto šildymo išlaidų, geriamo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas įgyti būtini reikalavimai yra nustatyti Paramos įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje, o konkrečiai – jos 1–3 punktuose. Be to, Paramos įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punkte yra nustatyta išimtis, kad, jeigu vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimo turto, nurodyto Paramos įstatymo 14 straipsnyje, vertė viršija turto vertės normatyvą, nustatant teisę į kompensacijas, kai kreiptasi pirmą kartą arba praėjus ne mažiau kaip 24 mėnesiams nuo paskutinio mėnesio, už kurį kompensacijos buvo paskirtos, šis reikalavimas 3 mėnesius netaikomas. Pažymėtina, kad atsakovė Skundžiamame sprendime neindividualizavo Paramos įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje įtvirtintų nuostatų taikymo ir konkrečiai nenurodė, kurių iš 1–3 punktuose nurodytų reikalavimų pareiškėja galimai neatitinka, o apsiribojo informacija, kad „nuosavybės teise turimo turto vertė viršija turto vertės normatyvą“.

Byloje pateikti rašytiniai įrodymai patvirtina aplinkybę, kad pareiškėja kreipėsi į atsakovę tik dėl būsto šildymo išlaidų kompensacijos skyrimo, todėl vien tai, kad atsakovė 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendime nurodė, jog vadovavosi Paramos įstatymo 6 straipsnio 1 punktu, kuris išimtinai reglamentuoja teisės į socialinę pašalpą nustatymo sąlygas, rodo, kad atsakovė ne tik netinkamai teisiškai kvalifikavo atsisakymą tenkinti pareiškėjos prašymą, bet neindividualizavo pareiškėjai neigiamas pasekmes sukeliančio 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo. Be to, pažymėtina, kad 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendime nenurodyta jokių faktų ir įrodymų, kuriais atsakovės darbuotoja rėmėsi vertindama pareiškėjos prašymą-paraišką ir priimdama 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimą.

Komisijos vertinimu, 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendime neįvardijus, kurio iš nurodytų Paramos įstatyme įtvirtintų reikalavimų neatitinka pareiškėja, ir neatskleidus kokie faktiniai duomenys (įrodymai) ir/ar konkretūs paskaičiavimai rodo minėtus neatitikimus, yra eliminuojama galimybė pareiškėjai suprasti 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo tiek faktinį, tiek teisinį pagrindą ir apriboja pareiškėjos teisę argumentuotai ginčyti jai neigiamas teises pasekmes sukiantį individualų administracinį aktą ir ginti, pareiškėjos vertinimu, galimai pažeistą teisę į piniginę socialinę paramą. Komisija taip pat pažymi, jog 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo įžanginėje dalyje nurodyta, jog remiamasi Aprašu, tačiau nurodytas tik teisės akto pavadinimas su rekvizitais, nėra remiamasi jokia konkrečia Aprašo nuostata. Komisija taip pat pažymi, jog Kėdainių Socialinės paramos komisijai buvo pateiktas pareiškėjos 2023 m. lapkričio 10 d. prašymas skirti šildymo kompensaciją išimties tvarka (b. l. 80), tačiau iš 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo turinio nėra aišku, kokias aplinkybes nustačiusi atsakovė nusprendė jo netenkinti. Pažymėtina, jog nenurodžius konkrečios Aprašo nuostatos negalima nustatyti teisinio pagrindo, kuriuo remiantis 2023 m. lapkričio

10 d. prašymas netenkintas. Komisijos vertinimu 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendime nenurodžius Aprašo nuostatų atsisakyti tenkinti Pareiškėjos prašymą, buvo iš esmės apribota Pareiškėjos galimybė suprasti skundžiamo administracinio sprendimo priėmimo pagrindus. Šiuo aspektu Komisija taip pat pažymi, jog 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendime nėra nurodyta, jog pareiškėjos prašymas buvo svarstytas Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. posėdyje, nėra nurodomas joks posėdyje priimtas sprendimas, ar tokio sprendimo priėmimo faktinis ar teisinis pagrindai. Esant šioms aplinkybėms, Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) dalies Nr. (duomenys neskelbtini) negalima laikyti 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo sudedamąja dalimi.

Komisija pažymi, kad įgyvendindamas diskrecijos teisę, viešojo administravimo subjektas privalo atidžiai iširti, paremti savo vertinimą argumentais, kurie yra reikšmingi ir kurie pagrindžia jais remiantis padarytas išvadas, atspindi faktines aplinkybes tokias, kokios jos iš tikrųjų yra, bei kurių pakanka pagrindimui, ir atsižvelgti į visus svarbius veiksnius (šiuo aspektu žr. LVAT 2014 m. vasario 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A662-563/2014). Pažymėtina ir tai, kad tinkamas motyvavimas apima ne tik tinkamą teisinio pagrindo nurodymą ir taikymą, bet ir reikalavimą priimame teisės akte nurodyti pagrindinius faktus. Kaip ne kartą akcentavo Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, esminė individualaus administracinio akto pagrįstumo sąlyga – turi būti nustatytos ne pavienės faktinės aplinkybės, o juridinių faktų visetas, būtinas ir pakankamas teisės normai taikyti (žr., pavyzdžiui, 2015 m. vasario 18 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A398-442/2015; 2012 m. liepos 20 d. nutartį administracinėje byloje A520-2294/2012; 2012 m. rugpjūčio 3 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A444-2366/2012).

Konstatuotina, kad 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimas, kuriame nėra nurodyta, kokie ir kokia apimtimi teisiškai reikšmingi faktai buvo nustatyti prieš jį priimant bei kokios konkrečios materialinės teisės normos sąlygojo 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo priėmimą, yra nemotyvuotas. Komisijos vertinimu, motyvacijos nebuvimas yra esminis VAĮ 3 straipsnio 5 punkte įtvirtinto išsamumo principo ir 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktų pažeidimas bei savarankiškas 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo panaikinimo pagrindas.

Pastebėtina, kad dėl visų faktinių aplinkybių, atliktų skaičiavimų ir taikyto teisinio reglamentavimo, atsakovės yra plačiai pasisakiusios Komisijai pateiktame atsiliepime į Pareiškėjos skundą, tačiau atsakovės paaiškinimai dėl byloje kilusio ginčo negali būti laikomi 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimo pagrindimu ir motyvais. Kaip yra pažymėjęs LVAT, kilus ginčui teisme (nagrinėjamu atveju – Komisijoje) dėl individualaus administracinio akto, kuris yra be jokių motyvų, tokį aktą priėmusio viešojo administravimo subjekto (atsakovo) pozicija, kad jis atitinkamu procesiniu būdu (atsiliepime į pareiškėjo skundą, paaiškinimuose teismo posėdžio metu ir pan.) bando nurodyti tokio akto motyvus, teismui negali būti pagrindas į tai atsižvelgti, nes, kaip jau buvo minėta Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 2 dalies (ginčui aktualios VAĮ redakcijos 10 straipsnio nuostatos) reikalavimai turi būti išpildyti priimant individualų administracinį aktą. Skundžiamo individualaus akto priėmimo motyvų nurodymas teismo proceso metu (jei jie nėra nurodyti priimame akte) negali būti vertinamas ir neturi įtakos nemotyvuoto akto teisėtumo ir pagrįstumo vertinimui (žr., pvz., LVAT 2013-06-13 sprendimą administracinėje byloje Nr. A-502-940/2013; Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016-12-22 sprendimą administracinėje byloje Nr. A-2074-146/2016). Viešojo administravimo subjekto priimto sprendimo motyvai privalo būti išdėstyti priimame sprendime, nes viešojo administravimo subjektui tenkanti pareiga motyvuoti savo priimamus sprendimus negali būti perkelta teisingumą vykdančiai institucijai (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. kovo 25 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A556-34/2014; kt.).

Remdamasi išdėstytais motyvais, Komisija konstatuoja, kad 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimas yra neteisėtas iš esmės, nes neatitinka esminių VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktuose nustatytų reikalavimų administraciniam sprendimui, todėl yra naikintinas (Administracinių bylų teisenos įstatymo (*toliau – ir ABTĮ*) 91 str. 1 d. 1 p.; IAGNTĮ 20 str. 1 d. 2 p.).

Pripažinus, kad 2023 m. lapkričio 22 d. Sprendimas neatitinka teisės aktų reikalavimų, vadovaujantis ABTĮ 94 straipsnyje numatytomis akto panaikinimo pasekmėmis, atsakovė privalo

tinkamai išnagrinėti pareiškėjos 2023 m. lapkričio 10 d. Kėdainių Socialinės paramos komisijai pateiktą prašymą, kuriuo pareiškėja prašė skirti išimties tvarka šildymo kompensaciją (b. l. 80) ir priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį motyvuotą sprendimą. Pažymėtina, kad sprendimas, kuriuo panaikintas viešojo administravimo subjekto priimtas aktas dėl to, jog jame neaiškūs jo priėmimo motyvai ar netinkamai nurodytas teisinis pagrindas, nereiškia, kad viešojo administravimo subjektas yra įpareigojamas priimti priešingą sprendimą – šiuo atveju viešojo administravimo subjektas gali priimti bet kokią sprendimą, tačiau jame turi būti aiškiai nurodyti tokio sprendimo priėmimo motyvai (žr., pvz., LVAT 2014-02-04 nutartį administracinėje byloje Nr. A602-120/2014).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 2 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Bylą dalyje, kurioje pareiškėja Komisijos prašo panaikinti Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos 2023 m. (duomenys neskelbtini) d. posėdžio protokolo Nr. (duomenys neskelbtini) dalį Nr. (duomenys neskelbtini) nutraukti.

Panaikinti Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Kėdainių miesto seniūnijos socialinių išmokų 2023 m. lapkričio 22 d. sprendimą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijas“.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo ginčo šalys gali apskųsti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Lionela Gelmanienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Karine Zavgorodnaja