



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2024 m. kovo 4 d. Nr. 21RE-150(AG-42/07-2024)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės (Komisijos posėdžio pirmininkė, pranešėja), Vilmos Drigotienės ir Vytauto Kurpuveso, sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei, dalyvaujant pareiškėjui L. U., atsakovės Valstybinės miškų tarnybos įgaliotam atstovui D. R., trečiojo suinteresuoto asmens valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos įgaliotai atstovei L. P.,

viešame posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo L. U. skundą dėl Valstybinės miškų tarnybos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus (tretieji suinteresuoti asmenys – valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija ir valstybės įmonė Registrų centras).

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas skundu Komisijos prašo: 1) panaikinti Valstybinės miškų tarnybos (toliau – Tarnyba) 2023-12-13 sprendimą Nr. R2-4803 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų“ (toliau – Sprendimas); 2) įpareigoti Tarnybą išbraukti iš Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro (toliau – Kadastras, Miškų valstybės kadastras) žemės plotą, nurodytą vidinės miškotvarkos projekto rengėjo V. A. parengtame Miško žemės transformacijos į ne miško žemę plane.

Paaikino, kad 2013 metais iš savo tėvo gavo dovaną – 3,55 ha žemės ūkio paskirties žemės sklypą, esantį (duomenys neskelbtini) (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), kadastro Nr. (duomenys neskelbtini)) (toliau – Žemės sklypas). Tuo metu Žemės sklype buvo 0,95 ha ariamos žemės, 1,93 ha kitos žemės ir tik 0,65 ha miško žemės. Jis buvo ariamas ir/arba šienaujamas. Žemės sklypas pareiškėjui šiuo metu būtinas žemės ūkio veiklai vykdyti.

Žemės sklypo Nekilnojamojo turto registro išrašė 2023 metais atsirado naujas įrašas – 3,55 ha miško plotas, įregistruotas Kadastre. Tačiau Žemės sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis liko tokia pati – žemės ūkio. Pareiškėjo nuomone, taip buvo neproporcingai apribotos, pažeistos jo nuosavybės teisės, kadangi pareiškėjas turi teisėtus lūkesčius teisinėje valstybėje naudoti Žemės sklypą pagal jo įsigytą paskirtį. Pareiškėjui nebuvo pateikta informacija apie vykstančią valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją ir jis neturėjo galimybės joje dalyvauti. Atsakovė neinformavo pareiškėjo apie ketinimą įrašyti visą (3,55 ha) Žemės sklypą į Kadastrą. Pareiškėjas nuo 2013 metų moka žemės mokestį, tuo tarpu miško žemė yra neapmokestinama žemės mokesčiu.

Pareiškėjas 2023-06-13 kreipėsi į atsakovę su prašymu skubiai ištaisyti klaidingai įrašytus duomenis, išbraukti 2,9 ha Žemės sklypo plotą iš Kadastro. Atsakovė 2023-06-30 rašte Nr. R6-5823 nurodė, kad dėl miškų inventorizacijos duomenų patikslinimo Žemės sklype rekomenduoja kreiptis į fizinius ar juridinius asmenis, registruotus vidinės miškotvarkos projektų rengėjų sąrašė. Vidinės miškotvarkos projektų rengėjas V. A. pateikė atsakovei atitinkamus dokumentus, tame tarpe ir tikslintinos Žemės sklypo dalies Miško žemės transformacijos į ne miško žemę planą. Atsakovė

Sprendime nurodė, kad nebuvo nustatyta jokio teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, todėl atsakovė neturi teisinio pagrindo pagal pareiškėjo pateiktus duomenis ir dokumentus tikslinti Kadastro duomenis.

Pareiškėjo teigimu, Sprendime tik formaliai pasisakyta, kad atsisakoma pakeisti, patikslinti Kadastro duomenis ir apsiribota tik tuo, kad duomenys keičiami nebus, nes nebuvo nustatyta, kad valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi. Skundžiamas Sprendimas nėra motyvuotas ir pagrįstas objektyviais duomenimis, nustatytais faktais, jame nenurodyta, kokiais teisės aktais vadovaujantis Sprendimas priimtas, todėl Sprendimas neatitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) reikalavimų.

Pareiškėjui iki šiol nėra žinoma apie individualų administracinį aktą, kurio pagrindu jam priklausančiame Žemės sklype atsirado 3,55 ha miško. Iš tinklapyje www.geoport.lt esančių ortofotografinių žemėlapių (laikotarpiai: 1995-1999, 2005-2006, 2009-2010, 2012-2013, 2015-2017, 2018-2020 metais) matyti, kad daugumoje Žemės sklypo ploto niekada nebuvo ir dabar nėra miško. Jis buvo ariamas ir/arba šienaujamas. Pagal 1997 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis į Žemės sklypo plotą patenka tik Ukmergės miškų urėdijos (dabar – Ukmergės regioninis padalinys) Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 15 miško žemės sklypas ir dalis 11 ir 14 miško žemės sklypų (dabar – (duomenys neskelbtini) kvartalo 19, 20 ir 31 miško žemės sklypai). Dabartinio (duomenys neskelbtini) kvartalo 32 ir 33 miško žemės sklypų vietoje miškas iš viso nebuvo nurodytas, nes jo ten nebuvo. Aplink pareiškėjo Žemės sklypą esančių aplinkinių sklypų savininkai savo žemės sklypų galimai tinkamai neprižiūrėjo ir todėl ten užaugo krūmai ir medžiai. Pareiškėjas daro prielaidą, kad asmuo, 2008 metais atlikęs miškų inventorizaciją, matydamas aplinkinių žemės sklypų krūmus ir medžius, nepagrįstai Žemės sklypo 2,9 ha įtraukė į miškų plotus kaip miško aikštę. Taigi, 2008 metais atliktoje miškų inventorizacijoje buvo padaryta klaida, kuri yra taisytina išbraukiant (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 32 miško žemės sklypą ir dalį 33 miško žemės sklypo iš Kadastro kaip žemę, neatitinkančią Lietuvos Respublikos miškų įstatyme miško žemei keliamų reikalavimų.

Nors atsakovė nurodo, kad į tikslintą Žemės sklypo dalį pagal Miško žemės transformacijos į ne miško žemę planą patenka Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 33 miško žemės sklypas, kuris pagal 2008 m. inventorizacijos duomenis inventorizuotas 10 metų medynu, kurio rūšinė sudėtis tuo metu buvo 6B2Bt1P1E, o 21 miško žemės sklypas pagal 2008 m. inventorizacijos duomenis inventorizuotas 20 metų baltalksnyų, tačiau iš ortofotografinių žemėlapių matyti, kad iš esmės pateko tik 21 ir 33 miško žemės sklypų medžių šešėliai arba iš esmės pavieniai medžiai. Medžių savaiminukais apaugusios ne miško žemės inventorizacijos ir įtraukimo į apskaitą tvarkos apraše, patvirtintame aplinkos ministro ir žemės ūkio ministro 2012-05-08 įsakymu Nr. D1-409/3D-331, yra aiškiai reglamentuota tvarka, kokiais būdais ne miško žemėje išaugę savaiminukai, jeigu tokius atsakovė įžiūri Žemės sklype, lemia, kad ne miško žemė registruojama Kadastre kaip miško žemė. Pareiškėjas nebuvo informuotas apie tokios žemės įtraukimą į apskaitą. Pareiškėjui nėra žinoma, kada 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys buvo registruoti Kadastre.

Ginčijamame Sprendime nepagrįstai nurodyta, kad Žemės sklypui 2017 m. buvo parengtas Miškotvarkos projektas, registracijos Nr. 61501, kuriame nagrinėjama teritorija pažymėta kaip miško aikštė ir kurios plotas priskirtas prie miško žemės ploto, o Žemės sklypo savininkas patvirtino parašu, kad su projektu susipažino. Pareiškėjas neturi miškininkystės srities išsilavinimo ir pasirašydamas Miškotvarkos projektą dėl Žemės sklype esančio 0,65 ha miško, registracijos Nr. 61501, kadangi aplink Žemės sklypą yra miškai, negalėjo įtarti jo nuosavybės teisių pažeidimo. Todėl nėra jokio pagrindo tvirtinti, kad pareiškėjas, matydamas šiame projekte teritoriją, pažymėtą kaip miško aikštę, sutiko dėl jos priskyrimo prie miško žemės ploto. Pareiškėjui nebuvo suformuluotas klausimas, ar jis sutinka, kad ši teritorija būtų priskirta miško žemės plotui ir jis į šį klausimą teigiamai neatsakė.

Pareiškėjo nuomone, atsakovė Sprendime nepagrįstai remiasi ir cituoja Miškų įstatymo 2 straipsnio 20 dalį, ši nuostata turi būti taikoma neatsiejamai nuo Miškų įstatymo 13 straipsnio 2 dalies. Kadangi šiuo atveju pirmiausiai turi būti išnagrinėtas inventorizacijos ir įtraukiamo į apskaitą kaip

miškas teisėtumo, pagrįstumo klausimas. Tik panaikinus visas esmines abejones dėl inventorizacijos ir įtraukiamo į apskaitą kaip miškas teisėtumo ir pagrįstumo, atsiranda galimybė taikyti Miškų įstatymo 2 straipsnio 20 dalį.

Pareiškėjas pažymėjo, kad pagal Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2009-05-29 sprendimu Nr. 1-117 patvirtintą Širvintų rajono savivaldybės teritorijos bendrąjį planą, Žemės sklypas patenka į urbanizuotą ir urbanizuojamą teritoriją – nekategoriizuotos gyvenamosios teritorijos, esminis teritorijos požymis – formuojamo užstatymo teritorijos. Pareiškėjo nuomone, atsakovė turėjo atsižvelgti į šį Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimą, tačiau neatsižvelgė. Pažymėjo, kad pagal teismų praktiką Tarnyba, spręsdama klausimą dėl to, ar privataus žemės sklypo teritorija atitinka miškui keliamus reikalavimus, negali šio klausimo spręsti neatsižvelgdama į galiojančius teritorijų planavimo dokumentus, į asmenų įgytas teises (įskaitant ir teisių įgijimo sąlygas), į tai, ar nebus konkrečiu atveju pažeisti teisės principai ar į kitas kiekvienu konkrečiu atveju reikšmingas faktines aplinkybes (b. l. 1–9).

Komisijos posėdyje pareiškėjas palaikė skunde išdėstytus argumentus.

Atsakovė Tarnyba prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime paaiškino, kad į Žemės sklypą patenkantys Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo (2008 m. atitinkamai buvo (duomenys neskelbtini) miško kvartalas) 21, 32 ir 33 taksaciniai miško žemės sklypai 2009-07-06 buvo registruoti Kadastre pagal VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu VĮ Valstybinių miškų urėdija) perduotus 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, vadovaujantis 2009-06-29 Duomenų perdavimo ir priėmimo aktu. Į pareiškėjui priklausantį Žemės sklypą patenka ir kiti Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo taksaciniai miško žemės sklypai, tačiau ginčo dėl jų pareiškėjas neinicijavo.

Tarnyba neturi duomenų, kad 2008 m. valstybinė sklypinė miškų inventorizacija teisės aktu nustatyta tvarka būtų pripažinta neteisėta, o taip pat, kad 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys teisės aktu nustatyta tvarka būtų nuginkčyti ir/ar pripažinti netekusiais galios. Pareiškėjo Žemės sklypui 2017 m. buvo atlikta pakartotina inventorizacija ir buvo parengtas Miškotvarkos projektas, registracijos Nr. 61501, o pareiškėjas savo parašu patvirtino, kad su Miškotvarkos projektu susipažino. Minėtas Miškotvarkos projektas yra nenuginčytas, nepanaikintas ir galiojantis. Tarnyba ginčijamą Sprendimu, nurodydama visas faktines aplinkybes, teisės normas ir motyvus, kuriais remiantis buvo atsisakyta tikslinti Kadastro duomenis Žemės sklype, informavo pareiškėjo atstovą V. A. dėl teisinio pagrindo nebuvimo tenkinti pareiškėjo prašymą.

Atsakovė nurodė Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktiką, susijusią su Kadastro duomenų tvarkymu ir keitimu. LVAT bylose dėl iki 2011 m. vykusių valstybinių sklypinių miškų inventorizacijų nurodė, kad Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo nuostatos taikytinos tik naujai inventorizuojamai ir įtraukiamai į apskaitą medžių savaiminukais apaugusiai ne miško žemei. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255, (toliau – Nuostatai) 29 ir 30 punktais, įrašius duomenis į Kadastro duomenų bazę, Kadastro objekto duomenys ir informacija tik keičiami arba miško masyvai, miško kvartalai ar sklypai išregistruojami. Teritorija yra miškas, jeigu pagal faktinę padėtį atitinka nurodytus įstatyme kriterijus. Miškų valstybės kadastras laikytinas duomenų, apibūdinančių miško masyvo, miško kvartalo plotą ir ribas, pagrindiniu oficialiu šaltiniu.

Atsakovės teigimu, pareiškėjo atstovas miškininkas V. A. nenurodė nei vieno iš Nuostatų 30 ar 33 punkte nustatytų pagrindų. Minėtų pagrindų nenustatė ir Tarnyba, nagrinėdama pareiškėjo atstovo 2023-11-27 prašymą, todėl nebuvo jokio teisinio pagrindo tenkinti pareiškėjo atstovo prašymą tikslinti Kadastro duomenis (b. l. 65–70).

Komisijos posėdyje Tarnybos atstovas palaikė atsiliepime išdėstytus argumentus.

Trečiasis suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija (toliau – Urėdija) prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime paaiškino, kad į Žemės sklypą

patenkantys Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo (2008 m. atitinkamai buvo (duomenys neskelbtini) miško kvartalas) 21, 32 ir 33 taksaciniai miško žemės sklypai 2009-07-06 buvo registruoti Kadastre pagal VĮ Valstybinio miškotvarkos instituto (šiuo metu – Urėdija) perduotus 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, vadovaujantis 2009-06-29 Duomenų perdavimo ir priėmimo aktu.

Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 21, 32 ir 33 taksaciniai miško žemės sklypai mišku buvo inventorizuoti 2008 metų valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu, vadovaujantis Miškotvarkos paslaugų atlikimo 2008-06-30 sutartimi Nr. SBMURP8-2-VP (toliau – Sutartis). Sutartyje ir sutarties techninėje užduotyje numatyta, kad 2008 m. miškų taksacija privačiuose ir skirtuose nuosavybės teisių atkūrimui miškuose vykdoma ištaisais sklypais, neskirstant jų privačių sklypų valdomis. Taip pat Sutartyje numatyta, kad 2008 m. miškų inventorizacija visų nuosavybės formų miškuose atliekama vadovaujantis Miškų tvarkymo schemų ir vidinės miškotvarkos projektų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-09-01 įsakymu Nr. D1-406, bei Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos, patvirtintos Valstybinės miškotvarkos tarnybos direktoriaus 2006-12-29 įsakymu Nr. 53-06-G, reikalavimais.

Valstybinė sklypinė miškų inventorizacija susideda iš paruošiamųjų, lauko ir kameralinių darbų. Bendras visų darbų ciklas – 2,5 metų. Paruošiamieji darbai, įskaitant aerofotografavimą, vykdomi pirmaisiais metais ir antrųjų metų pradžioje. Po paruošiamųjų darbų antraisiais metais vykdomi lauko darbai, kurie užbaigiami iki antrųjų metų pabaigos. Kameraliniai darbai vykdomi užbaigus lauko darbus, jie baigiami iki trečiųjų metų birželio 30 d. Pakartotinė sklypinė miškų inventorizacija atliekama po 10 metų. Esant reikalui, tarpinventorizacinis periodas gali būti sutrumpinamas arba pailginamas iki 5 metų. Sklypinės miškų inventorizacijos pagrindu parengiami valstybinių miškų miškotvarkos projektai. Inventorizacijos metu, remiantis miškų aerofotografavimo medžiaga, lauko ir kameralinių darbų duomenimis, miškas suskirstomas kvartalais, o kvartaluose – taksaciniais sklypais. Taksacinių sklypų formavimo pagrindas – vienodas žemės naudmenos tipas, augavietė ir medyno taksaciniai rodikliai. Sklypas yra pirminis apskaitos, projektavimo, ūkininkavimo ir kontrolės vienetas. Kiekviename taksaciniame sklype aprašomos kiekybinės ir kokybinės charakteristikos, įvertinama miško būklė, nustatoma miško augavietė (dirvožemis), suprojektuojamos miško ūkinės priemonės.

Kiekviena miškų inventorizacija vykdoma nustatytu tikslumu, kurį lemia naudoti miškų inventorizavimo metodai bei technologijos (pvz., medyno rodikliams nustatyti – vizualinis, instrumentinis ar kt., medyno riboms – aerofotonuotrukų dešifravimas, geodezinis matavimas ar kt.). Keičiant ankstesnės miškų inventorizacijos duomenis būtina vadovautis principu, kad tiksliau nustatyti duomenys turi prioritetą prieš mažesnio tikslumo duomenis. Visi duomenys, kurie buvo nurodyti abrisuose ar fotoabrisuose, taksacinėse kortelėse, buvo perkelti į duomenų bazes ir perduoti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, kuri duomenų saugojimo ir tvarkymo funkcijas delegavo Valstybinei miškotvarkos tarnybai (šiuo metu – Tarnyba).

Remiantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis, tvarkoma miškų apskaita ir sudaromas Kadastras. Lietuvos Respublikos Vyriausybei 2003-10-09 nutarimu Nr. 1255 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro steigimo ir jo nuostatų patvirtinimo“ įsteigus Kadastrą ir vadovaujantis Nuostatais, Tarnyba Kadastre įregistravo visus miško masyvus pagal sklypų duomenų bazės įrašus, suformuotus valstybinių miškų inventorizacijų duomenų pagrindu, tarp jų ir 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu inventorizuotus miško žemės plotus, patenkančius į Žemės sklypą.

Teisės aktuose nėra nurodyta, kad Miškų įstatyme nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus atitinkančius žemės plotus įtraukiant į valstybinę miškų apskaitą privaloma būtų derinti su galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais, tame tarpe ir su rajonų bendraisiais planais, bei su žemės sklypų savininkais.

Nagrinėjamu atveju jokių ginčo sklypo išbraukimo/išregistravimo pagrindų (klaidų) Nuostatų 30 punkto prasme nenustatyta. Tiek Urėdija, atlikusi inventorizaciją, tiek Tarnyba, Kadastre įregistruodama Žemės sklype užaugusį ir inventorizacijos metu Urėdijos inventorizuotą mišką,

vadovavosi tuo metu galiojusiais teisės aktais. Urėdija neturi duomenų, kad inventorizacija teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažinta neteisėta, o taip pat, kad inventorizacijos duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nuginčyti ir/ar pripažinti netekusiais galios (b. l. 124–128).

Komisijos posėdyje Urėdijos atstovė palaikė atsiliepime išdėstytus argumentus.

Trečiasis suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Registrų centras (toliau – Registrų centras) prašo pareiškėjo skundą nagrinėti Komisijos nuožiūra. Atsiliepime paaiškino, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023-07-31 nutarimu Nr. 620 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro reorganizavimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003-10-09 nutarimo Nr. 1255 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro steigimo ir jo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ Kadastro veiklos pradžia reorganizuota ir Tarnybos vykdomos Kadastro tvarkytojo funkcijos nuo 2024-01-01 perduotos Registrų centrui. Informavo, kad po 2024-01-01 Registrų centre nebuvo gauti jokie pareiškėjo dokumentai, susiję su Komisijoje nagrinėjamu skundu. Nurodė, jog Registrų centras neturi jokio teisinio suinteresuotumo bylos baigtimi, todėl reikalavimo pagrįstumą palieka spręsti Komisijos nuožiūra (b. l. 55–56).

Skundas atmetinas

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjui asmeninės nuosavybės teise 2013-09-23 dovanojimo sutarties pagrindu priklauso Žemės sklypas, kurio pagrindinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio; žemės sklypo plotas – 3,55 ha; žemės ūkio naudmenų plotas – 0,95 ha (iš jo ariamos žemės plotas – 0,95 ha); miško žemės plotas – 0,65 ha; kitos žemės plotas – 1,93 ha (2013-10-15 Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo duomenys, b. l. 12–13).

2024-01-11 Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašė nurodyta, kad Žemės sklypo pagrindinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio; žemės sklypo plotas – 3,55 ha; žemės ūkio naudmenų plotas – 0,95 ha (iš jo ariamos žemės plotas – 0,95 ha); miško žemės plotas – 0,65 ha; miško plotas, įregistruotas Kadastre – 3,55 ha (duomenų apie Kadastre įregistruotą miško plotą pateikimo data – 2020-12-22); kitos žemės plotas – 1,93 ha. Išrašo 8.2 papunktyje nurodyta teritorija, kurioje taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, neįregistruota Nekilnojamojo turto registre: miško žemė, plotas 0,65 ha (įrašas galioja nuo 2023-01-01) (b. l. 15–17).

Pareiškėjas 2023-06-13 kreipėsi į Tarnybą su prašymu skubiai ištaisyti klaidingai įrašytus duomenis, išbraukti 2,9 ha žemės sklypo plotą iš Miškų valstybės kadastro (išmiškinti). Nurodė, kad iš tinklapyje www.geoport.lt esančių ortofotografinių žemėlapių matyti, jog daugumoje Žemės sklypo ploto niekada nebuvo ir dabar nėra miško. Jis buvo ariamas ir/arba šienaujamas (b. l. 18).

Tarnyba 2023-06-30 raštu Nr. R6-5823 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų tikslinimo tvarkos“ informavo pareiškėją, kad Kadastro duomenys tikslinami vadovaujantis Duomenų teikimo Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastrui, jų įrašymo ir keitimo tvarkos aprašo, patvirtinto Tarnybos direktoriaus 2015-11-30 įsakymu Nr. 260-15-V, (toliau – Duomenų teikimo tvarkos aprašas) nustatyta tvarka, parengus minėto aprašo 5 punkte nurodytą dokumentaciją. Nurodė, kad dėl miškų inventorizacijos duomenų patikslinimo Žemės sklype rekomenduoja kreiptis į fizinius ar juridinius asmenis, Tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka registruotus vidinės miškotvarkos projektų rengėjų sąrašė (b. l. 25–27).

Pareiškėjas 2023-10-02 vidinės miškotvarkos projekto rengėjui V. A. pateikė prašymą paruošti Žemės sklypui dokumentus, pagal kuriuos būtų galima patikslinti Kadastro duomenis (b. l. 11).

Miškotvarkos projektų rengėjas V. A. pateikė Tarnybai 2023-11-27 prašymą „Dėl miškų inventorizacijos tikslinimo“, kuriame prašė patikrinti ir atnaujinti Kadastro duomenis pagal pateiktą medžiagą, vadovaujantis Duomenų teikimo tvarkos aprašu. Nurodė, kad Žemės sklypo savininko pageidavimu apžiūrėjo Žemės sklypą, adresas pagal urėdiją: Ukmergės regioninio padalinio, Žaliosios girininkija, nagrinėjami taksaciniai sklypai yra kv. (duomenys neskelbtini), skl. 21, 32, 33. Žemės sklypo savininkas išreiškė norą atnaujinti Kadastro duomenis, kadangi pagal Kadastrą taksacinio skl. 21 dalis 0,006 ha plotas, skl. 32 dalis 0,982 ha plotas, skl. 33 dalis 0,102 ha plotas, kurių bendras plotas 1,090 ha, patenkantis į žemės valdą yra parodyta mišku, bet natūroje yra mišku neapaugęs plotas, kuris praėjusios miškotvarkos metu 2009 m. įtaksuotas miško žeme, naudmena –

miško aikštė. Natūroje auga pavieniai medžiai bei krūmai ir vertinant miško ribas iš orto foto nuotraukų, tai aiškiai matoma. Šiai valdai 2018 m. yra parengtas vidinės miškotvarkos projektas, reg. Nr. 61501. Projekte minėti sklypai atvaizduoti kaip 32a sklypas ir, remiantis Kadastru, parodyti neapaugę mišku plotai, naudmena – miško aikštė. Atsižvelgiant į minėtą klaidą, neatitikimas su Kadastru sudaro 1,090 ha. Nagrinėjamas plotas neatitinka minimalaus skalsumo, klaidos kodas 53. Nagrinėjama teritorija neatitinka Miškų įstatymo 2 straipsnio 1 dalies kriterijų ir miškotvarkos darbų vykdymo instrukcijos 1 priedo 1.25 punkto. Prie prašymo pridėtas Miško žemės transformacijos į ne miško žemę planas, kuriame nurodytas siūlomas išbraukti iš Kadastro miško žemės plotas ir jo koordinacijas žiniaraštis. Taip pat prie prašymo pridėta Plotų skirtumų lentelė, kurioje nurodyta: esamo natūroje miško plotas – 2,460 ha; nesamo natūroje miško plotas – 1,090 ha; miško plotas pagal Kadastro duomenis – 3,5545 ha; ploto skirtumas tarp esamo ir nesamo miško, nustatytas apžiūros metu – 1,090 ha (b. l. 103–112).

Tarnyba priėmė ginčijamą Sprendimą, kuriame nurodė, kad pagal pateiktus dokumentus tikslinti Kadastro duomenis išbraukiant iš Kadastro miško žemę Žemės sklype neturi teisinio pagrindo. Paaiškino, kad prašomas tikslinti miško žemės plotas buvo registruotas Kadastre pagal 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis. Tarnyba neturi duomenų, kad 2008 m. valstybinė sklypinė miškų inventorizacija, kurią atliko VĮ Valstybinis miškotvarkos institutas (dabar – Urėdija), teisės aktų nustatyta tvarka būtų pripažinta neteisėta, o taip pat, kad 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijų duomenys teisės aktų nustatyta tvarka būtų nugincyti ir/ar pripažinti netekusiais galios. Informavo, kad į nagrinėjamą teritoriją patenka Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 33 miško žemės sklypas, kuris pagal 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis inventorizuotas 10 metų medynu, kurio rūšinė sudėtis tuo metu buvo 6B2Bt1P1E, o 21 miško žemės sklypas pagal 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis inventorizuotas 20 metų baltalksnynu. Pažymėjo, kad Žemės sklypui 2017 m. buvo parengtas Miškotvarkos projektas, reg. Nr. 61501 (galioja 2018–2028 metams), kuriame nagrinėjama teritorija pažymėta kaip miško aikštė ir kurios plotas priskirtas prie miško žemės ploto, o Žemės sklypo savininkas patvirtino parašu, kad su projektu susipažino. Nurodė, kad išanalizavus Žemės sklypui parengtą Miškotvarkos projektą, registracijos Nr. 61501, 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, nebuvo nustatyta, kad valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenys, informacija, dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, yra klaidingi, nebuvo nustatyta, kad Kadastro objektas registruotas dėl Kadastro tvarkytojo klaidos, o taip pat nebuvo nustatyta jokie kito teisinio pagrindo keisti Kadastro duomenis ir/ar išregistruoti Kadastro objektą, t. y. nei vieno iš Nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų Tarnyba nenustatė. Prie Sprendimo pridėta 2008 m. miškotvarkos Miško kvartalų žemėlapių fragmento kopija (b. l. 19–22).

Byloje nagrinėjamas ginčas dėl Sprendimo, kuriuo Tarnyba atsisakė tenkinti miškotvarkos projektų rengėjo V. A. 2023-11-27 prašymą tikslinti Kadastro duomenis, teisėtumo ir pagrįstumo.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja VAI, Miškų įstatymas, Nuostatai, Duomenų teikimo tvarkos aprašas, Miškotvarkos darbų vykdymo instrukcija, patvirtinta Tarnybos direktoriaus 2010-01-14 įsakymu Nr. 11-10-V, (toliau – Instrukcija).

Miškų įstatymo (ginčui taikytina akto redakcija, galiojusi iki 2024-01-01) 13 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybinės miškų inventorizacijos ir miškų apskaitos tikslas – nustatyti miško išteklius, jų kokybę, teikti informaciją apie miškų gamtinę ir ūkinę būklę; valstybinė miškų inventorizacija atliekama visuose miškuose. To paties straipsnio 6 dalyje įtvirtinta, kad remiantis valstybinės miškų inventorizacijos duomenimis, tvarkoma miškų apskaita ir sudaromas Miškų valstybės kadastras; šis kadastras apima visumą duomenų apie miškus, jų priklausomybę, miško išteklių kiekį bei kokybę ir ekonominę vertę; jo turinį ir sudarymo tvarką nustato Vyriausybė; Miškų valstybės kadastre registruoti duomenys apie miškus ir miško žemę šio kadastro tvarkytojo teikimu įrašomi į Nekilnojamojo turto registrą Nekilnojamojo turto registro įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

Nuostatuose (ginčui taikytina akto redakcija, galiojusi iki 2024-01-01) yra reglamentuota kadastro paskirtis, objektai, kadastro valdytojas ir kadastro tvarkytojas, jų funkcijos, teisės ir pareigos, kadastro duomenų, kadastro informacijos, kadastrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų tvarkymas, kadastro sąveika su kitais valstybės registrais, kadastrais, valstybės informacinėmis sistemomis, kadastro duomenų ir informacijos sauga, kadastro duomenų ir informacijos pakartotinio naudojimo sąlygos ir tvarka, kadastro finansavimas, reorganizavimas ir likvidavimas.

Nuostatuose nustatyta, kad Kadastro tvarkytojas yra Tarnyba (9 punktas). Kadastro objektas – miško žemės taksacinis sklypas (12 punktas). Pagal Nuostatų 23 punktą, kadastro objektas registruojamas, kadastro duomenys keičiami ar kadastro objektas išregistruojamas kadastro tvarkytojo sprendimu, vadovaujantis duomenimis, informacija, dokumentais ir (arba) jų kopijomis, pateiktais kadastro objektui registruoti, išregistruoti ar kadastro duomenims pakeisti. Nuostatų 27 punkte įtvirtinta, kad Kadastro tvarkytojo sprendimą dėl kadastro objekto registravimo, išregistravimo, atsisakymo jį registruoti ar išregistruoti, kadastro duomenų pakeitimo ar atsisakymo juos pakeisti tvirtina kadastro tvarkytojo vadovas. Kadastro objekto registravimo ar išregistravimo faktą, atsisakymą jį registruoti ar išregistruoti, kadastro duomenų pakeitimą ar atsisakymą juos pakeisti patvirtina kadastro tvarkytojo nustatytos formos kadastro pažyma, kuri pateikiama kadastro duomenų teikėjui per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo.

Pagal Nuostatų 30 punktą kadastro objektas išregistruojamas, jeigu: atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ir nustatčius, kad dėl gamtinių, antropogeninių ar kitų veiksnių pasikeitė kadastro objekto ribos, todėl esamo kadastro objekto vietoje turi būti registruojamas kitas (kiti) kadastro objektas (objektai) (30.1 papunktis); visame kadastro objekte miško žemė paversta kitomis naudmenomis (30.2 papunktis); paaiškėja, kad duomenys, informacija, dokumentai ir (arba) jų kopijos, kuriais remiantis registruotas kadastro objektas, klaidingi (30.3 papunktis); paaiškėja, kad kadastro objektas registruotas dėl kadastro tvarkytojo klaidos (30.4 papunktis); kadastro objekto išregistravimą nustato įstatymai (30.5 papunktis).

Pagal Nuostatų 33 punktą kadastro duomenys keičiami: įvykdžius miško ūkines priemones, kai pasikeičia kadastro duomenys (33.1 papunktis); pasikeitus miškų grupei, pogrupiui ar kitiems kadastro duomenis keičiantiems rodikliams (33.2. papunktis); atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar patikslinus jos duomenis ir nustatčius, kad pasikeitė kadastro objekto duomenys (33.3. papunktis); dalyje kadastro objekto miško žemę pavertus kitomis naudmenomis (33.4. papunktis); pertvarkius miškų administravimo vienetus (33.5. papunktis); kartą per metus kadastro duomenis atnaujinus pagal medynų augimo eigos modelius (33.6. papunktis).

Duomenų teikimo tvarkos aprašas (teisės aktas neteko galios 2024-01-01; ginčui aktuali akto redakcija, galiojusi nuo 2023-03-22) reglamentuoja duomenų ir dokumentų teikimą Miškų valstybės kadastrui, dokumentų formas, pagal kurias teikiami pasikeitę kadastro duomenys bei kadastro duomenų tikslinimą (t. y. įrašymą ir keitimą). Aprašas netaikomas įrašant ar keičiant Kadastro duomenis atlikus valstybinę sklypinę miškų inventorizaciją (Duomenų teikimo tvarkos aprašo 1 punktas).

Duomenų teikimo tvarkos aprašo 3.3 papunktyje nurodyta, kad duomenis Kadastrui, be kitų asmenų, teikia vidinės miškotvarkos projektų rengėjai, atitinkantys Vidinės miškotvarkos projektų rengimo taisyklių reikalavimus. Pagal Duomenų teikimo tvarkos aprašo 4 punktą Kadastro duomenys tikslinami šiais atvejais: atlikus sklypinę miškų inventorizaciją ar jos patikslinimą (4.1 papunktis); įvykdžius miško ūkines priemones (4.2 papunktis); pertvarkius girininkijas ar kitus ūkinius vienetus (4.3 papunktis); perėmus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais perduotus valdyti laisvos valstybinės žemės fondo žemės sklypus (4.4 papunktis); teisės aktų nustatyta tvarka miško žemę pavertus kitomis naudmenomis (4.5 papunktis); įveikus mišką ne miško žemėje (4.6 papunktis); pasikeitus miškų grupei, pogrupiui, valstybinės reikšmės miškų plotams ar kitiems Kadastro duomenis keičiantiems rodikliams (4.7 papunktis); atlikus Kadastro duomenų aktualizaciją pagal medynų augimo eigos modelius (4.8 papunktis); nustatčius Kadastro duomenų klaidas (4.9 papunktis).

Pagal Duomenų teikimo tvarkos aprašo 7 punktą, gavus informacijos, kad Kadastro duomenys yra galimai netikslūs, Tarnybos direktoriaus sprendimu gali būti atliekamas Kadastro duomenų

patikrinimas vietoje, siekiant išsiaiškinti, ar Kadastre registruoti plotai atitinka Miškų įstatymo 2 straipsnyje nustatytus miškui ir miško žemei keliamus reikalavimus.

Nagrinėjamu atveju vidinės miškotvarkos projektų rengėjas V. A., vadovaudamasis Duomenų teikimo tvarkos aprašu, prašė Tarnybos atnaujinti Kadastro duomenis pagal 2023-11-27 prašyme pateiktą informaciją, ištaisant inventorizacijos metu padarytą klaidą. Prašyme paaiškinta, kad plotas, kurį prašoma išbraukti iš Kadastro, neatitinka minimalaus skalsumo, klaidos kodas 53.

Tarnyba Sprendime nurodė, kad, išanalizavusi Miškotvarkos projektą, reg. Nr. 61501, ir 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, nenustatė, jog inventorizacijos duomenys, informacija ar dokumentai, kuriais remiantis registruotas Kadastro objektas, būtų klaidingi. Tarnyba nenustatė nei vieno iš Nuostatų 30 ir 33 punktuose nurodytų pagrindų, todėl nurodė, kad pagal V. A. pateiktą informaciją tikslinti Kadastro duomenis neturi teisinio pagrindo.

Pareiškėjas skundą grindžia argumentu, kad Tarnyba netinkamai išnagrinėjo V. A. 2023-11-27 prašymą ir analizę atliko formaliai, neįsigilinusį į situaciją. Pareiškėjo teigimu, 2008 metais atliktoje miškų inventorizacijoje buvo padaryta klaida, kuri yra taisytina išbraukiant (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 32 taksacinį sklypą ir dalį 33 taksacinio sklypo iš Kadastro kaip žemę, neatitinkančią Miškų įstatyme miško žemei keliamų reikalavimų.

Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad *miškas* – ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, apaugęs medžiais, kurių skalsumas ne mažesnis kaip 0,3 ir kurių aukštis natūralioje augavietėje brandos amžiuje siekia ne mažiau kaip 5 metrus, ir kita miško augalija, taip pat ne mažesnis kaip 0,1 hektaro žemės plotas, kuriame medynas išretėjęs ar dėl žmonių veiklos ar gamtinių veiksnių jame laikinai medžių nėra (želdintinos miško aikštės, kirtavietės, žuvę medynai). Mišku nelaikomos laukuose, pakelėse, prie vandens telkinių, gyvenamosiose vietovėse ir kapinėse esančios medžių grupės, kelio juostose įveisti želdiniai, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo patikėjimo teise valdomuose ne miškų ūkio paskirties žemės sklypuose augantys medžiai ir krūmai, siauros – iki 10 metrų pločio – medžių juostos, gyvatvorės, pavieniai medžiai ir krūmai, taip pat miestuose ir kaimo vietovėse ne miškų ūkio paskirties žemėje įveisti želdynai. Šių želdinių priežiūrą, apsaugą ir naudojimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos želdynų įstatymas.

Pagal Miškų įstatymo 2 straipsnio 7 dalį *medynas* – miško dalis, kurioje sumedėjusios augalijos ardu sandara yra vienoda, vyrauja tam tikra medžių rūšis, augalija yra panašaus amžiaus, turi bendrą augavietę ir ši miško dalis šiais rodikliais skiriasi nuo gretimų miško dalių.

Pagal Miškų įstatymo 2 straipsnio 20 dalį *miško žemė* – apaugę mišku žemės plotai – medynai, taip pat neapaugę mišku žemės plotai – kirtavietės, žuvę medynai, miško laukymės, *miško aikštės*, mažosios miško pelkės, miško medelynai, sėklinės miško medžių plantacijos ir klonų rinkiniai, miškui įveisti skirta žemė. Prie miško žemės priskiriami tuose pačiuose plotuose esantys miško keliai, kvartalų, technologiniai proskiebiai ir linijos, priešgaisrinės juostos, medienos sandėlių ir kitų su mišku susijusių įrenginių (griovių, pralaidų, tiltelių, priešgaisrinių bokštų ir kitų) užimti plotai, poilsio aikštelės, žvėrių pašarų aikštelės.

Nuostatų 5.5 papunktis numato, kad *miško kvartalas* – dažniausiai keturkampė miško masyvo dalis, turinti nuolatinį numerį. Kvartalus vieną nuo kito skiria aiškiai matomos natūralios (keliai, upės, grioviai) arba specialiai padarytos (kvartalinės proskynos) ribos. Miško kvartalą sudaro miško žemės taksaciniai sklypai. Nuostatų 5.7 papunktis numato, kad *miško žemės taksacinis sklypas* – miško žemės dalis, atskiriama nuo kitų pagal miško žemės naudmenas, miško grupę ir pogrupį, administracinį suskirstymą, miško augavietę, medyno taksacinius rodiklius.

Instrukcijos (ginčui aktuali akto redakcija, galiojusi iki 2024-01-01) 2.1.1.2.1 papunktyje įtvirtinta, kad *miško aikštė* – ne mažesnio nei 0,1 ha žemės plotas, kuriame augo (ir buvo inventorizuotas) medynas, tačiau dėl gamtinių, antropogeninių ar kitų veiksnių yra jo netekęs ilgiau nei 10 metų. Miško aikštėje dažniausiai yra išlikę miško ekosistemos elementai (pavieniai medeliai ar krūmai, senesni nei 10 metų kelmiai, miško žolinė, samanų ar kerpių augalija, paklotė ir pan.), tačiau net ir jiems sunykus (ar sunaikinus), žemės plotas identifikuojamas miško aikšte. Miško aikšte taip pat inventorizuojamas ir mažesnio nei 0,1 ha žemės plotas (nepriklausomai nuo jo suformavimo laiko), kuriame galimai neteisėtai transformuojant miško žemę į ne miško žemę buvo sunaikinti ar

yra naikinami miško ekosistemos elementai. Tokios miško aikštės išskiriamos į atskirą žemės naudmeną pagal 5 priede pateiktą žemės naudmenų klasifikatorių (kodas-9).

Instrukcijos 5 priede „Žemės naudmenų klasifikatorius“ nurodyta, kad miško žemę sudaro: apaugusi mišku miško žemė; neapaugusi mišku miško žemė; miško dauginamosios medžiagos išauginimo žemė; technologinės paskirties miško žemė; kitos paskirties miško žemė. Apaugusi mišku miško žemė apima šias naudmenas: savaiminis medynas; miško želdiniai. Neapaugusi mišku miško žemė apima šias naudmenas: kirtavietė; žuvęs medynas; *miško aikštė*; žemė, skirta miškui įveisti; miško aikštė (galimai sunaikintas miškas); mažieji miško karjerai.

Instrukcijos 26 priedo „Miško žemės transformacijos į ne miško žemę inventorizavimas“ 4 punkte nustatyta, kad kai miško žemės transformacijos į ne miško žemę vietoje nebuvo, o inventorizuotų miško žemės plotų ribos nesutampa su anksčiau inventorizuotų ir Kadastre registruotų miško žemės plotų ribomis dėl klaidingo miško žemės ribų identifikavimo arba klaidingo miško žemės išskyrimo ankstesnės miškų inventorizacijos metu, pateikiamos šių neatitikimų ribos elektronine forma, nurodant klaidos paaiškinimą. Prie klaidos kodo 53 nurodytas apibūdinimas – netenkino minimalaus skalsumo reikalavimo (pavieniai medžiai).

Nagrinėjamu atveju vidinės miškotvarkos projektų rengėjas V. A. 2023-11-27 prašyme nurodė, kad Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo 21 taksacinio sklypo dalis (0,006 ha), 32 taksacinio sklypo dalis (0,982 ha) ir 33 taksacinio sklypo dalis (0,102 ha), bendras plotas – 1,090 ha, natūroje yra mišku neapaugęs plotas, kuris praėjusios miškotvarkos metu 2009 metais įtaksuotas miško žeme, naudmena – miško aikštė. V. A. teigimu, natūroje auga pavieniai medžiai bei krūmai, ir vertinant miško ribas iš ortofotonuotraukų tai aiškiai matosi; nagrinėjamas plotas neatitinka minimalaus skalsumo. Prašyme paaiškinta, kad minėti sklypai Miškotvarkos projekte, reg. Nr. 61501, yra atvaizduoti kaip 32a sklypas, naudmena – miško aikštė.

Iš byloje esančių dokumentų ir tinklapio www.geoport.lt viešų duomenų matyti, kad į Žemės sklypą patenka Ukmergės regioninio padalinio Žaliosios girininkijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo (šiuo metu – (duomenys neskelbtini) miško kvartalas) 21, 32 ir 33 taksaciniai sklypai (b. l. 71, 152–153). 2008 m. atliktos valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos metu nustatyti šie duomenys: 21 taksacinis sklypas inventorizuotas 20 metų baltalksnynu (rūšinė sudėtis 10Bt), plotas 1,3 ha; 32 taksacinis sklypas inventorizuotas kaip miško aikštė (rūšinė sudėtis (5)7E3B), plotas 1,5 ha; 33 taksacinis sklypas inventorizuotas 10 metų medynu (rūšinė sudėtis 6B2Bt1P1E), plotas 1,8 ha (b. l. 72). Minėtus inventorizacijos duomenis VĮ „Valstybinis miškotvarkos institutas“ perdavė Valstybinei miškotvarkos tarnybai 2009-06-29 Duomenų perdavimo ir priėmimo aktu (b. l. 73).

Žemės sklypui 2017 metais buvo parengtas Miškotvarkos projektas, reg. Nr. 61501, Tarnybai pateiktas 2018-08-09. Projekte nurodyta, kad miško valdą 2017 metais inventorizavo ir projektą parengė V. A. Projekto pirmame lape yra pareiškėjo parašas ir žyma „susipažinau“, susipažinimo data 2018-07-21. Taksoraštyje nurodyti šie 2017 m. atliktos inventorizacijos (duomenys neskelbtini) miško kvartalo (šiuo metu – (duomenys neskelbtini) miško kvartalas) duomenys: 32a taksacinis sklypas inventorizuotas kaip miško aikštė (rūšinė sudėtis 9B, 1Bt), plotas 1,2 ha; 32b taksacinis sklypas inventorizuotas 35 metų medynu (rūšinė sudėtis 10Bt, B1, B), plotas 0,1 ha; 33a taksacinis sklypas inventorizuotas 20 metų medynu (rūšinė sudėtis 8Bt, 2B, 10E), plotas 0,1 ha; 33b taksacinis sklypas inventorizuotas 20 metų medynu (rūšinė sudėtis 9B, 1Bt), plotas 0,1 ha. Taksoraštyje nurodytas bendras Žemės sklype esančio miško plotas – 3,5 ha; apaugęs mišku plotas – 2,0 ha; neapaugęs mišku plotas – 1,5 ha (b. l. 74–102).

Komisijos vertinimu, nustatytos faktinės aplinkybės patvirtina, kad į 2023-11-27 prašyme nurodytą 1,090 ha ginčijamą plotą patenka neapaugusi mišku miško žemės naudmena – miško aikštė (2008 metų inventorizacijoje – 32 taksacinis sklypas, 2017 m. inventorizacijoje – 32a taksacinis sklypas). Be to, dalis ginčijamo ploto 2008 m. buvo inventorizuota medynu (21 ir 33 taksaciniai sklypai). Iš pareiškėjo pateiktos aktualios ortofotonuotraukos matyti, kad ginčo teritorijoje šiuo metu auga pavieniai medžiai/krūmai, teritorija iš visų pusių yra apsupta miško (b. l. 30). Senesnėse ortofotonuotraukose taip pat matyti, kad ginčo teritorijoje buvo išlikusių miško ekosistemos elementų (pavienių medelių ar krūmų) (b. l. 23–24, 31–33). Vadovaujantis aukščiau minėtu teisiniu reglamentavimu, miško aikštės laikomos miško žeme ir priskiriamos prie neapaugusių mišku miško

žemės naudmenų. Pažymėtina, kad miško aikštėms nėra taikomas Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatytas minimalaus skalsumo reikalavimas (ne mažesnis kaip 0,3), kuris taikomas miškui. Todėl 2023-11-27 prašyme nurodyta aplinkybė, kad prašomas išbraukti žemės plotas neatitinka minimalaus skalsumo reikalavimo (klaidos kodas 53), nelaikytina ankstesnių inventorizacijų metu padaryta klaida. Taigi, 2008 m. ir 2017 m. atliktų inventorizacijų duomenys patvirtina Žemės sklype esančio ginčijamo ploto priskyrimą miško žemei.

LVAT ne kartą yra pasisakęs, kad tam tikros teritorijos priskyrimas miškui ir atitinkamai miško žemei Miškų įstatyme yra siejamas su įstatymų leidėjo aiškiai nustatytais kriterijais, bet ne privačios žemės savininkų ar valstybinės žemės patikėtinių valiniais sprendimais. Teritorija yra miškas, jeigu pagal faktinę padėtį atitinka įstatyme nurodytus kriterijus. Pagal galiojančias įstatymų nuostatas teritorija, atitinkanti įstatyme įtvirtintą miško apibrėžimą, negali būti laikoma ne mišku (LVAT 2004-05-29 nutartis administracinėje byloje Nr. A14-499/2004; 2015-07-17 nutartis administracinėje byloje Nr. A-2561-552/2015; 2023-04-26 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-268-575/2023; 2023-11-15 sprendimas administracinėje byloje Nr. eI-15-556/2023).

Komisijos vertinimu, byloje nėra duomenų, patvirtinančių, kad ginčo teritorijoje esantis plotas (2008 metų inventorizacijoje – 32 taksacinis sklypas, 2017 m. inventorizacijoje – 32a taksacinis sklypas) neatitiktų Instrukcijos 2.1.1.2.1 papunktyje įtvirtintos miško aikštės sąvokos. Pareiškėjo nurodytos aplinkybės, kad ginčijama Žemės sklypo dalis negalėjo būti priskirta miško žemei, nes neatitiko/neatitinka miško žemei keliamų reikalavimų, yra jo paties vertinimas. Pareiškėjas nepateikė duomenų, kurie paneigtų atsakovės Sprendime padarytą išvadą, jog tikslinti Kadastro duomenis pagal 2023-11-27 prašyme pateiktą informaciją pagrindo nėra, todėl laikytina, kad Tarnyba ginčijamu Sprendimu pagrįstai ir teisėtai atsisakė tikslinti Kadastro duomenis.

Dėl pareiškėjo argumentų, kad Žemės sklypo Kadastro duomenys prieštarauja kitiems Nekilnojamojo turto registre esantiems duomenims, pasisakytina, kad pagal Miškų įstatymo 13 straipsnio 6 dalį Kadastre registruoti duomenys apie miškus ir miško žemę šio Kadastro tvarkytojo teikimu įrašomi į Nekilnojamojo turto registrą Nekilnojamojo turto registro įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. LVAT praktikoje dėl Miškų valstybės kadastro duomenų ir atitinkamų Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro duomenų nesutapimo yra pažymima, kad atsižvelgiant į šių kadastrų paskirtį, objektus, duomenų įregistravimo ir išregistravimo pagrindus, šių kadastrų duomenys gali nesutapti, ir tai savaime nereiškia, kad Miškų valstybės kadastro tvarkytojo duomenys yra neteisingi (LVAT 2017-11-08 nutartis administracinėje byloje Nr. A-793-415/2017; 2023-06-14 nutartis administracinėje byloje Nr. A-532-552/2023). Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų 139.1 punkte nustatyta, kad Nekilnojamojo turto kadastras sudaromas ir funkcionuoja, be kita ko, naudojantis Miškų valstybės kadastro informacija apie nekilnojamojo turto naudojimo apribojimus ir charakteristikas, susijusius su miškų ūkio paskirties žemės sklypų naudojimu, miško žemės ir medynų vertės nustatymu, todėl būtent Miškų valstybės kadastras laikytinas duomenų, apibūdinančių miško masyvo, miško kvartalo plotą ir ribas, pagrindiniu oficialiu šaltiniu (LVAT 2013-12-19 nutartis administracinėje byloje Nr. A-502-2388/2013). Pagal Nekilnojamojo turto kadastro įstatyme, Nekilnojamojo turto registro įstatyme, Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme įtvirtintą teisinį reguliavimą, registrų duomenys yra teisingi, kol jie nenuginčyti teisės aktų nustatyta tvarka (LVAT 2019-10-08 nutartis administracinėje byloje Nr. A-3796-968/2019).

Taigi, pareiškėjo skundo argumentai, kad Kadastro duomenys prieštarauja kitiems Nekilnojamojo turto registre esantiems duomenims, kad Žemės sklypo paskirtis yra žemės ūkio ir pareiškėjas už šią žemę moka žemės mokestį, nepaneigia šioje byloje nustatytų aplinkybių dėl ginčo teritorijos priskyrimo miško žemei.

LVAT praktikoje ne kartą akcentuota, kad esant byloje nepaneigtam faktui, jog Kadastre 2009 m. buvo teisėtai registruoti duomenys apie miško žemės plotą ginčo teritorijoje pagal 2008 m. valstybinės sklypinės miškų inventorizacijos duomenis, nėra jokio pagrindo išregistruoti duomenis apie miško žemę pagal klaidos paaiškėjimą, numatytą Nuostatų 30.3 punkte ar 30.4 punkte, kadangi Kadastre 2009 m. registruotas miško žemės plotas buvo ir išlieka atitinkančiu tuo metu galiojusio Miškų įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje (2001-04-10 redakcija) nustatytus medžių savaiminukais

apaugusios ne miško žemės inventorizavimo miškotvarkos metu ir šios žemės kaip miško įtraukimo į apskaitą reikalavimus, kurie nebuvo susieti su savaiminukų minimaliu vidutiniu amžiumi ir pareiga per tam tikrą terminą nuo inventorizacijos duomenų gavimo dienos informuoti žemės savininkus apie būsimą ar atliktą inventorizuotų plotų įrašymą į Kadastrą (įtraukimą į valstybinę miškų apskaitą) (LVAT 2024-02-21 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-454-1188/2024; 2024-01-22 sprendimas administracinėje byloje Nr. eA-369-1188/2024).

Dėl Sprendimo atitikimo VAI reikalavimams pažymėtina, kad VAI 10 straipsnio 5 dalyje nustatyta, jog administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodyta: administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; administracinio sprendimo motyvai. LVAT yra pasisakęs, kad minėtos VAI nuostatos reiškia, jog individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (LVAT 2022-08-31 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-367-502/2022; 2014-12-18 sprendimas administracinėje byloje Nr. A822-1440/2014; 2012-01-12 nutartis administracinėje byloje Nr. A756-35/2012, kt.). Viešojo administravimo sistemos subjektų sprendimas yra naikinamas, kai toks sprendimas yra visiškai nemotyvuotas, teisės akto adresatas negali suvokti, kodėl jam priimtas toks sprendimas, ir negali apsiginti (LVAT 2011-06-27 nutartis administracinėje byloje Nr. A556-336/2011).

Komisija, įvertinusi ginčijamo Sprendimo turinį, nesutinka su pareiškėjo argumentais, kad Sprendimas yra nemotyvuotas ir nepagrįstas objektyviais duomenimis. Komisijos vertinimu, Sprendimas atitinka V. A. 2023-11-27 prašymo turinį, Sprendime yra išdėstytos Tarnybos nustatytos faktinės aplinkybės ir teisės aktų nuostatos, reglamentuojančios Kadastro duomenų keitimą, todėl Sprendimas iš esmės atitinka VAI administraciniams sprendimams keliamus reikalavimus. Taigi, naikinti Sprendimą remiantis skunde išdėstytais argumentais pagrindo nėra. Taip pat nėra pagrindo tenkinti skundo išvestinį reikalavimą – įpareigoti Tarnybą išbraukti iš Kadastro ginčo žemės plotą, todėl pareiškėjo skundas atmestinas kaip nepagrįstas.

Pareiškėjas skunde išdėstė daugiau argumentų, tačiau, Komisijos vertinimu, jie nėra susiję su ginčo dalyku ir nekeičia šiame sprendime padarytos išvados, todėl Komisija dėl jų nepasisako.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo L. U. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkė

Komisijos nariai

Eglė Bilevičiūtė

Vilma Drigotienė

Vytautas Kurpuvasas