



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2024 m. vasario d. Nr. 21RE1- (AG1-338/09-2023)  
Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (*toliau – ir Komisija*), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Edvardo Juciaus (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas) ir Karinės Zavgorodnajos, dalyvaujant pareiškėjos atstovui Kauno apskrities aviacijos sklandymo klubo valdybos nariui V. M., viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą Prienų rajono savivaldybės administracijai dėl Prienų rajono savivaldybės administracijos 2023-12-08 rašto Nr. (7.37 R3-4454 „Dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto“ panaikinimo. Tretieji suinteresuoti asmenys UAB „(duomenys neskelbtini)“ ir Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos.

Komisija

n u s t a t ė:

Komisijos nario 2024-01-02 sprendimu Nr. 21RE1-2 priimta nagrinėti pareiškėjo skundo dalis, kuria pareiškėjas Komisijos prašo panaikinti 2023-12-08 Prienų rajono savivaldybės administracijos (*toliau – ir Administracija*) raštą Nr. ( 7.37 ) R3-4454 „Dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto“ (*toliau – ir 2023-12-08 Sprendimas*). Komisijos nario 2024-01-02 sprendimu atsisakyta priimti pareiškėjo antrąjį skundo reikalavimą, kuriuo pareiškėjas prašė pripažinti (konstatuoti), jog Prienų rajono savivaldybė tik iš dalies įvykdė Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyriaus 2023-10-27 sprendimą Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023), t. y., kad savivaldybė neįvykdė sprendimo dalies, kuria buvo įpareigota priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą (b. l. 91-92).

Pareiškėjas skunde (b. l. 1-4) paaiškino, kad Administracijos 2023-12-08 Sprendimas buvo priimtas atsižvelgiant į Komisijos 2023-10-27 sprendimu Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) nurodytą įpareigojimą iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08- 24 per Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinę sistemą (*toliau – ir ŽPDRIS*) Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl valstybinės žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto (*toliau – ir Projektas*) suderinimo. Pareiškėjas nesutinka su 2023-12-08 Sprendime pateiktais Projekto nederinimo argumentais: „1. Nederiname apie 0,1301 ha ploto žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 1), Projekto sprendinių, nes prieštarauja Taisyklių 33 punkto nuostatomis, pagal kurias žemės sklypai turi būti formuojami ir pertvarkomi taip, kad nepablogėtų šių žemės sklypų sąlygos ir galimybės ūkinei veiklai vystyti bei veiklos sąlygos gretimų žemės sklypų naudotojams, formuojant žemės sklypą nesilaikyta Prienų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus 2023 m. sausio 3 d. išduotų Projekto rengimo reikalavimų Nr. TPD-1 5.3 papunkčio reikalavimo formuojant žemės sklypus nepažeisti gretimų sklypų naudotojų interesų. Tikrinant Projektą nustatyta, kad projektuojamame valstybinės žemės sklype (projektinis Nr. 1) dalis galimai savavališkai pastatyto ir teisiškai neregistruoto pastato – modulinio pastato, stovi ant Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio (gatvės) – (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) o tai pažeidžia gretimo žemės sklypo naudotojo, Prienų

rajo savivaldybės administracijos ir tuo pačiu visuomenės, t. y. viešąjį interesą, nėra galimybės naudotis visu Prienų rajono savivaldybei priklausančiu turtu – keliu (gatve) <...>”.

Pareiškėjas paaiškino, kad su 2023-12-08 Sprendimu nesutinka, nes Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – NŽT) 2023-11-09 rašte Nr. ISS – 1766 -(5.59 E.) „Dėl neatsižvelgimo į pastabas žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekte (paslaugos byla Nr. ZSFP-(duomenys neskelbtini))“, buvo išaiškinta, kad žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo, finansavimo, derinimo, visuomenės informavimo ir šių projektų tvirtinimo tvarka nustatyta Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 3D-452/D1-513 „Dėl Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – ir Taisyklės). Paaiškino, jog minėtame rašte nurodoma, kad Taisyklėse nenumatyta, kad esant ginčui dėl statinių turėtų būti stabdomi Projekto rengimo veiksmai, todėl darytina išvada, kad Projekto procedūros gali būti tęsiamos. Atkreipė dėmesį, kad šio rašto kopija buvo siunčiama ir Administracijai. Pareiškėjo nuomone, formuojant žemės sklypą, adresu: (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) k., (duomenys neskelbtini) r. sav., Taisyklių 33 punkto nuostatos ir išduotų Projekto rengimo reikalavimų Nr. TPD-1 5.3 papunkčio reikalavimai nėra pažeidžiami. Nurodė, kad Administracija, kaip Projekto organizatorius, nepaneigė Projekto rengėjo aiškinamojo rašto, kuriame rašoma: „(duomenys neskelbtini) gatvė Nekilnojamo turto registre registruota kaip inžinerinis statinys, sklypo kadastriniai matavimai neatlikti ir gatvės sklypas neįregistruotas. Gatvės ribos vietovėje tiksliai nepažymėtos“. Todėl Pareiškėjo nuomone su Taisyklėmis nesusijęs savivaldybės teiginys, kad modulines patalpas trukdo savivaldybei naudotis jos nuosavybe ((duomenys neskelbtini) gatvės dalimi), yra neįrodytas ir nepagrįstas, o vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio (Savarankiškosios savivaldybių funkcijos) 32 dalimi (savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas) konstatavo, kad savivaldybė nevykdė ir nevykdo jokių savo pareigų (duomenys neskelbtini) gatvėje (duomenys neskelbtini) kaime, Prienų rajone. Mano, jog savivaldybė negali kildinti jokių reikalavimų susijusių su minėtos gatvės ribų pažeidimais. Pareiškėjo nuomone, Administracija, vykdydama Komisijos 2023-10-27 sprendimą Nr. 21RE1-248 (AG1-255/09-2023) iš naujo 2023-12-08 išnagrinėjo UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Administracijos direktoriui pateiktą Projekto aiškinamąjį raštą, tačiau priėmė teisės aktų reikalavimų neatitinkantį sprendimą.

Komisijos posėdžio metu pareiškėjos atstovas prašė skundą tenkinti. Nurodė, jog atsakovė remiasi žemės patikrinimo aktu, kuriame konstatuotas tik galimas pažeidimas. Pažymėjo, jog nėra aišku kaip Projekto derinimas pažeis atsakovės interesus.

Atsakovės Prienų rajono savivaldybės administracijos nuomone Pareiškėjo skundas yra nepagrįstas ir prašo jį atmesti (b. l. 106-108). Atsiliepime nurodė, kad Administracija, vykdydama Komisijos 2023-10-27 sprendimu Nr. 21RE1-248 (AG-225/09-2023) nurodytą įpareigojimą iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo iš naujo išnagrinėjo UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 prašymą priimti sprendimą dėl apie 0,1301 ha ploto žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 1), apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 2) ir apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 3), formavimo ir pertvarkymo projektą ir 2023-12-08 Sprendimu UAB „(duomenys neskelbtini)“ matininkei, (duomenys neskelbtini) pateikė sprendimą dėl Projekto. Administracija 2023-12-08 Sprendime konstatavo, kad nederina apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 1), Projekto sprendinių, nes tai prieštarauja Taisyklių 33 punkto nuostatoms, pagal kurias žemės sklypai turi būti formuojami ir pertvarkomi taip, kad nepablogėtų šių žemės sklypų sąlygos ir galimybės ūkinei veiklai vystyti bei veiklos sąlygos gretimų žemės sklypų naudotojams, formuojant žemės sklypą nesilaikyta Prienų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus 2023-01-03 išduotų

Projekto rengimo reikalavimų Nr. TPD-1 5.3 papunkčio reikalavimo formuojant žemės sklypus nepažeisti gretimų sklypų naudotojų interesų.

Atsiliepime nurodė, jog Administracija 2023-11-15 raštu Nr. (7.19Mr)R3-4196 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyrių dėl informacijos pateikimo apie 2023-04-18 atlikto valstybinės žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) r. sav., žemės naudojimo patikrinimo vietoje nustatyto galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo rezultatus, kadangi Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-05-31 Žemės naudojimo patikrinimo akte Nr. 10ŽN-34-(14.10.78) konstatuota, kad nesuformuotame valstybinės žemės sklype (duomenys neskelbtini) r. sav., galimai savavališkai pastatytas statinys (modulinis konteineris), (duomenys neskelbtini) (*toliau – ir Klubas*) atstovo teigimu priklausantis Klubui. Prienų rajono savivaldybės administracija informacijos iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyriaus dėl nustatyto galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo šiai dienai nėra gavusi. Administracija raštu UAB „(duomenys neskelbtini)“ matininkę bei Klubą informavo, kad gavę informaciją iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyriaus apie galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimą, pakartotinai patikrins Projektą ŽPDRIS, paslaugos bylos numeris ZSFP-(duomenys neskelbtini) ir priims sprendimą dėl Projekto suderinimo. Paaiškinu, kad teigiamas sprendimas dėl projektuojamų žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto (ŽPDRIS paslaugos byloje Nr. ZSFP-(duomenys neskelbtini)) derinimo galės būti priimtas, kai visų trijų projektuojamų žemės sklypų (projektinis Nr. 1, 2 ir 3) sprendiniai neprieštarauja kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams, įstatymams ir kitiems teisės aktams.

Administracijos nuomone, atsižvelgiant į tai, kad Projekto sprendiniai prieštarauja Taisyklių 33 punkto nuostatoms, bei formuojant žemės sklypą nesilaikyta Prienų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus 2023-01-03 išduotų Projekto rengimo reikalavimų Nr. (duomenys neskelbtini) papunkčio reikalavimo, nepažeisti gretimų sklypo naudotojų interesai, Pareiškėjo skundas yra nepagrįstas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Nacionalinė žemės tarnyba atsiliepime prašė pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Pažymėjo, jog atsakovė 2023-12-08 Sprendime konstatavo, kad nederina apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 1), Projekto sprendinių, nes jie prieštarauja Taisyklių 33 punkto nuostatoms, pagal kurias žemės sklypai turi būti formuojami ir pertvarkomi taip, kad nepablogėtų šių žemės sklypų sąlygos ir galimybės ūkiniai veiklai vystyti bei veiklos sąlygos gretimų žemės sklypų naudotojams, formuojant žemės sklypą nesilaikyta atsakovės 2023 m. sausio 3 d. išduotų Projekto rengimo reikalavimų Nr. TPD-1 5.3 papunkčio reikalavimo formuojant žemės sklypus nepažeisti gretimų sklypų naudotojų interesų.

Atsiliepime paaiškinu, jog atsakovė 2023 m. lapkričio 15 d. raštu Nr. (7.19Mr)R3-4196 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyrių dėl informacijos pateikimo apie 2023-04-18 atlikto valstybinės žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) r. sav., žemės naudojimo patikrinimo vietoje nustatyto galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo rezultatus, kadangi Tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-05-31 Žemės naudojimo patikrinimo akte Nr. (duomenys neskelbtini) konstatuota, kad nesuformuotame valstybinės žemės sklype (duomenys neskelbtini) r. sav., galimai savavališkai pastatytas statinys (modulinis konteineris), Klubo atstovo teigimu priklausantis Klubui. Atsakovė informacijos iš NŽT Prienų ir Birštono skyriaus dėl nustatyto galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo šiai dienai nėra gavusi. Atsakovė apie tai raštu informavo UAB „(duomenys neskelbtini)“ matininkę bei Klubą, kad gavę informaciją iš Tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus apie galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimą, pakartotinai patikrins Projektą ŽPDRIS, paslaugos bylos numeris ZSFP-(duomenys neskelbtini) ir priims sprendimą dėl Projekto suderinimo.

Atsiliepime paaiškinu, jog NŽT Prienų ir Birštono skyrius, nagrinėdamas gautą prašymą, kurio metu buvo tikrinamos aplinkybės dėl galbūt esamų žemės naudojimo tvarkos pažeidimų, 2023-04-18, dalyvaujant Atsakovės specialistams, atliko valstybinės žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) r. sav., žemės naudojimo patikrinimą vietoje. Žemės naudojimo patikrinimo akte Nr. (duomenys neskelbtini) (*toliau – ir Aktas*) buvo konstatuota, kad nesuformuotame valstybinės žemės sklype

(duomenys neskelbtini) r. sav., galimai savavališkai pastatytas statinys (modulinis konteineris), Klubo atstovo teigimu priklausantis Klubui. Akte pateiktoje situacijos schemoje pažymėta, kad dalis modulinio konteinerio stovi ant Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio (gatvės) – (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) Taip pat, kad žemės sklype galimai nesilaikoma Žemės naudojimo valstybinės kontrolės nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1244 „Dėl Žemės naudojimo valstybinės kontrolės nuostatų patvirtinimo“ reikalavimų, galimai pažeistos Lietuvos Respublikos administracinio nusižengimo kodekso 110 str. 1 d. nuostatos. Buvo duotas terminas iki naujo Projekto derinimo patraukti konteinerį iš valstybinės žemės. Tačiau naujo Projekto derinimo metu, modulinis konteineris nebuvo patrauktas nuo Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio (gatvės) (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)

Atsiliepime nurodė, jog UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 parengtame patikslintame Projekto Aiškinamajame rašte taip pat konstatavo, kad modulinio pastato kampai galimai įsiterpę į gatvę, tačiau klaidingai nurodė, kad su Savivaldybės ir Tarnybos atstovais žodiškai buvo sutarta, kad modulinis pastatas bus patrauktas į formuojamo sklypo ribas, kai sklypas bus suformuotas ir pažymėtas, arba šio pastato bus visiškai atsisakyta. Tačiau nebuvo tartasi nei žodiškai, nei raštiškai dėl modulinio pastato patraukimo po žemės sklypo suformavimo. Tiek savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyrius, tiek Nacionalinė žemės tarnybos išduotuose projekto rengimo reikalavimuose nurodyta sąlyga, kad projektas turi būti rengiamas nepažeidžiant gretimų sklypų naudotojų interesų, Klubui priklausantis pastatytas statinys – modulinis pastatas, kuris galimai yra ant gatvės, pažeidžia valstybės ir trečiųjų šalių interesus. Pažymėjo, kad Pareiškėjas į Nacionalinę žemės tarnybą dėl sutikimų statyti statinius valstybinėje žemėje, kurioje nesuformuoti žemės sklypai ar dėl sutikimų statyti statinius žemės sklype, besiribojančiame su valstybinės žemės sklypu ar valstybine žeme, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, nesikreipė (b. l. 135-137).

Trečiasis suinteresuotas asmuo UAB „(duomenys neskelbtini)“ atsiliepimo nepateikė.

*Skundas tenkintinas.*

*Byloje ginčas kilo dėl Administracijos 2023-12-08 Sprendimo teisėtumo.*

Iš bylos duomenų ir prie nagrinėjamos bylos pridėtos Komisijos administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 duomenų matyti, kad Klubas 2022-12-22 (reg. 2022-12-23 Nr. (7.37Mr)R1-6225) Administracijai pateikė Prašymą organizuoti žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą. Prie prašymo pridėjo planą iš statinių kadastrinių matavimų bylos ir NTR išrašą (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 59–65).

Administracijos direktorius 2023-01-03 įsakymu „Dėl valstybinės žemės sklypų (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) ir (duomenys neskelbtini) sen., Prienų r. sav., formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo“ nusprendė pradėti rengti žemės sklypų prie teisiškai registruotų pastatų, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) esančio (duomenys neskelbtini). (duomenys neskelbtini). (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) r. sav. unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) esančio (duomenys neskelbtini). (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) r. sav. ir unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) esančio (duomenys neskelbtini). (duomenys neskelbtini), Prienų r. sav., formavimo ir pertvarkymo projektą. Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinėje sistemoje (ŽPDRIS) paslaugos bylos Nr. ZSFP-(duomenys neskelbtini). Nustatė žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo tikslus: suformuoti žemės sklypus teisiškai registruotiems pastatams eksploatuoti pagal Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytą jų tiesioginę paskirtį; nustatyti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą; paversti miško žemę kitomis naudmenomis (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 66–67).

Administracijos Architektūros ir Urbanistikos skyrius 2023-01-03 raštu Nr. TPD-1 „Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimai“ nustatė Projekto rengimo reikalavimus (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 69–70).

NŽT Skyrius 2023-01-09 raštu Nr. SFP-183-(14.10.36) Administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriui į 2023-01-09 Nr. ZSFP-(duomenys neskelbtini) „Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo

projekto rengimo reikalavimai“ nustatė Projekto rengimo reikalavimus (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 71–72).

Dzūkijos – Suvalkijos saugomų teritorijų direkcija 2023-01-05 raštu Nr. SD-32 „Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimai“ Administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriui 2023-01-03 Nr. ZSFP-(duomenys neskelbtini) nustatė Projekto rengimo reikalavimus (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 73).

Projekto rengėjas UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-07-04 per ŽPDRIS pateikė Administracijos direktoriui prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo ir aiškinamąjį raštą (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 13–22).

Administracijos direktorius 2023-07-13 raštu Nr. (12.1Mr)-R3-2843 „Dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto“ atsisakė derinti Projektą ir nurodė, jog nepateiktas projektuojamame apie 0.1301 ha ploto valstybinės žemės sklype (projektinis Nr. 1) esančio teisiškai neregistruoto pastato – modulinio pastato, atsiradimo teisėtumo dokumentai, nes dalis pastato galimai stovi ant Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio (gatvės) – (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) nėra perkeltas į formuojamą valstybinės žemės sklypą. Be to, nėra žinoma, ar valstybinės žemės patikėtinis. Nacionalinė žemės tarnyba prie Aplinkos ministerijos, yra išdavęs sutikimą statyti statinį valstybinėje žemėje. Siūlome pateikti papildomą informaciją, kuri pagrįstų Projekto sprendinius (pateikti teisiškai neregistruoto pastato teisėtumo dokumentus bei kitus dokumentus, įrodančius neregistruoto pastato vietą formuojamo žemės sklypo ribose) (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 88).

Projekto rengėjas UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS pateikė Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo ir aiškinamąjį raštą (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 78–87).

Administracijos direktorius 2023-09-01 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto“ (*toliau – ir 2023-09-01 Raštas*) atsisakė jį derinti ir nurodė nederinimo motyvus, t. y. buvo pasiūlyta pateikti papildomą informaciją, kuri pagrįstų Projekto sprendinius (pateikti teisiškai neregistruoto pastato teisėtumo dokumentus bei kitus dokumentus, įrodančius neregistruoto pastato vietą formuojamo žemės sklypo ribose). Atkreipė dėmesį, kad leistina kadastrinių matavimų paklaida taikoma matuojant tik žemės sklypus, kurie ribojasi su anksčiau geodeziniais prietaisais valstybinėje koordinacių sistemoje išmatuotais žemės sklypais, statiniai žemės sklype turi būti išdėstomi taip, kad nebūtų pažeisti gretimų sklypų savininkų ar naudotojų interesai bei nustatyti mažiausi atstumai nuo statinių iki gretimo sklypo ribos (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 90).

Komisija 2023-10-27 sprendimu Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) nusprendė: 1) panaikinti Prienų rajono savivaldybės administracijos 2023-09-01 raštą Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto“; 2) įpareigoti atsakovę iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo bei priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą (administracinės bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 115-123).

Administracija 2023-12-08 Sprendimu (b. l. 5–6) iš naujo išnagrinėjo UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 prašymą priimti sprendimą dėl apie 0,1301 ha ploto žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 1), apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 2) ir apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 3), formavimo ir pertvarkymo projekto. Administracija 2023-12-08 Sprendime nurodė, kad nederina apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 1), Projekto sprendinių, nes prieštarauja Taisyklių 33 punkto nuostatoms, pagal kurias žemės sklypai turi būti formuojami ir pertvarkomi taip, kad nepablogėtų šių žemės sklypų sąlygos ir galimybės ūkinei veiklai vystyti bei veiklos sąlygos gretimų žemės sklypų naudotojams, formuojant žemės sklypą nesilaikyta Prienų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus 2023-01-03 išduotų Projekto rengimo reikalavimų Nr. TPD-1 5.3 papunkčio reikalavimo formuojant žemės sklypus nepažeisti gretimų sklypų naudotojų interesų.

Administracija 2023-12-08 Sprendime paaikino, kad tikrinant Projektą, nustatyta, kad projektuojamame valstybinės žemės sklype (projektinis Nr. 1) dalis galimai savavališkai pastatyto ir teisiškai neregistruoto pastato – modulinio pastato, stovi ant Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio (gatvės) – (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) o tai pažeidžia gretimo žemės sklypo naudotojo, Prienų rajono savivaldybės administracijos ir tuo pačiu visuomenės, t. y. viešąjį interesą, nėra galimybės naudotis visu Prienų rajono savivaldybei priklausančiu turtu – keliu (gatve) (galimas žemės naudojimo pažeidimas nustatytas Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-04-18 žemės naudojimo patikrinimo vietoje metu). Administracija 2023-12-08 Sprendime nurodė, jog Prienų rajono savivaldybės administracijos direktorius 2023-11-15 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Nacionalinę žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyrių dėl informacijos pateikimo apie 2023-04-18 atlikto valstybinės žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) r. sav., žemės naudojimo patikrinimo vietoje nustatyto galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo rezultatus. Gavus informaciją iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyriaus apie galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimą, pakartotinai patikrins Projektą ir priims sprendimą dėl Projekto suderinimo.

Administracija 2023-12-08 Sprendime taip pat nurodė, jog projektuojamų apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 2) ir apie (duomenys neskelbtini) ha ploto žemės sklypo, (duomenys neskelbtini) r. sav., (duomenys neskelbtini) sen., (duomenys neskelbtini) (projektinis Nr. 3), Projekto sprendiniai neprieštaruoja kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams, įstatymams ir kitiems teisės aktams ir yra derintini. Informavo, kad teigiamas sprendimas dėl projektuojamų žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto (ŽPDRIS paslaugos byloje Nr. ZSFP-(duomenys neskelbtini)) derinimo galės būti priimtas, kai visų trijų projektuojamų žemės sklypų (projektinis Nr. 1, 2 ir 3) sprendiniai neprieštaruos kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams, įstatymams ir kitiems teisės aktams.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 23 str. 1 d. nustatyta, jog įsiteisėjęs administracinių ginčų komisijos sprendimas, kuriuo išspręstas ginčas, taip pat administracinių ginčų komisijos sprendimas patvirtinti šalių taikos sutartį turi būti įvykdytas per 20 darbo dienų nuo įsiteisėjusio sprendimo gavimo dienos arba per kitą administracinių ginčų komisijos nurodytą terminą. Šioje byloje reikšmingas įsiteisėjęs Komisijos 2023-10-27 sprendimas Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) ir jame nustatytos faktinės aplinkybės. Iš Komisijos 2023-10-27 sprendimo Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) turinio matyti, kad atsakovės 2023-09-01 Raštas buvo panaikintas nustačius, jog jis nėra grindžiamas jokių teisinių pagrindų, 2023-09-01 Rašte nurodomas tik teisės akto, t. y. Taisyklių pavadinimas su rekvizitais, tačiau 2023-09-01 Rašte nėra remiamasi jokia konkrečia Taisyklių ar kito teisės akto nuostata. Pažymėtina, jog Komisija 2023-10-27 sprendime Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) nurodė, jog Administracijos 2023-09-01 Rašte yra pateikti atsisakymo tvirtinti Projektą argumentai. Komisija 2023-10-27 sprendime Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) nustatė, jog sistemiškai įvertinus 2023-09-01 Raštą matyti, jog jame yra nurodyti jo priėmimo faktiniai pagrindai: pasiūlyta pateikti teisiškai neregistruoto pastato teisėtumo dokumentus bei kitus dokumentus, įrodančius neregistruoto pastato vietą formuojamo žemės sklypo ribose. Komisija 2023-10-27 sprendime Nr. 21RE1-248 (AG1-225/09-2023) taip pat nurodė, kad 2023-09-01 Rašte nurodyta, jog leistina kadastrinių matavimų paklaida taikoma matuojant tik žemės sklypus, kurie ribojasi su anksčiau geodeziniais prietaisais valstybinėje koordinačių sistemoje išmatuotais žemės sklypais, statiniai žemės sklype turi būti išdėstomi taip, kad nebūtų pažeisti gretimų sklypų savininkų ar naudotojų interesai bei nustatyti mažiausi atstumai nuo statinių iki gretimo sklypo ribos.

Komisija visų pirma pažymi, jog šioje byloje atsakovės ginčijamas 2023-12-08 Sprendimas priimtas vadovaujantis Taisyklių 33 punkto nuostatomis, t. y. 2023-12-08 Sprendime nurodytas jo priėmimo teisinis pagrindas. 2023-12-08 Sprendime taip pat nurodyta, jog tikrinant Projektą, nustatyta, kad projektuojamame valstybinės žemės sklype (projektinis Nr. 1) dalis galimai savavališkai pastatyto ir teisiškai neregistruoto pastato – modulinio pastato, stovi ant Prienų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio kelio (gatvės) – (duomenys neskelbtini) gatvės, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini) o tai pažeidžia gretimo žemės sklypo naudotojo, Prienų rajono savivaldybės administracijos ir tuo pačiu

visuomenės, t. y. viešąjį interesą, nėra galimybės naudotis visu Prienų rajono savivaldybei priklausančiu turtu – keliu. Taigi, sistemiškai įvertinus 2023-12-08 Sprendimo turinį matyti, jog jame yra pateiktas teisinis ir faktinis jo priėmimo pagrindai. Esant šioms aplinkybėms, toliau Komisija pasisakys dėl 2023-12-08 Sprendimo motyvų.

Atsakovė 2023-12-08 Sprendime iš esmės nurodė, jog nederina Projekto, nes Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-04-18 žemės naudojimo patikrinimo vietoje metu nustatytas galimas žemės naudojimo pažeidimas. Administracija 2023-12-08 Sprendime nurodė, jog Prienų rajono savivaldybės administracijos direktorius 2023-11-15 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyrių dėl informacijos pateikimo apie 2023-04-18 atlikto valstybinės žemės sklypo, esančio (duomenys neskelbtini) r. sav., žemės naudojimo patikrinimo vietoje nustatyto galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimo rezultatus. Gavus informaciją iš Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Prienų ir Birštono skyriaus apie galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo pašalinimą, pakartotinai patikrins Projektą ir priims sprendimą dėl Projekto suderinimo.

Iš atsakovės 2023-12-08 Sprendime nurodyto faktinio pagrindo matyti, jog pati atsakovė 2023-12-08 Sprendime iš esmės nurodė, jog 2023-12-08 Sprendimo priėmimo metu neturi objektyvios informacijos apie faktinį žemės naudojimo tvarkos pažeidimą, tik apie galimą žemės naudojimo tvarkos pažeidimą, nustatytą Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-04-18 žemės naudojimo patikrinimo vietoje metu bei papildomai kreipėsi į Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyrių 2023-11-15 raštu Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl informacijos pateikimo“. Šiuo aspektu Komisija pažymi, jog atsakovė byloje nepateikė ir byloje nėra Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-04-18 žemės naudojimo patikrinimo vietoje akto. Komisija pažymi, jog būtent atsakovė remiasi minėtu dokumentu, todėl jai ir tenka pareiga byloje pateikti duomenis, kuriais ji rėmėsi priimdama 2023-12-08 Sprendimą. Prie Komisijos nagrinėjamos bylos prijungtoje adm. byloje Nr. AG1-225/09-2023 pateiktas Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-04-18 žemės naudojimo patikrinimo vietoje aktas Nr. (duomenys neskelbtini) iš kurio turinio matyti, jog patikrinimo metu nustatyta, jog nesuformuotame žemės sklype, esančiame (duomenys neskelbtini) galimai savavališkai pastatytas statinys, priklausantis Klubui (adm. bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 36–40). Prie Komisijos nagrinėjamos bylos prijungtoje adm. byloje Nr. AG1-225/09-2023 taip pat pateiktas Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-09-11 raštas Nr. 10SD-2614-(14.10.137 E.), kuriuo pareiškėjui siūstas minėtas Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-04-18 žemės naudojimo patikrinimo vietoje aktas Nr. 10-ŽN-34-(14.10.78). Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriaus 2023-09-11 rašte Nr. (duomenys neskelbtini) pareiškėjai nurodyta, jog patikrinimo metu nustatyta, jog galimai pažeistos Administracinių nusižengimų kodekso 110 str. 1 d. nuostatos, prašoma iki 2023-09-26 Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyriui pateikti paaiškinimus dėl minėtų galimų pažeidimų, pareiškėja kviečiama 2023-09-27 10 val. atvykti į Nacionalinės žemės tarnybos Prienų ir Birštono skyrių dėl nustatyto galimo pažeidimo aplinkybių išaiškinimo ir pažeidėjo nustatymo (adm. bylos Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 34–35). Iš minėtų duomenų ir kitų byloje pateiktų įrodymų Komisija konstatuoja, jog byloje nėra duomenų apie tai, jog pareiškėja būtų bausta Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka pagal 110 str. už savavališką žemės, miško, vandens telkinių užėmimą ir naudojimą. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo (2023-12-08 Sprendimo priėmimo metu aktuali redakcija iki 2023-12-19) 32 str. 3 d. 9 p. nustatyta, jog Nacionalinė žemės tarnyba organizuoja ir vykdo žemės naudojimo valstybinę kontrolę. Pagal Žemės įstatymo 36 str. 1 d. žemės naudojimo valstybinę kontrolę pagal Vyriausybės tvirtinamus nuostatus organizuoja ir vykdo Nacionalinė žemės tarnyba, koordinuoja Aplinkos ministerija. Taigi, būtent Nacionalinei žemės tarnybai 2023-12-08 Sprendimo priėmimo metu buvo suteikta kompetencija vykdyti valstybinės žemės kontrolę. Byloje nesant duomenų apie tai, jog pareiškėja Nacionalinės žemės tarnybos būtų bausta Administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka už savavališką žemės užėmimą ir naudojimą, atsakovė neturėjo pagrindo remtis minėta faktine aplinkybe, jog pareiškėja galimai atliko žemės naudojimo tvarkos pažeidimą. Esant šioms aplinkybėms, atsakovės 2023-12-08 Sprendime nurodyti argumentai dėl galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo laikytini prielaidomis, o ne objektyviais, šioje byloje įrodytais, duomenimis.

Komisija taip pat pažymi, jog atsakovė 2023-12-08 Sprendime darė prielaidą, jog Žemės sklype esantis neregistruotas pastatas buvo pastatytas galimai savavališkai. Šiuo aspektu Komisija pažymi, jog 2023-12-08 Sprendime nėra nurodyta, kokiais duomenimis remiantis buvo nustatyta, jog Žemės sklype esantis pastatas buvo pastatytas savavališkai. Taip pat pažymėtina, jog 2023-12-08 Sprendime nėra pateikta objektyvios informacijos apie faktinį pastato pastatymo savavališkumą, tik apie galimą pastato pastatymo savavališkumą. Komisija pažymi, jog Taisyklės (redakcija nuo 2022-06-17) nustato žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo, finansavimo, viešinimo, derinimo, tikrinimo ir tvirtinimo tvarką, taip pat atvejus ir tvarką, kai žemės sklypai pertvarkomi nerengiant projekto. Komisija pažymi, jog Taisyklės nenumato, jog Projekto rengimo stadijoje yra sprendžiami klausimai dėl statinių teisėtumo ar galimo savavališko statinių statymo. Komisija pažymi, jog, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatymo 8 str. 1 d. statybos valstybinę priežiūrą atlieka Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos. Komisija, susipažinusi su bylos duomenimis, papildomai pažymi, jog Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Vidurio Lietuvos statybos valstybinės priežiūros departamentas 2023 m. gegužės mėn. raštu atsakovei nurodė, jog Žemės sklype esantys minėti neregistruoti moduliniai objektai nėra laikytini statiniais bei siūlė pagal kompetenciją atlikti minėtų objektų pripažinimo bešeimininkiu turtu procedūras (b. l. 63–66). Byloje nėra duomenų, ar atsakovė ėmėsi veiksmų minėtų objektų pripažinimo bešeimininkiu turtu procedūras, tačiau 2023-12-08 Sprendimu, remdamasi prielaidomis dėl galimo statybos savavališkumo ir galimo žemės naudojimo tvarkos pažeidimo, iš esmės nemotyvuotai užkirto kelią Projekto derinimui.

Komisija taip pat papildomai pažymi, jog atsakovės sprendimas yra grindžiamas teisiniu pagrindu, t. y. Taisyklių 33 punktu, nustatančiu, jog žemės sklypai turi būti formuojami ir pertvarkomi taip, kad nepablogėtų šių žemės sklypų sąlygos ir galimybės ūkinei veiklai vystyti bei veiklos sąlygos gretimų žemės sklypų naudotojams. Įvertinus atsakovės 2023-12-08 Sprendime nurodytus faktinius pagrindus iš esmės matyti, jog atsakovė atsisako derinti Projektą dėl galimos savavališkos statybos ir galimo valstybinės žemės naudojimo pažeidimo, tačiau Taisyklių 33 punkto reikalavimas formuoti žemės sklypus taip, kad nepablogėtų šių žemės sklypų sąlygos ir galimybės ūkinei veiklai vystyti bei veiklos sąlygos gretimų žemės sklypų naudotojams yra neindividualizuojamas su 2023-12-08 Sprendime nurodytais faktiniais pagrindais. Komisija pažymi, jog Taisyklių 33 punkto nuostatos iš esmės galėjo būti pritaikytos įvairioms situacijoms, todėl pareiga minėtą teisinį pagrindą pritaikyti aktualiai ginčo faktinei situacijai tenka atsakovei. Iš 2023-12-08 Sprendimo turinio nėra aišku, kaip planuojamas žemės sklypas pablogintų sąlygas ir galimybes ūkinei veiklai vystyti. Kaip minėta anksčiau, Taisyklės nenumato, jog Projekto rengimo stadijoje būtų sprendžiami klausimai dėl statinių teisėtumo ar galimo savavališko statinių statymo.

Komisija pažymi, jog atsakovei kaip viešojo administravimo subjektui taikomi ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (*toliau – ir VAI*) reikalavimai. VAI 10 straipsnio 5 dalis reikalauja, kad kiekviename administraciniame sprendime be kita ko būtų nurodyti administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai. Motyvavimo pareigos turinys Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (*toliau – ir LVAT*) praktikoje visų pirma siejamas su teisėtumo principo suponuojamų reikalavimų laikymusi. LVAT yra pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pavyzdžiui, LVAT 2011-06-27 išplėstinės teisėjų kolegijos sprendimą byloje Nr. A556-336/2011; 2014-03-25 išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A756-997/2014, LVAT biuletenis Nr. 25, 2014, 130–142 p.). Įgyvendindamas diskrecijos teisę, viešojo administravimo subjektas privalo atidžiai ištirti, paremti savo vertinimą argumentais, kurie yra reikšmingi ir kurie pagrindžia jais remiantis padarytas išvadas, atspindi faktines aplinkybes tokias, kokios jos iš tikrųjų yra, bei kurių pakanka pagrindimui, ir atsižvelgti į visus svarbius veiksnius (LVAT 2014-02-10 nutartis administracinėje byloje Nr. A662-563/2014). Individualūs administraciniai sprendimai negali būti grindžiami spėjimais, o turi būti

pagrįsti teisės normomis (LVAT 2014-11-17 nutartis administracinėje byloje Nr. A858-2430/2014). Pažymėtina ir tai, kad tinkamas motyvavimas apima ne tik tinkamą teisinio pagrindo nurodymą ir taikymą, bet ir reikalavimą priimame teisės akte nurodyti pagrindinius faktus. Kaip ne kartą akcentavo LVAT, esminė individualaus administracinio akto pagrįstumo sąlyga – turi būti nustatytos ne pavienės faktinės aplinkybės, o juridinių faktų visetas, būtinas ir pakankamas teisės normai taikyti (LVAT 2015-02-18 nutartis administracinėje byloje Nr. A398-442/2015; 2012-07-20 nutartis administracinėje byloje A520-2294/2012; 2012-08-03 nutartis administracinėje byloje Nr. A444-2366/2012). Visiškai nesilaikant minėtų nuostatų ar tai darant tik iš dalies, paprastai kyla pagrįsta abejonė dėl tokio administracinio akto teisėtumo ir pagrįstumo (LVAT 2014-12-18 sprendimas administracinėje byloje Nr. A822-1440/2014, 2018-04-18 sprendimas administracinėje byloje Nr. A871-525/2018 ir kt.). Komisija pažymi, jog ji nevertina ginčijamo administracinio akto bei veiksmų (ar neveikimo) politinio ar ekonominio tikslingumo požiūriu, o tik nustato, ar konkrečiu atveju nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar administravimo subjektas neviršijo kompetencijos, taip pat ar aktas (veika) neprieštarauja tikslams bei uždaviniams, dėl kurių institucija buvo įsteigta ar gavo atitinkamus įgaliojimus. Viešojo administravimo subjektas privalo teisingai nustatyti faktines aplinkybes, reikšmingas nagrinėjamam klausimui, surinkti įrodymus, būtinus administracinio sprendimo priėmimui, o Komisija tik patikrina, ar minėtas pareigas viešojo administravimo subjektas atliko teisingai.

Komisija vertina, jog Komisijos sprendime nurodyti 2023-12-08 Sprendimo trūkumai sudaro pagrindą konstatuoti, jog atsakovė 2023-12-08 Sprendime nenurodė tinkamo faktinio pagrindo 2023-12-08 Sprendimui priimti, o teisinis pagrindas nėra individualizuotas. Esant šioms aplinkybėms, 2023-12-08 Sprendimas naikinamas kaip neteisėtas. Komisija pažymi, jog Komisijai nesuteikta kompetencija iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo (adm. b. Nr. AG1-225/09-2023 b. l. 59–65; adm. b. AG1-338/09-2024 b. l. 21-27), tokia kompetencija suteikta atsakovei. Ginčijamo teisės akto (veiksmo) panaikinimas reiškia, kad konkrečiu atveju atkuriamą buvusi iki ginčijamo teisės akto (veiksmo) priėmimo padėtis, tai yra atkuriamos pažeistos pareiškėjų teisės ar teisėti interesai (ABTĮ 94 straipsnis). Panaikinus 2023-12-08 Sprendimą, atsakovė privalės iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo. Atsakovei įpareigojama iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo. Pažymėtina, kad sprendimas, kuriuo panaikintas viešojo administravimo subjekto priimtas aktas dėl to, jog jame neaiškūs jo priėmimo motyvai ar netinkamai nurodytas teisinis pagrindas, nereiškia, kad viešojo administravimo subjektas yra įpareigojamas priimti priešingą sprendimą – šiuo atveju viešojo administravimo subjektas gali priimti bet kokį sprendimą (ir tokį patį, koks buvo priimtas anksčiau), tačiau jame turi būti aiškiai nurodyti tokio sprendimo priėmimo motyvai (žr., pvz., LVAT 2014-02-04 nutartį administracinėje byloje Nr. A602-120/2014).

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 2-3 punktu, Komisija

#### n u s p r e n d ž i a:

Panaikinti Prienų rajono savivaldybės administracijos 2023-12-08 raštą Nr. (7.37) R3-4454 „Dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto“.

Įpareigoti atsakovę iš naujo išnagrinėti UAB „(duomenys neskelbtini)“ 2023-08-24 per ŽPDRIS Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriui pateiktą prašymą priimti sprendimą dėl Projekto suderinimo bei priimti teisės aktų reikalavimus atitinkantį sprendimą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų administraciniam teismui.

Komisijos nariai

Lionela Gelmanienė

Karine Zavgorodnaja