



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. lapkričio 20 d. Nr. 21RE- (AG-684/06-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Remigijaus Kalašnyko, Žydrūno Plytniko (Komisijos posėdžio pirmininkas) ir Mindaugo Siaurio (pranešėjas),

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos (duomenys neskelbtini) skundą dėl atsakovo Studijų kokybės vertinimo centro sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus,

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėja prašo panaikinti Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – ir Centras) 2023-08-22 sprendimą nutraukti pareiškėjos paraiškos Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo“ (toliau – pranešimas), nagrinėjimą bei įpareigoti Centrą: 1) atnaujinti paraiškos Nr. (duomenys neskelbtini) „Dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo“ (toliau – paraiška nagrinėjimą Elektroninės pripažinimo erdvės informacinėje sistemoje (toliau – EPE sistema); 2) nustatyta tvarka tinkamai įvykdyti pareiškėjos užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo procedūrą. Paaiškino, kad 2023-02-21 nuotoliniu būdu, nustatyta tvarka, per EPE sistemą, atsakovui pateikė skaitmeninę paraišką dėl Lenkijos Respublikos Siedlcų aukštojoje žemės ūkio-pedagoginėje mokykloje (Wyższa Szkoła Rolniczo-Pedagogiczna w Siedlcach (toliau – ir Siedlcų mokykla) 1993-1996 m. įgytos „licencjat“ (pedagogo) kvalifikacijos pripažinimo. Vykdydama Centro nurodymus per EPE sistemą pateikė skaitmenines kopijas diplomo, asmens tapatybės kortelės, santuokos liudijimo ir informaciją apie studijas bei užpildytą klausimyną, taip pat dėl papildomos informacijos apie studijas kreipėsi į Lenkijos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją (Ministerstwo Edukacji i Nauki) (toliau – Lenkijos ŠMM) bei į Lenkijos Respublikos Siedlcų Gamtinių-humanitarinį universitetą (Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach) (toliau – Universitetas), buvusi Siedlcų mokykla, ir iš jų gautus rašytinius atsakymus su savo paaiškinimais dėl šiuose raštuose nurodytų aplinkybių per EPE sistemą pateikė Centrai. Pareiškėja įvykdė visus atsakovo nurodymus ir pateikė visą įmanomą gauti informaciją apie savo studijas Lenkijos Respublikoje.

Centras, arba tinkamai neišnagrinėjęs pateiktų dokumentų (įskaitant ir diplomą išdavusios aukštosios mokyklos archyvo 2023-04-24 raštą Nr. AU.431.68.2023) bei paaiškinimų, arba juos ignoruodamas, 2023-05-22 vėl nurodė pateikti aukštosios mokyklos (Universiteto) išduotą dokumentą, teikiantį informaciją apie šioje aukštojoje mokykloje studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. dėl „licencjat“ kvalifikacijos. Pareiškėja 2023-06-24 per EPE sistemą pateikė išsamų paaiškinimą, dėl kokių faktinių aplinkybių toks atsakovo nurodymas yra nepagrįstas ir atitinkamai kodėl negali jo įvykdyti.

Centras 2023-08-22 per EPE sistemą informavo, kad prašymo atlikti užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimas nutrauktas, nes per nustatytą 3 mėnesių terminą nepateikti sprendimui dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo priimti reikalingi dokumentai. Kaip seka iš EPE sistemos įrašų bei atsakovo 2023-09-22 el. laiško, nagrinėjimas buvo nutrauktas

automatiškai sistemoje ir atsakovas tuo klausimu nėra priėmęs procedūrinio sprendimo, įforminto norminiu dokumentu, kurį pareiškėja galėtų skusti bei jo nuorašą pateikti. EPE sistemoje 2023-08-22 00:01 sugeneravo skaitmeninį įrašą, pranešantį, kad nagrinėjimas yra nutrauktas ir, kad nesutikdama su sprendimu pareiškėja gali jį skusti nustatyta tvarka. Šis pranešimas neturi rekvizitų bei metaduomenų, išskyrus pranešimo sugeneravimo datą. EPE sistemą valdo Centras, todėl jis atsakingas už sistemos veiksmus bei paraiškos nagrinėjimo eigos pagrįstumą bei teisėtumą. Pareiškėjos teigimu, paraiškos nagrinėjimas bei užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo procedūra nutraukta nepagrįstai.

Pareiškėja Centrai per EPE sistemą su informacija apie studijas Lenkijos Respublikoje pateikė tos pačios akademinės krypties (pedagogo) jos studijų Lenkų universiteto Vilniuje (Uniwersytet polski w Wilnie) Indeksą (Studijų knygelę) su įrašais apie faktiškai studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus ir kt., t. y. informaciją apie jos, kaip pedagogo, akademinio išsilavinimo apimtį, nes be Centrai pateikto aukštosios mokyklos diplomo, kitokių su studijomis Lenkijos Respublikoje susijusių dokumentų po 30 metų pas pareiškėją neišliko ir kaip seka iš mokyklos (Universiteto) archyvo 2023-04-24 rašto, tokie duomenys Lenkijos archyvuose taip pat neišliko. Pareiškėja pateikė tai, ką turėjo ir galėjo pateikti apie jos, kaip pedagogo, akademinį išsilavinimą, tačiau sprendžiant iš Pranešimo turinio atsakovas į tai neatsižvelgė ir to nevertino.

Nesant ar esant nepakankamai dokumentų, reikalingų priimti sprendimui dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo, Centrai yra suteikti įgalinimai nustatyta tvarka taikyti pareiškėjos žinių ir gebėjimų patikrinimą, tačiau tokio patikrinimo jis netaikė.

Pranešime nurodyta, kad ir naujam kvalifikacijos vertinimui bus reikalingi Centro prašyti trūkstami dokumentai, todėl pareiškėjai net pateikus naują paraišką dėl kvalifikacijos vertinimo situacija iš esmės nepasikeis, nes tai, ko nepagrįstai prašo atsakovas, neįmanoma pateikti. Atsakovas nepagrįstai prašo pateikti aukštosios mokyklos išduotą dokumentą, teikiantį informaciją apie šioje aukštojoje mokykloje studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. dėl „licencjat“ kvalifikacijos, nors Centrai yra pateikti oficialūs raštai iš Lenkijos ŠMM bei diplomą pareiškėjai išdavusios Lenkijos Respublikos aukštosios mokyklos, kad 1993-1996 m. pagal tuo metu galiojusią tvarką bei buvusį susitarimą tarp diplomą išdavusios aukštosios mokyklos (dabartinis pavadinimas – Universitetas) ir aukštesniosios mokyklos (buv. Kolegium Nauczycielskiego w Ostrotęce (toliau – Mokytojų kolegija)), visas mokymo procesas faktiškai buvo vykdomas taigi ir informacija apie licencjato studijas buvo kaupiama ne universitete, o aukštesniojoje mokykloje (buv. Mokytojų kolegija). Aukštoji mokykla tik kuravo šį procesą ir išlaikius egzaminus įteikdavo pirmo lygmens aukštojo mokslo baigimo dokumentą (licencjato diplomą). Todėl pateikti aukštosios mokyklos (dabartinis pavadinimas – Universitetas) išduotą dokumentą, teikiantį informaciją apie šioje aukštojoje mokykloje studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. dėl „licencjat“ kvalifikacijos neįmanoma. Nors Centras tiesiogiai kreipėsi į mokymo įstaigą, tačiau tokio dokumento taip pat negavo, nes visa informacija buvo kaupiama bei saugoma aukštesniojoje mokykloje, kur faktiškai vyko mokymo procesas. Pareiškėja Centrai pateikė diplomą išdavusios aukštosios mokyklos (dabartinis pavadinimas – Universitetas) oficialų atsakymą, kad duomenų apie faktines mokslo studijas archyve neišliko, tačiau atsakovas šią informaciją ignoravo, reikalaujamas neįmanomo nepagrįstai nutraukė paraiškos nagrinėjimą (b. l. 1–2, 14–16).

Centras prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškino, kad pareiškėja Centrai 2023-02-21 per EPE sistemą pateikė paraišką, kuria prašė pripažinti jos užsienio kvalifikaciją „licencjat“, įgytą Siedlcų mokykloje, dabartinis pavadinimas – Universitetas. Prašyme nurodė mokymosi laikotarpį nuo 1993 m. birželio mėn. iki 1996 m. spalio mėn., mokymosi adresą – Siedlce, Lenkijos Respublika, mokymosi būdą – atstovybėje, filiale, o mokymosi formą - iššestinė. Su prašymu, be kita ko, pateikė Dyplom, suteikiantį kvalifikaciją licencjat, išduotą 1996 m. Siedlcų mokyklos ir Dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, išduotą Mokytojų kolegijos 1996 m. Pareiškėja 2023-02-22 papildomai pateikė Studijų knygelę Indeks, išduotą Lietuvos lenkų mokslininkų draugijos, liudijančią pareiškėjos mokymąsi Uniwersytet Polski w Wilnie Lietuvoje 1993-1996 m.,

t. y. tuo pačiu laikotarpiu, kaip nurodytas ir mokymasis, kad įgyti „licencjat“ kvalifikaciją, kurios pripažinimą prašė atlikti. Telefonu pareiškėja taip pat informavo, kad visos studijos vyko Lietuvoje, tik egzaminai laikyti Lenkijoje.

Centras, išnagrinėjęs prašymą ir pateiktus dokumentus nustatė, kad dėl kvalifikacijos pripažinimo nėra pateikti visi reikalingi dokumentai ir reikalinga papildoma informacija, todėl 2023-03-07 per EPE sistemą pareiškėjos, be kita ko, paprašė pagal išsiųstą formą pateikti užpildytą ir pasirašytą klausimyną dėl studijų vietos. Taip pat paprašė pateikti „licencjat“ kvalifikacijos suteikėjo (aukštosios mokyklos, kurios dabartinis pavadinimas Universitetas) išduotą dokumentą, teikiantį informaciją apie studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. Pareiškėja 2023-03-09 pateikė užpildytą klausimyną dėl studijų vietos, kuriame nurodė, kad konsultacijos, paskaitos vyko, įskaitos ir egzaminai laikyti, atsiskaityta už kontrolinius, kursinius darbus, gintas baigiamasis darbas Lenkijoje adresu ul. Parkowa 6, Ostrołęka. Taip pat pareiškėja pateikė Lenkijos ŠMM Bendrojo ugdymo ir pagrindinių ugdymo programų skyriaus direktoriaus pavaduotojo pasirašytą 2023-03-08 raštą, informuojantį, kad pareiškėja buvo klausytoja Mokytojų kolegijoje, adresu Ostrołęka, Parkowa 6 ir 1996-09-13 išlaikė diplomo egzaminą. Taip pat nurodė, kad minėtą kolegiją kuravo Siedlcų mokykla (dabartinis pavadinimas – Universitetas) ir paaiškino kaip buvo organizuojamas mokytojų rengimas Lenkijoje iki 2016 m. Tuo laikotarpiu kolegijos absolventai galėjo įgyti kolegijos baigimo diplomą *Dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego* ir papildomai, pagal sutartį su mokslinę ir didaktinę priežiūrą vykdančiu universitetu, galėjo įgyti ir universiteto išduotą pirmosios pakopos studijų baigimo diplomą, suteikiantį „licencjat“ kvalifikaciją. Taip pat šiame rašte buvo nurodyta, kad tuo laikotarpiu nebuvo teisinio pagrindo išduoti diplomo priedą suplementu do dyplomu, nes jis universitetų absolventams buvo išduodamas tik nuo 2005 metų.

Pagal Lenkijos ŠMM 2023-03-08 raštą, nebuvo pateikta aiški informacija, ar universitetas, suteikęs „licencjat“ kvalifikaciją, negalėtų išduoti dokumento apie studijuotus dalykus, laikytus egzaminus, gautus įvertinimus ir kt. Pagal 2023 m. vasario mėn. susirašinėjimą el. pašto adresu (duomenys neskelbtini) pareiškėja šį Lenkijos ŠMM raštą užsakė savo nuožiūra. Pareiškėjos pateikta Studijų knygelė Indeks liudija pareiškėjos mokymąsi *Uniwersytet Polski w Wilnie* Lietuvoje bei telefonu informavo, kad studijos vyko Lietuvoje, tačiau klausimyne dėl studijų vietos pareiškėja nurodė, kad visos studijos ir atsiskaitymai vyko Lenkijoje. Pagal Centro turimą informaciją pareiškėjos studijų laikotarpiu kvalifikacijos suteikėjas Siedlcų mokykla Lietuvoje vykdė studijas ir su studijomis susijusią veiklą neturėdama leidimo tokiai veiklai vykdyti. Studijų procesą ši aukštoji mokykla vykdė pasitelkdama *Uniwersytet Polski w Wilnie*, kuri taip pat neturėjo leidimo vykdyti aukštojo mokslo studijas Lietuvoje. Esant tokioms studijų aplinkybėms, kai studijos ar jų dalis buvo įgyvendinta neturint leidimo tokiai veiklai, yra pagrindas konstatuoti esminį skirtumą dėl studijų kokybės ir kvalifikacijos nepripažinti.

Siekiant patikslinti pareiškėjos studijų faktines aplinkybes, Centras pareiškėjos paprašė pateikti paaiškinimą kaip jos mokymasis Lietuvoje *Uniwersytet Polski w Wilnie* yra susijęs su studijomis Siedlcų mokykloje Lenkijoje, taip pat paaiškinimą apie studijų įskaitymą ir studijų formą, t. y., jei buvo ankstesnės studijos įskaitytos, tai kokios (iš kokios institucijos), kuria apimtimi įskaityta ir kokia buvo dalykų įskaitymo forma.

Pareiškėja 2023-05-08 informavo, kad negali pateikti dokumento apie studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan., nes nei mokymo institucijoje, nei Lenkijos ŠMM archyve, į kurį buvo perduoti mokyklos dokumentai, neišliko tokia informacija. Kaip šias aplinkybes patvirtinantį dokumentą pareiškėja pateikė Universiteto (dabartinis „licencjat“ kvalifikacijos suteikėjo pavadinimas) archyvo 2023-04-24 raštą, kuriame paaiškinama, jog „licencjat“ kvalifikacijos suteikėjas neturi Mokytojų kolegijos, kurią prižiūrėjo, dokumentacijos ir kad šios kolegijos studentų bylos yra perduotos Lenkijos ŠMM archyvui, kuriame nėra dokumentų, kuriuose būtų informacija apie pareiškėjos Mokytojų kolegijoje baigtus mokymosi dalykus ir pažymius.

Visgi, pagal šiame rašte pateiktą informaciją yra aišku, kad kvalifikacijos suteikėjas turi atitinkamą informaciją apie asmens studijas, nes nurodė, kad remiantis Mokytojų kolegijos ir

Siedlcų mokyklos sutartimi pareiškėja 1996-09-13 išlaikė diplominį egzaminą ir įgijo „licencjat“ kvalifikaciją. Tai atitiktų ir pareiškėjos telefonu suteiktą informaciją, kad studijos buvo Lietuvoje, o Lenkijoje tik laikytas egzaminas. Tačiau raštu Centrai tokios informacijos pareiškėja nepateikė. Atsakydama į klausimą kaip studijos Uniwersytet Polski w Wilnie Lietuvoje susijusios su studijomis Siedlcų mokykloje Lenkijoje, pareiškėja paaiškino, kad studijos nėra tiesiogiai susijusios, tačiau studijuotų dalykų turinys didžiąja dalimi buvo panašus ir kadangi duomenų apie Siedlcų mokykloje (dabartinis pavadinimas – Universitetas) studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. neišliko, pateikė tai, ką turėjo apie panašaus turinio studijas Uniwersytet Polski w Wilnie.

Siekdamas gauti patikslintą informaciją apie studijas, Centras 2023-05-22 kreipėsi į kvalifikacijos „licencjat“ suteikėją el. laišku, prašydamas pateikti informaciją, kuriais metais pareiškėja pradėjo studijas Siedlcų mokykloje, į kokius akademinis studijų metus buvo priimta, kur vyko studijos ir kt. Centras taip pat informavo aukštąją mokyklą, kad pareiškėja pateikė Studijų knygelę apie mokymasi Uniwersytet Polski w Wilnie (studijų laikotarpis 1993-1996 m.) ir, kad ji neturi Siedlcų mokyklos išduotos akademinės pažymos/diplomo priedo. Taip pat Centras 2023-05-22 informavo pareiškėją, kad reikalinga kvalifikacijos suteikėjo pateikta informacija apie studijuotus dalykus ir kt., kad neprašo pateikti tokių dokumentų, kaip nustatyto formato pavadinimu Suplementu do dyplomu, kuris tuo metu dar nebuvo išduodamas ir, kad dėl papildomos informacijos apie studijas kreipėsi į aukštąją mokyklą el. paštu rektor@uph.edu.pl., bei, kad pareiškėja taip pat gali kreiptis į „licencjat“ kvalifikacijos suteikėją (buvo prašyta tarpininkauti), kad greičiau Centrai būtų pateikta informacija.

Pareiškėja 2023-06-24 pateikė Centrai tam tikrą jau Centro turėtą informaciją, tačiau aukštosios mokyklos prašyta informacija nebuvo gauta per Centro nustatyta 3 mėnesių laikotarpį nuo prašymo ją pateikti išsiuntimo, todėl EPE sistema nutraukė kvalifikacijos akademinio pripažinimo procedūros nagrinėjimą. Toks sprendimas buvo priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-02-29 nutarimu Nr. 212 patvirtinto Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 32 punktu, kuriame nustatyta, kad prašymo dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo nagrinėjimas nutraukiamas, jeigu pareiškėjas per užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą vykdančios institucijos nustatytą terminą nepateikia sprendimui dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo priimti reikalingų dokumentų.

Vadovaujantis Aprašo 29 punktu, dokumentų, kurie yra būtini kvalifikacijai objektyviai įvertinti ir sprendimui dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo priimti, sąrašą konkrečiu atveju nustato Centras. Nagrinėjamu atveju nepateiktas vienas iš pagrindinių dokumentų, t. y. dokumentas, teikiantis informaciją apie studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. Vadovaujantis Aprašo 29 punktu, diplomo priedas yra vienas iš pagrindinių dokumentų, reikalingų kvalifikacijos vertinimui. Pagal Centro praktiką, tuo laikotarpiu kaip ir Pareiškėjos studijos, aukštųjų mokyklų studentams buvo išduodamos studijų knygelės, teikiančios informaciją apie studijuotus dalykus, laikytus egzaminus, įskaitas, gautus įvertinimus ir kt. Centras pagal vieningą užsienio kvalifikacijų vertinimo praktiką, asmenų, baigusiujų studijas Lenkijoje iki to laikotarpio, kai dar nebuvo išduodami diplomų priedai ir kurie kreipiasi kvalifikacijos pripažinimo, prašo pateikti kvalifikacijos suteikėjo išduotą dokumentą, teikiantį informaciją apie studijas (studijuotus dalykus, laikytus egzaminus, įskaitas, gautus įvertinimus). Tokia informacija apie studijas yra būtina kvalifikacijos pripažinimui ir Lenkijos aukštosios mokyklos įprastai išduoda tokią informaciją teikiantį dokumentą asmenims, nors tuo laikotarpiu ir nebuvo išduoti diplomo priedai.

Centras neturi aiškios informacijos apie faktines pareiškėjos studijų aplinkybes, turima informacija yra prieštaringa. Pareiškėja pateikė studijų knygelę, teikiančią informaciją apie mokymąsi Lietuvoje 1993-1996 m., bet ne Lenkijoje, o klausimyne dėl studijų vietos pareiškėja nurodė, kad visos jos studijos tuo pačiu laikotarpiu (1993-1996 m.) vyko Lenkijoje. Be to, telefonu paaiškino, kad visos studijos vyko Lietuvoje ir tik egzaminas vyko Lenkijoje, tačiau klausimyne

visgi nurodė, kad visos studijos vyko Lenkijoje. Pareiškėja paaiškino, kad studijos Lietuvoje ir Lenkijoje nėra tiesiogiai susijusios, tačiau studijuotų dalykų turinys didžiąja dalimi buvo panašus. Skunde pareiškėja jau teigia, kad Uniwersytet Polski w Wilnie Studijų knygelėje yra nurodyta informacija apie faktiškai studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus ir pan., tačiau skunde aiškiai nenurodo, kaip mokymasis Uniwersytet Polski w Wilnie susijęs su studijomis „licencjat“ kvalifikacijai įgyti. Taip pat atkreiptinas dėmesys, jog pareiškėjos teiginį, esą Siedlcų mokykla neturi informacijos apie jos studijas Lenkijoje, paneigia šios aukštosios mokyklos 2023-04-24 rašte 2023 nurodyta informacija, kad remiantis Mokytojų kolegijos ir Siedlcų mokyklos sutartimi pareiškėja 1996-09-13 išlaikė diplominį egzaminą ir įgijo „licencjat“ kvalifikaciją.

Dėl pareiškėjos argumento, kad nesant pakankamai dokumentų ir informacijos Centras gali taikyti žinių ir gebėjimų patikrinimą, atsakovė paaiškino, jog šiuo atveju nėra tokio reikalingumo, nurodyto Centro direktoriaus 2019-07-03 įsakymu Nr. V-71 patvirtinto Žinių ir gebėjimų patikrinimo Studijų kokybės vertinimo centre tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 7 punkte. Kvalifikacijos „licencjat“ suteikėjas yra veikianti aukštojo mokslo institucija Lenkijoje ir gali Centrai tiesiogiai pateikti tam tikrą informaciją, susijusią su joje suteikta kvalifikacija arba informuoti, kokios informacijos neturi. Taip pat pati pareiškėja privalo kvalifikacijos pripažinimui pateikti aiškia, neprieštaraujančią informaciją apie studijų faktines aplinkybes.

Pareiškėjos teiginiai, esą Centras nepasinaudojo galimybe patiems susirinkti reikiama informaciją, yra nepagrįsti. Pareiškėja buvo informuota apie kreipimąsi į aukštąją mokyklą. Centras 2023-09-22 atsakė į pareiškėjos 2023-09-18 el. laišku pateiktą prašymą atnaujinti paraiškos nagrinėjimą ir dar kartą informavo, kad Centras kreipėsi į aukštąją mokyklą dėl reikalingos kvalifikacijos pripažinimui informacijos gavimo, taip pat kad pareiškėja pati gali teikti naują prašymą dėl kvalifikacijos pripažinimo, kadangi ankstesnės paraiškos nagrinėjimas nutrauktas dėl per nustatytą laiką nepateiktos informacijos. Pareiškėja šia galimybe nepasinaudojo.

Kvalifikacijos akademinio pripažinimo procedūros nutraukimo sprendime yra nurodyta, kad pareiškėja turi teisę pateikti skundą dėl sprendimo ir nurodytos institucijos, kurioms galima pateikti skundą. Šiame sprendime taip pat nurodyta, dėl kokių priežasčių nagrinėjimas nutrauktas ir teisė kreiptis pakartotinai į Centrą dėl kvalifikacijos pripažinimo.

Atsakovas pažymi, kad pareiškėja gali pakartotinai kreiptis į Centrą dėl „licencjat“ kvalifikacijos pripažinimo. Atnaujinti buvusios paraiškos nagrinėjimą EPE sistemoje nėra techninių galimybių, reikia teikti naują prašymą dėl kvalifikacijos pripažinimo. Naujas prašymas nekeičia kvalifikacijos vertinimo esmės. Pareiškėja gali ir privalo pateikti aiškia, neprieštaraujančią faktinę informaciją apie jos studijas, kas padėtų Centrai priimti sprendimą dėl kvalifikacijos pripažinimo (b. l. 72–77, 120).

Atsakovas papildomai paaiškino, jog asmens prašymo nagrinėjimas buvo automatiškai nutrauktas EPE sistemai identifikavus, kad asmuo per 3 mėnesių terminą neįvykdė pareigos – nepateikė sprendimo dėl užsienio kvalifikacijos įvertinimo ir akademinio pripažinimo priėmimui reikalingos informacijos. Toks veiksmas buvo atliktas EPE IS sistemoje veiklos įrašu, t. y. nekuriant atskiro dokumento, tad kitokio dokumento nėra. Trijų mėnesių terminas pradėtas skaičiuoti nuo 2023-05-22, kada Centras dėl papildomos informacijos apie pareiškėjos studijas kreipėsi į aukštąją mokyklą el. paštu ir tą pačią dieną informavo pareiškėją, kad ji pati taip pat gali kreiptis į „licencjat“ kvalifikacijos suteikėją, kad greičiau Centrai būtų pateikta prašyta informacija. Po 3 mėn., 2023-08-22 pareiškėjos prašymo nagrinėjimas buvo nutrauktas (b. l. 121, 137–138).

Skundas iš dalies tenkintinas, byla dalyje nutrauktina.

Komisija nustatė, jog pareiškėja 2023-02-21 per EPE sistemą atsakovui pateikė paraišką, kuria prašė pripažinti jos užsienio kvalifikaciją „licencjat“, įgytą Siedlcų mokykloje, dabartinis pavadinimas – Uniwersytet (b. l. 19). Prie paraiškos, be kita ko, pridėjo diplomą, suteikiantį kvalifikaciją „licencjat“, išduotą 1996 m. Siedlcų mokyklos ir Mokytojų kolegijos 1996 m. išduotą diplomą (b. l. 25, 78–79). Pareiškėja 2023-02-22 papildomai pateikė Studijų knygelę Indeks, išduotą Lietuvos lenkų mokslininkų draugijos, liudijančią pareiškėjos mokymąsi Uniwersytet Polski w Wilnie Lietuvoje 1993-1996 m. (b. l. 21, 26–43, 84–101, 126–136).

Pagal Centro per EPE sistemoje 2023-03-07 pateiktą užklausimą (b. l. 20, 102), pareiškėja atsakovui 2023-03-09 pateikė užpildytą klausimyną dėl studijų vietos, kuriame nurodė, kad konsultacijos, paskaitos vyko, įskaitos ir egzaminai laikyti, atsiskaityta už kontrolinius, kursinius darbus, gintas baigiamasis darbas Lenkijoje adresu ul. Parkowa 6, Ostrołęka (b. l. 46–47, 104–105). Taip pat pareiškėja pateikė Lenkijos ŠMM Bendrojo ugdymo ir pagrindinių ugdymo programų skyriaus direktoriaus pavaduotojo pasirašytą 2023-03-08 raštą (b. l. 21, 50–53, 106–108).

Centras pareiškėjos 2023-03-21 paprašė pateikti paaiškinimą kaip jos mokymasis Lietuvoje Uniwersytet Polski w Wilnie yra susijęs su studijomis Siedlcų mokykloje Lenkijoje, taip pat paaiškinimą apie studijų įskaitymą ir studijų formą, t. y., jei buvo ankstesnės studijos įskaitytos, tai kokios (iš kokios institucijos), kuria apimtimi įskaityta ir kokia buvo dalykų įskaitymo forma (b. l. 20).

Pareiškėja Centrai pateikė 2023-05-08 atsakymą, kuriame nurodė, jog neturi galimybės pateikti prašomo dokumento, nes nei ji, nei mokyimo įstaiga (dabartinis pavadinimas – Universitetas), į kurią kreipėsi, nei Lenkijos ŠMM archyve, į kurią buvo perduoti mokyklos dokumentai, duomenų apie studijuotus dalykus, gautus įvertimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. neišliko. Studijos Uniwersytet Polski w Wilnie su studijomis Siedlcų mokykloje Lenkijoje nėra tiesiogiai susijusios, tačiau studijuotų dalykų turinys didžiąja dalimi buvo panašus. Pareiškėja pateikė viską ką po 30 metų turi iš studijų laikų. Po pabaigtų studijų Lenkijoje turėjo diplomus ir saugoti kitokius su tomis studijomis susijusius dokumentus nebuvo priežasties (b. l. 4, 23, 110). Pareiškėja prie atsakymo pridėjo Universiteto archyvo 2023-04-24 raštą (b. l. 5, 24, 111).

Centras dėl papildomos informacijos apie pareiškėjos studijas Lenkijos Respublikoje 2023-05-22 el. paštu rektor@uph.edu.pl kreipėsi į aukštąją mokyklą (b. l. 112 – 113). Taip pat kreipėsi ir į pareiškėją, prašydamas pateikti aukštosios mokyklos – Universiteto išduotą dokumentą, teikiantį informaciją apie studijuotus dalykus, gautus įvertinimus, laikytus egzaminus, baigiamąją atestaciją ir pan. dėl „licencjat“ kvalifikacijos. Informavo pareiškėją, jog dėl „licencjat“ kvalifikacijos pripažinimo kreipėsi į aukštąją mokyklą bei, kad pareiškėja taip pat gali kreiptis į „licencjat“ kvalifikacijos suteikėją, kad Centrai greičiau būtų pateikta informacija (b. l. 20).

Pareiškėja 2023-06-24 pateikė Centrai paaiškinimą, kuriame nurodė, jog pagal tuo metu galiojusią tvarką bei buvusį susitarimą tarp Siedlcų mokyklos ir Mokytojų kolegijos mokymo procesas faktiškai buvo vykdomas kolegijoje, o aukštoji mokykla tik kuravo šį procesą ir išlaikius egzaminus įteikdavo pirmo lygmens aukštojo mokslo baigimo dokumentą (licencjato diplomą). Faktiškai aukštosios mokyklos patalpose mokymo procesas nevyko, todėl informacijos apie studijuotus dalykus, gautus įvertinimus ir pan. aukštojoje mokykloje nėra ir negali būti. Kaip nurodyta Universiteto archyvo 2023-04-23 rašte informacijos apie studijuotus dalykus, gautus įvertinimus neišliko. Todėl pareiškėja negali pateikti informacijos, kurios neišliko (b. l. 6, 22, 115).

Centras EPE sistemos 2023-08-22 pranešimu informavo pareiškėją, kad jos paraiškos nagrinėjimas nutrauktas (b. l. 19). Pranešime nurodyta, jog pareiškėjos prašymo atlikti užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimas buvo nutrauktas, nes per nustatytą 3 mėnesių terminą nepateikti sprendimui dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo priimti reikalingi dokumentai. Pareiškėja nesutikdama su šiuo sprendimu, turi teisę pateikti skundą Komisijai, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui. Taip pat šiuo pranešimu informavo, jog pareiškėja turi teisę pakartotinai kreiptis į Centrą užpildydama naują prašymą atlikti kvalifikacijos akademinį pripažinimą ir, kad naujam vertinimui bus reikalingi Centro prašyti trūkstanti dokumentai (b. l. 3, 17, 62–63, 116).

Dėl 2023-08-22 pranešimo panaikinimo.

Iš pateiktų faktinių aplinkybių matyti, jog pareiškėjai 2023-02-21 pateikus prašymą pripažinti Lenkijoje įgytą „licencjat“ kvalifikaciją Centras pradėjo prašymo atlikti užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimo procedūrą, kurią nutraukė, nes per 3 mėnesių terminą negavo paraiškos vertinimo atlikimui būtinų papildomų dokumentų.

Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 2 straipsnio 10 dalį prašymas – tai su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į

viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus. Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles (VAĮ 11 straipsnio 1 dalis).

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau – Taisyklės) 35 punkte nustatyta, jog prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją. Į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį (Taisyklių 45 punktas): į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 papunktis); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualiu klausimu atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 papunktis); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAĮ 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 papunktis); į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1 – 45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 papunktis).

Pagal Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (nuo 2023-07-06 galiojanti redakcija) 52 straipsnio 13 dalį išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, akademinį pripažinimą Vyriausybės nustatyta tvarka, be kita ko, atlieka Centras. Akademinio pripažinimo laikomas kompetentingos institucijos sprendimas, kuriuo įvardijama kvalifikacijos (išsilavinimo) vertinimo metu nustatyta tos kvalifikacijos (išsilavinimo) vertė ketinant studijuoti ir (ar) dirbti Lietuvos Respublikoje.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 39 straipsnio 6 dalyje nustatyta, jog išsilavinimas ir kvalifikacija, įgyti pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, pripažįstami Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių, įstatymų ir Vyriausybės nustatyta tvarka. Sprendimai dėl išsilavinimo ir kvalifikacijos pripažinimo gali būti skundžiami Vyriausybės įgaliotų institucijų sudarytoms apeliacinėms komisijoms.

Apraše, be kita ko nustatomi užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą vykdančių institucijų kompetencija, pateiktini dokumentai, sprendimų dėl užsienio kvalifikacijų akademinio pripažinimo priėmimas, apeliacijų dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo teikimas ir nagrinėjimas.

Pagal Aprašo 10.1 papunktį ir 11 punktą Centras vykdo užsienio kvalifikacijų akademinį pripažinimą, vadovaudamasis Aprašu ir Centro su Švietimo ir mokslo ministerija suderinta ir patvirtinta Išsilavinimo ir kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu ir įgytų pagal užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų švietimo programas, vertinimo metodika (toliau – Vertinimo metodika), kuri reglamentuoja užsienio kvalifikacijos vertės ir lygmens nustatymą kilmės šalyje ir užsienio kvalifikacijos bendrųjų ir specialiųjų reikalavimų lyginimą su atitinkamais reikalavimais, nustatytais Lietuvos Respublikoje.

Vadovaujantis Aprašo 30 punktu, užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą vykdančiai institucijai atlikus bendrųjų reikalavimų vertinimą, galimi tokie užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo sprendimai: 1) pripažinti užsienio kvalifikaciją; 2) pripažinti užsienio kvalifikaciją ir suteikti kvalifikacijos turėtojui tik tam tikras teises (siekti tik darbo veiklos ir (arba) tolesnių studijų stojant tik į tam tikros krypties (krypčių grupių) studijų programas ar tik į tam tikro tipo aukštąsias mokyklas ir panašiai); 3) pripažinti užsienio kvalifikaciją tik kartu su papildomais reikalavimais (egzaminas (-ai), papildomi kursai, studijos ir panašiai), kuriuos kvalifikacijos turėtojas turės įvykdyti; 4) nepripažinti užsienio kvalifikacijos.

Užsienio kvalifikacijos akademinis pripažinimas atliekamas per mėnesį nuo visų dokumentų, nurodytų Aprašo 29 punkte, pateikimo dienos. Šis terminas užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą vykdančios institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu gali būti pratęsiamas (tačiau ne ilgiau kaip 3 mėnesiais), jeigu užsienio kvalifikacijos akademiniam pripažinimui atlikti reikia surinkti papildomą informaciją. Užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą vykdančios institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu prašymo atlikti

užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimas nutraukiamas, jeigu pareiškėjas per užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą vykdančios institucijos nustatytą terminą nepateikia sprendimui dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo priimti reikalingų dokumentų. Apie tai pareiškėjas informuojamas raštu (Aprašo 32 punktas).

Nagrinėjamu atveju Centras, atlikdamas pareiškėjos 2023-02-21 prašymo pripažinti Lenkijoje įgytą „licencjat“ kvalifikaciją nagrinėjimo procedūrą, priėmė sprendimą nutraukti prašymo nagrinėjimą, nes iš pareiškėjos bei „licencjat“ kvalifikacijos suteikėjo negavo sprendimui priimti reikalingų dokumentų (informacijos). Taigi, šiuo sprendimu atsisakyta nagrinėti pareiškėjos 2023-02-21 prašymą ir iš esmės atlikti pareiškėjos užsienyje įgytos kvalifikacijos (išsilavinimo) vertinimą, po kurio Centras galėtų priimti atitinkamą užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo sprendimą.

Pareiškėja apie Centro priimtą sprendimą buvo informuota EPE sistemos 2023-08-22 pranešimu, tačiau EPE sistemoje prie šio pranešimo nebuvo patalpintas Centro vadovo ar jo įgalioto asmens priimtas sprendimas nutraukti prašymo atlikti užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimą. Iš EPE sistemoje sugeneruoto pranešimo turinio matyti, jog juo pareiškėja tik informuojama apie tai, kad buvo priimtas Centro vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimas nutraukti pareiškėjos 2023-02-21 prašymo pripažinti Lenkijoje įgytą „licencjat“ kvalifikaciją nagrinėjimo procedūrą. Taigi pareiškėjos skundžiamas pranešimas yra informacinio pobūdžio.

Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNTĮ) 5 straipsnio 1, 2 dalyse nustatyta, jog Komisija ir jos teritoriniai padaliniai nagrinėja skundus (prašymus) dėl centrinių ir teritorinių valstybinio administravimo subjektų ir savivaldybių administravimo subjektų, esančių jų veiklos teritorijoje priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus. To paties įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog į Komisiją ar jos teritorinį padalinį jų kompetencijai priskirtais klausimais turi teisę kreiptis asmenys, taip pat viešojo administravimo subjektai, manantys, kad jų teisės yra pažeistos. Komisija priima sprendimą nutraukti bylą, jeigu byla nepriskirtina Komisijos kompetencijai (IAGNTĮ 20 straipsnio 2 dalies 1 punktas).

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) savo praktikoje yra nurodęs, kad tai, ar dėl akto arba sprendimo galima paduoti skundą, lemia ne jo forma, o turinys. Dėl šios priežasties, kiekvienu atveju vertinama, ar skundžiamas aktas turi įtakos suinteresuoto asmens teisei padėčiai (žr. *pvz., LVAT 2015-02-11 nutartį administracinėje byloje Nr. AS³²⁸-438/2015*). Pagal ABTĮ 5 straipsnio 1 dalies nuostatas skundą dėl viešojo administravimo subjekto priimto administracinio akto ar veiksmo (neveikimo) turi teisę paduoti asmenys, kai jie mano, kad jų teisės ar įstatymų saugomi interesai yra pažeisti. Taigi įstatyme yra įtvirtinta asmens procesinė teisė kreiptis į teismą ir nustatyta, jog tokiam kreipimuisi pakanka, kad asmuo manytų, jog jo teisės ar įstatymų saugomi interesai yra pažeisti, t. y. pakankamas asmens subjektyvus suvokimas apie jo teisių ar teisėtų interesų pažeidimą (žr. *pvz., LVAT 2009-08-28 nutartį administracinėje byloje Nr. AS⁴⁴²-505/2009*). Tačiau, skundas administraciniam teismui (analogiškai – ir Komisijai) negali būti teikiamas dėl: tarpinių viešojo administravimo subjekto priimamų dokumentų, kuriais siekiama parengti ar sudaryti prielaidas priimti galutinį sprendimą; informacinio, aiškinamojo ar rekomendacinio pobūdžio dokumentų, kuriuose nėra pareiškėjui skirtų viešojo administravimo subjekto patvarkymų (įpareigojimų) (žr. *pvz., LVAT 2015-11-04 nutartį administracinėje byloje Nr. AS-1273-756/2015*). Be kita ko, kai akivaizdu, kad skundžiamas aktas teisinių pasekmių nesukelia ir jis negali būti ginčo administraciniame teisme objektu, skundą priėmus nagrinėti administracinę bylą galima nutraukti kaip nepriskirtiną administraciniams teismams (analogiškai – ir Komisijai), kadangi, nagrinėdamas skundus dėl teisinių pasekmių negalinčių sukelti ir nesukeliančių aktų teismas (analogiškai – ir Komisija) asmens teisių apginti negalėtų, nes net ir skundo tenkinimo atveju, asmens teisių ir pareigų apimtis nepasikeistų, o pats procesas būtų iš esmės beprasmiš (žr. *pvz., LVAT 2010-10-22 nutartį administracinėje byloje Nr. AS¹⁴³-560/2010*).

Sistemiškai vertinant išdėstytas teisės aktų nuostatas bei LVAT praktiką, galima teigti, jog į Komisiją asmuo turi teisę kreiptis tik dėl jam teisinės pasekmės sukeliančių individualių teisės

aktų (administracinių sprendimų), priimtų viešojo administravimo srityje. Skundai, kuriuose prašoma panaikinti kitokio pobūdžio viešojo administravimo subjekto priimtus dokumentus, yra nepriskirtini Komisijos kompetencijai ir Komisija jų nenagrinėja, o priėmus nagrinėti – priimamas sprendimas bylą nutraukti.

Skundžiamas Centro pranešimas nelaikytinas administraciniu sprendimu, savaime sukeliančiu pareiškėjai teises pasekmes ir jis negali būti administracinio ginčo Komisijoje objektu. Kadangi Komisija nekompetentinga nagrinėti skundus dėl teisinių pasekmių nesukeliančių administracinių sprendimų, administracinė byla dėl Centro 2023-08-22 pranešimo panaikinimo nutrauktina.

Dėl įpareigojimų.

Pareiškėja skundu Komisijos prašo įpareigoti Centrą atnaujinti paraiškos nagrinėjimą EPE sistemoje ir nustatyta tvarka tinkamai įvykdyti pareiškėjos užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo procedūrą.

Šie pareiškėjos reikalavimai tenkinami iš dalies. Iš bylos medžiagos matyti, jog EPE sistemoje 2023-08-22 pranešama apie tai, kad pareiškėjos prašymo atlikti užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimas yra nutrauktas. Pareiškėjos paraiškos nagrinėjimo procedūra EPE sistemoje buvo užbaigta 2023-08-22, tačiau Aprašo 32 punkte numatyto sprendimo nutraukti pareiškėjos prašymo atlikti užsienio kvalifikacijos akademinį pripažinimą nagrinėjimą Centro vadovas ar jo įgaliotas asmuo nėra priėmęs. Komisijai teiktame papildomame paaiškinime atsakovas pripažino, jog be 2023-08-22 pranešimo, kito dokumento (administracinio sprendimo) nėra. Taigi, pareiškėjos skundo reikalavimas įpareigoti atsakovą tinkamai įvykdyti pareiškėjos užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo procedūrą yra tenkinamas. Dėl EPE sistemoje užbaigtos pareiškėjos 2023-02-21 paraiškos nagrinėjimo procedūros atsakovui išlieka pareiga priimti administracinį sprendimą, atitinkantį jam keliamus reikalavimus, nustatytus VAĮ 10 straipsnio 5 dalyje. Šiame sprendime, turi būti nurodyta administracinį sprendimą priėmusio viešojo administravimo subjekto pavadinimas, administracinio sprendimo data, administraciniam sprendimui suteiktas registracijos numeris, atliekamas tvarkomasis veiksmas arba asmenims nustatytos teisės ir (ar) pareigos, administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės, administracinio sprendimo motyvai, administracinio sprendimo apskundimo tvarka, nurodant konkrečią skundą nagrinėjančią instituciją ar įstaigą, skundo padavimo terminą ir teisės aktą, reglamentuojantį apskundimo tvarką; administracinį sprendimą priėmusio asmens vardas, pavardė ir pareigos. To paties straipsnio 6 dalyje nustatyta, jog administracinis sprendimas turi būti pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens. Kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1, 3 punktais, 2 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

(duomenys neskelbtini) skundą tenkinti iš dalies.

Įpareigoti Studijų kokybės vertinimo centrą užbaigti pareiškėjos 2023-02-21 paraiškos (prašymo) dėl užsienio kvalifikacijos akademinio pripažinimo nagrinėjimo procedūrą priimant teisės aktų reikalavimus atitinkantį administracinį sprendimą.

Kitoje dalyje skundą atmesti.

Bylą dalyje dėl Studijų kokybės vertinimo centro 2023-08-22 pranešimo panaikinimo nutraukti.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskūsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Komisijos posėdžio pirmininkas

Žydrūnas Plytnikas

Komisijos nariai

Remigijus Kalašnykas

Mindaugas Siaurys