



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. rugsėjo 21 d. Nr. 21RE-505 (AG-531/06-2023)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Remigijaus Kalašnyko, Ingos Lipnickienės ir Mindaugo Siaurio (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą dėl atsakovės Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus rajono skyriaus sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėjas prašo panaikinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) Vilniaus rajono skyriaus (toliau – skyrius) vedėjo 2023-07-10 įsakymą Nr. 48KPĮ-1001-(14.48.124 E.) „Dėl atsisakymo nustatyti kaimo plėtros žemėtvarkos projekto rengimo pradžią ir planavimo tikslus“ (toliau – Įsakymas) bei atkurti buvusių iki Įsakymo teisinę padėtį, tai yra laikyti, kad Tarnybos skyrius neišsprendė pareiškėjo prašymo ir spręsti prašymą iš naujo. Paaiškino, kad Komisija 2023-04-04 sprendimu Nr. 21RE-232(AG-59/02-2023) (toliau – Komisijos 2023-04-04 sprendimas) nusprendė panaikinti Švenčionių skyriaus 2022-10-28 raštą Nr. 45SD-6135-(14.45.137E.) (toliau – 2022-10-28 raštas), Tarnybos 2022-12-22 raštą Nr. 1SS-1844-(5.59E.) (toliau – 2022-12-22 raštas) bei įpareigoti Švenčionių skyrių išnagrinėti pareiškėjo 2022-10-14 prašymą. Švenčionių skyrius 2023-05-05 raštu Nr. 45SD-1780-(14.45.137E.) pakartotinai išnagrinėjo pareiškėjo 2022-10-14 prašymą ir iš esmės tais pačiais pagrindais, vėl dalyje jo netenkino. Švenčionių skyrius pateikė žemės sklypų, unikalus Nr. (duomenys neskelbtini), Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini), planus, abrisus, planų ištraukas iš žemėtvarkos projektų (Vilniaus apskrities Švenčionių r. Pabradės seniūnijos Karkažiškės žemės kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekto, M1:10000 (2000 m.), patvirtinto Vilniaus apskrities viršininko 2000-07-14 įsakymu Nr. 2401-86 „Dėl žemės reformos žemėtvarkos projektų patvirtinimo Švenčionių rajone“ (toliau – Karkažiškės žemėtvarkos projektas), ištrauką, Vilniaus apskrities Švenčionių r. Pabradės seniūnijos Karkažiškės žemės kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekto, M1:10000 (2004 m.), patvirtinto Vilniaus apskrities viršininko 2004-06-22 įsakymu Nr. 2.3-4631-86 „Dėl Švenčionių rajono Karkažiškės kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekto papildymo patvirtinimo“ ištrauką), tačiau prašomų žemės sklypo, un. Nr. (duomenys neskelbtini) (toliau – ir Žemės sklypas), dokumentų nepateikė, kadangi jis nesiriboja su pareiškėjų nuosavybės teise priklausančiais žemės sklypais, un. Nr. (duomenys neskelbtini), Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini), nėra ginčo, nėra gautas Žemės sklypo savininko sutikimas bei tokie dokumentai gali būti pateikti kadastrinių matavimų darbų vykdytojui. Pareiškėjas su Rašto atsisakymo dalimi nesutinka, taigi, ginčas kilęs dėl Žemės sklypo prašomų dokumentų (abriso, preliminarious plano ir šio žemės sklypo žemėtvarkinio projekto ištraukos, iš kurių būtų aiškiai matyti šio sklypo ribų linijų ilgiai, ribų konfiguracija ir žemės sklypo plotas) nepateikimo.

Atsakovo atsisakymo pagrindas - „bendros ribos nebuvimas“, yra formalus ir neturintis reikšmės prašomų dokumentų nepateikimo pagrindams, nes bet koks atsisakymo pagrindas turi būti ne vien nurodomas, bet ir pateisintas konkrečiau teisės akto konkrečia nuostata. Prašomi Žemės sklypo dokumentai tapo reikalingi tam, kad įvertinti Švenčionių skyrius 2022-10-06 rašto Nr. 45SD-5534-

(14.45.137E.) (toliau – 2022-10-06 raštas) teisingumą ir pagrįstumą, nes atsakovo rašte nurodoma, kad „žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini), ribų linijų ilgiai neatitinka teritorijų planavimo dokumentuose nurodytų ribų linijų ilgių“, o žemės sklypas, un. Nr. (duomenys neskelbtini) turi bendrą ribą su Žemės sklypu, kurio kadastrinių matavimų byla Švenčionių skyrius suderino ir nenustatė neatitikimo, t. y. tą pačią žemės sklypų bendrą ribą Žemės sklypui įvertino teigiamai, o kitam žemės sklypui, un. Nr. (duomenys neskelbtini) neigiamai. Rašte, kaip atsisakymo pagrindas, nurodyta aplinkybė neva „nėra ginčo“ neatitinka faktinės tikrovės, nes: 2022-03-21 atliekant žemės sklypo, un. Nr. (duomenys neskelbtini), bendrasavininkai (duomenys neskelbtini), kadastrinius matavimus, gretimo žemės sklypo, un. Nr. (duomenys neskelbtini), savininkas nesutiko su bendra žemės sklypų riba pažymėta miško prakirtimu ir senais riboženkliais ir apie tai 2022-05-10 raštu informavo Švenčionių skyrių bei tuo pačiu pasiūlė kitaip nustatyti ribą (pakeisti esamus žemės sklypų ribų linijų ilgius ir jų konfiguraciją, su kuo žemės sklypo, un. Nr. (duomenys neskelbtini), bendrasavininkai nesutinka. Pagal 2022-05-10 raštą vien tik formaliais pagrindais Švenčionių skyrius atsisakė suderinti žemės sklypo un. Nr. (duomenys neskelbtini)) kadastrinių matavimų byla, dėl ko buvo surašytas 2022-09-05 aktas Nr. KAM-81405-(10.9 E.). Pagal ginčo šalių pareiškimą Švenčionių skyriaus specialistas 2022-10-05, dalyvaujant savininkams, atliko žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini) ir Nr. (duomenys neskelbtini), faktinių duomenų patikrinimą vietovėje ir surašė patikrinimo aktą Nr. FD-3590-(14.45.141). Be to, buvo surašytas ir atsakovo 2022-10-06 raštas dėl žemės sklypų ribų nustatymo, kur nurodoma, kad patikrintų žemės sklypų <...>, ribų linijų ilgiai neatitinka teritorijų planavimo dokumentuose nurodytų ribų linijų ilgių (priedai Nr. 5 ir Nr. 6); Komisijos posėdžio metu dalyvaujant ir atsakovo atstovei (rašto rengėja), pareiškėjas ir jo atstovas ne kartą aiškiai pareiškė, kad tarp žemės sklypų savininkų ((duomenys neskelbtini)) yra ginčas dėl žemės sklypų ribų. Atsakovo atstovė su tuo sutiko ir šios aplinkybės neginčijo. Taigi, Švenčionių skyriaus Raštas yra paremtas tikrovės neatitinkančiais duomenimis. Be to, paties ginčo buvimas ar nebuvimas taip pat nėra pagrindas atsisakyti pateikti prašomus dokumentus, nes tai analogiškai nėra pateisinta teisės aktų nuostatomis, t. y. nenurodytas teisinis pagrindas, kuriame tai yra aiškiai numatyta.

Rašte atsakovas nurodė, kad „*prašomi dokumentai, vadovaujantis 2016-04-27 Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (toliau – Reglamentas) 6 straipsnio 1 dalies a) punkte įtvirtintu reikalavimu (duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu duomenų subjektas davė sutikimą, <...>), galėtų būti pateikti, gavus Žemės sklypo savininko sutikimą. Arba duomenys galėtų būti pateikti kadastrinių matavimų darbų vykdytojui*“. Komisija 2023-04-04 sprendime nurodė, kad „*šiuo atveju pareiškėjas, prašydamas pateikti gretimų žemės sklypų teritorijų planavimo dokumentus, jų duomenis, iš kurių matytųsi žemės sklypų plotai, ribų linijų ilgiai ir ribų konfiguracija, neprašė pateikti konkretaus fizinio asmens duomenų, nes prašomi pateikti duomenys yra žemės sklypų kadastro (matavimo) duomenys, susiję su administracinėmis procedūromis*“. Neskųsdamas Komisijos 2023-04-04 sprendimo Švenčionių skyrius su tuo sutiko. Reglamentas nustato taisyklės, susijusias su fizinių asmenų apsauga tvarkant jų asmens duomenis, Reglamentu yra saugoma teisė į asmens duomenų apsaugą, todėl nagrinėjamu atveju Reglamento nuostatos negali būti taikomos, nes pareiškėjas konkretaus asmens ir jo duomenų neprašo. Švenčionių skyriaus formaliai nurodytas atsisakymo pateikti pareiškėjui prašomus dokumentus teisinis pagrindas yra netinkamas. Taip pat, Švenčionių skyrius nenurodė kokių būtent kitų asmenų ir kokie konkretūs asmens duomenys galimai būtų atskleisti ir koku būdu galimai būtų pažeidžiamos šių asmenų teisės, pateikiant pareiškėjui prašomus dokumentus. Atsakovo nurodyto Reglamento nuostatos reguliuoja tik duomenų tvarkymą, o ne pagrindus atsisakyti teikti prašomus dokumentus. Švenčionių skyrius nepasisakė dėl galimybių nuasmeninti prašomus dokumentus. Taigi, Švenčionių skyriaus atsisakymas pateikti pareiškėjui prašomus dokumentus yra be teisinio ir faktinio pagrindu.

Atkreiptinas dėmesys, kad nagrinėjamu atveju, ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI), Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas (toliau – Įstatymas) ir Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 (toliau – Prašymų taisyklės). Asmenų teisės gauti iš valstybės

ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, apie jų veiklą bei šių institucijų duomenis, kuriais disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAI nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas, ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką nustato Įstatymo 1 straipsnio 1 dalis. Iš Rašto ir pareiškėjo skundo aiškiai matyti, kad pareiškėjui garantuojama konstitucinė teisė gauti reikiamus jam duomenis ir dokumentus (informaciją) yra be aiškių teisinių ir faktinių pagrindų sąmoningai apribota. Švenčionių skyriui atsisakius pateikti pareiškėjui prašomus dokumentus ir atsisakyme nenurodžius konkretaus ir/ar tinkamo teisinio pagrindo, kuris atsakovui tokią teisę suteikia, taip pat faktinio pagrindo – kokie asmens duomenys atspindi prašomuose pateikti dokumentuose ir galimai būtų atskleidžiami pateikiant prašomus dokumentus pareiškėjui bei nepakankamas atsisakymo teikti duomenis motyvavimas, sudaro pagrindą išvadai, jog skundžiamas Raštas neatitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies 5 bei 6 punkto reikalavimų, pagal kuriuos administraciniame sprendime, be kita ko, turi būti nurodytas teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės bei sprendimo motyvai. Be to, Raštas neatitinka ir teisėtumo principo, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, jog jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus. Visa tai sudaro pakankamą pagrindą Raštą atsisakymo dalyje panaikinti ir įpareigoti atsakovą pakartotinai išnagrinėti pareiškėjo prašymą. Be to, iš atsakovo veiksmų aiškiai matyti, kad atsakovas sąmoningai vilkina prašomų dokumentų pareiškėjui pateikimą (Švenčionių skyriuje esami dokumentai net per 7 mėn. laikotarpį vis dar nėra pateikti), kas yra nesuderinama su gero viešojo administravimo principu, todėl Komisijai panaikinus Švenčionių skyriaus Raštą turi būti sprendžiamas klausimas ir dėl atsakovei sutrumpinto termino nustatymo pakartotinam pareiškėjo prašymo išnagrinėjimui (b. l. 1–8).

Komisijos posėdyje pareiškėjo atstovas palaikė skundą ir prašė jį tenkinti.

Atsakovas Švenčionių skyrius atsiliepimu į pareiškėjo skundą, prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Paaiškino, kad Švenčionių skyriuje 2022-08-22 gautas 2022-08-18 (duomenys neskelbtini) pranešimas, kuriuo informuota, kad atliekant jiems nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo, kadastrinis Nr. (duomenys neskelbtini), esančio (duomenys neskelbtini) k., Pabradės sen., Švenčionių r. sav., geodezinius matavimus įvyko ginčas su kaimyninio žemės sklypo, kad. Nr. (duomenys neskelbtini), savininku. Švenčionių skyrius, atsižvelgdamas į gautą pranešimą, 2022-10-05 atliko žemės sklypų, kad. Nr. (duomenys neskelbtini), esančių (duomenys neskelbtini) k., Pabradės sen., Švenčionių r. sav., dalyvaujant žemės sklypų savininkams (pareiškėjui, kaip gretimo Žemės sklypo savininkui), matininkams, faktinių duomenų patikrinimą vietovėje ir surašė patikrinimo aktą Nr. FD-3590-(14.45.141). Švenčionių skyrius (duomenys neskelbtini) parengė 2022-10-06 raštą, nurodant, kad žemės sklypų, kad. Nr. (duomenys neskelbtini), ribų linijų ilgiai neatitinka teritorijų planavimo dokumentuose nurodytų ribų linijų ilgių. Švenčionių skyriuje 2022-10-14 gautas pareiškėjo ir (duomenys neskelbtini) 2022-10-14 prašymas pateikti Švenčionių skyriaus 2022-10-06 raštui privalomus priedus, t. y. žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini)) abrisus, preliminarinius planus ir šių žemės sklypų žemėtvarkinio projekto ištrauką. Švenčionių skyrius, vadovaudamasis Reglamentu, 2022-10-28 raštu pateikė pareiškėjui ir (duomenys neskelbtini) tik jų nuosavybės teise priklausančių žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini), prašomų dokumentų kopijas bei Karkažiškės žemėtvarkos projekto ištrauką. Pareiškėjas, nesutikdamas su 2022-10-28 raštu, Tarnybai pateikė 2022-11-25 skundą dėl Švenčionių skyriaus 2022-10-06, 2022-10-28 raštų panaikinimo. Šiame skunde pareiškėjas suinteresuotu asmeniu nurodė (duomenys neskelbtini). Tarnyba 2022-12-22 raštu pareiškėjo skundo netenkino. Pareiškėjas, nesutikdamas su juo, pateikė skundą Komisijai dėl Švenčionių skyriaus 2022-10-06, 2022-10-28 raštų, Tarnybos 2022-12-22 rašto panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus. Komisija 2023-04-04 sprendimu pareiškėjo skundą iš dalies tenkino – panaikino Švenčionių skyriaus 2022-10-28 raštą, Tarnybos 2022-12-22 raštą bei įpareigojo Švenčionių skyrių išnagrinėti pareiškėjo 2022-10-14 prašymą. Švenčionių skyrius, vykdydamas Komisijos 2023-04-04 sprendimą, pakartotinai išnagrinėjo pareiškėjo 2022-10-14 prašymą.

Pažymėtina, jog Reglamento 5 straipsnio 1 dalies f punkte nustatyta, kad asmens duomenys turėtų būti tvarkomi taip, kad būtų užtikrintas tinkamas asmens duomenų saugumas ir konfidencialumas. Asmens duomenų atskleidimas ir perdavimas tretiesiems asmenims pažeistų Reglamento apibrėžiamus asmens duomenų apsaugos principus ir galėtų pakenkti fizinio asmens teisėms ir laisvėms. Reglamento 6 straipsnio 1 dalies a) punkte nurodyta, kad duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais konkrečiais tikslais. Žemės sklypų kadastrinių matavimų atlikimo tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Kadastro nuostatai) ir Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002-12-30 įsakymu Nr. 522 (toliau – Taisyklės). Norint atlikti kadastrinius matavimus, reikia kreiptis į matininką, kuris turi išduotą matininko kvalifikacijos pažymėjimą, kuriuo pagrindu yra suteikiama teisė nustatyti nekilnojamojų daiktų kadastro duomenis. Žemės sklypo savininkas matininką pasirenka savo valia iš Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengėjų, matininkų ir geodezininkų žinybinio registro, kuris yra skelbiamas Tarnybos internetiniame tinklalapyje www.nzt.lt. Pasirinktas kadastrinių matavimų darbų vykdytojas, vadovaudamasis Kadastro nuostatų 25 punktu, kuriame reglamentuota, kad vykdytojas, sudaręs sutartį su užsakovu dėl nekilnojamojo daikto kadastro duomenų nustatymo, turi teisę iš kadastro tvarkytojo gauti nekilnojamojo daikto kadastro įrašą elektronine forma, kadastro duomenis, informaciją, kadastrui pateiktų dokumentų ir (ar) šių dokumentų kopijas, kurių reikia darbui atlikti. Kadastrinių matavimų darbų vykdytojas, vadovaudamasis Taisyklių 11 punktu ir 11.2 papunkčiu, sudaręs sutartį su užsakovu dėl nekilnojamojo daikto kadastro duomenų nustatymo, turi teisę gauti pradinis nekilnojamojo daikto kadastro duomenis (toliau – duomenų paketas), reikalingus darbui atlikti, t. y. Tarnybos teritorinio skyriaus pagal žemės sklypo buvimo vietą, teikiamų duomenų paketą, kurį gali sudaryti duomenys apie iki 2010-06-30 apskrities viršininko, o nuo 2010-07-01 Tarnybos vadovo ar jo įgalioto teritorinio skyriaus vadovo patvirtintą teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą, pagal kurį suformuotas nekilnojamojo daiktas, taip pat kitą informaciją bei dokumentus, saugomų teritoriniame skyriuje ir reikalingus nekilnojamojo daikto kadastro duomenims nustatyti. Taigi, tik kadastrinius matavimus, nustatant žemės sklypo ribų posūkio taškų koordinatas valstybinėje koordinacių sistemoje (toliau – kadastriniai matavimai), atliekantis darbų vykdytojas turi teisę kreiptis į institucijas dėl duomenų, kurių reikia darbui atlikti, pateikimo. Todėl pareiškėjo skundo reikalavimai yra nepagrįsti.

Atsakovas pažymi, kad atliekant žemės sklypo, un. Nr. (duomenys neskelbtini)), kurio bendrasavininkai (duomenys neskelbtini), kadastrinius matavimus, gretimo žemės sklypo, un. Nr. (duomenys neskelbtini), savininkas nesutiko su bendra žemės sklypų riba (tai nurodyta ir pareiškėjo skunde). Taigi, Švenčionių skyrius skundžiamame rašte pažymėjo, kad Žemės sklypas nesiriboja su pareiškėjo, (duomenys neskelbtini) nuosavybės teise priklausančiais žemės sklypais ir, kad, tarp šių žemės sklypų savininkų ginčo nėra. Todėl Švenčionių skyrius prašomų dokumentų neteikė. Atsakovė Rašte informavo pareiškėją, kad prašomi dokumentai, vadovaujantis Reglamento 6 straipsnio 1 dalies a) punkto įtvirtintu reikalavimu (duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais konkrečiais tikslais), galėtų būti pateikti, gavus Žemės sklypo savininko sutikimą, arba duomenys galėtų būti pateikti kadastrinių matavimų darbų vykdytojui, kuris vadovaudamasis Taisyklių 11 punkto ir 11.2 papunkčiu, būtų sudaręs sutartį su užsakovu dėl nekilnojamojo daikto kadastro duomenų nustatymo.

Švenčionių skyriuje nėra duomenų, kad pareiškėjas atlieka savo nuosavybės teise priklausančių žemės sklypų kadastrinius matavimus. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pareiškėjas skundus pradėjo rašyti tuomet, kai pareiškėjo giminaitės žemės sklypui, un. Nr. (duomenys neskelbtini), buvo atliekami kadastriniai matavimai, kurių darbai šiai dienai nėra baigti. Taigi pareiškėjo skunde minėtas ginčas nėra tiesiogiai susijęs su pareiškėju, nes jis kilęs visai ne tarp paties pareiškėjo ir jam besiribojančių žemės sklypų savininkų. Raštas yra pagrįstas ir teisėtas (b. l. 49–54).

Komisijos posėdyje atsakovės atstovė palaikė atsiliepime į pareiškėjo skundą išdėstytą poziciją ir prašė jį atmesti kaip nepagrįstą.

Skundas atmestinas.

Ginčas kilo dėl Švenčionių skyriaus Rašto dalies, kurioje atsisakyta pareiškėjui pateikti Žemės sklypo dokumentus, teisėtumo.

Švenčionių skyrius 2022-10-06 raštu, adresuotu (duomenys neskelbtini), informavo, kad atliko 2022-10-05 žemės sklypų, kad. Nr. (duomenys neskelbtini), faktinių duomenų patikrinimą vietovėje ir surašė patikrinimo aktą. Patikrinimo metu nustatė, kad minimų žemės sklypų linijų ilgiai neatitinka teritorijų planavimo dokumentuose nurodytų linijų ilgių (b. l. 38). Iš 2022-10-05 Faktinių duomenų patikrinimo vietoje akto matyti, jog patikrintos žemės sklypų, kad. Nr. (duomenys neskelbtini), ribos (b. l. 34–37).

Pareiškėjas ir (duomenys neskelbtini) Švenčionių skyriui pateikė 2022-10-14 prašymą pateikti 2022-10-06 raštui privalomus priedus – žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini), abrisus, preliminarius planus ir šių žemės sklypų žemėtvarkinio projekto ištrauką (b. l. 62–63).

Švenčionių skyrius 2022-10-28 rašte nurodė, jog prašymas neatitinka Reglamento 6 straipsnio 1 dalies a) punkte įtvirtinto reikalavimo, kad duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais konkrečiais tikslais. Todėl pareiškėjui teikia tik jam ir (duomenys neskelbtini) nuosavybės teise priklausančių žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini), prašomų dokumentų kopijas ir Karkažiškės žemėtvarkos projekto ištrauką (b. l. 64–75).

Pareiškėjas Tarnybai pateikė 2022-11-25 skundą dėl Švenčionių skyriaus 2022-10-06, 2022-10-28 raštų panaikinimo, dėl to, jog pareiškėjui, be kita ko, nebuvo pateikti Žemės sklypo dokumentai (abrisas ir planas). Šiame skunde pareiškėjas suinteresuotu asmeniu nurodė (duomenys neskelbtini) (b. l. 76–78). Tarnyba 2022-12-22 raštu pareiškėjo skundo netenkino (b. l. 79–83).

Pareiškėjas Komisijai pateikė skundą dėl Švenčionių skyriaus 2022-10-06, 2022-10-28 raštų, Tarnybos 2022-12-22 rašto panaikinimo ir įpareigojimo Švenčionių skyrių atlikti veiksmus.

Komisija 2023-04-04 sprendimu iš dalies tenkino pareiškėjo skundą, panaikino Tarnybos Švenčionių skyriaus 2022-10-28 raštą Nr. 45SD-6135-(14.45.137 E.), Tarnybos 2022-12-22 raštą Nr. 1SS-1844-(5.59E.) bei įpareigojo Švenčionių skyrių išnagrinėti pareiškėjo 2022-10-14 prašymą. Komisija sprendime nurodė, jog „*Komisijos vertinimu, atsisakymas teikti prašomus dokumentus ir nenurodymas konkretaus ir tinkamo teisinio pagrindo, kuris atsakovui tokią teisę suteikia, taip pat nenurodymas faktinio pagrindo – kokie asmens duomenys atsispindi prašomuose pateikti dokumentuose ir galimai būtų atskleidžiami pateikiant prašomus dokumentus pareiškėjui bei nepakankamas atsisakymo teikti duomenis motyvavimas sudaro pagrindą išvadai, jog ginčijami raštai neatitinka VAĮ 10 straipsnio 5 dalies 5 – 6 punktų reikalavimų<...>. Švenčionių skyriaus 2022-10-28 ir 2022-12-22 raštuose nenurodytas atsisakymo teikti prašomus dokumentus teisinis pagrindas – cituojamos Reglamento nuostatos nėra susietos su faktine pareiškėjo situacija, nenurodytas atsisakymo teikti prašomus duomenis faktinis pagrindas, nepasisakyta ir nevertinta, kokie konkretūs prašomi pateikti duomenys laikytini asmens duomenimis ir todėl negalėtų būti teikiami, taigi, atsakovo atsisakymas teikti prašomus dokumentus nėra pakankamai motyvuotas, todėl, Komisijos vertinimu, ginčijami raštai yra formalūs“ (b. l. 9–18).*

Švenčionių skyrius, vykdydamas Komisijos 2023-04-04 sprendimą, pakartotinai išnagrinėjo pareiškėjo 2022-10-14 prašymą ir pareiškėjui pateikė Raštą, kuriame nurodė, kad Švenčionių skyrius 2022-10-28 raštu pateikė pareiškėjui jo nuosavybės teise priklausančių žemės sklypų prašomų dokumentų kopijas bei Karkažiškės žemėtvarkos projekto ištrauką. Šie dokumentai pakartotinai nebus teikiami. Žemės sklypas, un. Nr. (duomenys neskelbtini), kurio dalis nuosavybės teise priklauso (duomenys neskelbtini), ribojasi su žemės sklypais, un. Nr. (duomenys neskelbtini), kurio dalis nuosavybės teise priklauso pareiškėjui, ribojasi su žemės sklypu, un. Nr. (duomenys neskelbtini), atsakovė teikia žemės sklypų, un. Nr. (duomenys neskelbtini), planus, abrisus, planų ištraukas iš žemėtvarkos projektų (Karkažiškės žemėtvarkos projekto ir jo papildymo ištraukas). Žemės sklypas nesiriboja su pareiškėjui nuosavybės teise priklausančiais žemės sklypais, un. Nr. (duomenys neskelbtini)), nėra ginčo, todėl prašomų Žemės sklypo dokumentų neteiks. Vadovaujantis Reglamento 6 straipsnio 1 dalies a) punkte įtvirtintu reikalavimu (duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais

konkrečiais tikslais), galėtų būti pateikti, gavus Žemės sklypo savininko sutikimą. Arba duomenys galėtų būti pateikti kadastrinių matavimų darbų vykdytojui, kuris vadovaudamasis Taisyklių 11 punkto ir 11.2 papunkčiu, sudaręs sutartį su užsakovu dėl nekilnojamojo daikto kadastro duomenų nustatymo, turi teisę gauti pradinius nekilnojamojo daikto kadastro duomenis, reikalingus darbui atlikti (b. l. 20–31).

Iš skundo turinio matyti, jog pareiškėjas skundžia Švenčionių skyriaus Raštą dalyje, kurioje nuspręsta atsisakyti pareiškėjui pateikti Žemės sklypo dokumentus (duomenis).

Ginčo teisinius santykius, be kita ko, reglamentuoja Įstatymas, VAI, Prašymų taisyklės.

Įstatymas nustato asmenų teisės gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, apie jų veiklą bei šių institucijų duomenis, kuriais disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAI nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas, ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką (1 straipsnio 1 dalis).

Pagal Įstatymo 2 straipsnį, šis įstatymas taikomas, be kita ko, viešąsias funkcijas atliekančioms valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms (1 dalies 1 punktas). To paties straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad šis įstatymas netaikomas, be kita ko, duomenims, kuriuos teikti draudžia įstatymai ar jais vadovaujantis priimti kiti norminiai teisės aktai, įskaitant duomenis, kurie nėra prieinami dėl nacionalinio ar visuomenės saugumo, šalies gynybos interesų, statistinių duomenų konfidencialumo, komercinio konfidencialumo arba kurie sudaro valstybės, tarnybos, banko, komercinę, profesinę paslaptį (3 punktas); duomenims, kurių teikimą riboja įstatymai ar jais vadovaujantis priimti kiti norminiai teisės aktai, taip pat kai pareiškėjai turi pagrįsti prašomų duomenų panaudojimo tikslą (4 punktas); duomenims, prie kurių prieiga pagal nustatytą tvarką neleidžiama arba ribojama dėl asmens duomenų apsaugos, taip pat duomenų, kurių teikimas nėra draudžiamas, daliai, kurią sudaro asmens duomenys, kurių pakartotinis naudojimas pažeistų asmens teisę į privataus gyvenimo neliečiamumą pagal Europos Sąjungos ar nacionalinę teisę dėl asmens duomenų apsaugos (6 punktas).

Įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje įtvirtinta, kad asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Reglamentu, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymu, kitais Lietuvos Respublikos įstatymais, reglamentuojančiais asmens duomenų tvarkymą.

Įstatymo 3 straipsnio 3 dalyje nurodyta, jog duomenys apibrėžiami kaip užfiksuota informacija apie institucijos ar valstybės valdomo subjekto veiklą ar jos dalis, neatsižvelgiant į jos pateikimo būdą, formą (raštu arba elektronine forma ar kaip garso, vaizdo ar garso ir vaizdo įrašas) ir laikmeną, įskaitant registro duomenis, registro informaciją, registruui pateiktus duomenis ir (arba) jų kopijas, valstybės informacinės sistemos duomenis. Duomenų teikimas – duomenų atskleidimas perduodant ar kitu būdu padarant juos prieinamus konkrečiam pareiškėjui ar jo atstovui jų prašymu (Įstatymo 3 straipsnio 7 dalis). Nuasmeninimas – procesas, kai fizinio asmens duomenys pakeičiami anoniminiais duomenimis, kurie nėra susiję su fiziniu asmeniu, kurio tapatybė yra žinoma arba gali būti nustatyta, arba procesas, kai asmens duomenų anonimiškumas užtikrinamas taip, kad duomenų subjekto tapatybė nebegali būti nustatyta (Įstatymo 3 straipsnio 13 dalis).

Įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad institucijos ir valstybės valdomi subjektai privalo teikti pareiškėjams ar jų atstovams duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, išskyrus šio Įstatymo ir kitų įstatymų nustatytus atvejus.

Įstatymo 6 straipsnyje įtvirtinti duomenų teikimo principai, nurodant, kad institucija ir valstybės valdomas subjektas, teikdami duomenis, įskaitant pakartotiniam naudojimui skirtus duomenis, vadovaujasi šiais principais: 1) duomenų išsamumo – pareiškėjui turi būti pateikti visi pagal teisės aktus teiktini jo prašymo turinį atitinkantys duomenys; 2) duomenų tikslumo – pareiškėjui teikiami duomenys turi atitikti institucijos ar valstybės valdomo subjekto disponuojamus duomenis; 3) teisėtumo – institucijos ir valstybės valdomo subjekto veiksmai teikiant duomenis grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais norminiais teisės aktais; 4) objektyvumo – institucijos ir valstybės valdomo subjekto darbuotojai, teikdami duomenis, turi būti nešališki ir objektyvūs; 5) pagalbos – pareiškėjams teikiama pagalba įgyvendinant teisę gauti duomenis; 6) duomenų prieinamumo – sudaromos palankios sąlygos pareiškėjams naudoti duomenis neatsižvelgiant į jų veiklos tikslus ir teisinę formą, o prireikus nustatomos tik būtinausios teisinės, techninės ir (arba) finansinės duomenų teikimo pareiškėjams

sąlygos; 7) abipusio naudojimo – institucija ir valstybės valdomas subjektas pareiškėjui pateiktus duomenis prirėikus vėliau naudoja patys; 8) nediskriminavimo – duomenų pakartotinio naudojimo sąlygos turi būti tokios, kad būtų nediskriminuojami pareiškėjai, naudojantys duomenis tam pačiam (komerciniam arba nekomerciniam) tikslui.

Prašymai dėl duomenų teikimo ir jų pakartotinio naudojimo teikiami ir nagrinėjami VAĮ nustatyta tvarka (Įstatymo 13 straipsnio 1 dalis). VAĮ 19 straipsnio 1 dalies 2 punkte, viena iš administracinių paslaugų yra viešojo administravimo subjekto veiksmai išduodant teisės aktų nustatytus dokumentus su valstybės registruose, valstybės informacinėse sistemose, archyvuose ar paties viešojo administravimo subjekto turima informacija.

Pagal Taisyklių 45.1 papunktį, į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas savo praktikoje ne kartą yra nurodęs, kad Įstatyme yra įtvirtinti principai, kuriais vadovaujasi įstaigos, teikdamos informaciją, tarp kurių numatytas informacijos išsamumo principas, reiškiantis, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija, bei tikslumo principas, reiškiantis, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją (LVAT 2015-04-21 nutartis administracinėje byloje Nr. A-1090-624/2015 ir kt.). Vadovaujantis LVAT praktika, atsižvelgus į šį teisinį reguliavimą darytina išvada, kad įstaigos: 1) privalo teikti disponuojamą informaciją; 2) atsisakyti teikti informaciją gali tik Įstatymo nustatyta tvarka (paisydamos teisės aktais nustatytą apribojimą) (LVAT 2016-11-21 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1865-492/2016, 2017-06-15 nutartis administracinėje byloje Nr. A-604-438/2017, 2018-03-07 nutartis administracinėje byloje Nr. A-58-822/2018 ir kt.).

Atsižvelgus į aptartą teisinį reglamentavimą ir teismų praktiką, institucijos ir įstaigos, atsakydamos į asmens prašymą pateikti informaciją, turi pateikti visą teiktiną jų disponuojamą informaciją, išskyrus teisės aktuose nustatytus apribojimus.

Atsakovas atsisakymą teikti pareiškėjo prašomus Žemės sklypo duomenis (dokumentus) grindžia Reglamento 6 straipsnio 1 dalies a) punktu, kuris nustato tvarkymo teisėtumo reikalavimus. Pagal Reglamento 6 straipsnio 1 dalį duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu taikoma bent viena iš šių sąlygų, ir tik tokiu mastu, koku ji yra taikoma: duomenų subjektas davė sutikimą, kad jo asmens duomenys būtų tvarkomi vienu ar keliais konkrečiais tikslais (a) punktas).

Reglamente asmens duomenys apibrėžiami kaip bet kokia informacija apie fizinį asmenį, kurio tapatybė nustatyta arba kurio tapatybę galima nustatyti (duomenų subjektas); fizinis asmuo, kurio tapatybę galima nustatyti, yra asmuo, kurio tapatybę tiesiogiai arba netiesiogiai galima nustatyti, visų pirma pagal identifikatorių, kaip antai vardą ir pavardę, asmens identifikavimo numerį, buvimo vietos duomenis ir interneto identifikatorių arba pagal vieną ar kelis to fizinio asmens fizinės, fiziologinės, genetinės, psichinės, ekonominės, kultūrinės ar socialinės tapatybės požymius (1 punktas). Duomenų tvarkymas tai bet kokia automatizuotomis arba neautomatizuotomis priemonėmis su asmens duomenimis ar asmens duomenų rinkiniais atliekama operacija ar operacijų seka, kaip antai rinkimas, įrašymas, rūšiavimas, sisteminimas, saugojimas, adaptavimas ar keitimas, išgava, susipažinimas, naudojimas, atskleidimas persiunčiant, platinant ar kitu būdu sudarant galimybę jais naudotis, taip pat sugretinimas ar sujungimas su kitais duomenimis, apribojimas, ištrynimasis arba sunaikinimas (4 straipsnio 2 punktas).

Reglamento nuostatomis yra saugoma teisė į asmens duomenų apsaugą. Iš pareiškėjui Švenčionių skyriaus 2022-10-28 raštu pateiktų pareiškėjui ir (duomenys neskelbtini)nuosavybės teise priklausančių žemės sklypų (unikalus Nr. (duomenys neskelbtini)) prašomų dokumentų kopijų matyti, jog juose, be vietovės scheminio plano (brėžinio), jame užfiksuotų matavimo duomenų, taip pat yra asmens duomenys (vardas pavardė, gimimo data/asmens kodas). Pareiškėjui pateikus prašomo Žemės sklypo, kuris nesiriboja nei su pareiškėjo, nei su (duomenys neskelbtini) žemės sklypais, duomenis (dokumentus) būtų pažeista šio žemės sklypo savininko teisė į asmens duomenų apsaugą.

Įvertinus Įstatymo 2 straipsnio 2 dalies nuostatas, darytina išvada, jog nagrinėjamu atveju, atsakovui pakartotinai nagrinėjant pareiškėjo 2022-10-14 prašymą dėl Žemės sklypo dokumentų (duomenų) pateikimo, Įstatymas yra netaikomas, nes duomenų teikimą riboja Reglamentas. Atitinkamai

atsakovas, pakartotinai nagrinėdamas pareiškėjo 2022-10-14 prašymą, turėjo vadovautis Prašymų taisyklių 45.1 papunkčiu, t. y. pareiškėjui pateikti motyvuotą atsisakymą pateikti prašomus dokumentus (duomenis).

Rašte atsakovas pagrįstai nurodė, jog, vadovaujantis Reglamento 6 straipsnio 1 dalies a) punkte nustatytu reikalavimu, Žemės sklypo dokumentų, kuriuose, be kita ko, yra ir atitinkami šio žemės sklypo savininko asmens duomenys, teikimas bus teisėtas tik tuo atveju, kuomet bus gautas duomenų subjekto sutikimas. Taip pat, jog Žemės sklypas nesiriboja su pareiškėjo ir (duomenys neskelbtini) nuosavybės teise priklausančiais žemės sklypais. Pareiškėjui, be kita ko, Rašte paaiškinta, kam tokie duomenys galėtų būti teikiami. Be to, Komisija atkreipia dėmesį ir į tai, jog pareiškėjas ir (duomenys neskelbtini) 2022-10-14 prašyme pateikti Žemės sklypo dokumentus, nepagrindė koku tikslu bus panaudojami prašomi Žemės sklypo duomenys ir šiame prašyme nebuvo išreikštas savarankiškas prašymas pateikti būtent nuasmenintus Žemės sklypo duomenis.

Komisijos vertinimu, Švenčionių skyrius tinkamai išnagrinėjo pareiškėjo ir (duomenys neskelbtini) 2022-10-14 prašymą. Rašte nurodyti teisiniai ir faktiniai pagrindai bei priimto administracinio sprendimo motyvai. Raštas atitinka VAĮ 10 straipsnyje administraciniams sprendimams keliamus reikalavimus ir Komisija neturi pagrindo jį panaikinti.

Netenkinus pareiškėjo skundo reikalavimo panaikinti Raštą, netenkinamas ir išvestinis skundo reikalavimas pakartotinai išnagrinėti pareiškėjo 2022-10-14 prašymą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija,

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo (duomenys neskelbtini) skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo kopijos gavimo dienos bylos šalys turi teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Inga Lipnickienė

Komisijos nariai

Vytautas Kurpuvesas

Mindaugas Siaurys