



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2023 m. gruodžio 12 d. Nr. 21RE1- 298 (AG1-283/08-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Edvardo Juciaus ir Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja), sekretoriaujant Jurgitai Daučiūnaitei, dalyvaujant pareiškėjai N. Č.,

viešajame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka, surengtame nuotoliniu būdu naudojant Microsoft Teams programinę įrangą, išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos N. Č. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 sprendimo Nr. 92161 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėja N. Č. skundu Komisijos prašo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 sprendimą Nr. 92161, „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ (toliau – ir Sprendimas) ir įpareigoti atsakovę pareiškėjos 2023-09-27 prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti išnagrinėti iš naujo (b. l. 1, 2).*

Skunde nurodo, kad atsakovė pareiškėjai skundžiamu Sprendimu neskyrė šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos. Nurodo, kad pareiškėjos pensija yra apie (*duomenys neskelbtini*), mano, kad asmenys, gaunantys dvigubai didesnę pensiją minėtą kompensaciją gauna. Pažymi, kad kompensacija neskirta tik todėl, kad prašymo pateikimo dieną jos sąskaitoje buvo nežymiai didesnė suma nei normatyvas, taupė remontui, šiuo metu banko sąskaitoje buvusios sumos nėra.

Posėdžio metu papildomai paaiškino, kad pareiškėjai yra suprantamas atsisakymo skirti kompensaciją pagrindas, tačiau jos materialinė padėtis yra itin sunki, bloga sveikata ir dėl to pareiškėjai turėtų būti skiriama prašoma kompensacija.

*Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija (toliau – ir Savivaldybė) atsiliepime į pareiškėjos skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą (b. l. 14-18).*

Atsiliepime į skundą nurodo, kad pareiškėja 2023 m. rugsėjo 27 d. kreipėsi į Savivaldybę su prašymu-paraiška (reg. Nr. 77609) piniginei socialinei paramai gauti (kai kreipiamasi pirmą kartą arba pasikeičia anksčiau pateikti duomenys), prašydama skirti būsto šildymo išlaidų, karšto vandens išlaidų bei geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už mėnesius nuo 2023 m. rugsėjo 1

d. iki 2024 m. vasario 29 d. Kartu pareiškėja užpildė prašymo-paraiškos 1 priedą „Pajamos, kurios skaičiuojamos skiriant piniginę socialinę paramą“ bei 5 priedą „Finansinis turtas“, kuriame nurodė, jog jos piniginės lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose prašymo-paraiškos pildymo dieną sudarė (*duomenys neskelbtini*) Eur.

Nurodo, kad Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymu (toliau – Paramos įstatymas) ir įvertinęs prašyme – paraiškoje piniginei socialinei paramai gauti pateiktą ir iš valstybės ir žinybinių registrų bei valstybės informacinių sistemų gautą informaciją, Sprendimu nustatė, jog vadovaujantis Paramos įstatymo 23 str. 2 d. 7 p. pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. vasario 29 d. pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą (*duomenys neskelbtini*), Kaune, kadangi pareiškėjos turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Pareiškėja apie priimtą sprendimą ir tokio sprendimo priežastis informuota 2023 m. spalio 23 d. pranešimu Nr. 19883 (toliau – Pranešimas).

Atsiliepime į skundą komentuoja aktualias ginčui Paramos įstatymo 5 str., 7 sr., 14 str. 1 d., 16 str. 5 d., 23 str. 2 d. 7 p. bei Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2015 m. sausio 22 d. Kauno miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-14 „Dėl Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – ir Tvarka) nuostatas. Pažymi, kad Paramos įstatymo 16 str. 5 d. nurodo, jog piniginių lėšų, nurodytų Paramos įstatymo 14 str. 1 d. 8 p., normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui – t. y. 2 355,00 Eur. Paramos įstatymas suteikia teisę savivaldybės administracijai savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytų aplinkybių pagrindu 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Paramos įstatymo 16 str. 5 d. nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Pažymi, kad asmenys dėl piniginės socialinės paramos skyrimo kreipiasi į Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus specialistus (Tvarkos 5 p.). Kreipimosi dėl piniginės socialinės paramos diena laikoma diena, kurią priimtas prašymas-paraiška (Tvarkos 11 p.); prašymą-paraišką pateikęs asmuo pateikia duomenis apie mėnesio, einančio prieš prašymo-paraiškos pateikimo mėnesį, paskutinę dieną turimą turtą, nurodytą Paramos įstatymo 14 straipsnyje, ir tai patvirtinančius dokumentus, išskyrus atvejus, kai Socialinės paramos skyrius duomenis gauna iš valstybės ir žinybinių registrų bei valstybės informacinių sistemų. Šie duomenys, jei nėra pasikeitimų, pateikiami kas 12 mėnesių. Šiam terminui pasibaigus piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpiu (iki paramos teikimo laikotarpio pabaigos) naujų dokumentų apie turimą turtą pateikti nereikia (Tvarkos 7 p.); kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Paramos įstatymo 7 str. nurodytus reikalavimus (Tvarkos 21 p.); išskyrus nurodytus išimtinius atvejus, sprendimas dėl piniginės socialinės paramos skyrimo priimamas ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo prašymo-paraiškos ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos (Tvarkos 33 p.); Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą asmens turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Paramos įstatymo 16 str. 5 d. nustatytą piniginių lėšų normatyvą (2 355,00 Eur) (Tvarkos 46.6 pp.)

Nurodo, kad pareiškėja į Savivaldybę su prašymu-paraiška socialinei paramai gauti kreipėsi 2023 m. rugsėjo 27 d., todėl kreipimosi metu turėjo atitikti Paramos įstatymo ir Tvarkos aprašo sąlygas – o konkrečiau, Paramos įstatymo 14 str. 1 d. 8 p. nurodytos pareiškėjos turimos piniginės lėšos privalėjo neviršyti Paramos įstatymo 16 str. 5 d. nustatyto piniginių lėšų normatyvo bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui – t. y. 2 355,00 Eur. Pareiškėja, pildydama prašymą-paraišką, 5 jo priede „Finansinis turtas“ nurodė, jog jos turimos Įstatymo 14 str. 1 d. 8 p. nurodytos lėšos tą dieną sudarė (*duomenys neskelbtini*) Eur., t. y. šios

pareiškėjos turimos piniginės lėšos (*duomenys neskelbtini*) Eur viršijo Paramos įstatymo 16 str. 5 d. nustatytą tokių lėšų normatyvą ir pareiškėja kreipimosi į Savivaldybės dėl socialinės paramos neatitiko Paramos įstatymo 7 str. 1 p. nustatyto reikalavimo ir tokiu būdu neturėjo teisės į kompensacijas. Nustatęs šias aplinkybes, sprendimą dėl kompensacijų skyrimo pareiškėjai priėmęs įgaliotas Socialinės paramos skyriaus darbuotojas, atsakovės nuomone, pagrįstai vadovavosi Paramos įstatymo 23 str. 2 d. 7 p. ir nustatė, kad 6 mėnesius – t. y. nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. vasario 29 d. – pareiškėja neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacijas.

*Skundas atmestinas*

*Byloje ginčas kilo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 sprendimo Nr. 92161 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ teisėtumo (b. l. 3, 11, 20).*

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja Savivaldybei 2023 m. rugsėjo 27 d. pateikė Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. 77609 dėl būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo mėn. iki 2024 m. kovo mėn. (b. l. 24-30), pateikė duomenis, kad turi piniginių lėšų – (*duomenys neskelbtini*) eurų (b. l. 30).

Savivaldybė prieš priimdama Sprendimą išreikalavo duomenis ir atliko veiksmus, reikalingus priimti sprendimą dėl prašomos kompensacijos skyrimo, t. y. priimdama Sprendimą rėmėsi VĮ „Regitra“ informacija, kad nėra duomenų apie pareiškėjos kelių transporto priemones (b. l. 38); VĮ Registrų centro duomenimis, jog pareiškėjai nuosavybės teise priklauso žemės sklypas ir statiniai (*duomenys neskelbtini*), Kaune; butas (*duomenys neskelbtini*), Kaune; žemės sklypas Kauno r. (*duomenys neskelbtini*) (b. l. 31); Nekilnojamojo turto registro pažymos socialinei paramai gauti (aktualus 2023-09-27) duomenimis, kad buto (*duomenys neskelbtini*), Kaune, vidutinė rinkos vertė – 51700 eurų (b. l. 35); Nekilnojamojo turto registro pažymomis socialinei paramai gauti (aktualios 2023-09-27) duomenimis, kad žemės sklypo (*duomenys neskelbtini*), Kaune, vidutinė rinkos vertė – 28100 eurų (pareiškėjos 1/8 dalis); ir statiniai – 27266 eurai (pareiškėjos 1/8 dalis); žemės sklypo Kauno r. (*duomenys neskelbtini*) vidutinė rinkos vertė – 1810 eurų (b. l. 32-36); Nacionalinės mokėjimo agentūros duomenų bazės išrašu, patvirtinančiu, kad nėra duomenų apie pareiškėjos gautas dotacijas (b. l. 39); SODRA duomenų bazės išrašu apie pensijos dydžius (b. l. 40).

Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 išvadoje Nr. 19880 “Dėl teisės į piniginę socialinę paramą“ (b. l. 37) nurodyta, kad pareiškėja turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jos deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Lentelėje „Turto rūšies normatyvas“ nurodyta, kad bendras turto vertės normatyvas yra 122057,00 eurų, tame tarpe, piniginių lėšų normatyvas – 2355 eurai. Lentelėje „Deklaruoto turto vertė“ nurodyta, kad iš viso deklaruoto turto yra (*duomenys neskelbtini*) eurų, piniginių lėšų – (*duomenys neskelbtini*) eurų.

Minėtų duomenų pagrindu buvo priimtas skundžiamas Sprendimas ir pareiškėja apie jį informavo Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 pranešimu „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ Nr. 19883. Nurodytas prašymo netenkinimo teisinis pagrindas – Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktą; faktinis pagrindas – turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Pareiškėja Sprendimo neteisėtumą grindžia tuo, kad Savivaldybė neskyrė būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos tik dėl pareiškėjos nurodytų piniginių lėšų dydžio.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI), Paramos įstatymas, Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašas (toliau - Paramos teikimo aprašas), patvirtintas Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14. Šių teisės aktų nuostatose yra nustatyta kompensacijų skyrimo pagrindai ir tvarka.

Įvardintu teisiniu reguliavimu įgyvendinama viena iš socialinės politikos priemonių - gyventojų finansinės naštos sumažinimas dalį būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų subsidijuojant iš Savivaldybės biudžeto lėšų. Būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos skirtos apsaugoti labiausiai pažeidžiamą socialinę grupę nepasiturinčių asmenų ir teikti būtina paramą tiems, kuriems labiausiai ir / ar neišvengiamai reikia. Tačiau lengvata miesto gyventojams turi būti taikoma nepažeidžiant lygiateisiškumo, skaidrumo, sąžiningumo ir kitų principų, visų pirma tai reiškia, jog minėta kompensacija turi būti skiriama griežtai laikantis nustatytos tvarkos, keliant vienodus reikalavimus visiems pretenduojantiems į kompensaciją, nedarant išimčių.

Būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų, kaip vienos iš piniginės socialinės paramos rūšių, teikimo sąlygas ir principus, kompensacijų dydžius bei jas gaunančių asmenų teises ir pareigas reglamentuoja Paramos įstatymas. Šio Įstatymo 20 straipsnyje nustatyta, kad dėl piniginės socialinės paramos asmenys kreipiasi į vietos savivaldybės administraciją, pateikdami nustatytos formos prašymą – paraišką, kitus šiame straipsnyje nurodytus dokumentus bei piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis.

Kauno miesto savivaldybės administracija piniginę socialinę paramą nepasiturintiems gyventojams teikia vadovaudamasi minėtu įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, kurio 14 punktas numato, kad kreipiantis dėl piniginės socialinės paramos skyrimo, prie prašymo, atsižvelgiant į aplinkybes, lemiančias bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į piniginę socialinę paramą, būtina pateikti šiame punkte nurodytus dokumentus, tarp jų – banko ar kitų kredito įstaigų pažymą ar išrašą apie turimas pinigines lėšas, jeigu jų suma viršija 580 eurų (14.24 papunktis). Byloje nėra duomenų, kad pareiškėja būtų pateikusi Savivaldybei banko ar kitų kredito įstaigų pažymą ar išrašą apie turimas pinigines lėšas, tačiau bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja pati raštu nurodė, kad banko sąskaitoje turi (*duomenys neskelbtini*) eurų, o atsakovė, spręsdama kompensacijos skyrimo klausimą, šiuos duomenis vertino.

Visų Prašyme-paraiškoje pateiktų duomenų teisingumą Prašymą-paraišką pateikęs asmuo, t. y. pareiškėja, patvirtino savo parašu, todėl Komisija neturi pagrindo abejoti šių duomenų teisingumu.

Paramos teikimo aprašas reglamentuoja, kad kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Įstatymo 7 straipsnyje nurodytus reikalavimus (21 punktas). Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai, vadovaudamiesi Įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (31 p.).

Kaip nustatyta byloje, šiuo atveju pareiškėjai nebuvo paskirta būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacija dėl to, kad pareiškėjos nurodytų turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą, t. y. pareiškėja raštu nurodė, jog turi banko sąskaitoje (*duomenys neskelbtini*) eurų, o pagal piniginių lėšų normatyvą, tam, kad būtų skiriama prašoma kompensacija, maksimali piniginių lėšų suma banko sąskaitoje turi neviršyti 2355 eurų.

Paramos teikimo apraše reglamentuojama, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (46.6 papunktis). Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam gyvenančiam asmeniui. Remiantis bylos duomenimis, pareiškėjos statusas – vienas gyvenantis asmuo (b. l. 3, 20). Sprendimo dėl kompensacijos skyrimo priėmimo metu valstybės remiamų pajamų dydis buvo 157 eurų (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022

m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1250 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 dienos nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“). Taigi, vienam gyvenančiam asmeniui kompensacija galėjo būti skiriama, jei turimos piniginės lėšos neviršytų 2355 eurų sumos.

Bylos duomenys patvirtina, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius pagal turimus duomenis vertino pareiškėjos turtinę padėtį, t. y. nekilnojamojo turto vertę ir piniginių lėšų dydį bei 2023-10-26 išvadoje Nr. 19880 nurodė, kad pareiškėja turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jos deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Tačiau, nors deklaruoto turto vertė neviršija bendrojo nustatyto turto vertės normatyvo, bet atskiros jo dalys, o konkrečiai – piniginių lėšų dydis, viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Paramos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 7 punkte reglamentuojama, kad savivaldybės gali savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytų aplinkybių pagrindu 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija šio įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Taigi, šiuo atveju įstatymo leidėjas suteikia savivaldybėms diskrecijos teisę apsispręsti dėl piniginės socialinės paramos teikimo ar neteikimo, kai yra nustatomi Paramos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 7 punkte įvardinti pagrindai ir tai sureguliuota Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintu tvarkos aprašu. Kaip minėta, Paramos teikimo aprašo 46.6 papunktyje nustatyta, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Taigi, Kauno miesto savivaldybės taryba nustatė tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, be kita ko, nustatęs, kad vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (šiuo atveju - 2355 eurų), turi priimti sprendimą, kuriuo kompensacija neskiriama.

Komisijos vertinimu Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, tinkamai apskaičiavo pareiškėjai taikomą piniginių lėšų normatyvo dydį, taip pat neturėjo pagrindo nepasitikėti pareiškėjos pateiktais duomenimis, jog banko sąskaitose turi (*duomenys neskelbtini*) eurų, ko šioje byloje neginčija ir pati pareiškėja, o taip pat tinkamai taikė aktualų teisinį reguliavimą.

Be to, Paramos teikimo aprašas nustato, kad Prašymą - paraišką pateikęs asmuo apie priimtą sprendimą dėl piniginės socialinės paramos skyrimo ar neskyrimo turi būti informuojamas asmens Prašyme - paraiškoje nurodytu informavimo būdu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Jeigu piniginė socialinė parama neskiriama, reikia nurodyti neskyrimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką (34 p.). Iš bylos medžiagos matyti, kad pareiškėja apie skundžiamą Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 sprendimą Nr. 92161, „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ buvo informuota Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 pranešimu „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijas“ Nr. 19883, t. y. teisės normomis nustatytu terminu. Sprendime ir minėtame pranešime buvo tinkamai išaiškinta Sprendimo apskundimo tvarka ir nurodyta neskyrimo priežastis – pagal Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktą, nes turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Komisija sprendžia, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius, nustatęs minėtas aplinkybes turėjo pagrindo taikyti Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkto ir Paramos teikimo aprašo 46.6 papunkčio nuostatas ir netenkinti pareiškėjos prašymo skirti prašomą kompensaciją. Nors pareiškėja skunde Komisijai nurodo, kad po prašymo skirti kompensaciją pateikimo ji turėjo išlaidų dėl remonto ir šiuo metu banko sąskaitoje piniginių lėšų dydis neviršija normatyvo, tačiau tai nesudaro pagrindo vertinti skundžiamą Sprendimą kaip nepagrįstą, nes sprendimo teisėtumui turi tik tos aplinkybės, kurios egzistavo jo priėmimo metu.

Pareiškėja skundžiamo Sprendimo neteisėtumą grindžia ir tuo, kad, jos vertinimu, kiti asmenys, gaunantys didesnio dydžio pensijas, gauna kompensacijas. Komisija pažymi, kad šis argumentas neturi reikšmės vertinant skundžiamo Sprendimo teisėtumą, nes kiekvienu individualiu atveju, priimant sprendimą dėl kompensacijos skyrimo savivaldybė privalo vertinti ne tik gaunamos pensijos dydį, bet ir turimo turto vertę, piniginių lėšų dydį ir kt.

Vertinant Sprendimo teisėtumą, be kita ko, Komisija privalo įvertinti, ar jis atitinka privalomuosius individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje, t. y. ar individualus administracinis aktas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų nuostatomis, ar individualiame administraciniame akte aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, nurodyta akto apskundimo tvarka. Pagal VAĮ 10 straipsnio 5 dalį, administraciniame akte išdėstyto sprendimo motyvai turi būti nurodomi tokia apimtimi, kad besikreipiančiam subjektui konkrečiu individualiu atveju būtų aišku, kokia priimto sprendimo esmė, kokios faktinės aplinkybės ir teisės normos nulėmė šį sprendimą, kokius teisės aktuose numatytus veiksmus jis turėtų atlikti, ar į kokius subjektus turėtų kreiptis, kad galėtų įgyvendinti savo teisėtus interesus. Kai administraciniame akte tai nėra nurodyta, motyvai negali būti vertinami kaip pakankami, o pats administracinis aktas teisėtas ir pagrįstas.

Nagrinėjamu atveju, įvertinus Sprendimo bei Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 pranešimo turinį ir pareiškėjos skunde Komisijai nurodytus argumentus, Komisija daro išvadą, jog skundžiamas Sprendimas yra pakankamai motyvuotas ir pagrįstas. Kaip matyti, skundžiamame Sprendime ir Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 pranešime atsakovė rėmėsi ginčui aktualių teisinių reglamentavimų, taip pat aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė priežastį, kodėl yra neskiriama kompensacija. Sprendimo motyvai yra aiškūs ir pakankami, leidžiantys pareiškėjai suvokti esmines priežastis, lėmusias tokio sprendimo priėmimą. Sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais), t. y. pareiškėjos nurodyta informacija, VI Registro centro, VI Registro duomenimis, Nacionalinės mokėjimo agentūros, SODRA duomenimis; vertės paskaičiavimai tikslūs, individualiame administraciniame akte aiškiai nurodyta jo apskundimo tvarka. Iš pareiškėjos skundo Komisijai turinio spręstina, kad pareiškėja suprato Sprendimo turinį ir kompensacijos neskyrimo priežastį.

Atsižvelgiant į faktines bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-26 sprendimas Nr. 92161 yra teisėtas ir pagrįstas, skundas šioje dalyje atmestinas. Atmetus skundo reikalavimą dėl sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo įpareigoti atsakovę pareiškėjos 2023-09-27 Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. 77609 nagrinėti iš naujo, todėl šioje dalyje skundas taip pat atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos N. Č. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo ginčo šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė  
Komisijos nariai

Birutė Pranevičienė  
Lionela Gelmanienė  
Edvardas Jucius