



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2023 m. lapkričio 30 d. Nr. 21RE1- 282 (AG1-270/08-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Edvardo Juciaus, Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja) ir Karinės Zavgorodnajos,

viešajame Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka, išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos A. P. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 sprendimo Nr. 90049 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja A. P. skundu Komisijos prašo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 sprendimą Nr. 90049 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ (toliau – Sprendimas) (b. l. 1, 2).

Skunde nurodo, kad atsakovė pareiškėjai skundžiamu Sprendimu neskyrė šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijos dėl to, kad pildydama dokumentus nurodė banko sąskaitoje turimą (*duomenys neskelbtini*) eurų, kuri viršijo turimų piniginių lėšų dydį. Dabar jau suma mažesnė, nes turėjo išlaidų dėl sveikatos. Pareiškėja yra vieniša. Iki šiol kompensacija buvo skiriama. Pageidauja, kad būtų pratęstas šildymo išlaidų kompensavimas.

Atsakovė Kauno miesto savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybė) atsiliepime į pareiškėjos skundą prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą (b. l. 19-21).

Atsiliepime į skundą nurodo, kad pareiškėja kreipėsi į atsakovę 2023 m. rugsėjo 12 d. su prašymu dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. vasario 29 d. skyrimo. Sprendimu pareiškėjos prašymas atmestas Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – Paramos įstatymas) 23 straipsnio 2 dalies 7 punkto pagrindu, kuriame nustatyta, kad Savivaldybės administracija, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytų aplinkybių pagrindu 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija šio įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Pažymi, kad Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalimi skiriant piniginę socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitomas šis bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimas turtas: 1) statiniai, tarp jų ir nebaigti statyti statiniai; 2) privalomos registruoti transporto priemonės; 3) privaloma

registruoti žemės ūkio technika; 4) žemė, įskaitant užimtą miško ir vandens telkinių; 5) gyvuliai, paukščiai, žvėreliai, bičių šeimos, jei jų bendra vertė viršija 1 160 eurų; 6) akcijos, obligacijos, vekseliai ir kiti vertybiniai popieriai, pajai, jeigu jų bendra vertė viršija 580 Eur; 7) meno kūriniai, brangakmeniai, juvelyriniai dirbiniai, taurieji metalai, kurių vieneto vertė viršija 580 euru; 8) piniginės lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra vertė viršija 580 eurų; 9) gautos (negražintos) paskolos ar jų dalys, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus aukštųjų mokyklų studentams teikiamas valstybės paskolas arba valstybės remiamas paskolas, kreditus būstui atnaujinti (modernizuoti), jeigu daugiabučio namo butų savininkai įgyvendino ar įgyvendina valstybės ir (ar) savivaldybės remiamą daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektą, ir gautas (negražintas) paskolas nekilnojamajam turtui pirkti (statyti); 10) kitiems asmenims paskolintos (negražintos) piniginės lėšos ar jų dalis, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų; 11) valstybės kompensacijos už valstybės išperkamą nekilnojamąjį turtą ir atkuriamos santaupos bei kitos atkuriamos lėšos. Todėl atsakovė, priimdama ginčijamą sprendimą vertino pareiškėjos turimą turtą, siekiant nustatyti, ar turimas turtas neviršija Paramos įstatyme numatytų dydžių.

Paaikškina, kad Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje yra numatyta, kad piniginių lėšų, nurodytų 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui ir 5 valstybės remiamų pajamų dydžius kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų. Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje yra numatytas piniginių lėšų normatyvas – 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vyresniam kaip 18 metų, vienam gyvenančiam asmeniui, kurio negali viršyti asmens turimos piniginės lėšos, kuomet asmeniui skiriama kompensacija.

Nurodo, kad pareiškėjos turimos piniginės lėšos negalėjo viršyti 2355,00 Eur pinigų lėšų normatyvo (15 valstybės remiamų pajamų dydžių x 157 Eur = 2355,00 Eur).

Pažymi, kad atsakovė, gavusi pareiškėjos prašymą ir dokumentus, leidžiančius įvertinti pareiškėjos turimą turtą bei pajamas, nustatė, kad pareiškėjos turimų piniginių lėšų dydis viršija teisės aktuose nustatytą piniginių lėšų normatyvą (2355, Eur), todėl netenkino pareiškėjos prašymo dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos skyrimo. Todėl, vadovaujantis Įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktu ir tuo metu atsakovės turėta informacija, mano, kad atsakovė priėmė teisėtą ir pagrįstą sprendimą, neskirdama pareiškėjai būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos.

Skundas atmestinas

Byloje ginčas kilo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 sprendimo Nr. 90049 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ teisėtumo (b. l. 4, 24).

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja Savivaldybei 2023 m. rugsėjo 12 d. pateikė Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. 72187 dėl būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 31 d. (b. l. 28- 34), pateikė duomenis, kad banko sąskaitoje turi piniginių lėšų – (duomenys neskelbtini) eurų (b. l. 34).

Savivaldybė prieš priimdama Sprendimą išreikalavo duomenis ir atliko veiksmus, reikalingus priimti sprendimą dėl prašomos kompensacijos skyrimo, t. y. priimdama Sprendimą rėmėsi VĮ „Regitra“ informacija, kad nėra duomenų apie pareiškėjo kelių transporto priemones (b. l. 37); VĮ Registrų centro duomenimis, jog pareiškėjui nuosavybės teise priklauso butas (duomenys neskelbtini), Kaune (b. l. 35); Nekilnojamojo turto registro pažymos socialinei paramai gauti (aktualus 2023-10-05) duomenimis, kad buto (duomenys neskelbtini), Kaune, vidutinė rinkos vertė – 51100 eurų (b. l. 36).

Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-010 išvadoje Nr. 16097 „Dėl teisės į piniginę socialinę paramą“ (b. l. 38) nurodyta, kad pareiškėja turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jo deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Lentelėje „Turto rūšies normatyvas“ nurodyta, kad bendras turto vertės normatyvas yra 90557 eurų, tame tarpe, piniginių lėšų normatyvas – 2355 eurai. Lentelėje „Deklaruoto turto vertė“ nurodyta, kad iš viso deklaruoto turto yra 54100 eurų, piniginių lėšų – (*duomenys neskelbtini*) eurų.

Minėtų duomenų pagrindu buvo priimtas skundžiamas Sprendimas ir pareiškėja apie jį buvo informuota Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 pranešimu Nr. 16100 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijas“. Nurodytas prašymo skirti kompensaciją netenkinimo teisinis pagrindas – Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktas; faktinis pagrindas – turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Pareiškėja Sprendimo neteisėtumą grindžia tuo, Savivaldybė neskyrė būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 31 d. tik dėl pareiškėjos nurodytų piniginių lėšų dydžio, šiuo metu turi mažiau piniginių lėšų, nes jas išleido dėl sveikatos problemų.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI), Paramos įstatymas, Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašas (toliau - Paramos teikimo aprašas), patvirtintas Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14. Šių teisės aktų nuostatose yra nustatyta kompensacijų skyrimo pagrindai ir tvarka.

Įvardintu teisiniu reguliavimu įgyvendinama viena iš socialinės politikos priemonių - gyventojų finansinės naštos sumažinimas dalį būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų subsidijuojant iš Savivaldybės biudžeto lėšų. Būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos skirtos apsaugoti labiausiai pažeidžiamą socialinę grupę nepasiturinčių asmenų ir teikti būtina paramą tiems, kuriems labiausiai ir / ar neišvengiamai reikia. Tačiau lengvata miesto gyventojams turi būti taikoma nepažeidžiant lygiateisiškumo, skaidrumo, sąžiningumo ir kitų principų, visų pirma tai reiškia, jog minėta kompensacija turi būti skiriama griežtai laikantis nustatytos tvarkos, keliant vienodus reikalavimus visiems pretenduojantiems į kompensaciją, nedarant išimčių.

Būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų, kaip vienos iš piniginės socialinės paramos rūšių, teikimo sąlygas ir principus, kompensacijų dydžius bei jas gaunančių asmenų teises ir pareigas reglamentuoja Paramos įstatymas. Šio Įstatymo 20 straipsnyje nustatyta, kad dėl piniginės socialinės paramos asmenys kreipiasi į vietos savivaldybės administraciją, pateikdami nustatytos formos prašymą – paraišką, kitus šiame straipsnyje nurodytus dokumentus bei piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis.

Kauno miesto savivaldybės administracija piniginę socialinę paramą nepasiturintiems gyventojams teikia vadovaudamasi minėtu įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, kurio 14 punktas numato, kad kreipiantis dėl piniginės socialinės paramos skyrimo, prie prašymo, atsižvelgiant į aplinkybes, lemiančias bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į piniginę socialinę paramą, būtina pateikti šiame punkte nurodytus dokumentus, tarp jų – banko ar kitų kredito įstaigų pažymą ar išrašą apie turimas pinigines lėšas, jeigu jų suma viršija 580 eurų (14.24 papunktis). Byloje nėra duomenų, kad pareiškėja būtų pateikęs Savivaldybei banko ar kitų kredito įstaigų pažymą ar išrašą apie turimas pinigines lėšas, tačiau bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėja pats raštu nurodė, kad banko sąskaitoje turi (*duomenys neskelbtini*) eurų, o atsakovė, spręsdama kompensacijos skyrimo klausimą, šiuos duomenis vertino.

Visų Prašyme-paraiškoje pateiktų duomenų teisingumą Prašymą-paraišką pateikęs asmuo, t. y. pareiškėja, patvirtino savo parašu, todėl Komisija neturi pagrindo abejoti šių duomenų teisingumu.

Paramos teikimo aprašas reglamentuoja, kad kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Įstatymo 7 straipsnyje nurodytus reikalavimus (21 punktas). Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai, vadovaudamiesi Įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (31 p.).

Kaip nustatyta byloje, šiuo atveju pareiškėjai nebuvo paskirta būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacija dėl to, kad pareiškėjos nurodytų turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą, t. y. pareiškėja raštu nurodė, jog turi banko sąskaitoje (*duomenys neskelbtini*) eurų, o pagal piniginių lėšų normatyvą, tam, kad būtų skiriama prašoma kompensacija, maksimali piniginių lėšų suma banko sąskaitoje turi neviršyti 2355 eurų.

Paramos teikimo apraše reglamentuojama, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (46.6 papunktis). Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam gyvenančiam asmeniui. Remiantis bylos duomenimis, pareiškėjos statusas – vienas gyvenantis asmuo (b. l. 4). Sprendimo dėl kompensacijos skyrimo priėmimo metu valstybės remiamų pajamų dydis buvo 157 eurų (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1250 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 dienos nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“). Taigi, vienam gyvenančiam asmeniui kompensacija galėjo būti skiriama, jei turimos piniginės lėšos neviršytų 2355 eurų sumos.

Bylos duomenys patvirtina, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius pagal turimus duomenis vertino pareiškėjos turtinę padėtį, t. y. nekilnojamojo turto vertę ir piniginių lėšų dydį bei 2023-10-10 išvadoje Nr. 16097 nurodė, kad pareiškėja turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jos deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Tačiau, nors deklaruoto turto vertė neviršija bendrojo nustatyto turto vertės normatyvo, bet atskiros jo dalys, o konkrečiai – piniginių lėšų dydis, viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Paramos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 7 punkte reglamentuojama, kad savivaldybės gali savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytą aplinkybių pagrindu 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija šio įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Taigi, šiuo atveju įstatymo leidėjas suteikia savivaldybėms diskrecijos teisę apsispręsti dėl piniginės socialinės paramos teikimo ar neteikimo, kai yra nustatomi Paramos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 7 punkte įvardinti pagrindai ir tai sureguliuota Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintu tvarkos aprašu. Kaip minėta, Paramos teikimo aprašo 46.6 papunktyje nustatyta, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Taigi, Kauno miesto savivaldybės taryba nustatė tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, be kita ko, nustatęs, kad vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (šiuo atveju - 2355 eurų), turi priimti sprendimą, kuriuo kompensacija neskiriama.

Komisijos vertinimu Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, tinkamai apskaičiavo pareiškėjai taikomą piniginių lėšų normatyvo dydį, taip pat neturėjo pagrindo nepasitikėti pareiškėjos pateiktais duomenimis, jog banko sąskaitose ji turi (*duomenys neskelbtini*) eurų, ko

šioje byloje neginčija ir pati pareiškėja, o taip pat tinkamai taikė aktualų teisinį reguliavimą. Ta aplinkybė, kad po skundžiamo Sprendimo turtinė situacija pasikeitė, t. y. sumažėjo piniginių lėšų dydis banko sąskaitoje, neturi teisinės reikšmės sprendžiant Sprendimo teisėtumą.

Be to, Paramos teikimo aprašas nustato, kad Prašymą - paraišką pateikęs asmuo apie priimtą sprendimą dėl piniginės socialinės paramos skyrimo ar neskyrimo turi būti informuojamas asmens Prašyme - paraiškoje nurodytu informavimo būdu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Jeigu piniginė socialinė parama neskiriama, reikia nurodyti neskyrimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką (34 p.). Iš bylos medžiagos matyti, kad pareiškėja apie skundžiamą Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 sprendimą Nr. 90049 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ buvo informuota Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 pranešimu „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijas“, t. y. teisės normomis nustatytu terminu. Sprendime ir minėtame pranešime buvo tinkamai išaiškinta Sprendimo apskundimo tvarka ir nurodyta neskyrimo priežastis – pagal Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktą, nes turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Komisija sprendžia, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius, nustatęs minėtas aplinkybes turėjo pagrindo taikyti Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkto ir Paramos teikimo aprašo 46.6 papunkčio nuostatas ir netenkinti pareiškėjos prašymo skirti prašomą kompensaciją.

Vertinant Sprendimo teisėtumą, be kita ko, Komisija privalo įvertinti, ar jis atitinka privalomuosius individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje, t. y. ar individualus administracinis aktas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų nuostatomis, ar individualiame administraciniame akte aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, nurodyta akto apskundimo tvarka. Pagal VAĮ 10 straipsnio 5 dalį, administraciniame akte išdėstyto sprendimo motyvai turi būti nurodomi tokia apimtimi, kad besikreipiančiam subjektui konkrečiu individualiu atveju būtų aišku, kokia priimto sprendimo esmė, kokios faktinės aplinkybės ir teisės normos nulėmė šį sprendimą, kokius teisės aktuose numatytus veiksmus jis turėtų atlikti, ar į kokius subjektus turėtų kreiptis, kad galėtų įgyvendinti savo teisėtus interesus. Kai administraciniame akte tai nėra nurodyta, motyvai negali būti vertinami kaip pakankami, o pats administracinis aktas teisėtas ir pagrįstas.

Nagrinėjamu atveju, įvertinus Sprendimo bei Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 pranešimo Nr. 16100 turinį ir pareiškėjos skunde Komisijai nurodytus argumentus, Komisija daro išvadą, jog skundžiamas Sprendimas yra motyvuotas ir pagrįstas. Kaip matyti, skundžiamame Sprendime ir Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 pranešime Nr. 16100 atsakovė rėmėsi ginčui aktualiu teisiniu reglamentavimu, taip pat aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė priežastį, kodėl yra neskiriama kompensacija. Sprendimo motyvai yra aiškūs ir pakankami, leidžiantys pareiškėjai suvokti esmines priežastis, lėmusias tokio sprendimo priėmimą. Sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais), t. y. pareiškėjos nurodyta informacija ir VĮ Registro centro bei VĮ Regitros duomenimis; vertės paskaičiavimai tikslūs, individualiame administraciniame akte aiškiai nurodyta jo apskundimo tvarka, Sprendimą priėmė tokius įgaliojimus turintis subjektas. Iš pareiškėjos skundo Komisijai turinio spręstina, kad pareiškėja suprato Sprendimo turinį ir kompensacijos neskyrimo priežastį.

Atsižvelgiant į faktines bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Komisija sprendžia, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-10 sprendimas Nr. 90049 yra teisėtas ir pagrįstas, skundas šioje dalyje atmetinas. Atmetus skundo reikalavimą dėl sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo įpareigoti atsakovę pareiškėjos 2023-09-12 Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. 72187 nagrinėti iš naujo, todėl šioje dalyje skundas taip pat atmetinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos A. P. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo ginčo šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Lionela Gelmanienė

Edvardas Jucius

Karine Zavgorodnaja