



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

SPRENDIMAS

2023 m. spalio d. Nr. 21RE- (AG-650/05-2023)
Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš narių Eglės Bilevičiūtės, Vilmos Drigotienės ir Vytauto Kurpuveso (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), sekretoriaujant Ramūnei Misevičiūtei, dalyvaujant pareiškėjui A. N., pareiškėjų A. N. ir V. N. atstovei advokatei Jolitai Vilutytei, viešame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka vaizdo konferencijos būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjų A. N. ir V. N. skundą dėl Vilniaus rajono savivaldybės administracijos sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus,

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjai prašo pripažinti neteisėtu ir panaikinti Vilniaus rajono savivaldybės administracijos (toliau – ir VRSA, Administracija) direktoriaus 2023-08-08 įsakymą Nr. KADI-1201 „Dėl atsisakymo organizuoti žemės sklypo (kad. Nr. (duomenys neskelbtini)) esančio (duomenys neskelbtini) formavimo ir pertvarkymo projekto rengimą“ bei įpareigoti VRSA pakartotinai išspręsti prašymą dėl minėto žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto (toliau – Projektas) rengimo organizavimo.

Paaikšino, kad pareiškėjams nuosavybės teise po ½ dalį priklauso sklypas (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Sklypas), kurio naudojimo būdas – gyvenamosios teritorijos, plotas – 0,2491 ha. Sklypas įgytas nuosavybėn pareiškėjui 1997-03-25 sudarius sutartį, kuri 1997-04-08 įregistruota Vilniaus rajono žemės ūkio valdybos žemėtvarkos ir geodezijos valdyboje bei VĮ Registrų centre. Pareiškėjas 1998-10-07 pateikė prašymą Vilniaus apskrities viršininko administracijos Vilniaus rajono žemėtvarkos skyriaus (toliau – VAVA skyrius) vedėjui parduoti valstybinės žemės sklypo dalį (apie 5 arus), esančią (*duomenys neskelbtini*) šalia (*duomenys neskelbtini*) sklypo (kadastr. Nr. (*duomenys neskelbtini*)) (*duomenys neskelbtini*) gatvės kryptimi. UAB „Korporacija matininkai“ 1999-08-13 atliko padidinto 2675 m² žemės sklypo matavimo darbus, planas suderintas su VĮ Registrų centru, patvirtintas VAVA skyriuje vyr. geodezininko, suderintas VRSA Architektūros ir statybos skyriuje. Plane nurodyta papildoma sklypo dalis (184 m²).

Vilniaus rajono savivaldybės valdyba (toliau – Valdyba) 1999-03-22 priėmė sprendimą Nr. 181 „Dėl (*duomenys neskelbtini*) namų valdos, esančios (*duomenys neskelbtini*) padidinimo“, kuriuo nuspręsta leisti padidinti esamą 2491 m² dydžio namų valdą papildomu 184 m² žemės sklypu (pakoreguoto (*duomenys neskelbtini*) gyvenamojo masyvo detalaus projekto ištraukoje pažymėtu raudonomis linijomis 1-4). Kadangi papildomos sklypo dalies įteisinimas, kaip nurodyta Valdybos sprendimo 2 punkte, nebuvo baigtas, 2023-07-27 pareiškėjai Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinėje sistemoje (toliau – ŽPDRIS) pateikė prašymą (byla Nr. ZSFP-123781) organizuoti Sklypo Projekto rengimą pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus.

VRSA direktorius 2023-08-08 įsakymu Nr. KADI-1201 (toliau – Įsakymas) 1-u punktu atsisakė organizuoti 0,2491 ha ploto Sklypo Projekto rengimą, siekiant sujungti įsiterpusį valstybinės žemės plotą su besiribojančiu žemės sklypu, kadangi valstybinės žemės plotas, esantis

prie Sklypo, neatitinka įsiterpusio valstybinės žemės ploto kriterijų. Įsakymas priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – VSI) 6 straipsnio 19 punktu, 34 straipsnio 6 dalies 4 punktu, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo (toliau – ŽĮ) 32 straipsnio 4 dalies 2 punktu, 40 straipsnio 1 dalies 6 punktu, Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir aplinkos ministro 2004-10-04 įsakymu Nr. 3D-452/D1-513 (toliau – Projektų taisyklės), 2.6 papunkčiu, 21, 69 punktais bei Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2009-09-30 sprendimu Nr. T3-323 (toliau – Bendrasis planas), sprendiniais. Įsakymo 2 punkte nurodoma, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-06-02 nutarimo Nr. 692 „Dėl naujų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“ (toliau – Nutarimas Nr. 692) 2.15 papunkčiu, valstybinės žemės plotą galima parduoti ar išnuomoti ne aukciono būdu kaip įsiterpusį žemės plotą pagal nurodytus kriterijus; įvertinus Nekilnojamojo turto registro (toliau – NTR) žemėlapi, Sklypas ribojasi su laisva valstybine žeme ir valstybinės žemės plotas yra didesnis nei 0,0400 ha, taip pat neatitinka siauros juostos reikalavimų.

Kaip minėta, Valdyba 1999-03-22 sprendimu nusprendė padidinti esamą namų valdą papildomu 184 m² sklypu. Sprendimo 2 punkte nurodyta su VRSA pateiktais dokumentais kreiptis į VAVA dėl papildomo sklypo pirkimo informavimo ir valstybinės žemės kadastro duomenų patikslinimo. Pareiškėjas nespėjo įvykdyti sprendimo 2 punkto nuostatų bei perleido savo sklypą tėvams, kurie naudojosi papildoma Sklypo dalimi klaidingai manydami, kad visi būtini teisiniai formalumai yra atlikti. Po tėvo mirties pareiškėjui atiteko sklypo dalis, jis ėmėsi iniciatyvos sklypo dalies įteisinimo procedūrą baigti.

ŽĮ 40 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektai rengiami, kai įsiterpęs valstybinės žemės plotas Vyriausybės nustatyta tvarka ir atvejais sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu, jeigu laisvoje valstybinėje žemėje negalima suformuoti racionalaus dydžio ir ribų žemės sklypo (6 punktas); 2 dalyje nurodyta, jog žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius. Kadangi administracinės procedūros atliekamos vadovaujantis galiojančiais teisės aktais (nuo 1999 m. sklypų formavimo procedūros teisinis reguliavimas pasikeitė), pareiškėjas pateikė prašymą, kaip reikalaujama pagal Projektų taisykles. Projektų taisyklių 21 punkte numatyta, jog organizatorius prašymą organizuoti Projekto rengimą išnagrinėja ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo prašymo gavimo dienos ir priima sprendimą pradėti rengti Projektą arba motyvuotai atsisako organizuoti Projekto rengimą. Kai Projektą pageidaujama rengti įsiterpusiame valstybinės žemės plote (išskyrus esantį mėgėjų sodų teritorijoje), organizatorius, prieš priimdamas sprendimą pradėti rengti Projektą, atlieka 56 punkte nurodytus veiksmus; atitinkamai 56 punkte numatyta, kad kai Projektas rengiamas 2.6 papunktyje nurodytu atveju, organizatorius apie planuojamą rengti Projektą 47–48 punktuose nurodytų teisės aktų nustatyta tvarka informuoja su įsiterpusiu laisvos valstybinės žemės plotu besiribojančių (turinčių daugiau negu vieną bendrą ribos posūkio tašką) žemės sklypų valdytojus ir naudotojus, nurodydamas apie elektroninių paslaugų, teikiamų ŽPDRIS priemonėmis, būsenų pasikeitimų sekimo ir pasiūlymų teikimo galimybes, taip pat apie galimybę teikti prašymus pirkti ar nuomoti įsiterpusį valstybinės žemės plotą ir tapti iniciatoriais. Kadangi papildomas žemės plotas yra įsiterpęs tarp pareiškėjų Sklypo bei automobilių kelio (*(duomenys neskelbtini)*) gatvės važiuojamosios dalies), kitų pretendentų į minėtą žemės plotą nėra.

VRSA ignoravo juridinį faktą, t. y. Valdybos 1999-03-22 sprendimą, kuriuo nuspręsta leisti padidinti namų valdą papildomu 184 m² žemės sklypu. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo (toliau – KT) doktrina, teisė į nuosavybę ir teisėtų lūkesčių principas yra neatsiejamai susiję. KT 2003-12-03 nutarimo 3.2 punkte nurodoma, kad neatsiejami teisinės valstybės principo elementai yra teisėtų lūkesčių apsauga, teisinis tikrumas ir teisinis saugumas. Šie principai suponuoja tai, kad valstybė privalo vykdyti prisiimtus įsipareigojimus asmeniui. KT ne kartą yra pažymėjęs, kad neužtikrinus asmens teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo, nebūtų užtikrintas asmens pasitikėjimas valstybe ir teise. Vienas esminių

konstitucinio teisinės valstybės principo elementų – teisinio saugumo principas, kuris reiškia, kad valstybė turi pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti teisinių santykių subjektų teises, taip pat įgytas teises, gerbti teisėtus lūkesčius (2001-07-12, 2002-11-05, 2003-03-04, 2003-07-04 nutarimai).

Pareiškėjai nuo 1999 m. nuosavybės teise valdė ir naudojosi Sklypu bei gretima Sklypo dalimi, viso 2675 m². Padidintas sklypas nuo Valdybos sprendimo priėmimo dienos, t. y. daugiau nei dvidešimt metų, buvo naudojamas, paženklinas riboženkliais bei vėliau – tvora, apsodintas vaismedžiais, prijungta žemės dalimi buvo leidžiama netrukdomai naudotis. Taigi, pareiškėjai turi teisėtus lūkesčius, kad jų naudojama žemės sklypo dalis bus suformuota ir įregistruota VĮ Registrų centre prie dabar nuosavybės teise valdomo žemės sklypo unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*). Įsakymas neteisėtas ir naikintinas kaip prieštaraujantis galiojančiam Valdybos 1999-03-22 sprendimui (b. l. 1–7).

Komisijos posėdyje pareiškėjas ir pareiškėjų atstovė palaikė skundą. Pareiškėjų atstovė akcentavo, kas esminis Administracijos padarytas pažeidimas svarstant pareiškėjų prašymą yra tas, kad Administracija nevertino Valdybos 1999-03-22 sprendimo.

Administracija prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškino, kad pareiškėjai prašo panaikinti Įsakymą, tačiau nenurodo, kokiems teisės aktų reikalavimams jis prieštarauja. Pareiškėjai skunde nenurodo nė vieno iš Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 91 straipsnio 1 dalyje numatytų pagrindų, leidžiančių panaikinti Įsakymą.

2023-07-27 pareiškėjas ŽPDRIS automatiškai suformavo prašymą organizuoti Projektą, siekiant sujungti įsiterpusį valstybinės žemės plotą su besiribojančiu Sklypu. Prie 2023-07-27 prašymo nebuvo pateikti jokie papildomi dokumentai. VRSA atsisakė organizuoti Projekto rengimą, nes valstybinės žemės plotas neatitinka įsiterpusio valstybinės žemės ploto kriterijų (yra didesnis nei 0,0400 ha ploto, taip pat neatitinka siauros juostos reikalavimų). Įsakyme yra nurodomi teisės aktai ir dokumentai, kuriais jis yra grindžiamas.

Nutarimo Nr. 692 2.15 papunktyje numatyta, kad tam, jog valstybinės žemės plotą būtų galima parduoti ar išnuomoti ne aukciono būdu kaip įsiterpusį žemės plotą, jis turi atitikti nurodytus kriterijus. Pareiškėjas su prašymu VRSA nepateikė jokių duomenų, pagrindžiančių, jog įsiterpęs valstybinės žemės sklypas atitinka Nutarimo Nr. 692 2.15 papunktyje keliamus reikalavimus. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktikos, aiškinant ir taikant žemės nuosavybės, valdymo ir naudojimo santykius bei žemės tvarkymą ir administravimą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas, apibendrinime nurodoma, jog nustatant, ar valstybinės žemės plotas yra įsiterpęs, kiekvienu konkrečiu atveju yra vertinama, kaip žemės plotas yra išsidėstęs, ar jis atitinka sąlygas, numatytas Nutarimo Nr. 692 2.15 punkte (2013-11-22 nutartis administracinėje byloje Nr. A858-1304/2013).

Rytinėje pusėje su sklypu besiribojančios (*duomenys neskelbtini*) gatvės C kategorijos (*duomenys neskelbtini*) teritorija tarp gatvės raudonųjų linijų turi būti planuojama ne mažiau kaip 30 m pločio (vadovaujantis Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2020-06-05 sprendimu Nr. T3-170). Šiuo metu gatvės plotis yra 30 m, jis matuojamas po 15 m nuo ašinės linijos, t. y. nuo vidurio (iki gatvės vidurio dabar yra apie 41,4 m, todėl įsiterpęs valstybinės žemės plotas neatitinka siauros juostos reikalavimų, kadangi plotis viršija 10 m – t. y. apie 27 m). Sklypas ribojasi su laisva valstybine žeme ir bendras valstybinės žemės plotas yra didesnis nei 0,0400 ha ploto (t. y. apie 0,4432 ha).

Faktas, kad 1999 m. Valdyba leido padidinti namų valdą, tačiau nebuvo atlikti jokie žemės įteisinimo veiksmai, nereiškia, kad pareiškėjai teisėtai naudojosi valstybine žeme ir jiems buvo sukurti teisėti lūkesčiai šią žemę išsipirkti. Valdybos sprendime buvo nustatyti ne tik leidimai, bet ir įpareigojimai dėl papildomos sklypo dalies įteisinimo. Kadangi jie neįvykdė būtinų veiksmų, siekiant įsigyti papildomą valstybinės žemės plotą, jie neteko teisės remtis teisėtų lūkesčių principu ir reikalauti užbaigti 1999 m. net nepradėtas procedūras. Pareiškėjai nebuvo tiek rūpestingi ir apdairūs, kiek atitinkamomis sąlygomis buvo būtina – nuo 1999 m., t. y. jau 24 metus, neatliko jokių žemės ploto įteisinimo veiksmų. LVAT praktikos, aiškinant ir taikant žemės

nuosavybės, valdymo ir naudojimo santykius bei žemės tvarkymą ir administravimą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas, apibendrinime nurodoma, jog šių santykių subjektais yra privačių žemės sklypų savininkai ir valstybė. Asmens subjektinė teisė – įgyti nuosavybės be aukciono tokį valstybinės žemės sklypą, gali būti įgyvendinta kai yra įvykdomos atitinkamos sąlygos: asmuo išreiškia valią įsigyti žemės sklypą; sklypas nustatyta tvarka yra suformuojamas ir įregistruojamas NTR; sudaroma pirkimo–pardavimo sutartis ir kt. Šio teisinio santykio objekto ir subjekto paminėti požymiai yra tos būtinos prielaidos, be kurių egzistavimo yra negalimas ir pačios asmens subjektinės teisės atsiradimas. Ir tik egzistuojant šioms prielaidoms bei įvykdžius minėtas sąlygas, gali būti įgyvendinta asmens subjektinė teisė – įgyti nuosavybės be aukciono valstybinį žemės sklypą (2014-09-29 nutartis administracinėje byloje Nr. A438-1063/2014).

Skundžiamas Įsakymas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 10 straipsnio 5 ir 6 dalyje nurodytus reikalavimus – yra pagrįstas objektyviais duomenimis ir teisės aktų normomis, jame aiškiai suformuluotos teisės ir pareigos, nurodyta apskundimo tvarka, jis yra pasirašytas jį priėmusio pareigūno (b. l. 79–85).

Skundas atmestinas

Byloje nustatyta, jog pareiškėjas 1998-10-07 prašymu parduoti „žemės gabalą (apie 5 arus)“, esantį šalia Sklypo, kreipėsi į Valdybos skyrių (b. l. 20). Valdybos 1999-03-22 sprendimu Nr. 181, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-07-17 nutarimu Nr. 987, Lietuvos Respublikos statybos ir urbanistikos ministerijos 1996-11-154 įsakymo Nr. 159 56 punktu, nuspręsta: leisti A. N. padidinti jo esamą namų valdą papildomu 184 m² žemės sklypu pridedamoje pakoreguoto (*duomenys neskelbtini*) gyvenamojo masivo detalaus projekto ištraukoje pažymėtu raudonomis linijomis ir skaičiais 1-4 (1 punktą); *su VRSA pateiktais dokumentais kreiptis į VAVA dėl papildomo žemės sklypo pirkimo įforminimo bei Valstybinio žemės kadastro duomenų tikslinimo* (2 punktą) (b. l. 23–24; 43–44). Ištraukoje iš (*duomenys neskelbtini*) genplano prie Sklypo Nr. (*duomenys neskelbtini*) pažymėtas projektuojamas papildomas sklypas (b. l. 51). Namų valdos žemės sklypo ribų planas su papildomai pažymėtu prie Sklypo 184 m² plotu Valdybos skyriaus vyresniojo specialisto buvo suderintas 1999-03-16 (b. l. 44).

1998-08-13 parengtas 2675 m² Žemės sklypo planas buvo patikrintas VAVA skyriaus ir suderintas VĮ Registrų centro (b. l. 45–46). 1999-09-12 surašytas Žemės sklypo ribų paženkinimo aktas, kuriame nurodoma, jog: sklypo ribų paženkinimą atliko UAB Korporacija „Matininkai“ inžinierius geodezininkas, vadovaudamasis Valdybos sprendimu Nr. 181, sklypo plotas – 2675 m²; sklypas išmatuotas ankstesniais tiksliais geodeziniais matavimais ir įregistruotas NTR; sklypo ribos gretimų sklypų atžvilgiu nepakeistos (b. l. 52–55). Geodezininkas 1999-09-13 surašė dokumentą „Žemės sklypo kadastro (su NTR elementais) duomenys“, kuriame nurodytas sklypo plotas 0,2675 ha (b. l. 32–35). 1999-10-19 surašytas žemės sklypo įkainojimo aktas (b. l. 22).

Pagal pareiškėjų atstovės su skundu pateiktus Sklypo NTR duomenis, NTR įregistruoti Sklypo kadastriniai matavimai atlikti 1993-12-11, plotas – 0,2491 ha, Sklypas nuosavybės teise priklauso pareiškėjams (b. l. 27–28; 31; 36–37).

Pareiškėjas 2023-07-27 kreipėsi į VRSA prašymu organizuoti Projekto rengimą. Prašyme nurodomas Projekto tikslas – įsiterpęs valstybinės žemės plotas sujungiamas su besiribojančiu žemės sklypu. Su prašymu nepateikti jokie papildomi dokumentai, nenurodoma koks plotas prašomas prijungti, nepateiktas siekiamo prijungti ploto brėžinys, Valdybos 1999-03-22 sprendimas ar pan. (b. l. 80; 89).

Ginčas kyla dėl VRSA direktoriaus 2023-08-08 Įsakymo, kuriuo atsisakyta organizuoti Projekto rengimą. Įsakyme nurodoma, kad jis priimtas vadovaujantis VSI 6 straipsnio 19 punktu, 34 straipsnio 6 dalies 4 punktu, ŽI 32 straipsnio 4 dalies 2 punktu, 40 straipsnio 1 dalies 6 punktu, Projektų taisyklių 2.6 papunkčiu, 21, 69 punktais bei Bendrojo plano sprendiniais; vadovaujantis Nutarimo Nr. 692 2.15 papunkčiu, valstybinės žemės plotą galima parduoti ar išnuomoti ne aukciono būdu kaip įsiterpusį žemės plotą pagal nurodytus kriterijus; įvertinus NTR žemėlapi,

Sklypas ribojasi su laisva valstybine žeme ir valstybinės žemės plotas yra didesnis nei 0,0400 ha, taip pat neatitinka siauros juostos reikalavimų (b. l. 17–19).

Pagal Projektų taisyklės projektų rengimą organizuoja savivaldybės administracijos direktorius (12 punktas). Organizatorius prašymą organizuoti Projekto rengimą išnagrinėja ne vėliau kaip per 10 darbo dienų (išskyrus 49 punkte nurodytą atvejį) nuo prašymo gavimo dienos ir priima sprendimą pradėti rengti Projektą arba motyvuotai atsisako organizuoti Projekto rengimą ir apie tai ŽPDRIS priemonėmis informuoja prašymą pateikusį iniciatorių (21 punktas).

Nutarimo Nr. 692 2.15 papunktyje nurodoma, kad laisvos valstybinės žemės plotai, įsiterpę tarp privačių žemės sklypų ar (ir) išnuomotų valstybinės žemės sklypų, taip pat privačių arba išnuomotų valstybinės žemės sklypų ir kelių (gatvių) ar miškų sklypų (plotų), jeigu šiuose plotuose negalima suformuoti racionalaus dydžio ir ribų žemės sklypų, Nacionalinės žemės tarnybos vadovo ar jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo sprendimu gali būti parduodami ne aukciono būdu besiribojančių NTR įregistruotų privačios žemės sklypų savininkams arba išnuomojami besiribojančių valstybinės žemės sklypų nuomininkams. Įsiterpusiu nelaikomas žemės sklypas, kuris ribojasi su laisvos valstybinės žemės plotu, nesuformuotu kaip atskiras žemės sklypas, išskyrus atvejus, kai tarp privačių žemės sklypų ar (ir) išnuomotų valstybinės žemės sklypų, taip pat privačių arba išnuomotų valstybinės žemės sklypų ir kelių (gatvių) ar miškų sklypų (plotų) įsiterpusį žemės sklypą sudaro siaura juosta, šlaitai ar grioviai. Teritorijose, kuriose pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus numatoma formuoti vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų bei daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijų naudojimo būdo žemės sklypus, įsiterpę žemės sklypai *negali būti didesni kaip 0,04 ha, išskyrus atvejus, kai žemės sklypą sudaro siaura juosta, šlaitai ar grioviai*. Tokiais atvejais Nacionalinės žemės tarnybos vadovo ar jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo sprendimu parduodamas ar išnuomojamas įsiterpusio žemės sklypo plotas gali būti didinamas. Jeigu žemės sklypo, įsiterpusio tarp privačių žemės sklypų ar (ir) išnuomotų valstybinės žemės sklypų, taip pat privačių arba išnuomotų valstybinės žemės sklypų ir kelių (gatvių) ar miškų sklypų (plotų), *plotis neviršija 10 metrų, laikoma, kad įsiterpusį žemės sklypą sudaro siaura juosta*. Jeigu žemės sklypo nuo viršutinės šlaito briaunos iki jo papėdės nuolydis yra ne mažesnis kaip 20 laipsnių, laikoma, kad įsiterpusį žemės sklypą sudaro šlaitas. Jeigu žemės sklypo nuo vienos iki kitos griovio viršutinės briaunos plotis neviršija 15 metrų, laikoma, kad įsiterpusį žemės sklypą sudaro griovys.

Kaip minėta, pareiškėjas, prašydamas organizuoti Projektą tikslu įsiterpusį valstybinės žemės sklypą sujungti su Sklypu, kartu su 2023-07-27 prašymu VRSA nepateikė jokių dokumentų, taigi ir dokumentų, kurie pagrįstų, jog valstybinės žemės sklypas atitinka Nutarimo Nr. 692 2.15 papunktyje keliamus reikalavimus. Taip pat kartu su pareiškėjų skundu Komisijai nėra pateikti duomenys, kurie paneigtų Įsakymo teiginius dėl ginčo ploto neatitikties įsiterpusio sklypo sąvokai, o skunde Komisijai ir nėra ginčijamas argumentas, jog prašomas prijungti žemės plotas neatitinka įsiterpusio sklypo sąvokos. Pažymėtina, jog VRSA atsiliepime papildomai paaiškino, kad rytinėje pusėje su žemės sklypu besiribojančios (*duomenys neskelbtini*) gatvės – C kategorijos (*duomenys neskelbtini*) teritorija tarp gatvės raudonųjų linijų turi būti planuojama ne mažiau kaip 30 m pločio; gatvės plotis yra 30 m, jis matuojamas po 15 m nuo ašinės linijos, t. y. nuo vidurio (iki gatvės vidurio dabar yra apie 41,4 m, todėl įsiterpęs valstybinės žemės plotas neatitinka siauros juostos reikalavimų, kadangi plotis viršija 10 m); Sklypas ribojasi su laisva valstybine žeme ir bendras valstybinės žemės plotas yra didesnis nei 0,0400 ha ploto (t. y. apie 0,4432 ha). Kartu su atsiliepimu VRSA pateikė minėtus teiginius pagrindžiančius įrodymus (b. l. 81, 82; 86–88). Komisijos vertinimu, skundžiamu sprendimu atsakovė pagrįstai nustatė, jog prašomas prijungti žemės plotas neatitinka įsiterpusio sklypo sąvokos.

Pareiškėjai kartu su skundu pateikė 1999 m. Valdybos sprendimą bei su siekiu nusipirkti papildomą 184 m² plotą susijusius dokumentus (sklypo planus, įkainojimo aktą ir kt.). Tačiau pastarieji tik patvirtina, jog dar 1999 m. pradėta minėto ploto pirkimo-pardavimo procedūra nebuvo baigta (ginčo dėl to ir nėra), o už šį plotą nebuvo sumokėta reikiama pinigų suma. Pareiškėjai skunde teigia, kad VRSA Įsakymas neteisėtas, nes nebuvo atsižvelgta į 1999 m. Valdybos sprendimą. Tačiau, viena vertus, skunde remiamasi tik bendromis, abstrakčiomis

frazėmis ir Konstitucijos nuostatomis, bet nėra nurodomos jokios specialiųjų teisės aktų konkrečios nuostatos, kurių buvo nesilaikyta priimant 2023-08-08 Įsakymą ir kurios įpareigotų VRSA atsižvelgti į prieš 24 metus priimtą sprendimą bei jo pagrindu rengti Projektą. Kita vertus, skunde nurodoma informacija dėl 1999 m. Valdybos sprendimo bei kartu su skundu Komisijai teikiami (su siekiu nusipirkti ginčo plotą susiję) dokumentai nebuvo pateikti kartu su 2023-07-27 prašymu VRSA – kaip minėta, prie Prašymo nebuvo pridėti jokie dokumentai bei nenurodyti jokie papildomi argumentai, o tai reiškia, kad VRSA net neturėjo galimybės jų įvertinti ir dėl jų pasisakyti, t. y. VRSA vertino tik prašymą sujungti Sklypą su įsiterpusiu žemės plotu bei nustatė, kad pagal Nutarimą Nr. 692 plotas negali būti laikomas įsiterpusiu. Dar daugiau, jei pareiškėjai teigia, kad būtina atsižvelgti į 1999 m. Valdybos sprendimą bei su juo susijusius kitus dokumentus (iš kurių matyti, kad sklypo planas su 184 m² papildomu plotu 1999-08-13 buvo patikrintas VAVA žemėtvarkos skyriaus ir suderintas VĮ Registrų centro), tuomet lieka neaišku, kodėl jie, anksčiau neįgyvendinus būtent Valdybos sprendimo 2 punkto (*kreiptis į VAVA dėl papildomo žemės sklypo pirkimo įforminimo bei Valstybinio žemės kadastro duomenų tikslinimo*), kreipėsi būtent į Administraciją, o ne į Nacionalinę žemės tarnybą prie Aplinkos ministerijos, kuri yra perėmusi VAVA funkcijas ir priima sprendimus dėl valstybinės žemės sklypų pardavimo.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, darytina išvada, jog VRSA 2023-08-08 Įsakymas priimtas atsižvelgiant į pareiškėjo 2023-07-27 prašymo turinį, jame remiamasi aktualiomis teisės aktų normomis ir VRSA turimais ir nustatytais faktiniais duomenimis, toks sprendimas atitinka VAI 10 straipsnio 5 dalies 5, 6 punktų nuostatas. Atitinkamai Komisija remiantis skunde pareiškėjų nurodomais argumentais neturi pagrindo Įsakymo naikinti ir įpareigoti pakartotinai išnagrinėti 2023-07-27 prašymą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

A. N. ir V. N. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo bylos šalys turi teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas
Komisijos nariai

Vytautas Kurpuvesas
Eglė Bilevičiūtė
Vilma Drigotienė