



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2023 m. lapkričio 16 d. Nr. 21RE1-265 (AG1-251/08-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė ir pranešėja) ir Karinės Zavgorodnajos, sekretoriaujant Jurgitai Daučiūnaitei, dalyvaujant atsakovės Kauno miesto savivaldybės administracijos atstovei Kamilei Grigeliūnaitei, viešajame Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka, surengtame nuotoliniu būdu naudojant Microsoft Teams programinę įrangą, išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo S. J. skundą atsakovei Kauno miesto savivaldybės administracijai dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 sprendimo Nr. 89565 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

*Pareiškėjas S. J. skundu Komisijos prašo panaikinti Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 sprendimą Nr. 89565 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ (toliau – Sprendimas) ir įpareigoti prašymą nagrinėti iš naujo (b. l. 1, 2).*

Skunde nurodo, kad atsakovė pareiškėjui skundžiamu Sprendimu neskyrė šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijos dėl to, kad prašyme Seniūnijai nurodė per didelę pinigų sumą. Pageidauja, kad būtų išnagrinėtas prašymas dėl šildymo, karšto vandens išlaidų kompensacijos pagal teisės aktus.

*Atsakovas Kauno miesto savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybė) atsiliepime į pareiškėjos skundą prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą (b. l. 16-19).*

Atsiliepime į skundą nurodo, kad pareiškėjas kreipėsi į atsakovę 2023 m. rugsėjo 8 d. ir pateikė Prašymą skirti kompensaciją už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 31 d. (atsiliepime į skundą rašymo apsirikimo klaida – iki 2023 m. balandžio 31 d.). Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus Sprendimu pareiškėjo prašymas buvo netenkintas pagal Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau – Paramos įstatymas) 23 straipsnio 2 dalies 7 punktą, kurio pagrindu Savivaldybė, teikdama piniginę socialinę paramą, turi teisę Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14 „Dėl piniginės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 46.6 papunktyje

nustatytų aplinkybių pagrindu, 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija šio Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam, vyresniam kaip 18 metų, bendrai gyvenančiam asmeniui arba vienam gyvenančiam asmeniui, 10 valstybės remiamų pajamų dydžių kiekvienam kitam, vyresniam kaip 18 metų bendrai gyvenančiam asmeniui ir 5 valstybės remiamų pajamų dydžius kiekvienam vaikui (įvaikiui) iki 18 metų.

Pažymi, kad pagal Paramos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punktą, skiriant pinigine socialinę paramą, į bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turtą įskaitomas bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens nuosavybės teise turimas turtas, šiuo atveju - piniginės lėšos, turimos bankuose, kitose kredito įstaigose ir ne bankuose bei ne kitose kredito įstaigose, jeigu jų bendra suma viršija 580 eurų, išskyrus gautą vaikui (įvaikiui) išlaikyti priteistą konkrečią pinigų sumą.

Paaškina, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 14 d. nutarimą Nr. 1250 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 dienos nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“, valstybės remiamų pajamų dydis - 157 EUR, todėl asmeniui gyvenant vienam, turimos piniginės lėšos turi neviršyti 2355 EUR sumos, o pareiškėjo nurodytos turimos piniginės lėšos yra 3000 EUR, t. y. turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų dydį, kuris laiduotų teisę gauti socialinę paramą. Tokią turimą piniginių lėšų sumą, pareiškėjas nurodė pats, jos neginčijo. Atkreipia dėmesį, kad pasikeitus faktinės aplinkybėms pareiškėjas gali pakartotinai kreiptis dėl būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacijos skyrimo.

Cituoja suformuotą Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktiką, kurioje paaiškinta, kad net ir „ne kiekvienas formalios procedūros pažeidimas yra pagrindas pripažinti priimtą administracinį aktą neteisėtu, jeigu įstatymas tiesiogiai nenustato tokios procedūros pažeidimo pasekmės; kriterijus, pagal kurį turi būti vertinama procedūros pažeidimo įtaka priimto administracinio akto teisėtumui, yra tikimybė, kad dėl šio pažeidimo buvo priimtas nepagrįstas sprendimas (žr., pvz., 2010 m. sausio 21 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A442-128/2010 ir kt.).“ Individualiais administraciniais aktais, kuriuos priima viešojo administravimo subjektai, yra sprendžiami klausimai dėl skirtingo pobūdžio teisinių santykių, kuriuos reguliuoja specialios teisės normos, skirtos tik šiems teisiniams santykiams reglamentuoti. Tai lemia, kad ir skirtinguose teisiniuose santykiuose priimamų individualių administracinių aktų turinys gali būti skirtingas (pagal apimtį, struktūrą ir pan.), nes gali būti sąlygotas tų specialiųjų teisės normų reikalavimų, kurios reglamentuoja atitinkamus teisinius santykius. Kiekvienu konkrečiu atveju vertinant individualaus administracinio akto teisėtumą Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) taikymo aspektu, turi būti atsižvelgiama ir į tuos teisės aktus, kurie reguliuoja konkretų teisinį santykį, t. y. turi būti įvertinama, kokie ir kokia apimtimi yra teisiškai reikšmingi faktai bei kokios konkrečios materialinės teisės normos asmeniui gali sudaryti atitinkamas prielaidas bei sąlygas, kad būtų sukurtos, panaikintos ar pakeistos asmens subjektinės teisės tam tikruose teisiniuose santykiuose (žr., pvz., 2010 m. spalio 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1116/2010).

Atkreipia dėmesį, kad VAI nuostatomis iš esmės yra siekiama užtikrinti, kad asmeniui, dėl kurio yra priimtas individualus administracinis aktas, būtų žinomi šio akto priėmimo teisinis bei faktinis pagrindai, taip pat motyvai ir kiekvienu konkrečiu atveju būtina įvertinti, ar nustatyti turinio (teisinio ir faktinio pagrindimo, motyvacijos) trūkumai yra esminiai, sukliudę šio individualaus administracinio akto adresatams suprasti visuomeninių santykių esmę ir turinį, identifikuoti jų teisių, pareigų bei teisėtų interesų pasikeitimą, šio pasikeitimo pagrindus ir apimtį, tinkamai įgyvendinti šiuo aktu suteiktas teises ar (ir) įvykdyti nustatytas pareigas bei įstatymų nustatyta tvarka efektyviai realizuoti teisę į (galbūt) pažeistų teisių ir teisėtų interesų gynybą.

### *Skundas atmestinas*

*Byloje ginčas kilo dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 sprendimo Nr. 89565 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ teisėtumo (b. l. 4, 21).*

Bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas Savivaldybei 2023 m. rugsėjo 8 d. pateikė Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti dėl būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 31 d. (b. l. 25-28), pateikė duomenis, kad banko sąskaitoje turi piniginių lėšų – 3000 eurų (b. l. 29).

Savivaldybė prieš priimdama Sprendimą išreikalavo duomenis ir atliko veiksmus, reikalingus priimti sprendimą dėl prašomos kompensacijos skyrimo, t. y. priimdama Sprendimą rėmėsi VĮ „Regitra“ informacija, kad nėra duomenų apie pareiškėjo kelių transporto priemonės (b. l. 30); VĮ Registrų centro duomenimis, jog pareiškėjui nuosavybės teise priklauso butas (*duomenys neskelbtini*), Kaune (b. l. 31); Nekilnojamojo turto registro pažymos socialinei paramai gauti (aktualus 2023-10-05) duomenimis, kad buto (*duomenys neskelbtini*), Kaune, vidutinė rinkos vertė – (duomenys neskelbtini), (b. l. 32).

Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 išvadoje Nr. 15170 “Dėl teisės į piniginę socialinę paramą“ (b. l. 33) nurodyta, kad pareiškėjas turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jo deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Lentelėje „Turto rūšies normatyvas“ nurodyta, kad bendras turto vertės normatyvas yra 90557 eurų, tame tarpe, piniginių lėšų normatyvas – 2355 eurai. Lentelėje „Deklaruoto turto vertė“ nurodyta, kad iš viso deklaruoto turto yra (*duomenys neskelbtini*), eurų, piniginių lėšų – 3000 eurų.

Minėtų duomenų pagrindu buvo priimtas skundžiamas Sprendimas ir pareiškėjas apie jį buvo informuotas Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 pranešimu „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“. Nurodytas prašymo netenkinimo teisinis pagrindas – Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktą; faktinis pagrindas – turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Pareiškėjas Sprendimo neteisėtumą grindžia tuo, Savivaldybė neskyrė būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos už laikotarpį nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. iki 2024 m. balandžio 31 d. tik dėl pareiškėjo nurodytų piniginių lėšų dydžio.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI), Paramos įstatymas, Piniginės socialinės paramos Kauno miesto savivaldybės nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašas (toliau - Paramos teikimo aprašas), patvirtintas Kauno miesto savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 22 d. sprendimu Nr. T-14. Šių teisės aktų nuostatose yra nustatyta kompensacijų skyrimo pagrindai ir tvarka.

Įvardintu teisiniu reguliavimu įgyvendinama viena iš socialinės politikos priemonių - gyventojų finansinės naštos sumažinimas dalį būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų subsidijuojant iš Savivaldybės biudžeto lėšų. Būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos skirtos apsaugoti labiausiai pažeidžiamą socialinę grupę nepasiturinčių asmenų ir teikti būtina paramą tiems, kuriems labiausiai ir / ar neišvengiamai reikia. Tačiau lengvata miesto gyventojams turi būti taikoma nepažeidžiant lygiateisiškumo, skaidrumo, sąžiningumo ir kitų principų, visų pirma tai reiškia, jog minėta kompensacija turi būti skiriama griežtai laikantis nustatytos tvarkos, keliant vienodus reikalavimus visiems pretenduojantiems į kompensaciją, nedarant išimčių.

Būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijų, kaip vienos iš piniginės socialinės paramos rūšių, teikimo sąlygas ir principus, kompensacijų dydžius bei jas gaunančių asmenų teises ir pareigas reglamentuoja Paramos įstatymas. Šio Įstatymo 20 straipsnyje nustatyta, kad dėl piniginės socialinės paramos asmenys kreipiasi į vietos savivaldybės administraciją, pateikdami nustatytos formos prašymą – paraišką, kitus šiame

straipsnyje nurodytus dokumentus bei piniginės socialinės paramos skyrimui ir apskaičiavimui būtinus duomenis.

Kauno miesto savivaldybės administracija piniginę socialinę paramą nepasiturintiems gyventojams teikia vadovaudamasi minėtu įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, kurio 14 punktą numato, kad kreipiantis dėl piniginės socialinės paramos skyrimo, prieš prašymą, atsižvelgiant į aplinkybes, lemiančias bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į piniginę socialinę paramą, būtina pateikti šiame punkte nurodytus dokumentus, tarp jų – banko ar kitų kredito įstaigų pažymą ar išrašą apie turimas pinigines lėšas, jeigu jų suma viršija 580 eurų (14.24 papunktis). Byloje nėra duomenų, kad pareiškėjas būtų pateikęs Savivaldybei banko ar kitų kredito įstaigų pažymą ar išrašą apie turimas pinigines lėšas, tačiau bylos duomenimis nustatyta, kad pareiškėjas pats raštu nurodė, kad banko sąskaitoje turi 3000 eurų, o atsakovė, sprendama kompensacijos skyrimo klausimą, šiuos duomenis vertino.

Visų Prašyme-paraiškoje pateiktų duomenų teisingumą Prašymą-paraišką pateikęs asmuo, t. y. pareiškėjas, patvirtino savo parašu, todėl Komisija neturi pagrindo abejoti šių duomenų teisingumu.

Paramos teikimo aprašas reglamentuoja, kad kompensacijos skiriamos, kai bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo atitinka visus Įstatymo 7 straipsnyje nurodytus reikalavimus (21 punktą). Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus tam įgalioti atsakingi darbuotojai, vadovaudamiesi Įstatymu ir Paramos teikimo aprašu, nustato vieno gyvenančio asmens ar bendrai gyvenančių asmenų teisę į piniginę socialinę paramą, nustato piniginės socialinės paramos teikimo laikotarpį ir apskaičiuoja piniginės socialinės paramos dydį. Atsakingi darbuotojai priima sprendimus skirti, nutraukti, sustabdyti, perskaičiuoti piniginę socialinę paramą ar jos neskirti (31 p.).

Kaip nustatyta byloje, šiuo atveju pareiškėjui nebuvo paskirta būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacija dėl to, kad pareiškėjo nurodytų turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą, t. y. pareiškėjas raštu nurodė, jog turi banko sąskaitoje 3000 eurų, o pagal piniginių lėšų normatyvą, tam, kad būtų skiriama prašoma kompensacija, maksimali piniginių lėšų suma banko sąskaitoje turi neviršyti 2355 eurų.

Paramos teikimo apraše reglamentuojama, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius neteikia piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (46.6 papunktis). Paramos įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad piniginių lėšų, nurodytų šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punkte, normatyvas vienam gyvenančiam asmeniui apskaičiuojamas sudedant 15 valstybės remiamų pajamų dydžių vienam gyvenančiam asmeniui. Remiantis bylos duomenimis, pareiškėjo statusas – vienas gyvenantis asmuo (b. l. 4). Sprendimo dėl kompensacijos skyrimo priėmimo metu valstybės remiamų pajamų dydis buvo 157 eurų (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gruodžio 14 d. nutarimas Nr. 1250 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 dienos nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“). Taigi, vienam gyvenančiam asmeniui kompensacija galėjo būti skiriama, jei turimos piniginės lėšos neviršytų 2355 eurų sumos.

Bylos duomenys patvirtina, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius pagal turimus duomenis vertino pareiškėjo turtinę padėtį, t. y. nekilnojamojo turto vertę ir piniginių lėšų dydį bei 2023-10-05 išvadoje Nr. 15170 nurodė, kad pareiškėjas turi teisę gauti piniginę socialinę paramą, nes jo deklaruoto turto vertė neviršija nustatyto turto vertės normatyvo. Tačiau, nors deklaruoto turto vertė neviršija bendrojo nustatyto turto vertės normatyvo, bet atskiros jo dalys, o konkrečiai – piniginių lėšų dydis, viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Paramos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 7 punkte reglamentuojama, kad savivaldybės *gali* savivaldybės tarybos patvirtintame tvarkos apraše nustatytų aplinkybių pagrindu 6 mėnesius neteikti piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija šio įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių

lėšų normatyvą. Taigi, šiuo atveju įstatymo leidėjas suteikia savivaldybėms diskrecijos teisę apsispręsti dėl piniginės socialinės paramos teikimo ar neteikimo, kai yra nustatomi Paramos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 7 punkte įvardinti pagrindai ir tai sureguliuota Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintu tvarkos aprašu. Kaip minėta, Paramos teikimo aprašo 46.6 papunktyje nustatyta, kad Socialinės paramos skyrius, įvertinęs duomenis apie turimą turtą, 6 mėnesius *neteikia* piniginės socialinės paramos, jeigu bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą. Taigi, Kauno miesto savivaldybės taryba nustatė tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, be kita ko, nustatęs, kad vieno gyvenančio asmens turimų piniginių lėšų dydis viršija Įstatymo 16 straipsnio 5 dalyje nustatytą piniginių lėšų normatyvą (šiuo atveju - 2355 eurų), turi priimti sprendimą, kuriuo kompensacija neskiriama.

Komisijos vertinimu Savivaldybės Socialinės paramos skyrius, tinkamai apskaičiavo pareiškėjui taikomą piniginių lėšų normatyvo dydį, taip pat neturėjo pagrindo nepasitikėti pareiškėjo pateiktais duomenimis, jog banko sąskaitose turi 3000 eurų, ko šioje byloje neginčija ir pats pareiškėjas, o taip pat tinkamai taikė aktualų teisinį reguliavimą.

Be to, Paramos teikimo aprašas nustato, kad Prašymą - paraišką pateikęs asmuo apie priimtą sprendimą dėl piniginės socialinės paramos skyrimo ar neskystimo turi būti informuojamas asmens Prašyme - paraiškoje nurodytu informavimo būdu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Jeigu piniginė socialinė parama neskiriama, reikia nurodyti neskystimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką (34 p.). Iš bylos medžiagos matyti, kad pareiškėjas apie skundžiamą Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 sprendimą Nr. 89565 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamo vandens išlaidų kompensacijos“ buvo informuotas Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 pranešimu „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamo vandens išlaidų kompensacijas“, t. y. teisės normomis nustatytu terminu. Sprendime ir minėtame pranešime buvo tinkamai išaiškinta Sprendimo apskundimo tvarka ir nurodyta neskystimo priežastis – pagal Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punktą, nes turimų piniginių lėšų dydis viršija nustatytą piniginių lėšų normatyvą.

Komisija sprendžia, kad atsakovės Socialinės paramos skyrius, nustatęs minėtas aplinkybes turėjo pagrindo taikyti Paramos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies 7 punkto ir Paramos teikimo aprašo 46.6 papunkčio nuostatas ir netenkinti pareiškėjo prašymo skirti prašomą kompensaciją. Tačiau Komisija sutinka su atsakovės argumentu atsiliepime į pareiškėjo skundą, kad tuo atveju, jeigu pasikeistų faktinės aplinkybės, pavyzdžiui, banko sąskaitoje piniginių lėšų turimas dydis neviršytų pareiškėjui taikytino piniginių lėšų normatyvo dydžio, pareiškėjas Paramos įstatymo ir Paramos teikimo aprašo nustatyta tvarka turėtų teisę Savivaldybei pateikti naują Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti.

Vertinant Sprendimo teisėtumą, be kita ko, Komisija privalo įvertinti, ar jis atitinka privalomuosius individualiam administraciniam aktui keliamus reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje, t. y. ar individualus administracinis aktas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų nuostatomis, ar individualiame administraciniame akte aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, nurodyta akto apskundimo tvarka. Pagal VAĮ 10 straipsnio 5 dalį, administraciniame akte išdėstyto sprendimo motyvai turi būti nurodomi tokia apimtimi, kad besikreipiančiam subjektui konkrečiu individualiu atveju būtų aišku, kokia priimto sprendimo esmė, kokios faktinės aplinkybės ir teisės normos nulėmė šį sprendimą, kokius teisės aktuose numatytus veiksmus jis turėtų atlikti, ar į kokius subjektus turėtų kreiptis, kad galėtų įgyvendinti savo teisėtus interesus. Kai administraciniame akte tai nėra nurodyta, motyvai negali būti vertinami kaip pakankami, o pats administracinis aktas teisėtas ir pagrįstas.

Nagrinėjamu atveju, įvertinus Sprendimo bei Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 pranešimo turinį ir pareiškėjo skunde Komisijai nurodytus argumentus, Komisija daro išvadą, jog skundžiamas Sprendimas yra motyvuotas ir pagrįstas. Kaip matyti, skundžiamame Sprendime ir Savivaldybės Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 pranešime atsakovė rėmėsi

ginčui aktualiu teisiniu reglamentavimu, taip pat aiškiai ir nedviprasmiškai nurodė priežastį, kodėl yra neskiriama kompensacija. Sprendimo motyvai yra aiškūs ir pakankami, leidžiantys pareiškėjui suvokti esmines priežastis, lėmusias tokio sprendimo priėmimą. Sprendimas yra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais), t. y. pareiškėjo nurodyta informacija ir VĮ Registro centro bei VĮ Regitros duomenimis; vertės paskaičiavimai tikslūs, individualiame administraciniame akte aiškiai nurodyta jo apskundimo tvarka. Iš pareiškėjo skundo Komisijai turinio spręstina, kad pareiškėjas suprato Sprendimo turinį ir kompensacijos neskyrimo priežastį.

Atsižvelgiant į faktines bylos aplinkybes ir ginčo situacijos teisinį reglamentavimą, Kauno miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus 2023-10-05 sprendimas Nr. 89565 yra teisėtas ir pagrįstas, skundas šioje dalyje atmestinas. Atmetus skundo reikalavimą dėl sprendimo panaikinimo, nėra pagrindo įpareigoti atsakovę pareiškėjo 2023-09-08 Prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. 70578 nagrinėti iš naujo, todėl šioje dalyje skundas taip pat atmestinas kaip nepagrįstas.

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo S. J. skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo ginčo šalys gali apskusti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Lionela Gelmanienė

Karine Zavgorodnaja