



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2023 m. spalio 3 d. Nr. 21RE3- 152 (AG3-132/27-2023)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Lino Dagio, Vaidos Paurienės ir Svetlanos Sinkevičienės (pranešėja), sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjui *P. P. D. (duomenys neskelbtini)*, atsakovės atstovei *T. B. (duomenys neskelbtini)*,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo *P. P. D. (duomenys neskelbtini)* skundą atsakovei Nacionalinei žemės tarnybai prie Aplinkos ministerijos dėl administracinio sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas *P. P. D. (duomenys neskelbtini)* (toliau – ir Pareiškėjas) Komisijos 2023 m. rugsėjo 6 d. skundu (toliau – ir Skundas, b. l. 1 - 3) prašo panaikinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Atsakovė, NŽT) 2023 m. rugsėjo 4 d. raštą Nr. 1SS-1406-(5.59 E) „Dėl skundo nagrinėjimo“ (toliau – Sprendimas, b. l. 4).

Skunde nurodyta, kad NŽT skundžiamu Raštu priėmė neteisėtą sprendimą atsisakyti nagrinėti NŽT direktoriui 2023 m. rugpjūčio 23 d. adresuoto skundo dėl 2023 m. liepos 27 d. NŽT Raseinių skyriaus sprendimo Nr. 11SR-2-(14.11.135.) panaikinimo (toliau – 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundas), t. y. NŽT paliko minėtą skundą nenagrinėtą.

Pareiškėjas pažymi, jog NŽT, atsisakydama nagrinėti 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą, rėmėsi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 11 straipsnio 3 dalies 4 punktu, kuriame nurodoma, kad prašymas ar skundas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens sprendimu gali būti nenagrinėjamas, jeigu paaiškėja, kad skundą dėl to paties klausimo pradėjo nagrinėti išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucija ar teismas. Tai yra Pareiškėjo pateiktas 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundas nebus nagrinėjamas, nes Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius 2023 m. rugpjūčio 17 d. priėmė nagrinėti kitą dokumentą ir kitą sprendimą, apimantį 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundą „Dėl Nacionalinės žemės tarnybos Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 rašto Nr. 11SD-3475-(14.11.137 E.) „Dėl gauto prašymo“ (toliau - 2023 m. liepos 18 raštas) panaikinimo (bylos Nr. AG3-101/262023).

Pareiškėjas nurodo, kad minimoje byloje Nr. AG3-101/26-2023 nėra ir nebus nagrinėjamas 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundo klausimas ir minėtoje byloje neprašoma panaikinti NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. 11SR-2-(14.11.135.) „Dėl *P. P. D. (duomenys neskelbtini)* pretenzijos išnagrinėjimo“ (toliau - 2023 m. liepos 27 d. sprendimas). Byloje Nr. AG3-101/26-2023 nagrinėjamas kitas klausimas nei nurodytas 2023 m. rugpjūčio 23 d. skunde, t. y. klausimas dėl NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 d. rašto panaikinimo.

Pareiškėjas pažymi, kad NŽT direktoriui adresuotame 2023 m. rugpjūčio 23 d. skunde buvo prašoma panaikinti būtent 2023 m. liepos 27 d. sprendimą, kuriuo buvo nuspręsta neįtraukti LVŽF ploto Nr. 835 į Pareiškėjui projektuojamą ir numatomą nuomoti žemės sklypą, o ne 2023 m. liepos 18 d. raštą. Teigia, jog šie dokumentai yra skirtingi, skiriasi šių dokumentų teisinė galia bei sukuriamos pasekmės, ir pažymi, jog 2023 m. liepos 27 d. sprendime buvo nurodyta, kad jis gali būti skundžiamas NŽT direktoriui. Taigi, 2023 m. liepos 27 d. sprendimas įstatymuose numatyta tvarka, kaip ir buvo nurodyta, buvo apskūstas tik NŽT direktoriui. Pažymėtina, kad 2023 m. liepos 27 d. sprendimas nebuvo ir nėra apskūstas jokiai kitai institucijai, šio sprendimo nenagrinėja nei išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucija, nei teismas, todėl NŽT negali vadovautis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 4 punktu ir palikti 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą nenagrinėtą.

Pabrėžtina, jog Lietuvos administracinių ginčų komisija neapjungia bylų, t. y. nagrinėdama vieną klausimą ir vieną skundžiamą dokumentą, negali nagrinėti kito, nagrinėjamoje byloje nepateikto ir neskundžiamo dokumento sprendimo ir juo labiau, nesprenžia tokioje byloje nepateikto dokumento naikinimo klausimo. NŽT direktoriui adresuotas 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundas turi būti išnagrinėtas pačios NŽT ir negali būti paliktas nenagrinėtas.

Atsakovė atsiliepimu nesutinka su Pareiškėjos Skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Atsakovė atsiliepime (b. l. 30 - 32) nurodo, kad Pareiškėjas Nacionalinei žemės tarnybai pateikė 2023 m. birželio 20 d. prašymą (reg. 2023 m. birželio 22 d.) (toliau – 2023 m. birželio 20 d. prašymas), kuriame prašė pripažinti pirmumo teisę išsinuomoti laisvos valstybinės žemės fondo žemės plotus Nr. 832 ir Nr. 835 (toliau – ir LVŽF plotus). NŽT Raseinių skyrius (toliau – Raseinių skyrius), išnagrinėjęs 2023 m. birželio 20 d. prašymą, 2023 m. liepos 18 d. rašte nurodė, kad negali pripažinti Pareiškėjo pirmumo teisės dėl nurodytų žemės plotų Nr. 832 ir Nr. 835.

Atsakovė pažymi, kad Pareiškėjas Komisijai 2023 m. rugpjūčio 10 d. yra pateikęs skundą dėl Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 d. rašto (bylos Nr. AG3-101/26-2023), kuriuo Komisijos prašo jį panaikinti. Komisija 2023 m. rugsėjo 18 d. sprendimu Nr. 21RE3-144 bylą dėl 2023 m. rugpjūčio 10 d. Pareiškėjo skundo nutraukė.

Pareiškėjas, nesutikdamas su Sprendimu atsisakyti pripažinti jam pirmumo teisę išsinuomoti LVŽF žemės plotus, NŽT direktoriui 2023 m. liepos 20 d. pateikė prašymą panaikinti Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 d. raštą Nr. 11SD-3475-(14.11.137 E.).

NŽT 2023 m. rugpjūčio 21 d. raštu Nr. 1SS-1306-(5.59 E.) „Dėl prašymo nagrinėjimo“ (toliau – 2023 m. rugpjūčio 21 d. raštas) informavo Pareiškėją, kad NŽT 2023 m. birželio 20 d. raštu Nr. 1SS-969-(5.59 E.) „Dėl sprendimo pateikimo“ Pareiškėjui pateikė NŽT 2023 m. birželio 20 d. sprendimą Nr. 1T-9-(5.59 E.) „Dėl P. P. D. (*duomenys neskelbtini*) prašymo išnagrinėjimo“ (toliau – NŽT 2023 m. birželio 20 d. sprendimas) ir informavo, kad Raseinių skyrius 2023 m. liepos 27 d. raštu Nr. 11SD-3658-(14.11.104.) „Dėl sprendimo pateikimo“ Pareiškėjui pateikė Raseinių skyriaus vedėjo 2023 m. liepos 27 d. sprendimą.

Atsiliepime atkreipiamas dėmesys, kad NŽT 2023 m. birželio 20 d. sprendimu ir 2023 m. liepos 27 d. sprendimu buvo sprendžiamas pirmumo teisės išsinuomoti LVŽF plotus klausimas. NŽT 2023 m. birželio 20 d. sprendimu buvo panaikinti ankstesni Raseinių skyriaus vedėjo įsakymai, kuriais buvo leista ginčo teritorijoje laikinai naudotis valstybine žeme žemės ūkio veiklai vykdyti. Raseinių skyriui buvo pavesta organizuoti naują XII eiliškumo grupės pretendentų susirinkimą ir patikslinti suprojektuotų žemės ūkio paskirties žemės sklypų ribas. Vykdam šį pavedimą, 2023 m. liepos 27 d. sprendimu pripažinta Pareiškėjo pirmumo teisė išsinuomoti žemės sklypą ir nuspręsta suprojektuoti LVŽF žemės plotą Nr. 832 ir nuspręsta Pareiškėjui nepripažinti pirmumo teisės išsinuomoti žemės sklypo ir atsisakyta jam projektuoti LVŽF žemės plotą Nr. 835. Pareiškėjas 2023 m. rugpjūčio 23 d. pateikė skundą dėl 2023 m. liepos 27 d. sprendimo panaikinimo ir atsisakymo suprojektuoti LVŽF žemės plotą Nr. 835.

NŽT centrinis padalinys, įvertinęs 2023 m. rugpjūčio 23 d. skunde pateiktus reikalavimus ir visą turimą informaciją, 2023 m. rugsėjo 4 d. raštu Nr. 1SS-1406 „Dėl skundo nagrinėjimo“ (minėta, Sprendimas) pateikė Pareiškėjui atsakymą ir nurodė, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo

administravimo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 4 punktu, kuriame nurodyta, kad prašymas ar skundas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatyta specialų statusą turinčio fizinio asmens sprendimu gali būti nenagrinėjamas, jeigu paaiškėja, kad skundą dėl to paties klausimo pradėjo nagrinėti išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucija ar teismas, ir atsižvelgiant į tai, kad Komisija jau nagrinėja Pareiškėjo skundą dėl analogiškų aplinkybių byloje Nr. AG3-101/26-2023, 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundas paliekamas nenagrinėtas.

Skundas tenkintinas.

Ginčas byloje kilo dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2023 m. rugsėjo 9 d. sprendimo Nr. 1SS-1406-(5.59) „Dėl skundo nagrinėjimo“, kuriuo nuspręsta nenagrinėti Pareiškėjo pateikto 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundo dėl NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 27 d. sprendimo panaikinimo, teisėtumo.

Byloje nustatyta, kad Pareiškėjas NŽT pateikė 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą dėl NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. 11SR-2-(14.11.135) „Dėl P. P. D. (*duomenys neskelbtini*) pretenzijos išnagrinėjimo“ (minėta, 2023 m. liepos 27 d. sprendimas) panaikinimo. Pareiškėjas Skunde nurodo, jog 2023 m. liepos 25 d. vykusio Šiluvos kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekte dalyvaujančių asmenų (XII eilės pretendentų) susirinkimo metu (toliau – pretendentų susirinkimas) nuspręsta Pareiškėjui suprojektuoti tik LVŽF plotą Nr. 832 ir neprojektuoti LVŽF ploto Nr. 835, kaip neatitinkančiam pirmumo teisės nuomoti pageidaujamą valstybinės žemės plotą. Pareiškėjas nesutinka su tokiu sprendimu, nes mano, kad dar iki pranešimo apie numatomą Projekto pradžią paskelbimo jis atitiko pirmumo teisės nuomotis atitinkamą žemės sklypą sąlygas. Pareiškėjo teigimu, jo pateikti dokumentai jau nuo prašymo išnuomoti valstybinės žemės ūkio paskirties sklypą (toliau - Prašymas) padavimo dienos, ir pretendentų susirinkimo metu ir dabar atitinka visus pirmumo teisei nustatyti keliamus reikalavimus. Pareiškėjas mano, kad vykdydamas žemės reformą, NŽT Raseinių skyrius nesivadovavo Žemės įstatymo 9 straipsnio 8 ir 9 dalių nuostatomis ir Žemės reformos žemėtvarkos projektų ir jiems prilyginamų žemės sklypų planų rengimo ir įgyvendinimo metodikos, patvirtintos Žemės ir miškų ūkio ministerijos 1998 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 207 (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. sausio 23 d. įsakymo Nr. 3D-39 redakcija, toliau – Metodika) 36 punkto reikalavimais. Pareiškėjo teigimu, NŽT Raseinių skyrius neteisingai interpretuoja teisės aktus, todėl daro neteisingas išvadas, o 2023 m. liepos 27 d. sprendimas dalyje dėl atsisakymo iš LVŽF projektuoti Nr. 835 sklypo plotą pažeidžia Pareiškėjo atžvilgiu teisėtų lūkesčių principą ir jo teises išsinuomoti valstybinės žemės sklypą teisės aktuose nustatyta tvarka. Mano, kad NŽT Raseinių skyriaus motyvai, jog Pareiškėjo nuosavybės teise turimo žemės sklypo žemės ūkio paskirtis NTR buvo įregistruota vėliau, nei kito pretendento, neturi reikšmės, nustatant pirmumo teisę nuomotis pageidaujamą žemės sklypo plotą. Pareiškėjas pažymi, jog Prašymas nuomotis atitinkamą žemės sklypo plotą buvo pateiktas 2023 m. vasario 13 d., anksčiau už visus kitus pretendentes, bei kitas aplinkybes. Pareiškėjo teigimu, pirmenybę įrodantys dokumentai turi būti vertinami tik pradėjus rengti žemės reformos žemėtvarkos projektą ar pretendentų susirinkime. Pareiškėjas mano, kad pagal aktualias teisės aktų nuostatas, sprendžiant pretendentų pirmumo teisės klausimą, esminė aplinkybė yra prašymo išsinuomoti žemės sklypą pateikimo data, taip pat nurodo, kokias aplinkybes, Pareiškėjo nuomone, NŽT Raseinių skyrius turėtų vertinti, sprendžiant, ar Pareiškėjas atitinka pirmumo teisės nuomoti LVŽF plotą Nr. 835 reikalavimus (b. l. 5 - 10).

Iš NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 d. rašto Nr. 11SD-(14.11.137E) „Dėl skundo nagrinėjimo“ (toliau – 2023 m. liepos 18 d. raštas) matyti, kad NŽT Raseinių skyrius 2023 m. birželio 21 d. gavo Pareiškėjo prašymą pripažinti Pareiškėjui pirmumo teisę išsinuomoti LVŽF plotus Nr. 832 ir Nr. 835, rengiant Raseinių rajono Šiluvos seniūnijos Šiluvos kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projektą. Išnagrinėjus minėtą prašymą ir vadovaujantis Žemės įstatymo 9 straipsnio 8 ir 9 dalimis bei Taisyklių 6 ir 7 punktais, buvo nuspręsta pripažinti kito pretendento pirmumo teisę išsinuomoti gretimą valstybinę žemę ir nuspręsta Pareiškėjui nepripažinti pirmumo teisės išsinuomoti LVŽF plotus Nr. 832 ir Nr. 835 (b. l. 76 - 79).

Nesutikdamas su 2023 m. liepos 18 d. raštu, Pareiškėjas Komisijai pateikė 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundą „Dėl Nacionalinės žemės tarnybos Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 rašto Nr. 11SD-3475-(14.11.137 E.) „Dėl gauto prašymo“, kuriuo nuspręsta nepripažinti jam pirmumo teisės išnuomoti laisvos valstybinės žemės fondo (toliau – LVŽF) plotus Nr.832 ir Nr. 835, rengiant Raseinių rajono Šiluvos seniūnijos Šiluvos kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projektą (toliau – ir Projektas), panaikinimo (toliau - 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundas). Šiame skunde Pareiškėjas nurodo, kad 2023 m. birželio 20 d. prašymu NŽT paprašė pripažinti jo pranašumą prieš kitus pretendentes, nes pranašumo pripažinimas prieš kitus pretendentes vykdant Projektą, pretendentų susirinkimo metu suteikia teisę rinktis pageidaujamo ploto žemę, kuri Projekto vykdymo metu bus suprojektuota ir vėliau išnuomota. Pareiškėjas mano, kad NŽT Raseinių skyrius, prieš projektuodamas žemės sklypą, privalo nustatyti pretendentų pirmumą, kaip tai nurodyta Žemės reformos žemėtvarkos projektų ir jiems prilyginamų žemės sklypų planų rengimo ir įgyvendinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 1998 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 207 (toliau – Metodika) 36 punkte. Pareiškėjo teigimu, NŽT nesilaikė Metodikoje nustatytos tvarkos bei Lietuvos Respublikos žemės įstatymo (toliau – Žemės įstatymas) 9 straipsnio 8 ir 9 dalyse nustatytos tvarkos, todėl tai sukėlė jam neigiamas pasekmes ir atėmė galimybę 2023 m. liepos 25 d. vykusio pretendentų susirinkimo metu rinktis pageidaujamo projektuotino sklypo plotą, nes pagal Rašte nurodytą sprendimą pirmasis pageidaujamo sklypo plotą rinkosi kitas pretendentes. Išnagrinėjus Pareiškėjo pateiktą skundą, byla buvo nutraukta (administracinė byla Nr. AG3-101/26-2023).

NŽT skundžiamu Sprendimu paliko nenagrinėtą Pareiškėjo 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą, vadovaujantis VAI 11 straipsnio 3 dalies 4 punktu, kai paaiškėja, kad skundą dėl to paties klausimo pradėjo nagrinėti išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucija ar teismas. Sprendime nurodyta, kad Komisija 2023 m. rugpjūčio 17 d. priėmė nagrinėti 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundą dėl NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 18 d. rašto Nr. 11SD-3475-(14.11.137 E.) „Dėl gauto prašymo“ panaikinimo, bylos Nr. AG3-101/26-2023. Atsižvelgiant į tai, kad 2023 m. rugpjūčio 23 d. skunde keliamus klausimus yra pradėjusi nagrinėti Komisija, minėtas skundas paliktas nenagrinėtas (b. l. 4).

Nagrinėjamoje byloje ginčas kilo dėl Atsakovės sprendimo atsisakyti nagrinėti Pareiškėjo pateiktą 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą, atsižvelgiant į tai, jog ikiteisminio ginčų nagrinėjimo institucijoje buvo priimtas nagrinėti 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundas dėl 2023 m. liepos 18 d. rašto panaikinimo.

Nurodytų aplinkybių visuma patvirtina, kad skundžiamas Sprendimas laikytinas individualiu administraciniu aktu, kuriam, be kita ko, taikomi VAI reikalavimai. Pagal VAI 2 straipsnio 12 punktą skundas – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti. Be kitų reikalavimų administraciniam aktui yra keliami ir atitikimo išsamumo principui kriterijai. Minėtas principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nuroydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį (VAI 3 straipsnio 5 punktas). Pagal VAI 10 straipsnio reikalavimus individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos. Individualiame administraciniame akte turi būti aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos, ir nurodyta akto apskundimo tvarka (VAI 10 straipsnio 5 dalis). Viešojo administravimo sistemai priklausančių kompetentingų institucijų sprendimai privalo būti tikslūs, suprantami, nedviprasmiški, jų motyvų išdėstymas – adekvatus ir pakankamas, leidžiantis suinteresuotam subjektui suvokti, kokios priežastys lėmė vienokį ar kitokį valdžios institucijos sprendimą (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016 m. kovo 24 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1340-624/2016 ir kt.*).

Įvertinus 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundo, 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundo turinį, darytina išvada, jog Pareiškėjas nuosekliai kelia klausimą ir laiko, jog sprendžiant visų pretendentų pirmumo teisės išsinuomoti atitinkamus LŽF plotus klausimą, Atsakovės nurodytų aplinkybių (Prašymo

pateikimo data, tai, jog Pareiškėjas nuo 2021 m. vykdo ūkinę veiklą, jo nuosavybės teise valdomo žemės sklypo (kadastro Nr. 7273/0005:125) keitimo iš kitos paskirties į žemės ūkio paskirties registravimas NTR ir kt.) vertinimas neatitinka ginčui aktualių teisės aktų reikalavimų.

Komisija pažymi, kad Pareiškėjas 2023 m. rugpjūčio 10 d. skundu prašė panaikinti 2023 m. liepos 18 d. raštą. Išnagrinėjus ginčą ir nustatius, jog 2023 m. liepos 18 d. raštas nesukelia Pareiškėjui teisinių pasekmių, buvo priimtas sprendimas nutraukti bylą (administracinė byla Nr. AG3-101/26-2023). Komisija atkreipia dėmesį, kad Pareiškėjas 2023 m. rugsėjo 6 d. skunde bei posėdžio metu akcentavo, jog NŽT atsisakius nagrinėti 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą, buvo neatsižvelgta į NŽT Raseinių skyriaus 2023 d. liepos 27 d. sprendime nurodytą apskundimo tvarką bei minėto sprendimo sukiamas pasekmes ir mano, kad NŽT nustatyta tvarka nevertinto 2023 m. rugpjūčio 23 d. skunde bei ankstesnėse Pareiškėjo pretenzijose nurodytų aplinkybių. Dėl to Pareiškėjas mano, kad yra pažeidžiama jo teisė apskūsti NŽT sprendimus.

Atsižvelgiant į išdėstytą, darytina išvada, kad skundžiamas Sprendimas yra nemotyvuotas, nes nurodyto teisinio pagrindo, VAI 11 straipsnio 3 dalies 4 punkto nuostatos, nesusietos su Pareiškėjo 2023 m. rugpjūčio 23 d. skunde nurodytomis aplinkybėmis ir nepateiktas jų vertinimas. Todėl Pareiškėjui nebuvo aiškūs tokio Sprendimo priėmimo motyvai, t. y. dėl kokių priežasčių šiuo konkrečiu atveju NŽT skunduose keliamus klausimus laiko tapačiais (2023 m. rugpjūčio 10 d. skundu prašoma panaikinti 2023 m. liepos 18 d. raštą, kuriuo atsisakoma pripažinti Pareiškėjo pirmumo teisę išsinuomoti LŽF plotus Nr. 832 ir 835, 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundu prašoma panaikinti 2023 m. liepos 27 d. sprendimą, kuriuo iš dalies tenkinama pretenzija ir pripažinta pirmumo teisė išsinuomoti LŽF plotą Nr. 832 ir atsisakyta pirmumo teise suprojektuoti LŽF plotą Nr. 835) ir palieka nenagrinėtu 2023 m. rugpjūčio 23 d. skundą.

Atsakovė atsiliepimu papildė Sprendimo motyvus, nurodė administracinius aktus ir papildomus argumentus, kuriais nesirėmė Sprendime.

Remiantis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktika, kilus administraciniam ginčui dėl individualaus administracinio akto, jį priėmęs subjektas ginčo nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijoje ir (ar) teisme negali nurodyti priimto akto motyvų (jei aktas buvo be motyvų), papildyti ar pakeisti akte nurodytus motyvus (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. gruodžio 29 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-602-1536/2014; 2016 m. vasario 2 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-313-146/2016; 2022 m. gegužės 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-261-502/2022 ir kt.*). Atitinkamos kliūtys sudaromos ir teismui (*šiuo atveju Komisijai*), nagrinėjančiai skundus dėl individualių teisės aktų panaikinimo, nes teisiniai ir faktiniai pagrindai yra plečiami, sudaromos prielaidos vis naujų pagrindų teikimui. Taip plečiamos ir bylos nagrinėjimo ribos, kurias ne visada pavyksta vėliau apibrėžti, kas neretai sąlygoja nepakankamai išsamaus, objektyvaus ir neteisingo sprendimo priėmimą (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. balandžio 24 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A556-714/2013; 2014 m. balandžio 9 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A556-1068/2014 2015 m. kovo 31 d. nutartį administracinėje; 2015 m. kovo 31 d. byloje Nr. A-1536-662/2015*).

Vadovaujantis nurodytu, Komisija neturi teisės pati nusistatyti priežastį, dėl kurios buvo priimtas skundžiamas Sprendimas, o Atsakovės vėliau teikti argumentai ir motyvai, kurie nebuvo nurodyti skundžiamo Sprendimo priėmimo metu, negali būti vertinami kaip Sprendimo motyvai.

Nustatytų teisinių ir faktinių aplinkybių pagrindu, Sprendimas neatitinka Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalies 5, 6 punktų reikalavimų, todėl naikintinas kaip neteisėtas.

Atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Panaikinti Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2023 m. rugsėjo 9 d. sprendimą Nr. 1SS-1406-(5.59) „Dėl skundo nagrinėjimo“.

Įpareigoti Nacionalinę žemės tarnybą prie Aplinkos ministerijos iš naujo spręsti 2023 m. rugpjūčio 23 d skundo dėl NŽT Raseinių skyriaus 2023 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. 11SR-2-(14.11.135) „Dėl *P. P. D. (duomenys neskelbtini)* pretenzijos išnagrinėjimo“ nagrinėjimo klausimą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Komisijos nariai

Giedrius Jakubėnas

Linas Dagys

Vaida Paurienė

Svetlana Sinkevičienė