



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2023 m. liepos 17 d. Nr. 21RE3-88 (AG3-82/25-2023)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Lino Dagio (pranešėjas) ir Svetlanos Sinkevičienės, sekretoriaujant posėdžio sekretorei Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjui T. P. (*duomenys neskelbtini*) ir jo atstovui advokatui E. O. (*duomenys neskelbtini*), atsakovo Šiaulių rajono savivaldybės mero atstovui E. G. (*duomenys neskelbtini*), trečiojo suinteresuoto asmens Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos atstovui K. A. (*duomenys neskelbtini*),

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo T. P. (*duomenys neskelbtini*) skundą dėl įpareigojimų Šiaulių rajono savivaldybės merui nustatymo.
Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas T. P. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – ir Pareiškėjas) 2023 m. birželio 20 d. skundu „Dėl savivaldybės mero neteisėto neveikimo, vilkinimo atlikti veiksmus. Gauta atsakymo gegužės 22 d. į pretenziją balandžio 20 d.“ (toliau – ir skundas) prašo Komisijos priimti sprendimą ir įpareigoti Šiaulių rajono savivaldybės merą (toliau – ir Atsakovas arba Meras) organizuoti nuotekų tvarkymą gyvenamųjų namų kvartale, esančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatvėse, Aukštelkės kaime, Šiaulių kaimiškojoje seniūnijoje.

Skunde (1 t. 1-3 b. 1.) Pareiškėjas nurodo, kad jis, bendrosios jungtinės nuosavybės teisėmis, valdo gyvenamąją valdą – žemės sklypą, kurio unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Gyvenamoji valda) ir pastatą – gyvenamąjį namą, kurio unikalus Nr. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – Pastatas), adresu (*duomenys neskelbtini*), Šiaulių rajono savivaldybė. Gyvenamoji valda patenka į Aukštelkės kaimo, Šiaulių rajono gyvenamųjų namų kvartalą, kuris apima Matkaičių, Pilies, Pušyno, Gerdo ir Dubysos gatves (toliau – Gyvenamųjų namų kvartalas). 2011 m. liepos 22 d. leidime Nr. LNS-67-110722-00171 statyti gyvenamąjį namą buvo nurodyta, kad buitinės nuotekos bus nuvedamos į Aukštelkės k., Gerdo g. esančius centralizuotus nuotekų tinklus, todėl Pareiškėjas tikėjosi, kad buitinės nuotekos bus tvarkomos centralizuotoje sistemoje (tinkle), tačiau iki šiol buitinės nuotekos yra netvarkomos, teršiama aplinka ir pažeidžiamos Pareiškėjo teisės.

Skunde Pareiškėjas pažymi, kad Šiaulių apylinkės teismo 2020 m. kovo 3 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-104-1119/2020 yra nustatyta, kad minėtas Gyvenamųjų namų kvartalas atitinka viešojo geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo teritorijai keliamus kriterijus, įtvirtintus Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo (toliau – ir GVTNTĮ) 12 straipsnio 5 dalies 1, 3 punktuose. Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos (toliau – ir Departamentas) 2021 m. sausio 19 d. Privalomuoju nurodymu Nr. (14.5)-PN-23 (toliau – ir Privalomasis nurodymas) Šiaulių rajono savivaldybės administraciją (toliau – ir Administracija) įpareigojo organizuoti nuotekų tvarkymą šiame Gyvenamųjų namų kvartale ir

užtikrinti, kad buitinės nuotekos, prieš išleidžiant nuotekas į gamtinę aplinką, būtų tvarkomos reikalavimus atitinkančiose centralizuotose, atskirosiose arba grupinėse nuotekų tvarkymo sistemose. Privalomojo nurodymo įvykdymo terminas buvo nustatytas iki 2021 m. vasario 18 d.

Pareiškėjas, cituodamas GVTNTĮ 3 straipsnio 57 dalį, 13 straipsnio 1 dalį, Vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, 6 straipsnio 30 punktą, Konstitucinio Teismo jurisprudenciją, teigia, kad nors Gyvenamųjų namų kvartalas yra pripažintas viešąja vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo teritorija, tačiau, pažeidžiant įstatymus, buitinės nuotekos iki šiol nėra tvarkomos centralizuotoje buitinių nuotekų tvarkymo sistemoje (tinkle), teršiama aplinka, o Šiaulių rajono savivaldybės administracija neveikia pagal įstatymus, vilkina atlikti veiksmus, kuriuos ją įpareigoja atlikti galiojantis teisinis reguliavimas.

Šiaulių rajono savivaldybės meras (minėta, toliau – ir Atsakovas arba Meras) atsiliepimu nesutinka su Pareiškėjo skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Pirmiausia atsiliepime (1 t. 32-41 b. l.) pažymima, kad Administracija gavo Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos departamento Šiaulių valdybos (toliau – Departamento Šiaulių valdyba) 2021 m. sausio 21 d. raštą Nr.(14.5)-AD5-1101 su 2021 m. sausio 19 d. privalomuoju nurodymu Nr. (14.5)-PN-23 (minėta, toliau – ir Privalomasis nurodymas), kuriame Administracijai nurodyta: organizuoti nuotekų tvarkymą Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje, gyvenamųjų namų kvartale, apimančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves, Aukštelkės k. Šiaulių kaimiškoji sen., Šiaulių r., vadovaujantis GVTNTĮ 13 straipsnio 1 dalies nuostatomis; užtikrinti, kad buitinės nuotekos iš 3 gyvenamųjų namų kvartalo, apimančio Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves Aukštelkės k., Šiaulių kaimiškoji sen., Šiaulių r. prieš išleidžiant nuotekas į gamtinę aplinką būtų tvarkomos reikalavimus atitinkančiose centralizuotose, atskirose arba grupinėse nuotekų tvarkymo sistemose, vadovaujantis Reglamento 6 punkto nuostatomis; nurodymą įvykdyti iki 2021 m. vasario 18 d.

Administracija 2021 m. kovo 4 d. kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinę teisumą dėl Privalomojo nurodymo panaikinimo (administracinė byla Nr. eI3-2461-484/2021), bet prašymas buvo nenagrinėtas kaip nepriskirtinas Vilniaus apygardos administracinio teismo kompetencijai.

Išnagrinėjus Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos (minėta, toliau – ir Departamentas) prašymą įpareigoti atsakovę Šiaulių rajono savivaldybę per teismo nustatytą terminą įvykdyti Privalomajame nurodyme 5.1., 5.2. punktuose nurodytus reikalavimus, Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmai 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimu byloje Nr. eI3-5877-362/2021 (toliau – ir Teismo sprendimas) įpareigojo Administraciją per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos įvykdyti Privalomojo nurodymo 5.1 ir 5.2 punktuose nustatytus reikalavimus. Atsiliepime taip pat nurodoma, kad Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimas įsiteisėjo 2023 m. vasario 22 d., o 2023 m. balandžio 4 d. Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmai išdavė vykdomąjį dokumentą.

Taip pat Atsakovas atkreipia dėmesį, kad 2022 m. birželio 22 d. buvo parengtas Šiaulių rajono savivaldybės tarybos (toliau – ir Taryba) sprendimo projektas Nr. TSP-271 „Dėl nuotekų šalinimo tinklų pirkimo Šiaulių rajono savivaldybės nuosavybėn“, kuriuo buvo prašoma Tarybos suteikti sutikimą pradėti nuotekų šalinimo tinklų pirkimo Šiaulių rajono savivaldybės nuosavybėn procedūrą. Pažymima, kad toks sutikimas pradėti pirkimo procedūrą buvo būtinas, nes 2022 metų savivaldybės biudžete nebuvo numatytos lėšos šiam objektui išpirkti. 2022 m. liepos 5 d. Taryba priėmė sprendimą Nr. T-248 „Dėl nuotekų šalinimo tinklų pirkimo Šiaulių rajono savivaldybės nuosavybėn“ ir sutiko, kad būtų pradėta nuotekų šalinimo tinklų pirkimo Šiaulių rajono savivaldybės nuosavybėn procedūra. Tačiau 2022 m. lapkričio 15 d. Tarybos sprendimu Nr. T-368 „Dėl atsisakymo pirkti nekilnojamąjį turtą“ buvo nuspręsta nepirkti iš Genadijaus Ananevo ir Vaidos Ananevos nekilnojamo turto (buitinių nuotekų, lietaus nuotekų ir nuotekų valymo įrenginių), gatvių ir žemės sklypų, o Administracijos direktorius buvo įgaliotas organizuoti derybas dėl minėtų objektų ir jų kainos.

Atsiliepime nurodoma, kad 2022 m. lapkričio 21 d. Administracija gavo Departamento 2022 m. lapkričio 18 d. raštą Nr. AD5-22600 „Dėl ekstremalios situacijos“, kuriame buvo prašoma organizuoti Šiaulių rajono savivaldybės ekstremalių situacijų komisijos (toliau – ir Ekstremalių

situacijų komisija) posėdį, nes iš neeksploatuojamų nuotekų šalinimo tinklų ties (*duomenys neskelbtini*) Aukštelkės k., Šiaulių r. sav., nevalytos nuotekos vėl patenka į aplinką. 2022 m. gruodžio 2 d. Ekstremalių situacijų komisija protokoliniu sprendimu Nr. KO-239(3.48E)) nutarė pavesti UAB „Kursėnų vandenys“ (toliau – ir Bendrovė) stebėti Gyvenamųjų namų kvartale esančius nuotekų šalinimo tinklus ir organizuoti nuotekų ištraukimą iki kol įsigalios Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimas administracinėje byloje Nr. eA-232-502/2023. Atitinkamai Departamentas buvo įpareigotas Šiaulių rajono savivaldybės Aukštelkės kaime nustatyti teršėjus ir taikyti administracinę atsakomybę teisės aktų nustatyta tvarka.

Taip pat Departamentas 2022 m. lapkričio 18 d. raštu Nr. (14.5)ADS-22601 „Dėl aplinkos taršos stabdymo“ prašė Administracijos skubos tvarka organizuoti buitinių nuotekų ištraukimą iš G. A. (*duomenys neskelbtini*) nuosavybės teise priklausančių neeksploatuojamų nuotekų šalinimo tinklų. 2022 m. lapkričio 29 d. raštu Nr. S-3195 „Dėl aplinkos taršos stabdymo“ Bendrovė Administracijos buvo paprašyta atlikti aplinkos stebėseną iki Šiaulių rajono savivaldybės Ekstremalių situacijų komisijos sprendimo ir esant būtinybei organizuoti buitinių nuotekų ištraukimą. Administracijoje 2022 m. lapkričio 30 d. buvo gautas raštas Nr. AD5-23428 „Dėl aplinkos taršos stabdymo“, kuriuo Departamentas pakartotinai informavo apie nustatytą galimą aplinkos teršimą buitinėmis nuotekomis Aukštelkės k., Šiaulių r. sav. 2022 m. gruodžio 19 d. raštu Nr. KV1-713 „Dėl informacijos pateikimo“ Bendrovė informavo Administraciją, kad 2022 m. gruodžio 9 d. ir 13 d. traukė ir išvežė nuotekas iš Gerdo g. esančių nuotekų tinklų. Kartu Bendrovė pranešė, kad gavo nuotekų tinklų ir Gerdo g. savininko G. A. (*duomenys neskelbtini*) 2022 m. gruodžio 19 d. pretenziją (įspėjimą), todėl nebegalinti vykdyti Ekstremalių situacijų komisijos pavedimo. Pasak Atsakovo, G. A. (*duomenys neskelbtini*) įspėjo Bendrovę, kad jeigu ir toliau ji nesiliaus savavaldžiauti, gadinti jam priklausančią turtą, jis kreipsis į teisėsaugos organus dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo dėl svetimo turto gadinimo bei prašys atsakingus asmenis patraukti baudžiamojon atsakomybėn priteisiant padarytą turtinę ir neturtinę žalą. Administracijos 2022 m. lapkričio 29 d. raštu Nr. S-3195 „Dėl aplinkos taršos stabdymo“ UAB „Kursėnų vandenys“ direktoriaus prašyta atlikti aplinkos stebėseną iki Šiaulių rajono savivaldybės ekstremalių situacijų komisijos sprendimo. Taip pat esant būtinybei pavesta organizuoti buitinių nuotekų ištraukimą. Administracijoje 2022 m. lapkričio 30 d. vėl buvo gautas raštas Nr. AD5-23428 „Dėl aplinkos taršos stabdymo“ (reg. Nr. G-6367 (3.24E), kuriuo Departamento Šiaulių valdyba pakartotinai informavo Administraciją apie nustatytą galimą aplinkos teršimą buitinėmis nuotekomis Aukštelkės k., Šiaulių r. sav. Departamento 2022 m. gruodžio 28 d. raštu Nr. (14.5)AD5-25041 „Dėl aplinkos teršėjo nustatymo Aukštelkės k. Šiaulių r. sav.“ Administracija buvo informuota, kad nevykdant Privalomojo nurodymo, Administracija neužtikrina nepertraukiamo nuotekų tvarkymo Gyvenamųjų namų kvartale, kuris nulemia aplinkos taršą nevalytais buitinėmis nuotekomis Aukštelkės k., Šiaulių r. sav. Atitinkamai Administracija 2023 m. sausio 4 d. raštu Nr. S-41(3.36E) „Dėl prašymo teikimo“ pateikė prašymą Departamentui įpareigoti Departamento Šiaulių valdybą nustatyti teršėjus Šiaulių rajono savivaldybės Aukštelkės kaime teršiančius aplinką buitinėmis nuotekomis ir taikyti administracinę atsakomybę teisės aktų nustatyta tvarka.

Apibendrinant atsiliepiame pažymima, kad laikotarpiu nuo 2021 m. sausio 21 dienos iki 2023 m. vasario 22 d. (kol vyko teisminiai ginčai tarp Administracijos ir Departamento) buvo organizuojamas nuotekų ištraukimas ir išvežimas (žodžiu pavedant UAB „Kursėnų vandenys“), kai tik gaunama informacija, kad nuotekos teka į aplinką.

Atsiliepiame teigiama, kad Administracijos direktorius 2023 m. sausio 13 d. raštu Nr. S-187(3.39E) „Dėl ne viešajam nuotekų tvarkytojui priklausančių infrastruktūros Aukštelkės kaime“ įpareigojo Bendrovę atlikti patikrą, ar Aukštelkės kaimo Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatvių gyventojai turi apmokėjimą už sukauptų nuotekų transportavimą patvirtinančius dokumentus, arba sutartį su nuotekų transportavimo paslaugas teikiančiu asmeniu arba individualiųjų nuotekų valymo ir (arba) kaupimo įrenginių priežiūrą vykdančiu asmeniu, ar individualių nuotekų valymo įrenginių priežiūra (eksploatacija) vykdoma aplinkos ministro tvirtinamų nuotekų kaupimo rezervuarų ir septikų įrengimo, eksploatavimo ir kontrolės apraše ir nuotekų valymo įrenginių

taikymo reglamente nustatyta tvarka. Be kita ko, pavesta spręsti, ar viešojo geriamo vandens tiekimo teritorijoje esantys privatūs nuotekų tvarkymo infrastruktūros objektai reikalingi ir tinkami viešajam nuotekų tvarkymui, kreiptis į nuotekų tvarkymo infrastruktūros savininką dėl šių objektų perėmimo, išpirkimo ar naudojimo teisės įgijimo.

Administracijos direktorius 2023 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. A-285 „Dėl pavedimo UAB „Kuršėnų vandenys“ sudaryti sutartį dėl nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo“ pavedė Bendrovei organizuoti nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo (nuomos, panaudos ar jungtinės veiklos) sutarties ar nuotekų tvarkymo paslaugos teikimo sutarties sudarymą su šios struktūros savininku G. A. (*duomenys neskelbtini*) 2023 m. kovo 30 d. raštu Nr. KV1-158 „Dėl informacijos pateikimo“ Administracija buvo informuota, kad Bendrovės atstovai susitiko su tinklų savininku G. A. (*duomenys neskelbtini*) aptarti tolimesnius veiksmus ir pažymėjo, jog dėl nuotekų išvežimo situacija nesikeičia. Susitarta parengti ir suderinus pasirašyti ketinimų protokolą dėl infrastruktūros objektų pardavimo sąlygų, nurodė, jog yra ruošiamas ketinimų protokolai.

Administracijoje 2023 m. balandžio 20 d. buvo gautas antstolės E. R. (*duomenys neskelbtini*) 2023 m. balandžio 18 d. raštas Nr. S-23-69-16653, kuriuo, kartu su patvarkymu priimti vykdomąjį dokumentą vykdyti ir vykdymo išlaidų apskaičiavimu, pateiktas ir raginimas įvykdyti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų sprendimą byloje Nr. eI3-5877-362/2021 dėl privalomojo nurodymo vykdymo.

Administracija 2023 m. gegužės 8 d. gavo raštą Nr. KVI-214 „Dėl Aukštelkės kaimo nuotekų infrastruktūros išpirkimo“ (reg. Nr. G-242(3.39)), kuriuo Bendrovė pateikė ketinimų protokolus su G. A. (*duomenys neskelbtini*) ir V. A. (*duomenys neskelbtini*) derinimui Šiaulių rajono savivaldybės administracijai.

Administracija 2023 m. gegužės 9 d. gavo Departamento Šiaulių valdybos 2023 m. gegužės 8 d. raštą Nr. AD5-8965 „Dėl nustatytų viršijimų“, kuriuo buvo informuota, jog pagal Aplinkos apsaugos agentūros Aplinkos tyrimų departamento Vakarų Lietuvos aplinkos tyrimų skyriaus gautus tyrimų rezultatus paviršinėse nuotekose fiksuotas biocheminis deguonies suvartojimo per 7 paras viršijimas, todėl prašo imtis priemonių ir vykdyti Privalomąjį nurodymą.

Tačiau Atsakovas atsiliepime atkreipia dėmesį, kad prieš įsigaliojant Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 pakeitimo įstatymui Nr. XIV-1268 vykdomosios valdžios funkcijas atliko administracijos direktorius. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1268 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1828 5 straipsnio 1 dalimi, šio įstatymo nuostatos pradedamos taikyti, kai 2023 metais išrinktos savivaldybių tarybos susirenka į savo pirmuosius posėdžius. Iki 2023 metais išrinktų savivaldybių tarybų pirmųjų posėdžių taikomos iki 2023 m. kovo 31 d. galiojusios Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatos. Todėl Šiaulių rajono savivaldybei naujoji Vietos savivaldos įstatymo redakcija įsigaliojo 2023 m. balandžio 18 d. ir nuo šios dienos vykdomąja valdžia tapo Meras. Todėl, pasak Atsakovo, Administracija 2023 m. gegužės 11 d. raštu Nr. S-1290 (3.36E) „Dėl informacijos pateikimo“ informavo antstolę E. R. (*duomenys neskelbtini*), jog pasikeitus Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymui, Administracijos direktorius neteko vykdomosios valdžios įgaliojimų, kurie buvo nustatyti merams, todėl Privalomasis nurodymas neteko galios. Apie tai 2023 m. gegužės 15 d. raštu Nr. S-1316(3.36E) „Dėl nustatytų viršijimų“ Administracija informavo ir Departamentą.

Cituojant atitinkamas GVTNTĮ 10, 13, 16 straipsnių, Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros objektų perėmimo arba išpirkimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. birželio 7 d. nutarimu Nr. 440 (toliau – ir Tvarkos aprašas), punktų nuostatas, atsiliepime teigiama, kad Šiaulių rajono savivaldybė vykdo Departamento Šiaulių valdybos 2021 m. sausio 19 d. privalomąjį nurodymą Nr. (14.5)-PN-23. Pasak Atsakovo, siekiant įgyvendinti Privalomąjį nurodymą, kuriuo pavesta užtikrinti, kad buitinės nuotekos iš gyvenamųjų namų kvartalo prieš išleidžiant nuotekas į gamtinę aplinką būtų tvarkomos reikalavimus atitinkančiose centralizuotose, atskirose arba grupinėse nuotekų tvarkymo sistemose, ir atsižvelgiant į susidariusią ekstremalią situaciją sušaukė Šiaulių rajono savivaldybės ekstremaliųjų situacijų komisiją. Ši vykdydama Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 2 punktą (priima

sprendimus, reikalingus gresiančiai ar susidariusiai ekstremaliajai situacijai valdyti) rekomendavo Šiaulių rajono savivaldybės Aukštelkės kaimo gyvenamųjų namų kvartalo, apimančio Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves, esantiems gyventojams įsirengti buitinių nuotekų šalinimo tinklus arba sudaryti sutartis su viešuoju nuotekų tvarkytoju.

Trečiasis suinteresuotas asmuo – Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos (minėta, toliau – ir Departamentas) atsiliepimu sutinka su Pareiškėjo skundu ir prašo jį tenkinti.

Atsiliepime (1 t., 169-172 b. l.) Departamentas pažymi, kad Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimu administracinėje byloje Nr. eI3-5877-362/2021 (minėta, toliau – ir Teismo sprendimas), įsiteisėjusiu 2023 m. vasario 22 d., Administracija buvo įpareigota per mėnesį nuo Teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos, įvykdyti Privalomojo nurodymo 5.1, 5.2 punktų reikalavimus. Įsiteisėjus Teismo sprendimui išduotas vykdomasis raštas 2023 m. balandžio 12 d. buvo perduotas vykdyti antstoliui.

Atsiliepime taip pat nurodyta, kad Gyvenamųjų namų kvartalo gyventojai naudojami neeksploatuojamais, Aukštelkės k. esančiais G. A. (*duomenys neskelbtini*) nuosavybės teise priklausančiais nuotekų šalinimo tinklais, nevalytos buitinės nuotekos nuolat patenka į aplinką. Geriamojo vandens tiekimą, nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymą savivaldybės teritorijoje turi organizuoti savivaldybių institucijos.

Departamentas atkreipia dėmesį, kad GVTNTĮ 13 straipsnio 4 dalyje nustatyta, jog Savivaldybės viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijoje kitas (ne viešasis) geriamojo vandens tiekėjas ir (arba) nuotekų tvarkytojas gali tiekti geriamąjį vandenį ir (arba) teikti nuotekų tvarkymo paslaugas tik tuo atveju, jeigu tiekė geriamąjį vandenį ir (arba) teikė nuotekų tvarkymo (išskyrus paviršines nuotekas) paslaugas iki viešojo geriamojo vandens tiekimo teritorijos nustatymo, jo tiekiamas geriamasis vanduo ir (arba) teikiamos nuotekų tvarkymo paslaugos atitinka teisės aktų reikalavimus ir jis turi geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo licenciją, išduotą pagal šio įstatymo 27 straipsnio reikalavimus. Pažymi, kad G. A. (*duomenys neskelbtini*) neturi nuotekų tvarkymo licencijos ir šiuo metu jų neeksploatuoja. G. A. (*duomenys neskelbtini*) nuosavybės teise priklausančios nuotekų tvarkymo tinklai nėra perduoti savivaldybei arba viešajam geriamojo vandens tiekėjui ir nuotekų tvarkytojui ar paviršinių nuotekų tvarkytojui, taip pat nesudaryta sutartis dėl nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo (nuomos, panaudos, jungtinės veiklos) ir (arba) nuotekų tvarkymo paslaugų teikimo, todėl nuotekos nevalytos patenka į gamtinę aplinką.

Taip pat atsiliepime teigiama, kad 2023 m. gegužės 22 d. antstolė kreipėsi į Šiaulių apylinkės teismą spręsti klausimą dėl Teismo sprendimo (privalomojo nurodymo) neįvykdymo. Šiaulių apylinkės teismas 2023 m. birželio 15 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. 2VP-7734-641/2023 pripažino, kad Administracija neįvykdė Teismo sprendimo, atleido skolininkę nuo baudos ir kartu išaiškino skolininkei – Šiaulių rajono savivaldybės administracijai, jog ši nutartis neatleidžia nuo pareigos įvykdyti Teismo sprendimą ir atitinkamai Privalomąjį nurodymą.

Skundas atmestinas.

Byloje patektu skundu Pareiškėjas kelia ginčą dėl atsakovo Šiaulių rajono savivaldybės mero neveikimo, organizuojant nuotekų tvarkymą gyvenamųjų namų kvartale, esančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatvėse, Aukštelkės kaime, Šiaulių kaimiškojoje seniūnijoje (minėta, toliau – ir Gyvenamųjų namų kvartalas) ir prašo įpareigoti Merą atitinkamai veikti.

Iš Byloje esančios medžiagos nustatyta, kad Departamento Šiaulių valdybos pareigūnai atliko neplaninį patikrinimą Gyvenamųjų namų kvartale ir 2020 m. spalio 27 d. patikrinimo akte Nr. 409 užfiksavo, kad privataus žemės sklypo, esančio ties privačia namų valda, yra buitinių nuotekų surinkimo šulinys, iš kurio susikaupusios nevalytos nuotekos patenka į aplinką. Aplinkos apsaugos agentūros Aplinkos tyrimo departamento Vakarų Lietuvos aplinkos tyrimo skyriui atlikus tyrimus buvo nustatyta, kad minimų buitinių nuotekų užterštumas viršija Nuotekų tvarkymo reglamento, patvirtinto 2006 m. gegužės 17 d. Lietuvos Respublikos aplinkos įsakymu Nr. 236, 29 punkto, 2 lentelėje nustatytą didžiausią leistiną koncentraciją. Buvo konstatuota, kad iš Genadijaus Ananevo nuosavybės teise priklausančių neeksploatuojamų nuotekų šalinimo tinklų, kuriais pagal suderintus

projektus bei detalų planą naudojami Gyvenamųjų namų kvartalo gyventojai, nevalytos buitinės nuotekos patenka į aplinką. Atsižvelgiant į tai, kad GVTNTĮ 13 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog geriamojo vandens tiekimą, nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymą savivaldybės teritorijoje ir viešojo geriamojo vandens tiekimo regione organizuoja savivaldybių institucijos, o Gyvenamųjų namų kvartalas, yra Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo (toliau – ir Aplinkos kontrolės įstatymas) 18 straipsnio 1 dalies 7 punktu, Šiaulių rajono savivaldybės administracijai (minėta, toliau – ir Administracija) buvo duotas 2021 m. sausio 19 d. Privalomasis nurodymas Nr. (14.5)-PN-23 (minėta, toliau – ir Privalomasis nurodymas), kurio 5.1 punktu nurodyta Administracijai organizuoti nuotekų tvarkymą Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje, gyvenamųjų namų kvartale, apimančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves Aukštelkės k., Šiaulių kaimiškoji sen., Šiaulių r., vadovaujantis GVTNTĮ 13 straipsnio 1 dalies nuostatomis, o 5.2 punktu Administracija įpareigota užtikrinti, kad buitinės atliekos iš Gyvenamųjų namų kvartalo, prieš išleidžiant nuotekas į gamtinę aplinką būtų tvarkomos reikalavimus atitinkančiose centralizuotose, atskirose arba grupinėse nuotekų tvarkymo sistemose, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 17 d. įsakymu Nr. D1-236 patvirtinto Nuotekų tvarkymo reglamento 6 punkto nuostatomis.

Privalomasis nurodymas teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo nugincytas, tad buvo galiojantis. Tačiau Administracija Privalomojo nurodymo neįvykdė, todėl Departamentas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 26 straipsnio 1 dalimi, kurioje nustatyta, jog jei privalomasis nurodymas neįvykdytas, suėjus privalomojo nurodymo įvykdymo terminui, aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdanči institucija, atsižvelgdama į privalomajame nurodyme nurodytų įpareigojimų turinį, kuo skubiau, bet ne vėliau kaip per 3 mėnesius, kreipiasi į teismą dėl įpareigojimo asmeniui, kuriam duotas privalomasis nurodymas, įvykdyti privalomajame nurodyme nustatytus reikalavimus <...>, kreipėsi į Regionų apygardos administracinį teismą prašydamas įpareigoti atsakovę Šiaulių rajono savivaldybę per teismo nustatytą terminą įvykdyti Privalomajame nurodyme 5.1. ir 5.2. punktuose nurodytus reikalavimus. Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmai 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimu administracinėje byloje Nr. eI3-5877-362/2021 Departamento pareiškimą tenkino ir įpareigoti Administraciją per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos įvykdyti Privalomojo nurodymo 5.1 ir 5.2 punktuose nustatytus reikalavimus (1 t., 196-202 b. l.).

Nesutikdama su Teismo sprendimu, Administracija pateikė apeliacinį skundą Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui (toliau – ir LVAT), prašydama panaikinti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimą. Tačiau LVAT 2023 m. vasario 22 d. nutartimi administracinėje byloje Nr. eA-232-502/2023 Šiaulių rajono savivaldybės administracijos apeliacinį skundą atmetė ir paliko nepakeistą Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimą (1 t., 17-25 b. l.). Taigi, Teismo sprendimas įsiteisėjo nuo apeliacinės instancijos teismo nutarties priėmimo dienos, t. y. 2023 m. vasario 22 d., o Administracija per vieną mėnesį nuo įsiteisėjimo turėjo įvykdyti Privalomąjį nurodymą. Tačiau per nustatytą terminą Privalomojo nurodymo neįvykdžius, buvo imtasi priemonių dėl priverstinio Privalomojo nurodymo vykdymo ir Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų administracinėje byloje Nr. eI3-5877-362/2021 buvo išduotas vykdomasis raštas, kuris 2023 m. balandžio 12 d. perduotas vykdyti antstoliui. Šiaulių rajono savivaldybės administracijai 2023 m. balandžio 20 d. buvo pateiktas antstolės E. R. (*duomenys neskelbtini*) 2023 m. balandžio 18 d. raštas Nr. S-23-69-16653, kuriuo kartu su patvarkymu priimti vykdomąjį dokumentą vykdyti ir vykdomo išlaidų apskaičiavimu, buvo pateiktas ir raginimas įvykdyti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų sprendimą administracinėje byloje Nr. eI3-5877-362/2021 dėl Privalomojo nurodymo vykdymo.

Kadangi Privalomasis nurodymas nebuvo įvykdytas, antstolė E. R. (*duomenys neskelbtini*) Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 771 straipsnio 6 dalies nustatyta tvarka su pareiškimu kreipėsi į Šiaulių apylinkės teismą, pateikdama sprendimų, įpareigojančių skolininką atlikti arba nutraukti tikrus veiksmus, 2023 m. gegužės 19 d. neįvykdymo aktą Nr. B-23-

69-5 (toliau – ir Aktas), kuriame nurodyta, jog antstolei pateiktas vykdyti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. vykdomasis raštas Nr. eI3-5877-362/2021 (toliau – ir Vykdomasis raštas) dėl įpareigojimo skolininkui Šiaulių rajono savivaldybės administracijai vykdyti Aplinkos apsaugos departamento prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2021 m. sausio 19 d. privalomąjį nurodymą Nr. (14.5)-PN-23 ir pats Privalomasis nurodymas yra neįvykdyti – prašė teismo spręsti klausimą dėl Teismo sprendimo (Privalomojo nurodymo) neįvykdymo. Antstolė Akte, be kita ko, nurodė, jog Administracija buvo raginama įvykdyti Vykdomąjį raštą bei Privalomąjį nurodymą, tačiau tai antstolės nustatytu terminu nebuvo padaryta, argumentuojant, be kita ko, ir pasikeitusiu teisiniu reglamentavimu, kad Šiaulių rajono savivaldybės administracija nebėra vykdomoji institucija ir todėl nebeturi įgaliojimų vykdyti Privalomąjį nurodymą.

Iš Šiaulių apylinkės teismo 2023 m. birželio 15 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 2VP-7734-641/2023 (1 t., 173-183 b. l.) matyti, kad Administracija, kaip ir Meras, šioje Komisijos nagrinėjamoje byloje Privalomojo nurodymo neįvykdymą motyvavo tuo, kad iki įsigaliojant Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 pakeitimo įstatymui Nr. XIV-1268 vykdomosios valdžios funkcijas atliko Šiaulių rajono administracijos direktorius. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1268 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1828 5 straipsnio 1 dalimi, šio įstatymo nuostatos pradėdamos taikyti, kai 2023 metais išrinktos savivaldybių tarybos susirenka į savo pirmuosius posėdžius. Iki 2023 metais išrinktų savivaldybių tarybų pirmųjų posėdžių taikomos iki 2023 m. kovo 31 d. galiojusios Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatos. Kadangi Šiaulių rajono savivaldybės naujoji Vietos savivaldos įstatymo redakcija įsigaliojo 2023 m. balandžio 18 d. nuo šios dienos vykdomąja valdžia savivaldybėje tapo meras, todėl, Atsakovo ir atitinkamai Administracijos vertinimu, nebėra teisinio pagrindo vykdyti Privalomojo nurodymo, kuris išduotas Administracijai.

Su aptartu ir Administracijos deklaruotu vertinimu Šiaulių apylinkės teismas nesutiko ir 2023 m. birželio 15 d. nutartyje pažymėjo, kad ginčo vykdomieji dokumentai dėl Teismo sprendimo ir Privalomojo nurodymo vykdymo, jų išdavimo momentu, buvo parengti ir nukreipti tinkamai – skolininkės vykdomosios valdžios funkcijas įgyvendinančiam subjektui Šiaulių rajono savivaldybės administracijai. Be to, konstatavo, kad vykdomosios valdžios kompetencijų Šiaulių rajono savivaldybės merui perėjimas pagal 2023 m. balandžio 1 d. įsigaliojusią Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo redakciją savaime nepaneigia Teismo sprendimo ir atitinkamai Privalomojo nurodymo teisėtumo bei privalomumo juos įvykdyti Šiaulių rajono savivaldybei, nes pasikeitė tik pareigos asmenų, kurie Šiaulių rajono savivaldybėje atlieka vykdomosios valdžios funkcijas. Taip pat teismo nutartyje pažymėta, jog Šiaulių rajono savivaldybės administracija, manydama, kad negali būti skolininke vykdomojoje byloje Nr. 0069/23/00659, turi teisę kreiptis į antstolį dėl skolininko vykdymo procese pakeitimo CPK nustatyta tvarka, tačiau tai nepaneigia Akto teisėtumo.

Kadangi Komisija pritaria Šiaulių apylinkės teismo 2023 m. birželio 15 d. nutartyje išdėstytoms išvadoms, kurių esmė ir turinys šios bylos šalims yra žinomas, todėl šiame sprendime detaliau šiais klausimais nepasisako.

Komisijos posėdyje Atsakovo atstovas patvirtino, kad dėl skolininko pakeitimo į antstolę nebuvo kreiptasi, taip pat nurodė, kad tai nėra kliūtis Šiaulių rajono savivaldybei vykdyti Privalomąjį nurodymą, kurio teisėtumo nekvestionuoja ir imasi realių aktyvių veiksmų organizuojant nuotekų tvarkymą gyvenamųjų namų kvartale, esančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatvėse, Aukštelkės kaime, Šiaulių rajone.

Taigi, Šiaulių apylinkės teismas 2023 m. birželio 15 d. nutartimi pripažino, kad skolininkė Šiaulių rajono savivaldybės administracija neįvykdė Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimo, įsiteisėjusio 2023 m. vasario 22 d., priimto administracinėje byloje Nr. eI3-5877-362/2021 (teismo proceso Nr. 3-64-3-00862-2021-7). Taip pat buvo išaiškinta Administracijai, jog ši teismo nutartis neatleidžia nuo pareigos įvykdyti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimą, priimtą administracinėje byloje Nr. eI3-5877-362/2021 (teismo proceso Nr. 3-64-3-00862-2021-7) ir

Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos 2021 m. sausio 19 d. privalomąjį nurodymą Nr. (14.5)-PN-23.

Šioje byloje nėra ginčo dėl aukščiau aptartų aplinkybių, kurias patvirtina byloje surinkti rašytiniai įrodymai. Paminėtomis išvadamis dėl Privalomojo nurodymo ir atitinkamai priverstinio Teismo sprendimo vykdymo, aptartais teismų sprendimais remiasi ir Komisija, tuo labiau, kad jie yra privalomi subjektams, dėl kurių buvo priimti.

Atskirai kalbant apie Pareiškėjo skundo argumentus dėl Atsakovo neveikimo ir (ar) vilkinimo atlikti veiksmus pirmiausia pažymėtina, kad LVAT praktikoje viešojo administravimo subjekto vilkinimas atlikti veiksmus yra suprantamas toks šio asmens neveikimas, kai viešojo administravimo subjektas nepriima sprendimo (teigiamo arba neigiamo) prašomu išspręsti klausimu per įstatymo nustatytą terminą (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012-01-13 nutartis administracinėje byloje Nr. AS602-84/2012). Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra konstatavęs, kad atsisakymas atlikti veiksmus ir vilkinimas atlikti veiksmus, kaip teisinės sąvokos, nėra tapačios. Pirmuoju atveju atsisakymas atlikti veiksmus yra vienas iš viešojo administravimo subjektui leistinų veiksmų, kurio teisėtumas ir pagrįstumas ir sudaro bylos nagrinėjimo dalyką. Antruoju atveju viešojo administravimo subjektas neatlieka visų ar dalies veiksmų, kuriuos jam priskirta atlikti. Šiuo atveju bylos nagrinėjimo dalyką sudarytų aplinkybių, ar viešojo administravimo subjektas buvo kompetentingas atlikti tam tikrus veiksmus, ar jam priskirtus klausimus sprendė įstatymų nustatyta tvarka ir laiku, nustatymas (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2003-06-23 nutartis administracinėje byloje Nr. A8-406/2003, „Administracinių teismų praktika“ Nr. 4, p. 296). Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra pažymėjęs, kad savarankiškas reikalavimas dėl įpareigojimo atlikti veiksmus paprastai reiškiamas tada, kai atitinkama institucija neatlieka savo veiksmų pagal kompetenciją, vilkina ar atsisako juos atlikti, tokiu atveju paprastai iš esmės yra skundžiamas tam tikras institucijos neveikimas (žr., pvz., 2018-12-13 nutartį administracinėje byloje Nr. eAS-849-968/2018; kt.). Sprendžiant, ar pareiškėjas skundžia atsakovo aktą, ar neveikimą, visais atvejais vertintinas tarp šalių susiklosčiusių materialinių teisinių santykių pobūdis, o ne vien pareiškėjo reikalavimo žodinė išraiška. Jei atsakovas atsisako priimti administracinį aktą ar atlikti veiksmą, nurodydamas tokio atsisakymo priežastis, šis atsisakymas negali būti vertinamas kaip neveikimas (žr. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2007-10-11 nutartį administracinėje byloje Nr. AS143-296/2007, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenis Nr. 13).

Šiuo atveju nenustatyta, kad tarp Pareiškėjo ir Atsakovo būtų susiklostę konkretūs materialiniai teisiniai santykiai dėl nuotekų tvarkymo Gyvenamųjų namų kvartale organizavimo. Byloje nėra duomenų, iš kurių būtų galima spręsti, kad Atsakovas gavęs Pareiškėjo prašymą (pareiškimą, skundą ar kt.) būtų atsisakęs atlikti kažkokius veiksmus ir (ar) vilkinęs juos atlikti. Akivaizdu, kad ir Pareiškėjas šioje byloje nėra pareiškęs reikalavimo, kuriuo ginčytų Atsakovo atsisakymą atlikti veiksmus. Todėl Pareiškėjo skundo argumentai dėl Mero neveikimo, yra nepagrįsti ir atmestini.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Komisija sprendžia, kad Privalomasis nurodymas, kuriuo Šiaulių rajono savivaldybės administracija įpareigota organizuoti nuotekų tvarkymą Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje, gyvenamųjų namų kvartale, apimančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves Aukštelkės k., Šiaulių kaimiškoji sen., Šiaulių r., vadovaujantis GVTNTĮ 13 straipsnio 1 dalies nuostatomis, taip pat įpareigota užtikrinti, kad buitinės atliekos iš Gyvenamųjų namų kvartalo, prieš išleidžiant nuotekas į gamtinę aplinką būtų tvarkomos reikalavimus atitinkančiose centralizuotose, atskirosiose arba grupinėse nuotekų tvarkymo sistemose – yra būtent tai, kokio nagrinėjimo rezultato siekia Pareiškėjas, teikdamas skundą Komisijai.

Iš Atsakovo atsiliepime išdėstytų aplinkybių ir kartu pateiktų dokumentų matyti, jog šiuo metu dar nėra įvykdytas Teismo sprendimas ir Privalomasis nurodymas. Kita vertus, Atsakovas Komisijai pateikė paaiškinimus, kodėl iki šiol Teismo sprendimas ir Privalomasis nurodymas nėra įvykdyti ir kartu Komisijos posėdžio metu pateikė Šiaulių rajono savivaldybės mero 2023 m. birželio 2 d. potvarkį Nr. M-154 „Dėl susidariusios situacijos išsprendimo Aukštelkės kaimo (Šiaulių r.) gyvenamųjų namų kvartale veiksmų plano patvirtinimo“ (2 t., 4-7 b. l.), kuriuo paskirtis nustatytais

konkrečiais terminais (vėliausiai iki 2023 m. rugsėjo 10 d.) organizuoti atitinkamus veiksmus, priemonės dėl susidariusios situacijos išsprendimo Aukštelkės kaimo (Šiaulių r.) gyvenamųjų namų kvartale, kuris apima (apribotas) Matkaičių, Pilies, Pušyno, Gerdo, Dubysos gatves.

Taip pat paminėtina, kad iš Atsakovo atsiliepime išdėstytų ir Komisijos posėdyje išsakytų argumentų, kartu pridėtų dokumentų matyti, kad Šiaulių rajono savivaldybė visu laikotarpiu nuo Teismo sprendimo priėmimo dienos ėmėsi veiksmų, siekdama įvykdyti Teismo sprendimą – Administracija atliko atitinkamus veiksmus siekdama iš privačių savininkų išpirkti, išnuomoti ar kitais būdais įgyti teisę teisėtai būdais valdyti Aukštelkės k., gyvenamųjų namų kvartalo, apimančio Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves aptarnaujančius, neeksploatuojamus nuotekų tvarkymo įrenginius, tačiau to padaryti iki šiol negalėjo dėl objektyvių priežasčių, kurias lemia ir nuotekų tvarkymo įrenginių savininkų valia, su kuriais nepavyksta susitarti dėl nuotekų tvarkymo įrenginių pardavimo ar nuomojimo UAB „Kuršėnų vandenys“. Šiuo klausimu Atsakovo atstovas Komisijos posėdyje paaiškino, kad nepavykstant susitarti su nuotekų tvarkymo įrenginių savininkais, yra rengiamas kreipimasis į teismą dėl naudojimosi nuotekų tvarkymo įrenginiais tvarkos nustatymo.

Komisija iš esmės sutinka su Pareiškėjo ir jo atstovo posėdyje išsakyta pozicija, kad procesas, organizuojant nuotekų tvarkymą Gyvenamųjų namų kvartale, laiko prasme trunka per ilgai, ypač atsižvelgiant į tai, kad Privalomasis nurodymas buvo išduotas 2021 m. sausio 19 d., o 2021 m. gruodžio 22 d. Teismo sprendimu Administracija įpareigota jį įvykdyti per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos. Tačiau kartu nėra pagrindo pripažinti, kad Šiaulių rajono savivaldybės vykdomoji institucija nededa jokių pastangų Teismo sprendimo ir atitinkamai Privalomojo nurodymo įvykdymui, Atsakovas neneigia pareigos įvykdyti Privalomąjį nurodymą, procesas dėl ginčo nuotekų tvarkymo įrenginių išpirkimo, nuomos ar kt., yra tęsiamas, suplanuoti ir vykdomi veiksmai kuo greitesniam Privalomojo nurodymo 5.1. ir 5.2. punktų įgyvendinimui.

Taigi, byloje ištirtų įrodymų visuma patvirtina, jog Šiaulių rajono vykdomoji institucija – konkrečiu atveju Meras, iki šiol neorganizavo nuotekų tvarkymo gyvenamųjų namų kvartale, esančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatvėse, Aukštelkės kaime, Šiaulių r., t. y. neįvykdė Privalomojo nurodymo ir Teismo sprendimo. Kita vertus, dėl Pareiškėjo skunde keliamų klausimų ir reikalavimų jau yra priimti atitinkami teismų sprendimai, pirmiausia – Teismo sprendimu Administracija įpareigota organizuoti nuotekų tvarkymą Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje, gyvenamųjų namų kvartale, apimančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatves Aukštelkės k., Šiaulių kaimiškoji sen., Šiaulių r., vadovaujantis GVTNTĮ 13 straipsnio 1 dalies nuostatomis, ir kartu užtikrinti, kad būtines atliekos iš Gyvenamųjų namų kvartalo, prieš išleidžiant nuotekas į gamtinę aplinką būtų tvarkomos reikalavimus atitinkančiose centralizuotose, atskirosiose arba grupinėse nuotekų tvarkymo sistemose. Antra, išduotas Vykdomasis dokumentas dėl Privalomojo nurodymo ir Teismo sprendimo vykdymo priverstine tvarka ir šį procesą kontroliuoja antstolis. Trečia, Šiaulių apylinkės teismo 2023 m. birželio 15 d. nutartimi konstatuota Šiaulių rajono savivaldybės administracijos pareiga įvykdyti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų 2021 m. gruodžio 22 d. sprendimą, priimtą administracinėje byloje Nr. e13-5877-362/2021 ir atitinkamai Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos 2021 m. sausio 19 d. privalomąjį nurodymą Nr. (14.5)-PN-23.

Visos aplinkybės, iš kurių Pareiškėjas kildina savo skundo reikalavimą, susijusį su Gyvenamųjų namų kvartalo, pripažintu viešąja vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo teritorija, buitinių nuotekų tvarkymu centralizuotoje buitinių nuotekų tvarkymo sistemoje (tinkle), teršiama aplinka, Šiaulių rajono savivaldybės administracijos, Šiaulių rajono savivaldybės ir Mero veiksmais – neorganizuojant nuotekų tvarkymo gyvenamųjų namų kvartale, esančiame Matkaičių, Dubysos, Pilies, Gerdo, Pušyno gatvėse, Aukštelkės kaime, Šiaulių kaimiškojoje seniūnijoje, yra įvertintos, priimti atitinkami teismų sprendimai, aiškiai konstatuojant viešojo administravimo subjekto pareigą teisės aktų nustatyta tvarka organizuoti nuotekų tvarkymą Gyvenamųjų namų kvartale. Teismo sprendimo ir Privalomojo nurodymo vykdymas perduotas antstoliui, todėl Komisija sprendžia, kad šioje situacijoje neliko ginčo dalyko. Įpareigojimai Merui, kurių siekia Pareiškėjas savo skundu, yra nustatyti, jų įvykdymas užtikrinamas priverstine tvarka, todėl Pareiškėjo reikalavimas Komisijai dar

sykį (lygiagrečiai, pakartotinai) įpareigoti Šiaulių rajono savivaldybės vykdomąją instituciją – Merą, organizuoti nuotekų tvarkymą tame pačiame Gyvenamųjų namų kvartale, yra nepagrįstas, o skundas atmestinas.

Dėl Pareiškėjo prašymo (2 t., 1-2 b. l.) Komisijai priteisti iš Atsakovo išlaidas (605 Eur) advokato pagalbai apmokėti pažymėtina, kad Lietuvos administracinių ginčų komisija ir jos teritoriniai padaliniai, nagrinėdami skundus (prašymus), nei žalos, nei bylos šalių turėtų išlaidų atlyginimo klausimų nesprenžia (Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio 5 dalis).

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjo T. P. (*duomenys neskelbtini*) skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skusti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos nariai

Linas Dagys

Svetlana Sinkevičienė