



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2023 m. rugpjūčio 8 d. Nr. 21RE3- 105(AG3-86/27-2023)  
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Vaidos Paurienės ir Svetlanos Sinkevičienės (pranešėja), sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjui Kuršėnų ekstremalų klubo „EXTREEM“ atstovui A. Ž. (*duomenys neskelbtini*), atsakovės Šiaulių miesto savivaldybės administracijos atstovei J. P. (*duomenys neskelbtini*),

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjo Kuršėnų ekstremalų klubo „EXTREEM“ skundą dėl atsakovės Šiaulių miesto savivaldybės administracijos sprendimų panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Kuršėnų ekstremalų klubas „EXSTREEM“ (toliau – ir Pareiškėjas arba Klubas) skunde dėl neišduoto leidimo organizuoti vandens motociklų sporto veiklą Šiaulių Talkšos ežere (toliau – Skundas, b. l. 1-2) prašo panaikinti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos (toliau – Atsakovė arba Administracija) 2023 m. birželio 6 d. sprendimą Nr. S-2164 „Dėl renginio leidimo išdavimo“ (toliau – Sprendimas 1) ir 2023 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. S-2583 „Dėl vandens motociklų sportinės veiklos vykdymo“ (toliau – Sprendimas 2) ir tenkinti Pareiškėjo prašymą išduoti leidimą. Skunde nurodyta, jog Atsakovė 2021 m. birželio 7 d. jau buvo išdavusi leidimą vandens motociklininkams plaukti, vykdyti jų sportinę veiklą, leisti organizuoti analogiškus renginius. Pareiškėjas nurodo, kad šiemet klubas įsigijo daugiau vandens motociklų, specialios įrangos, padidėjo klubo narių skaičius, anot Pareiškėjo, buvo gauti žodiniai Administracijos pažadai išduoti leidimus klubo veiklai, tačiau Atsakovė atsisakė išduoti minėtus leidimus. Pažymi, jog Pareiškėjas išsilaiko iš savų ir rėmėjų lėšų, nurodo, jog prašė, kad Atsakovė pakviestų klubo narius į leidimo išdavimo Pareiškėjui svarstymą, tačiau tai nebuvo padaryta, be to, Pareiškėjo teigimu, Klubas, be Atsakovės pagalbos, turėjo suderinti veiksmus su Šiaulių sporto centru „Atžalynas“ (toliau – Sporto centras) ir kitomis institucijomis dėl naudojimosi Talkšos ežeru grafiko, plaukimo, judėjimo ir parkavimosi schemos.

Pareiškėjas teigia, jog Atsakovė masinį renginį įsivaizduoja, kaip „gigantišką paradą“, didelio masto varžybas, reikalaujančias visų specialių tarnybų priežiūros, kaip komercinį renginį, tačiau, anot Pareiškėjo, prašyme išduoti leidimą, buvo aiškiai nurodyta, jog siekiama organizuoti ne komercinį renginį. Pažymi, kad 2023 m. birželio 30 d. susitikę su Atsakove, paaiškino, jog renginio metu nereikės specialių tarnybų pagalbos, nes renginio metu dalyvautų tik kelios transporto priemonės (vandens motociklai), kol jų bus įsigyta ar

suremontuota daugiau, žiūrovai būtų ežero krante vaikščiojantys žmonės. Pareiškėjas yra nusivylęs, dėl Administracijos neveikimo ir draudimų 15 metų yra priverstas dalyvauti vandens motociklų veikloje ne Šiauliuose, o kitose vietose.

Pareiškėjas teigia, jog Atsakovė pasiūlė rašyti prašymą leisti vykdyti sportinę veiklą, tada būtų gautas leidimas. Pareiškėjas pažymi, jog klubo veikla prilygsta kitoms sporto šakoms, ateityje vyksiantys *renginukai* ugdytys jaunimą, visuomenę, gerins pasiruošimą krašto gynybai, gerins gyventojų užimtumą, jų fizinę ir psichologinę būklę, gerins plaukimo bei, iškritus iš vandens transporto priemonės, gelbėjimosi, įgūdžius. Todėl Pareiškėjas 2023 m. birželio 30 d. el. paštu pateikė Administracijai antrą prašymą leisti vykdyti sportinę veiklą, „panašiai, kaip irkluotojų“.

Pareiškėjas nurodo, kad stengiasi atnaujinti (atgaivinti) vandens motociklų sportinę veiklą, kuri jau beveik 15 metų Šiauliuose yra draudžiama. Teigia, jog Lietuvos vandens motociklų sporto federacijos (toliau – LVMSF) siūlė Pareiškėjui apskusti „abejotiną įsakymą“ teismui, tačiau dėl techninių, žmogiškųjų ir organizacinių priežasčių, klubas minėto įsakymo neskundė. Pareiškėjas pažymi, kad kartu su LVMSF turi tikslą atgaivinti vandens motociklų sportą, nes tokie renginiai yra skirti žmonių sveikatos gerinimui, apie tai Pareiškėjas kalbėjosi su Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos (toliau – AAD) atstovais ir tuometiniu ministru K. Navicku. Pareiškėjo nuomone, Atsakovė ne taip suprato „įsakymo dėl Talkšos ežero“ nuostatas, todėl neišduoda leidimo veiklai. Anot Pareiškėjo, sprendžiant iš 2018 m. sausio 5 d. Nr. S9-16-(6.1K) rašto turinio (*rašto pavadinimas nenurodytas*), klaidingai minėtą įsakymą suprato ir Šiaulių miesto meras, kuris pasiūlė klubui vandens motociklų sportą perkelti į Rėkyvos ežerą.

Pareiškėjo teigimu, Atsakovė Sprendime 1 klaidingai nurodo, kad Talkšos ežere nėra tinkamo vandens motociklų nusileidimo, rampos, tačiau tokia rampa yra, tik neįregistruota kaip statinys, rampa nusileidimui į vandenį naudojama valtims, kateriams, motorlaiviams, be to, yra kietas betono krantas, pažymi, jog tai matyti ir pridedamoje vandens motociklų judėjimo schemoje (toliau – Schema). Nurodo, jog tokia vandens transporto priemonių švartavimo-nusileidimo vieta buvo pasinaudota 2021 m. organizuoto renginio metu, minėta Schema 2021 m. ir pakartotinai 2025 m. (*taip nurodyta Skunde*) birželio 6 d. buvo suderinta ir pasirašyta Sporto centro atstovo G. S. (*duomenys neskelbtini*). Pažymi, jog vandens motociklai, kaip ir valtys, į ežerą gali būti įnešami rankomis, be to, anot Pareiškėjo, nusileidimui gali būti naudojami Schemoje pažymėtose vietose Nr. 2 ir 6 iš statybinio smėlio rėmėjų lėšomis supilti krantai, kurie nuolat atnaujinami.

Dėl Atsakovės nurodytų saugos reikalavimų Pareiškėjas paaiškina, kad Schemoje Nr. 6 pažymėtoje vietoje yra panaikintas Talkšos ežero prie Šimšės bendruomenės buvęs pliažas, todėl, anot Pareiškėjo, reikalavimo laikytis saugaus atstumo nebeliko, atsiradus tokiems reikalavimams, Pareiškėjas jų laikysis. Pažymi, kad siekiant užtikrinti saugumo reikalavimus prie kranto, išplaukiant nuo kranto ar parplaukiant, artėjant prie plūdurių ar kitų objektų, vandens motociklai gali plaukti ir lėta eiga. Teigia, kad Pareiškėjas visų saugumo reikalavimų laikėsi 2021 m. organizuoto renginio metu, jų laikysis ir dabar, todėl nėra pagrindo neišduoti prašomo leidimo.

Dėl Atsakovės reikalavimo tinkamai informuoti apie renginį, Pareiškėjas paaiškina, kad kaip ir 2021 m., AAD informuos prieš renginius, Atsakovei išdavus leidimą, nes iki leidimo išdavimo gali pasikeisti renginių datos, vandens motociklų ar dalyvių sąrašas. Pažymi, jog jau informavo Šiaulių m. savivaldybės aplinkos apsaugos specialistą, AAD Šiaulių skyrių ir konsultavosi su minėto skyriaus darbuotoju, tai patvirtina prie Skundo pridedamos susirašinėjimo el. paštu laiškų kopijos. Pareiškėjas mano, kad Atsakovės reikalavimas iki leidimo išdavimo pateikti vandens motociklų techninius pasus, kuriuose yra asmenų duomenys, yra perteklinis. Teigia, jog Atsakovės cituojamame Lietuvos Respublikos aplinkos

apsaugos ministro įsakyme aiškiai nurodomi reikalavimai, todėl AAD Šiaulių skyriaus darbuotojai gali patikrinti, ar organizuojamų renginių metu Pareiškėjas laikosi reikalavimų.

Pareiškėjas nurodo, kad Atsakovės reikalavimas pateikti licenciją yra nepagrįstas, nes renginio (-ių) metu mokymai, kuriems reikalingos licencijos, nebus vykdomi, todėl tokių dokumentų nereikia, be to, yra valstybinės institucijos, kurios gali patikrinti, ar renginio metu laikomasi nustatytų reikalavimų. Teigia, kad Atsakovė atsisakė kartu apsvarstyti būsimų renginių detales, nepanoro gauti idėjų ir pagalbos. Pareiškėjas mano, jog leidimas neišduotas gal ir dėl to, kad jis kaip viešo intereso ir sporto gynėjas, sprendė klausimus, kilusius dėl Bačiūnų kartodromo žlugdymo, apie tai buvo skelbta viešojoje erdvėje. Pareiškėjas teigia, kad jau vykstant renginiams, esant plaukimo, parkavimosi schemoms, dalyvaujant vandens motociklų ar katerių dalyviams, Atsakovė dėl galimybės įrengti naujas prieplaukas ar atlikti kitus reikalingus kranto darbus galėtų pati susiderinti su Lietuvos transporto saugos administracija, kad Šiauliuose gyventojai galėtų laikyti praktinius laivavedžio egzaminus ir gauti teises, o šiuo metu dėl tokių egzaminų reikia važiuoti į Klaipėdą ar Kauną, be to Atsakovė galėtų minėtiems tikslams įgyvendinti prašyti iš valstybės finansinės paramos.

*Atsakovė atsiliepime nesutinka su Skundu ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.*

Atsakovė atsiliepime (b. l. 54-61) nurodo, jog Pareiškėjas 2023 m. gegužės 31 d. pateikė prašymą Masinių renginių derinimo Šiaulių miesto savivaldybės viešosiose vietose komisijai (toliau – Derinimo komisija) leisti organizuoti renginį „Vandens motociklų mokymai, varžybos ir renginukai“ (užregistruotas duomenų valdymo sistemoje (DVS) Avilys Nr. G-4186), kuriame nurodoma, kad tai bus nekomercinis socialinio, pramoginio, sportinio pasiruošimo krašto gynybai pobūdžio renginių ciklas. Numatomos renginių datos: birželio mėnesį 11, 14, 17, 21, 24, 28 dienomis, liepos mėnesį 6, 8, 12, 15, 19, 22, 26 dienomis, rugpjūčio mėnesį 2, 5, 9, 12, 16, 19, 23, 27 dienomis, rugsėjo mėnesį 2, 5, 12, 16, 19, 23, 27 dienomis, spalio mėnesį 1, 4, 7, 11, 14, 18, 21 dienomis, lapkričio mėnesį 4, 8, 11 dienomis, 13-16 ir 19-21.30 valandomis (toliau – Prašymas 1, b. l. 16-18).

Paaškina, kad 2023 m. birželio 1 d. Derinimo komisijos posėdyje svarstytas klausimas „Dėl Kuršėnų ekstremalų klubo „EXTREEM“ organizuojamo renginio „Vandens motociklų mokymai, varžybos ir renginukai“ leidimo išdavimo“. 2023 m. birželio 6 d. raštu Nr. S-2164 „Dėl renginio leidimo išavimo“ (minėta, Sprendimas) Pareiškėjas informuotas, kad Prašymas 1 netenkintas, vadovaujantis 2023 m. birželio 6 d. Derinimo komisijos posėdyje priimtu protokoliniu sprendimu Nr. VAK- 271 (toliau – Protokolas, b. l. 62-63).

Pažymi, kad Sprendimas 1 buvo priimtas, įvertinus Pareiškėjo pateikto Prašymo ir jo priedų trūkumus, nustačius, kad nepateikti tinkami rašytiniai duomenys, patvirtinantys, jog Pareiškėjas apie planuojamą renginį Aprašo nustatyta tvarka informavo atitinkamas institucijas bei nepateikė minėtų institucijų renginio vykdymo suderinimo raštus, iš pateiktų duomenų nėra galimybės nustatyti, kaip bus užtikrinti renginio dalyvių ir žiūrovų viešosios tvarkos palaikymas, priešgaisrinės saugos, medicinos pagalbos, higienos normų, švaros ir tvarkos reikalavimai, Pareiškėjo planuojamai vykdyti veiklai nėra pritaikytos Talkšos ežero pakrantės, pateikta Schema nėra suderinta su Sporto centru. Atsakovė laiko, jog Sprendimas 1, kuriuo atsisakyta tenkinti Prašymą 1, yra tinkamai motyvuotas ir teisiškai pagrįstas Derinimo komisijos Protokole, todėl Komisijos turėtų būti paliktas galioti.

Nurodo, jog 2023 m. birželio 30 d. Administracijai Pareiškėjas pateikė kitą prašymą, kuriuo prašė sezono plaukimų metu, vandens motociklininkų treniruotėms pritarti ir leisti vystyti šią sportinę nekomercinę veiklą Šiaulių m. Talkšos ežere, pagal suderintą ir jau eilę metų vykdomą schemą, suderintą plaukimų grafiką su irklavimo baze "Atžalynas" ir būsimais naujais vandenlenčių sporto atstovais. Administracija 2023 m. liepos 4 d. sprendime Nr. S-2583 „Dėl vandens motociklų sportinės veiklos vykdymo“ paaškino esamą teisinį reglamentavimą ir informavo Pareiškėją, kad Administracija leidimų vystyti sportinę veiklą

vandens telkiniuose neišduoda (minėta, Sprendimas 2, toliau abu kartu – sprendimai), išdėstė aktualias Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. balandžio 15 d. įsakymo Nr. D1-187 „Dėl aplinkosaugos sąlygų plaukiojimo paviršiniuose vandens telkiniuose plaukiojimo priemonėmis ir plūduriuojančių priemonių įrengimo ir naudojimo, jų statymo ir (arba) švartavimo aplinkosauginių reikalavimų patvirtinimo“ (*suvestinė redakcija nuo 2023m. birželio 6 d.*, toliau – Aplinkos sąlygos) nuostatas.

Atsakovė teigia, kad Pareiškėjas pateiktu Skundu iš esmės skundžia tik Sprendimą 1, nenurodydamas minėto sprendimo neatitikimo Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau - VAI) nuostatoms, tik nurodo, kad Atsakovės Sprendimas 1 Pareiškėjui yra netinkamas, detalizuoja Pareiškėjo nurodytas nesutikimo su Atsakovės priimtais skundžiamais sprendimais argumentus.

Atsakovė pažymi, jog Skundas dėl vandens motociklininkams (klubui) neišduoto leidimo plaukti Šiaulių Talkšos ežere ir viešo intereso gynimo Komisijai pateiktas elektroniniu paštu (siuntėjas A. Ž. (*duomenys neskelbtini*), (*duomenys neskelbtini*)@gmail.com), reikia suprasti, teikiamas Kuršėnų ekstremalų klubo „EXTREEM“ vardu, Pareiškėjo atstovo nepasirašytas elektroniniu parašu, nepateiktas atstovo įgaliojimas. Pastebėtina, kad V. J. (*duomenys neskelbtini*) nurodytas kaip klubo prezidentas.

Atsakovė, pagrįsdama savo veiksmus, Atsiliepime paaiškina teisės aktų nuostatas, kurių pagrindu, anot Atsakovės, akivaizdu, kad Pareiškėjo pateiktas Skundas yra visiškai nepagrįstas ir paremtas tik formaliais teiginiais, kurie visiškai negali atspindėti teisėtumo ir teisingumo sampratos šioje situacijoje.

Dėl Pareiškėjo argumentų, jog 2021 m. birželio 7 d. išduoto leidimo panašiam renginiui organizuoti, Atsakovė pažymi, kad šiuo atveju buvo svarstomas 2023 m. gegužės 31 d. Pareiškėjo pateiktas Prašymas 1, o ne 2021 m. gegužės 26 d. teiktas prašymas vykdyti vandens motociklų sportinę veiklą, todėl minėti Pareiškėjo argumentai nepagrįsti.

Atsakovė pažymi, kad Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2016-11-03 sprendimu Nr. T-386 patvirtintas Masinių renginių organizavimo Šiaulių miesto savivaldybės viešosiose vietose tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato masinių renginių organizavimo bendruosius reikalavimus, vietas ir laiką, prašymo leisti organizuoti renginį pateikimo, nagrinėjimo, sprendimų priėmimo, leidimo organizuoti renginį išdavimo tvarką ir atsakomybę už Aprašo reikalavimų pažeidimą. Aprašo 6.5 papunktyje numatyta, kad prašymas leisti organizuoti renginį – raštiškas nustatytos formos renginio organizatorių pasirašytas (juridinio ar ne mažiau nei dviejų fizinių asmenų, ne jaunesnių kaip 18 metų) kreipimasis į savivaldybės mero potvarkiu sudarytą Masinių renginių derinimo komisiją, leisti savivaldybės viešojoje vietoje organizuoti renginį (toliau – Prašymas). Prašymą kartu su pridedamais dokumentais galima pateikti: elektroninėmis priemonėmis per Savivaldybės licencijų ir leidimų informacinės sistemos „LILIS“ klientų savitarną, arba pasirašytą saugiu elektroniniu parašu siunčiant elektroniniu paštu, arba tiesiogiai, atvykus į Savivaldybės priimamąjį. Atsakovė pabrėžia, kad teisės aktais nėra numatyto žodinio leidimo išdavimo organizuoti renginį būdo, tvarka yra patvirtinta. Aprašas taikomas Šiaulių miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) viešosiose vietose (Šiaulių miesto savivaldybei ar valstybei nuosavybės teise priklausančioje ar patikėjimo teise valdomoje teritorijoje, išskyrus išnuomotą ar perduotą naudotis teritoriją) vykstantiems renginiams, kurių organizavimo nereglamentuoja Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymas (Aprašo 2 p.), Aprašo privalo laikytis visi asmenys (Aprašo 3 p.).

Atsakovė atkreipia dėmesį, kad Pareiškėjas Skunde nenurodė, jog 2022 m. Pareiškėjo prašymas dėl leidimo renginiui išdavimo nebuvo tenkintas. Be kita ko, Pareiškėjas 2023 m. gegužės 17 d. Šiaulių m. savivaldybės administracijos direktoriaus raštu prašė suteikti galimybę treniruotis, testuoti techniką atlikti mokymus ir organizuoti vandens motociklų varžybas Talkšos ežere. Pareiškėjas 2023 m. gegužės 29 d. raštu Nr. S-2054 (*pavadinimas*

*nenurodytas*) buvo informuotas, kad gautas prašymas nesvarstomas dėl netinkamai užpildytos formos, pateikiant nuorodą dėl dokumentų teikimo ir esamo reglamentavimo.

Pastebi, jog Pareiškėjas kartu su Prašymu 1, pateikė 2 vandens motociklų duomenis, nors Skunde teigia, jos tikėdamasis gauti leidimą, įsigijo papildomai daugiau vandens motociklų.

Pasisakant dėl Pareiškėjo argumento, kad numatomi renginukai yra skirti masėms, masiniam piliečių grūdinimui, o ne Atsakovo klaidingai suprantami ir keliami nepagrįsti reikalavimai, teisės aktuose numatyti masinių renginių organizavimui, Atsakovė pažymi, jog reikia atsižvelgti į esamą teisinį reglamentavimą, kas laikytina masiniu renginiu, kuriam organizuoti turi būti išduotas leidimas. Atsakovė detalizuoja Apraše, Sporto įstatyme nustatytas ginčui aktualias nuostatas.

Pažymi, jog šiuo atveju Pareiškėjas, prašydamas leidimo organizuoti renginį „Vandens motociklų mokymai, varžybos ir renginukai“, pats jį galimai laiko ne renginiu, o renginukais, skirtais keliems asmenims, kurie plaukiojančius vandens motociklais galės stebėti ir prie ežero pasivaikščioti ateinantys asmenys. Pareiškėjas laiko, kad jo planuojamų renginių vykdymo metu nereikalinga pasitelkti visų tarnybų priežiūros (PGT, Policija, GMP). Pastebėtina, kad viešojoje erdvėje esanti informacija leidžia manyti ir tikėtis, kad tai bus planuoti renginiai ir varžybos, bent kiek panašūs į jau buvusius tokio tipo renginius su paskelbta informacija <https://www.infokupiskis.lt/europos-vandens-motociklu-cempionato-2023-liepos-7-9-d-tvarkarastis/> ir programa. Iš Pareiškėjo pateikiamo Prašymo 1, neaišku, kurią dieną būtų vykdomi mokymai, kurią varžybos, kurią renginukai.

Nesutikdama su Pareiškėjo argumentais, jog reikalavimas informuoti yra perteklinis, Atsakovė išdėsto Aplinkos sąlygų nuostatas ir pažymi, kad šiuo atveju Prašymas 1 pateiktas veiklai, kurios trukmė 6 mėn., prie pateiktų dokumentų nėra pridėtas Šiaulių aplinkos apsaugos inspekcijos Šiaulių valdybos suderinimo raštas, todėl, anot Atsakovės, Derinimo komisija pagrįstai vertino, kad prie pateiktų dokumentų taip pat nėra pridėto Šiaulių aplinkos apsaugos inspekcijos Šiaulių valdybos suderinimo rašto, be to, Sporto centro direktorius *G. S. (duomenys neskelbtini)* paminėjo, kad renginio schema nesuderinta su Sporto centru.

Dėl Pareiškėjo Skundo argumentų, kad komercinė veikla ir licencijuoti mokymai būsimo renginio metu nebus vykdomi, Atsakovė pastebi, kad Prašyme 1 nurodoma, jog vyks vandens motociklų mokymai, o Prašyme 2 prašoma pritarti vandens motociklininkų treniruotėms, leisti vykdyti sportinę veiklą. Dėl ko, Derinimo komisija Prašyme 1 nurodytą informaciją, jog bus organizuojami mokymai plaukti su technika, vertino kaip licencijuotą veiklą, tačiau prie Prašymo 1 nėra pridėta atitinkama licencija verstis tokia veikla (kvalifikacijos liudijimas, instruktoriaus kursai ir kt.).

Atsakovė nurodo, kad pagal VAĮ 6 straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatas administracinius aktus viešojo administravimo subjektai turi teisę leisti, tik remdamiesi įstatymų nustatytais įgaliojimais. Viešojo administravimo subjektų, skirtingai nei privačių asmenų, veikloje taikomas principas - viskas, kas aiškiai nėra leista, yra draudžiama. Tad viešojo administravimo subjekto atlikti viešojo administravimo veiksmai, viršijant jam suteiktus įgaliojimus, taip pat ir administracinių aktų leidimas, viršijant suteiktą kompetenciją, yra neteisėti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Atsakovė daro išvadą, kad įgyvendindama savo teises ir pareigas, visiškai ir teisingai, neprieštaraujant gerojo viešojo administravimo principui, savo funkcijas įvykdė teisės aktų nustatyta tvarka bei laikėsi VAĮ įtvirtintų viešojo administravimo principų. Tinkamai taikė Įstatymo, Aprašo nuostatas, dėl ko, pagrįstai neišdavė leidimo organizuoti renginį „Vandens motociklų mokymai, varžybos ir renginukai“.

Nurodo, kad Pareiškėjas skundžia Atsakovės sprendimus, tačiau nenurodo, kodėl minėti sprendimai neatitinka VAĮ reikalavimų, todėl Atsakovė mano, kad Pareiškėjas iš esmės savo Skunde nesutinka su sprendimais dėl to, jog jie nepalankūs Pareiškėjui. Atsakovė nurodo Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo suformuotos praktikos išaiškinimus dėl administraciniams aktams taikomų pagrindumo ir teisėtumo reikalavimų (Lietuvos vyriausiojo

administracinio teismo 2015 m. kovo 9 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-650-556/2015; 2015 m. birželio 1 d. sprendimas administracinėje byloje Nr. A-1234-520/2015).

Atsižvelgdama į aukščiau Atsiliepime išdėstytą teisinį reglamentavimą, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktiką, bei į Skundo dalyką, Atsakovė laiko, kad Pareiškėjo reikalavimai panaikinti abu skundžiamus sprendimus, yra nepagrįsti. Atsakovė pastebi, kad Komisija savo kompetencijos ribose negali nurodyti priimti Pareiškėjo atžvilgiu teigiamą sprendimą, t. y. įpareigoti išduoti prašomą leidimą.

*Skundas atmestinas.*

GINČAS byloje kilo dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos 2023 m. birželio 6 d. sprendimo Nr. S-2164 „Dėl renginio leidimo išdavimo“ ir 2023 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. S-2583 „Dėl vandens motociklų sportinės veiklos vykdymo“, kuriais buvo atsisakyta tenkinti prašymus organizuoti renginius, teisėtumo.

Byloje nustatyta, kad Pareiškėjas pagal pateiktus Kuršėnų ekstremalų klubo „EXTREEM“ 2003 m. sausio 20 d. įstatus (toliau – Įstatai) yra klubas - juridinis asmuo, savarankiška visuomeninė organizacija, jungianti asmenis, be kita ko, propaguojančius kūno kultūrą, sportą, sveiką ir ekstremalų gyvenimo būdą. Pagrindinės klubo kultivuojamos sporto šakos – tai vandens sporto šaka, vandens motociklų sportas ir kitos sporto šakos (Įstatų 1.1 ir 1.2 papunkčiai, b. l. 42).

Nustatyta, kad Pareiškėjas pateikė 2023 m. gegužės 31 d. prašymą leisti organizuoti nekomercinių, socialinio, pramoginio, sportinio pasiruošimo krašto gynybai pobūdžio renginių ciklą (minėta, ir renginys) birželio mėnesį 11, 14, 17, 21, 24, 28 dienomis, liepos mėnesį 6, 8, 12, 15, 19, 22, 26 dienomis, rugpjūčio mėnesį 2, 5, 9, 12, 16, 19, 23, 27 dienomis, rugsėjo mėnesį 2, 5, 12, 16, 19, 23, 27 dienomis, spalio mėnesį 1, 4, 7, 11, 14, 18, 21 dienomis, lapkričio mėnesį 4, 8, 11 dienomis; nurodytas renginio laikas: 13-16 val. ir 19 - 21.30 val. Nurodyta, kad renginių ciklas skiriamas įvairioms visuomenės ir amžiaus grupėms, jo paskirtis – ugdyti sveiką gyvenimo būdą, pasiruošimą krašto gynybai, stiprinti sveikatą, mokytis plaukti su technika, propaguoti vandens motociklų sportą, stiprinti bendruomenės santykius. Užtikrinant renginio teritorijos sutvarkymą po renginio, bus surenkamos šiukšlės ir daiktai, išsivežama technika. Užtikrinant renginio dalyvių ir žiūrovų viešosios tvarkos palaikymą, priešgaisrinės saugos, medicinos pagalbos, higienos normų, švaros ir tvarkos reikalavimus, Prašyme 1 nurodyta, kad žiūrovai nevaržomai judės viešosiose Talkšos ežero pakrantės erdvėse, esant būtinybei, bus atitveriami parkavimosi zona, žiūrovai saugiai stebės krantinę, renginys vyks ežere, esant būtinybei bus naudojamosi bendrąja medicinine, priešgaisrine ir saugumo pagalba. Nurodant kitą svarbią informaciją apie renginį (nurodyti, ar būtinas užvažiavimas automobiliu ant grindinio, jei taip, tai nurodyti automobilio markę ir registracijos numerį ir kt.), Pareiškėjas šioje dalyje pažymi, kad ant grindinio gali tekti užvažiuoti, tik vežant techniką Schemos Nr. 1 pažymėtoje vietoje ir kitose vietose, Schemoje Nr. 2,3,4,5,6 ir 7 pažymėtose vietose grindinio nėra“ (b. l. 16 - 18).

Kartu su Prašymu 1 vienas pateikta valčių judėjimo schema (minėta, Schema), kurioje nurodytos plūdurais pažymėtos valčių išplaukimo ir judėjimo kryptys; starto bei finišo vietos; plūdurais pažymėtos 6 vandens trasos, tarp jų 4 trasa pažymėta kaip laisva; numatoma vandens motociklų plaukimo trasa ir jų laikymo vietos krante (elingai) (b. l. 24). Taip pat Sporto centro 2023 m. irklavimo sporto šakos vasario, birželio, rugpjūčio ir rugsėjo mėnesių varžybų grafikas (b. l. 25); technikos iki 110 kW (150 AG) pasai ir Aplinkos sąlygų priedas „Vandens telkiniai, kuriose plaukiojimas tam tikromis plaukiojimo priemonėmis leidžiamas“ (toliau – ir Priedas, b. l. 21 - 22).

Pareiškėjo Prašymą 1 svarstė Šiaulių miesto savivaldybės mero 2023 m. gegužės 11 d. priimtu potvarkiu Nr. M-231 „Dėl Šiaulių miesto masinių renginių komisijos sudarymo“ sudaryta Derinimo komisija.

Iš pateikto 2023 m. birželio 1 d. Protokolo nustatyta, kad Derinimo komisija, įvertinusi Prašymą 1, vadovaudamasi Aprašo 10 punkto reikalavimais, sprendė, kad iš Prašymo 1 turinio neaišku, ar Pareiškėjo veikla renginio metu bus vykdoma kiekvieną nurodytą dieną be išimčių, taip pat trūksta informacijos, kaip bus informuojama visuomenė, jei renginiai/pasirodymai neįvyks. Taip pat Derinimo komisijos bendru sutarimu nustatyta, kad Talkšos ežero pakrančių teritorijoje nėra įrengtų vietų vandens motociklų nuleidimui į vandenį, o pagal Aplinkos sąlygų 6 punktą tokios specialiai įrengtos vietos plaukiojimo priemonių nuleidimui į vandenį yra privalomos. Vadovaujantis Aplinkos sąlygų 5.2 papunktyje nurodytus 100 metrų atstumo reikalavimus bei atsižvelgiant į Pareiškėjo veiklos ir naudojamų vandens transporto priemonių - vandens motociklų specifiką, buvo akcentuota, kad kyla grėsmė dėl gyventojų, kurie naudojami paplūdimiu ir Talkšos ežeru bei jo prieigomis, saugumo. Pažymi, jog iš pateiktos Schemos matyti, kad nėra išlaikomi teisės akte nustatyti atstumai nuo Talkšos ežero krantų. Taip pat Derinimo komisijos posėdžio metu nustatyta, jog nepateiktas Šiaulių aplinkos apsaugos inspekcijos Šiaulių valdybos suderinimo raštas, o Schema, Sporto centro direktoriaus teigimu, nėra suderinta su minėtu centru., be to, atsižvelgiant į Prašyme 1 nurodoma, jog bus organizuojami plaukimo su technika mokymai, nėra pridėta atitinkama licencija verstiti tokia veikla (kvalifikacijos liudijimas, instruktoriaus kursai ir kt.). Vadovaujantis nurodytu reglamentavimu bei įvertinus Pareiškėjo pateiktus duomenis, nuspręsta Prašymą 1 (leisti organizuoti renginį) netenkinti ir apie priimtą sprendimą informuoti Pareiškėją (b. l. 62 - 63).

2023 m. birželio 6 d. sprendime Nr. S-2164 „Dėl renginio leidimo išdavimo“ (minėta, Sprendimas 1) nurodoma, kad Prašymas 1 netenkinamas, vadovaujantis Derinimo komisijos protokoliniu sprendimu bei išdėstomi jo motyvai. Pažymima, kad įvertinus Prašymo 1 turinį ir priedus, vadovaujantis Aprašo 10 punkto, Aplinkos sąlygų 6, 5.2 papunkčių nuostatomis ir minėtų sąlygų Priedo reikalavimais, buvo nustatyta, kad Pareiškėjo prašymo išduoti leidimą renginiui turinys ir pateikti dokumentai neatitinka reglamentavimų nustatytos informavimo apie renginį tvarkos bei sąlygų reikalavimų, planuojamo renginio vykdymo vietoje (Talkšos ežero krante) nėra įrengtos specialios vandens motociklų nusileidimo į vandens telkinį vietos, Talkšos ežere planuojamos vandens motociklų plaukimo (veiklos) trasos neatitinka teisės akte imperatyviai įtvirtintų 100 m atstumo nuo krantų ir saugumo reikalavimų. Pažymima, jog planuojama 6 mėnesių trukmės veikla, tačiau nėra pateikti įrodymai, kad apie planuojamą renginį yra informuotas AAD, nėra pridėtas Šiaulių valdybos suderinimo raštas, pateikta Schema nesuderinta su Sporto centru, atsižvelgiant į tai, kad Prašyme nurodoma apie planuojamus mokymus plaukti su technika, tačiau nėra pridėta atitinkama licencija (b. l. 8 - 9).

Nustatyta, kad Pareiškėjas 2023 m. birželio 30 d. el. laišku (minėta, Prašymas 2) kreipėsi į Administraciją ir prašė plaukimo sezono metu pritarti vandens motociklininkų treniruotėms ir leisti vykdyti šią sportinę nekomercinę veiklą Šiaulių m. Talkšos ežere. Teigia, kad nurodyta veikla jau eilę metų yra vykdoma pagal su Sporto centru ir būsimais naujais vandenlenčių sporto atstovais suderinta Schema, pridedama prie minėto prašymo. Pažymi, kad Pareiškėjas apie planuojamą veiklą, atsižvelgdamas į Aplinkos sąlygų reikalavimus, AAD informuos iš karto, kai bus gautas Atsakovės išduotas leidimas veiklai (b. l. 19).

2023 m. liepos 4 d. rašte Nr. S-2583 „Dėl vandens motociklų sportinės veiklos vykdymo“ (minėta, Sprendimas 2) nurodyta, kad Atsakovė leidimų vystyti sportinę veiklą vandens telkiniuose neišduoda. Taip pat nurodomas minėto Aplinkos sąlygų 10 punktas, kuriame, be kita ko, nustatyta, kad savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis, kai bendras variklių galingumas 21 AG (16 kW)–150 AG (110 kW) – leidžiama plaukioti vandens telkiniuose nuo birželio 21 d. iki plaukiojimo sezono pabaigos – didesniuose kaip 200 ha vandens telkiniuose (Aplinkos sąlygų 10.3 papunktis).

Sprendime 2 pažymėta, kad atsižvelgiant į tai, jog Talkšos ežero plotas tik *0,61 ha*, darytina išvada, kad plaukiojimas jame bet kokiomis savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis pagal aukščiau nurodytą teisinį reglamentavimą yra draudžiamas. Tačiau, atsižvelgiant į

Aplinkos sąlygų priedo „Vandens telkiniai, kuriose plaukiojimas tam tikromis plaukiojimo priemonėmis leidžiamas“ 20 punkte nustatyta išimtis, jog plaukiojimas savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis, įskaitant asmeninius, pramoginius ir sportinius laivus, varomus vidaus degimo varikliais, turinčiais vandens srauto pompą, kurių bendras variklių galingumas neviršija 150 AG (110 kW) Talkšos ežere yra leidžiamas, tik masinio renginio, kuriam yra gautas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus leidimas, metu. Renginių organizatoriai apie renginio datą, laiką, vietą, savaeigių plaukiojimo priemonių skaičių ir jų variklių galingumą turi raštu informuoti AAD ir Šiaulių miesto savivaldybės administraciją. Nurodoma, kad teisinis reglamentavimas nenustato jokių kitų išimčių, kada būtų galima plaukioti savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis, įskaitant asmeninius, pramoginius ir sportinius laivus, varomus vidaus degimo varikliais, turinčiais vandens srauto pompą, kurių bendras variklių galingumas neviršija 150 AG (110 kW), Talkšos ežere. Dėl nurodytų aplinkybių, įvertinus teisinio reglamentavimo nuostatas, Pareiškėjui siūloma teisės aktų nustatyta tvarka organizuoti masinį renginį, kurio metu Talkšos ežere ir bus galima plaukioti Aplinkos sąlygų Priede aukščiau nurodytomis savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis (b. l. 11 - 12).

Įvertinus procesiniuose dokumentuose ir posėdžio metu šalių išdėstytus argumentus, Pareiškėjas iš esmės kelia ginčą dėl Atsakovės atsisakymo išduoti leidimą organizuoti masinį vandens motociklų sporto renginį.

Masinių renginių organizavimo Šiaulių miesto savivaldybės viešosiose vietose tvarkos aprašas nustato masinių renginių organizavimo bendruosius reikalavimus, vietas ir laiką, prašymo leisti organizuoti renginį pateikimo, nagrinėjimo, sprendimų priėmimo, leidimo organizuoti renginį išdavimo tvarką ir atsakomybę už Aprašo reikalavimų pažeidimą. Masinis renginys – komercinis arba nekomercinis viešasis renginys, renginių ciklas, be kita ko, yra varžybos, reklaminė, pramoginė, socialinė, meninė ar kitokio pobūdžio akcija ar kitas tam tikrą laiką trunkantis asmens organizuotas žmonių susibūrimas viešojoje vietoje iš anksto nustatytu laiku, skirtas tenkinti kultūrinius, sporto, verslo, socialinius ar kitus poreikius (toliau – renginys) (Aprašo 6.1 papunktis). Renginį viešojoje vietoje galima organizuoti tik turint leidimą, kurį renginio organizatorius turi saugoti iki renginio pabaigos (7 punktas). Renginio pradžia negali būti anksčiau kaip 8 val., o pabaiga negali būti vėliau kaip 22 val. (8.1 papunktis). Jei renginys dėl tam tikrų priežasčių negali įvykti Leidime nurodytu laiku ar (ir) vietoje ir norima pakeisti jo laiką, renginio organizatorius ne vėliau kaip likus 1 (vienai) darbo dienai iki renginio, o jei norima pakeisti jo vietą, ne vėliau kaip likus 6 (šešioms) darbo dienoms iki renginio apie tai privalo pranešti Derinimo komisijai ir atitinkamoms institucijoms: Šiaulių apskrities vyriausiajam policijos komisariatui (toliau – AVPK), Šiaulių apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai (toliau – APGV), VšĮ Šiaulių greitajai medicinos pagalbos stočiai (toliau – GMPS), Šiaulių apskrities valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai, kitoms suinteresuotoms institucijoms ir gauti Leidimą iš naujo (10 punktas). Prašyme turi būti nurodyti renginio organizatoriaus duomenys: juridinio asmens pavadinimas, kodas, adresas, dviejų kontaktinių asmenų telefonai, faksas, el. pašto adresas arba dviejų fizinių asmenų vardai ir pavardės, gyvenamosios vietos adresas, telefonas, faksas, el. pašto adresas; renginio pavadinimas, pageidaujama data, vieta, laikas, trukmė (nuo pasiruošimo iki visiško teritorijos sutvarkymo) ir vieta; trumpas renginio turinys (tematika, paskirtis, kokioms amžiaus ir visuomenės grupėms skiriamas) (12.1 - 12.3 papunkčiai); numatomas renginio dalyvių ir žiūrovų skaičius (12.4 papunktis); kaip bus užtikrintas renginio teritorijos sutvarkymas po renginio; renginio organizatoriaus įsipareigojimai dėl renginio dalyvių ir žiūrovų viešosios tvarkos palaikymo, priešgaisrinės saugos, medicinos pagalbos, higienos normų, švaros ir tvarkos reikalavimų užtikrinimo, taip pat laidavimo, kad renginio metu planuojami naudoti įrenginiai atitiks visus jiems teisės aktų keliamus saugos ir kt. reikalavimus; renginio organizatoriaus įsipareigojimai dėl renginio dalyvių ir žiūrovų viešosios tvarkos palaikymo, priešgaisrinės saugos, medicinos

pagalbos, higienos normų, švaros ir tvarkos reikalavimų užtikrinimo, taip pat laidavimo, kad renginio metu planuojami naudoti įrenginiai atitiks visus jiems teisės aktų keliamus saugos ir kt. reikalavimus; kita svarbi informacija apie renginį (12.7 - 12.9 papunkčiai). Prašymus nagrinėja Derinimo komisija. Jos sudėtį ir veiklos nuostatus, kuriais ji vadovaujasi, tvirtina Savivaldybės meras (13 punktas).

Derinimo komisijos nuostatai įtvirtina, kad komisija posėdžiuose nagrinėja renginių organizatorių prašymus leisti organizuoti masinius renginius Šiaulių miesto savivaldybės teritorijoje, esančioje Savivaldybei ar valstybei nuosavybės teise priklausančioje ar patikėjimo teise valdomoje teritorijoje (išskyrus išnuomotą ar perduotą naudotis teritoriją) (Nuostatų 17 punktas). Derinimo komisija, nagrinėdama prašymą, visų pirma nusprendžia dėl renginio laiko ir vietos tinkamumo. Pirmenybė teikiama miesto ar valstybinės reikšmės organizuojamiems renginiams (18 punktas). Derinimo komisija gali patenkinti renginio organizatoriaus prašymą išduodant leidimą; netenkinti renginio organizatoriaus prašymo atsisakant išduoti leidimą (19.1 - 19.2 papunkčiai).

Aplinkos sąlygos nustato, kad savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis draudžiama plaukioti arčiau kaip 100 m (išskyrus plaukimą mažiausiuoju savaeigės plaukiojimo priemonės greičiu) nuo vandens telkinių krantų, vandens telkiniuose esančių salų krantų, maudyklų teritorijų (išskyrus atvejus, kai yra pažymėtos vietos, skirtos plaukioti plaukiojimo priemonėmis), plūdurais pažymėtų nardymo zonų (5.2 papunktis). Plaukiojimo priemonių nuleidimas į vandens telkinį arba iškėlimas iš vandens telkinio naudojant autotransporto priemones galimas tik įrengtose vietose (uostuose, prieplaukose ir kitose vietose, kur įrengti elingai ar kitos specialios priemonės plaukiojimo priemonių nuleidimui ar iškėlimui) (6 punktas). Savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis leidžiama plaukioti laikantis, be kita ko, reikalavimo, kai bendras variklių galingumas 21 AG (16 kW)–150 AG (110 kW) – nuo birželio 21 d. iki plaukiojimo sezono pabaigos – didesniuose kaip 200 ha vandens telkiniuose (10.3 papunktis). Aplinkos sąlygų priedo „Vandens telkiniai, kuriose plaukiojimas tam tikromis plaukiojimo priemonėmis leidžiamas“ (toliau – Priedas) 20 punkte nustatyta, jog plaukiojimas savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis, įskaitant asmeninius, pramoginius ir sportinius laivus, varomus vidaus degimo varikliais, turinčiais vandens srauto pompą, kurių bendras variklių galingumas neviršija 150 AG (110 kW) Talkšos ežere yra leidžiama, tik masinio renginio, kuriam yra gautas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus leidimas, metu. Renginių organizatoriai apie renginio datą, laiką, vietą, savaeigių plaukiojimo priemonių skaičių ir jų variklių galingumą turi raštu informuoti AAD ir Šiaulių miesto savivaldybės administraciją.

*Dėl 2023 m. birželio 6 d. sprendimo Nr. S-2164 „Dėl renginio leidimo išdavimo“ teisėtumo.*

Atsakovė atsisakė išduoti prašomą leidimą, įvertinusi planuojamam renginių ciklui pasirinktos vietos (Talkšos ežero) bei Pareiškėjo planuojamos vykdyti veiklos ypatybes, ir nustačiusi, jog Pareiškėjo pateiktame Prašyme ir prieduose nėra pateikta visa reikalinga informacija, o planuojamo renginių ciklą metu klubo veikla neatitinka aukščiau nurodytų imperatyvių teisinio reglamentavimo reikalavimų (Aprašo 10 punktas, 12.8 papunktis bei Aplinkos sąlygų 6 punkto ir Priedo 20 punktas), nepateikti visi reikalingi dokumentai (Schema, pranešimas AAD, licencijos).

Įvertinusi visas byloje nustatytas aplinkybes bei joms taikomas aktualias teisės aktų nuostatas, Komisija sprendžia, kad Atsakovė teisėtai atsisakė išduoti leidimą renginiui.

Komisija, atsižvelgdama į vieną iš minėtuose Įstatuose nurodytų klubo veiklos tikslų bei vandens motociklų sportą, sutinka su Pareiškėjo argumentais, jog turėtų būti galimybė įgyvendinti nurodytus tikslus, tačiau pažymi, kad tokie tikslai šios bylos kontekste turi būti realizuojami teisės aktų nustatyta tvarka bei sąlygomis. Iš pateikto Skundo ir jo priedų bei

posėdžio metu išsakytų argumentų darytina išvada, kad Pareiškėjas konkrečiais duomenimis ir tinkamais įrodymais nepagrindė, kaip planuojamų masinių renginių metu būtų užtikrinamos nurodytų teisės aktų nuostatos: koku būdu bus užtikrinti saugumo reikalavimai, tame tarpe ir nuleidžiant į vandenį ir plaukiant vandens motociklais, bus užtikrinami saugos ir 100 m atstumų reikalavimai (nuo vandens telkinių krantų, vandens telkiniuose esančių salų krantų, maudyklų teritorijų (išskyrus atvejus, kai yra pažymėtos vietos, skirtos plaukioti plaukiojimo priemonėmis) ir plūdurais pažymėtų nardymo zonų (vandens trasų)), kaip įvykdyta ar bus vykdoma informavimo pareiga, nepateikti visi reikalingi leidimo išdavimo teisėtumą pagrindžiantys duomenys. Komisija atkreipia dėmesį, kad Pareiškėjo pateiktų duomenų (b. l. 21 - 22), įvardijamu technikos iki 110 kW (150 AG) pasais, turinys yra neaiškus ir neįžiūrimas, todėl nėra galimybės nustatyti, ar renginio metu planuojami naudoti vandens motociklai atitinka Aplinkos sąlygų Priedo 20 punkte nustatytus reikalavimus (kai savaeigių plaukiojimo priemonių bendras variklių galingumas turi neviršyti 150 AG (150 kW)), tačiau dėl šios aplinkybės ginčo byloje nėra, todėl Komisija dėl minėtų rašytinių įrodymų detalčiau nepasisako.

Pareiškėjo pateiktoje asociacijos „Kalniuko bendruomenė“ (toliau – bendruomenė) 2023 m. liepos 25 d. pažymoje (toliau – Pažymą) nurodyta, kad ši bendruomenė yra įsirengusi tris valčių švartavimosi-laikymo vietas, įsileidimo į Talkšos ežerą rampas-priplaukas, viena kurių nuolat papildoma statybinio smėlio-žvyro danga, kita turi betono plokščių dangą. Nurodo, jog neprieštarauja, kad klubas parkuotųsi ir laikytų ten vandens motociklus, galimai padėtų bendruomenei susitvarkyti valčių švartavimosi vietas ir priplaukas. Pažymi, kad jau keletą metų prašo Šiaulių miesto savivaldybės pagalbos, įrengti atliekų surinkimo konteinerius, sutvarkyti krantą, įrengti naują pliažą, priplauką, takiukus, nes Talkšos ežero kranto dalimi naudojasi ne tik bendruomenė, Šiaulių miesto gyventojai, bet ir miesto svečiai, gamtos mylėtojai, iki šiol pagal savo ir rėmėjų galimybes, krantą bendruomenės nariai (b. l. 89).

Iš bylos duomenų matyti, kad Talkšos ežeru jau eilę metų naudojasi Sporto centro nariai (irkluotojai), jų judėjimo trasos paženklintos nurodytoje Schemoje plūdurais, dėl šios aplinkybės ginčo byloje nėra. Atsakovės posėdžio metu Talkšos ežero ir kranto preliminaros vandens telkinio situacijos schemos (toliau – Ežero schema, b. l. 87) komentarai ir paaiškinimai patvirtino, kad minėto centro veiklai yra nustatytos ne 6 (kaip pažymėta pateiktoje Schemoje), o 9 plaukimo valtimis trasos, paženklintos plūdurais. Be to, iš Ežero schemos ir jos tekstinės dalies matyti, kad šalia Meškėrių g. esanti Talkšos ežero teritorija, pažymėta Nr. 10.2, bus užimta vandens dviračiais, t. y. sutampa su Pareiškėjo pateiktoje Schemoje nurodyta vandens motociklų plaukimo vieta (b. l. 88).

Tokiu būdu Pareiškėjo teiginiai, jog Schemoje matyti, kad vandens motociklai, plaukdami renginio metu, išlaikys 100 m atstumą nuo atitinkamų objektų ir kiti argumentai, neatitinka faktinės situacijos bei nurodytų Aplinkos sąlygų reikalavimų, be to, Pareiškėjas per posėdį pripažino, kad minėta Schema (nors Skunde tvirtino priešingai) šio ginčo nagrinėjimo dienai nebuvo suderinta su Sporto centru. Nurodytas aplinkybes patvirtina ir Atsakovės per posėdį pateiktas Sporto centro direktoriaus G. S. (*duomenys neskelbtini*) 2023 m. birželio 12 d. el. laiškas, iš kurio matyti, jog Pareiškėjo prašymu, jam buvo pateiktas organizuojamų renginių ir treniruočių grafikas 2023 m. birželio-rugsėjo mėnesiais. Tačiau pažymima, kad atskiro derinimo su Sporto centru nebuvo, taip pat pažymima, jog Sporto centro irklavimo teritorijoje nėra įrengtos specialios priemonės plaukiojimo priemonių nuleidimui ar iškėlimui. Paaiškinta, kad minėta priemonė – tai yra infrastruktūrinis įrenginys, kuris turi būti įrengtas pagal projektą, priimtas, registruotas, oficialus. Elingams ir kitiems tokio pobūdžio įrenginiams daromi projektai, išduodami statybos leidimai ir taikomi kiti reikalavimai (b. l. 90). Aptartų rašytinių įrodymų kontekste, pateikta Pažyma vertintina kritiškai, nes valtyis nelaikytinos savaeigėmis transporto priemonėmis (t. y. turinčiomis variklius), o nurodyta statybinio smėlio-žvyro ar betono danga nelaikytina tinkama specialiai įrengta vandens transporto (šiuo atveju vandens motociklų) nuleidimo į vandenį vieta Aplinkos sąlygų nurodytų nuostatų prasme, todėl Pažyma

nepatvirtina, kad Talkšos ežero krante, faktiškai, yra nustatyta tvarka įrengtos specialios savaeigių vandens transporto priemonių laikymo ir nuleidimo į vandenį vietos.

Atsižvelgiant į byloje nustatytą aplinkybių visumą ir jų teisinį vertinimą, darytina išvada, kad Prašymo 1 ir jo priedų bei Protokolo pagrindu priimtame Sprendime 1 yra pateiktas konkretus ir aiškus faktinis bei teisinis įvertinimas, patvirtinantis, kad Pareiškėjo planuojama vykdyti vandens motociklų veikla neatitinka aptartų Aprašo, Aplinkos sąlygų ir Derinimo komisijos nuostatuose įtvirtintų imperatyvių reikalavimų. Pareiškėjo Skunde nurodyti ir posėdžio metu išsakyti argumentai yra abstraktūs, nepagrįsti tinkamais įrodymais, todėl Komisija sprendžia, kad Pareiškėjas neįrodė, jog Atsakovės priimtas Sprendimas 1 atsisakyti išduoti ginčo leidimą neatitinka aptartų teisės aktų reikalavimų ir pažeidžia Pareiškėjo teises bei teisėtus interesus. Tai, kad Pareiškėjas subjektyviai interpretuoja Aprašo bei Aplinkos sąlygų nuostatas, nesukuria teisinių prielaidų tenkinti Pareiškėjo reikalavimų, o nepalankus Pareiškėjui Sprendimas 1 negali būti prilyginamas pažeidimui. Nustatytą byloje aplinkybių kontekste Komisija sutinka su Atsakove, kad šiuo atveju ribojimas pagrįstas tiek teisėtumo, tiek Atsakovės teisės aktuose nustatyta pareiga, išduodant leidimą renginiui, įvertinti, kaip bus užtikrinti viešosios tvarkos, visuomenės saugumo, žmonių sveikatos saugos bei kiti reikalavimai. Be to, atsižvelgiant į tai, kad atsisakymas išduoti ginčo leidimą buvo motyvuojamas renginio vietos ir Pareiškėjo veiklos ypatybėmis, nedraudžia Pareiškėjui ateityje organizuoti masinį renginį pagal teisės aktų reikalavimus Talkšos ežere ar galimai kitame vandens telkinyje. Dėl visų nurodytų aplinkybių skundžiamas Sprendimas 1 laikytinas teisėtu ir paliktinas galioti.

*Dėl 2023 m. liepos 4 d. Nr. S-2583 sprendimo „Dėl vandens motociklų sportinės veiklos vykdymo“.*

Minėta, kad Pareiškėjas pateikė Administracijai el. laišką (Prašymas 2), kuriuo prašė pritarti vandens motociklininkų treniruotėms ir leisti vykdyti šią veiklą. Sprendimu 2 buvo atsakyta, kad Atsakovė leidimų vystyti sportinę veiklą vandens telkiniuose neišduoda. Taip pat išdėstomos Aplinkos sąlygų 10 punkto nuostatos, tarp jų ir 10.3 papunkčio reikalavimai (kai savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis leidžiama plaukioti, laikantis, be kita ko, reikalavimo, kai bendras variklių galingumas 21 AG (16 kW)–150 AG (110 kW) – nuo birželio 21 d. iki plaukiojimo sezono pabaigos – didesniuose kaip 200 ha vandens telkiniuose). Nurodoma Aplinkos sąlygų Priedo 20 punkte nustatyta išimtis, jog plaukiojimas savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis, įskaitant asmeninius, pramoginius ir sportinius laivus, varomus vidaus degimo varikliais, turinčiais vandens srauto pompą, kurių bendras variklių galingumas neviršija 150 AG (110 kW) Talkšos ežere yra leidžiama, tik masinio renginio, kuriam yra gautas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus leidimas, metu. Renginių organizatoriai apie renginio datą, laiką, vietą, savaeigių plaukiojimo priemonių skaičių ir jų variklių galingumą turi raštu informuoti AAD ir Šiaulių miesto savivaldybės administraciją.

Sprendime 2 pažymėta, kad atsižvelgiant į tai, jog Talkšos ežero plotas tik 0,61 ha, darytina išvada, kad plaukiojimas jame bet kokiomis savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis pagal aukščiau nurodytą teisinį reglamentavimą yra draudžiamas. Tačiau, atsižvelgiant į Aplinkos sąlygų priedo 20 punkte aukščiau nurodytą išimtį, pažymima, kad teisinis reglamentavimas nenustato jokių kitų išimčių, kai būtų galima plaukioti savaeigėmis vandens transporto priemonėmis plaukioti Talkšos ežere. Dėl nurodytų aplinkybių, įvertinus teisinio reglamentavimo nuostatas, Pareiškėjui siūloma teisės aktų nustatyta tvarka organizuoti masinį renginį, kurio metu Talkšos ežere ir bus galima plaukioti aukščiau nurodytomis savaeigėmis plaukiojimo priemonėmis (vandens motociklais).

Įvertinus Prašymų 1 ir 2 argumentus, nustatyta, kad Pareiškėjas antrą prašymą iš esmės pagrindžia analogiškais faktinėmis aplinkybėmis ir motyvais (nurodomi planuojamos veiklos vieta, Varžybų grafikas, Schema), kurie Atsakovės jau buvo teisiškai įvertinti, nagrinėjant

Prašymą 1 leisti organizuoti Talkšos ežere masinių viešų renginių ciklą ir priimtas aukščiau aptartas Sprendimas 1. Naujų aplinkybių Pareiškėjas nenurodė ir juos pagrindžiančių įrodymų nepateikė, todėl Komisija pakartotinai Prašyme 2 nurodytų aplinkybių nevertina ir dėl jų nepasisako.

Minėta, kad pagal Aprašo 6.1 papunktį masinis renginys – komercinis arba nekomercinis viešasis renginys, renginių ciklas, be kita ko, yra varžybos, pramoginė, socialinė, ar kitokio pobūdžio akcija ar kitas tam tikrą laiką trunkantis asmens organizuotas žmonių susibūrimas viešojoje vietoje iš anksto nustatytu laiku, skirtas tenkinti kultūrinius, sporto, verslo, socialinius ar kitus poreikius. Tokiu būdu, iš nurodytos sąvokos galima spręsti, kad nors masinio renginio metu gali būti vykdomos varžybos ir (ar) sportinė veikla, tačiau tokia veikla turi būti vertinama ir įgyvendinama, atsižvelgiant ne į atskiro sporto klubo ar kito juridinio ar fizinio asmens (asmenų) interesus ir poreikius (šiuo atveju vandens motociklininkų treniruotėms ir tokiai sporto veiklai vykdyti), bet į nurodytos masinio renginio sąvokos turinį bei viešojo masinio renginio paskirtį ir tikslus.

Įvertinus Prašymu 2 Pareiškėjo siekiamus tikslus visų byloje nustatytų aplinkybių ir teisinio reglamentavimo kontekste, atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas nagrinėjamo ginčo atveju neįrodė, jog planuojamos vykdyti vandens motociklų veiklos tikslas yra organizuoti masinį renginį Aprašo bei Aplinkos sąlygų nustatyta tvarka, darytina išvada, kad teisėtai ir pagrįstai atsisakyta tenkinti Prašymą 2, todėl Sprendimas 2 paliktinas galioti.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjo Kuršėnų ekstremalų klubo „EXTREEM“ skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skųsti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos nariai

Vaida Paurienė

Svetlana Sinkevičienė