



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS KAUNO APYGARDOS SKYRIUS

### S P R E N D I M A S

2023 m. rugsėjo 1 d. Nr. 21RE1- 173 (AG1-138/09-2023)

Kaunas

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Kauno apygardos skyrius (*toliau – ir Komisija*), susidedantis iš Komisijos narių Lionelos Gelmanienės, Edvardo Juciaus (pranešėjas) Birutės Pranevičienės (posėdžio pirmininkė) ir Karines Zavgorodnajos, Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos Žiežmarių miesto bendruomenės skundą atsakovėms Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijai ir Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos Žiežmarių seniūnijai dėl Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2023-06-22 rašto Nr. (3.4)V8-419 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja patikslintu skundu (*toliau – ir skundas*) Komisijos prašo: „pakartotinai panaikinti Kaišiadorių rajono savivaldybės Žiežmarių seniūnijos 2023-06-22 raštą Nr. V8-419 (*rašymo apsirikimas – byloje pateikto teisės akto registracijos numeris (3.4)V8-419*) (*toliau – ir 2023-06-22 Raštas*), kadangi jis neatsako į Žiežmarių miesto bendruomenės pateiktą prašymą 2023-01-05 „Dėl sniego valymo Žiežmarių mieste““ (b. l. 33-34).

Pareiškėja skunde paaiškino, kad pareiškėja 2023-01-05 dieną raštu kreipėsi į Kaišiadorių rajono savivaldybę (*toliau – ir Savivaldybę*) su prašymu įpareigoti Žiežmarių miesto seniūniją (*toliau – ir Seniūniją*), bendruomenei pateikti 2022, 2023 metų sutartis, sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas. Seniūnija 2023-01-23 atsiuntė atsakymą Nr. V 4-17, kuris neatsakė į pateikto rašto turinį. Komisija 2023-03-14 sprendimu Nr. 21RE1-44 (AG1-14/08-2023) tenkino skundą ir panaikino Savivaldybės Seniūnijos 2023-01-23 raštą Nr. V4-17. Pareiškėja 2023-06-22 gavo antrą atsakymą Nr. (3,4) V8-419 kuris iš esmės pakartojo ankstesnio dokumento turinį bei pakartotinai atsisakoma pateikti 2022 ir 2023 metų Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų sąskaitas bei darbų atlikimo aktus. Savivaldybės atsakymas Nr. (3,4) V8-419 neturi nieko bendro su prašymu. Pareiškėjos nuomone Savivaldybė nesupranta, kad jos veikla ir atskaitomybė visuomenei bei mokesčių mokėtojams yra nekvestionuojama ir turi būti vykdoma nedelsiant. Nurodė, kad jei Savivaldybė pakartotinai atsisakys vykdyti administracinių ginčų komisijos sprendimus, kreipsis į STT, FNNT, Generalinę prokuratūrą, viešųjų pirkimų tarnybą, Kaišiadorių rajono savivaldybės antikorupcijos komisiją su prašymu apginti viešąjį interesą.

Atsakovė Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija (*toliau – ir Administracija*) prašo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Atsiliepime nurodė, kad nesutinka su nurodyta aplinkybe, jog atsakovas pakartotinai atsisako vykdyti Komisijos sprendimą, kadangi pareiškėjui pateikė skundžiamą sprendimą, t. y. vykdė Komisijos įpareigojimą pakartotinai išnagrinėti pareiškėjo prašymą, be to, atsižvelgė į Komisijos sprendimo motyvus. Mano, jog 2023-06-22 Raštas atitinka visus VAĮ įtvirtintus reikalavimus administraciniam sprendimui.

*Skundas tenkintinas iš dalies.*

*Byloje ginčas kilo dėl atsakovės 2023-06-22 Rašto panaikinimo.*

Bylos duomenimis nustatyta, kad vykdant Komisijos sprendimą kuriuo buvo panaikintas Seniūnijos 2023-04-06 atsakymas Nr. V4-76, atsakovė 2023-06-22 Raštu pateikė informaciją dėl bendruomenę pasiekusios informacijos apie gatves valančius asmenis, gaunančius pašalpas bei įpareigojimo Žiežmarių seniūniją pateikti 2022, 2023 metų Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų sutartis, sąskaitas bei darbų atlikimo aktus. Informavo, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (*toliau – ir VAI*) 19 straipsnio 1 dalimi, viešojo administravimo subjekto veiksmai, išduodant dokumentus su viešojo administravimo subjekto turima informacija yra priskirtini administracinėms paslaugoms. Vadovaujantis VAI 11 straipsnio 1 dalimi, asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ patvirtintas taisykles (*toliau – ir Taisyklės*). Pažymėjo, jog asmenų teisę gauti iš savivaldybių institucijų ir įstaigų, įmonių, viešųjų įstaigų ar šių subjektų asociacijų, informaciją apie jų veiklą bei šių institucijų duomenis, kuriais jie disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus VAI nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas (*toliau - viešoji funkcija*), ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką nustato Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas (*toliau – ir TGIDĮ*). Vadovaujantis 2 straipsnio 2 dalies 1 punktu, TGIDĮ netaikomas duomenims, kurių tvarkymas nėra įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta institucijos viešoji funkcija, išskyrus informaciją apie darbuotojų darbo užmokestį. TGIDĮ 3 straipsnyje įtvirtinta, kad duomenys – tai užfiksuota informacija apie institucijos ar valstybės valdomo subjekto veiklą ar jos dalis, neatsižvelgiant į jos pateikimo būdą, formą, o minėto įstatymo 5 straipsnio 1 dalį reglamentuota, kad informacija apie Savivaldybės veiklą yra vieša ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje. Vadovaujantis Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“, įstaigos interneto svetainės skyriaus „Administracinė informacija“ srityje „Viešieji pirkimai“ pateikiama pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą (*toliau – ir VPI*) privaloma skelbti informacija. Taigi, TGIDĮ nustato, kokia informacija turi būti teikiama asmenims, t. y. informacija apie institucijos (įstaigos) veiklą ir duomenys, kuriuos institucija (įstaiga) tvarko vykdydama viešojo administravimo įgaliojimus, taip pat nustato, kokia informacija viešųjų pirkimų srityje laikytina informacija apie įstaigos veiklą – t. y. VPI nustatyta privalomai skelbtina informacija.

Dėl Pareiškėjos prašymo įpareigoti Žiežmarių seniūniją pateikti 2022, 2023 metų Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų sutartis 2023-06-22 Rašte atkreipė dėmesį, jog, vadovaujantis TGIDĮ 14 straipsnio 1 dalimi, duomenys pareiškėjui teikiami tokio turinio ir tokiu formatu, kuris naudojamas institucijoje ar valstybės valdomame subjekte ir kurio nereikia papildomai adaptuoti, apdoroti ar kitaip koreguoti. Pažymėjo, jog Savivaldybės administracijoje šiuo metu dažniausiai duomenys ir dokumentai saugomi elektroniniu formatu, informacinėje dokumentų valdymo sistemoje. Atsižvelgiant į tai pateikė konkrečias nuorodas į sutartis, kur pareiškėja gali susipažinti ne tik su sutartimi, bet ir su paslaugų teikėjo pasiūlymu. Informavo, kad 2022 - 2023 metais dėl Žiežmarių seniūnijos bendrojo naudojimo teritorijų tvarkymo, gatvių valymo ir barstymo, kapinių priežiūros buvo sudarytos dvi sutartys.

2023-06-22 Rašte pareiškėjui nurodė, jog Savivaldybės administracija 2021-12-31 sudarė Žiežmarių seniūnijos bendrojo naudojimo teritorijų tvarkymo, gatvių ir šaligatvių valymo ir barstymo, kapinių priežiūros paslaugų sutartį Nr. VP-221 su R. A. individualia įmone. Sutartyje numatytas paslaugų teikimo terminas 12 (dvylikos) mėnesių, paslaugų teikimo pradžia: 2022-01-01. Su šia sutartimi ir kartu prie jos pridėtu paslaugų teikėjo pasiūlymu Pareiškėja gali susipažinti CVPIS puslapyje <https://eviesiejipirkimai.lt>, viešinamų sutarčių skiltyje, suvedus perkančiosios organizacijos duomenis „Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija“ ir tiekėjo duomenis R. A. individuali įmonė, taip pat paspaudus šią nuorodą (spaudžiant klaviatūroje mygtuką CTRL ir dešinę kompiuterinės pelės mygtuką, arba nukopijavus pateiktą nuorodą ir perkėlus į internetinio puslapio adresą eilutę.

Atsakovė Administracija 2023-06-22 Rašte pareiškėją taip pat informavo, kad 2022-12-21 Savivaldybės administracija sudarė Seniūnijos bendrojo naudojimo teritorijų tvarkymo, gatvių ir šaligatvių valymo ir barstymo, kapinių priežiūros paslaugų sutartį Nr. VP-128 su R. A. individualia įmone. Sutartyje numatytas paslaugų teikimo terminas 12 (dvylikos) mėnesių, paslaugų teikimo pradžia: 2023-01-01. Su šia sutartimi ir kartu prie jos pridėtu paslaugų teikėjo pasiūlymu taip pat galima susipažinti CVPIS puslapyje. Paaiškino, kad jei nepavyks atsisiųsti nurodytų dokumentų, prašė kreiptis į šio rašto rengėją, kuris pateiks dokumentus elektroniniu paštu.

Dėl prašymo įpareigoti pateikti Seniūniją sąskaitas su darbų atlikimo aktais, informavo, kad, VPI nenumato pareigos skelbti pirkimo įgyvendinimo duomenis, t. y. sąskaitas faktūras ir priėmimo perdavimo aktus. Taigi, Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų sąskaitos faktūros ir priėmimo perdavimo aktai nėra laikytini viešai skelbiamais dokumentais (duomenimis), kurie būtų privalomai teikiami asmenims. Vadovaujantis VAĮ, institucijos veikla viešųjų pirkimų srityje taip pat nėra priskiriama institucijos veiklai, atliekamai vykdant viešojo administravimui įgaliojimus. Ši veikla, vadovaujantis VAĮ, priskirtina vidaus administravimui, t. y. veiklai, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą savarankiškas funkcionavimas. Atsižvelgiant į tai, Pareiškėjos prašyme nurodyti dokumentai (sąskaitos su darbų atlikimo aktais) dėl Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų taip nepatenka į TGIDĮ privalomai teikiamų duomenų, kuriuos įstaiga tvarko vykdydama viešojo administravimo įgaliojimus sritį. Pažymėjo ir tai, kad, vadovaujantis TGIDĮ 2 straipsnio 2 dalies 1 punktu, TGIDĮ netaikomas duomenims, kurių tvarkymas nėra įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta institucijos viešoji funkcija, išskyrus informaciją apie darbuotojų darbo užmokestį. Pareiškėjos prašyme nurodyti dokumentai (sąskaitos su darbų atlikimo aktais) dėl Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų nėra laikomi duomenimis, kurių tvarkymas yra institucijos viešoji funkcija, todėl TGIDĮ šių duomenų teikimui neturėtų būti taikomas.

Administracija 2023-06-22 Raštu atsisakė suteikti dalį Pareiškėjos prašomos informacijos, t. y. pateikti 2022-2023 metų Žiežmarių miesto valdymo paslaugų sąskaitas faktūras ir priėmimo perdavimo aktus. Papildomai atkreipė dėmesį į tai, kad viešųjų pirkimų metu perkant gatvių valymo žiemos metu paslaugas, būsimų paslaugų kiekis numatomas, atsižvelgiant į praėjusius laikotarpius ir turimas lėšas teritorijų tvarkymui, pvz. pastaruoju metu dažnai kritulių (sniego arba lietaus) kiekis viršija vidutinius tokio laikotarpio kritulių kiekius, todėl labai sudėtinga planuoti ir numatyti konkretų kiekį paslaugų, kurių gali prireikti seniūnijų gatvių ir kelių priežiūrai. Atsižvelgiant į tai, tokiais atvejais, kai reikalingos papildomos paslaugos (pvz. numatyti paslaugų kiekiai tam tikram laikotarpiui jau išnaudoti), miesto priežiūros paslaugų atlikimui gali būti pasitelkiami ir visuomenei naudingą darbą atliekantys asmenys. Atsižvelgiant į tai, vien, tai, jog visuomenei naudingą darbą atliekantys asmenys Žiežmarių mieste taip pat ir valė miesto gatves, nesudaro pagrindo daryti išvadas, jog galimai atsakingai įmonei buvo nesumokėta už suteiktas paslaugas (b. l. 43-48).

Komisija pažymi, jog Administracija, nagrinėdama pareiškėjos prašymą dėl informacijos pateikimo bei priimdama 2023-06-22 Raštą, veikė kaip viešojo administravimo subjektas, todėl privalėjo vadovautis iš gero administravimo principo kylančiais imperatyvais (šis principas įtvirtintas svarbiausiuose nacionalinio lygmens (žr. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 str. 3 d. nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms) bei tarptautiniuose dokumentuose (Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 str. ir kt.)), iš kurių išplaukia, kad valstybės institucijos, priimdamos administracinius sprendimus, privalo dirbti rūpestingai ir veikti taip, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų. Administracinis sprendimas – teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreikšta vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma ir skirta konkrečiam asmeniui ar individualiai apibrėžtai asmenų grupei (VAĮ 2 str. 5 d). Administraciniame sprendime turi būti nurodyta: 1) administracinį sprendimą priėmusio viešojo administravimo subjekto pavadinimas; 2) administracinio sprendimo data; 3) administraciniam sprendimui suteiktas registracijos numeris; 4) atliekamas tvarkomasis veiksmas arba asmenims nustatytos teisės ir (ar) pareigos; 5) administracinio sprendimo teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės; 6) administracinio sprendimo motyvai; 7) administracinio sprendimo apskundimo tvarka, nurodant konkrečią skundą nagrinėjančią instituciją ar įstaigą, skundo padavimo terminą ir teisės aktą, reglamentuojantį apskundimo tvarką; 8) administracinį sprendimą priėmusio asmens vardas, pavardė ir pareigos. Administracinis sprendimas turi būti

pasirašytas jį priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo, kito įstatymų nustatytą specialų statusą turinčio fizinio asmens arba viešojo administravimo subjekto vadovo, jo pavaduotojo ar įgalioto asmens. Kai administracinis sprendimas priimamas naudojantis valstybės informacinėmis sistemomis, sprendimo pasirašymui prilyginamas patvirtinimas (autorizavimas) valstybės informacinėje sistemoje (VAĮ 10 str. 5, 6 d.).

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (*toliau – ir LVAT*), aiškindamas VAĮ 8 str. 1 d. nuostatas (redakcija, galiojusi iki 2020-11-01, iš esmės atitinka ginčui aktualiu laikotarpiu galiojusio VAĮ 10 str. 5 d. 5–6 p. nuostatas) yra ne kartą pažymėjęs, kad individualiame administraciniame akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., LVAT 2011-06-27 išplėstinės teisėjų kolegijos sprendimą byloje Nr. A556-336/2011; 2014-03-25 išplėstinės teisėjų kolegijos nutartį administracinėje byloje Nr. A756-997/2014). VAĮ keliamų administraciniam aktui reikalavimų nepaisymas ir konkrečių teisės normų nesusiejimas su objektyviais duomenimis (faktais) pripažintinas esminiu trūkumu, kai toks pažeidimas ne tik paneigia asmens teisę žinoti teisei priešingos veikos ribas, riboja teises į teisminę gynybą, bet ir ginčui persikėlus į teismą atima galimybę pastarajam suprasti bei apsibrėžti bylos nagrinėjimo apimtį, o kartu visapusiškai bei objektyviai išnagrinėti ginčą. Kaip ne kartą akcentavo LVAT, esminė individualaus administracinio akto pagrįstumo sąlyga – turi būti nustatytos ne pavienės faktinės aplinkybės, o juridinių faktų visetas, būtinas ir pakankamas teisės normai taikyti (žr., pvz., 2015-02-18 nutartį administracinėje byloje Nr. A398-442/2015; 2012-07-20 nutartį administracinėje byloje Nr. A520-2294/2012; 2012-08-03 nutartį administracinėje byloje Nr. A444-2366/2012 ir kt.).

VAĮ 10 str. 5 ir 6 d. įtvirtintos normos siejamos su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų reikalavimų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus. Analizuojant nurodytos teisės normos turinį, darytina išvada, kad ši teisės norma nenustato, jog sprendimas, t. y. institucijos valia, turi būti išdėstytas viename teisės taikymo rašytiniame akte (LVAT sprendimas byloje Nr. A<sup>63</sup> – 994/2008). VAĮ 2 straipsnio 10 punkte nustatyta, kad prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus. VAĮ 11 straipsnio, reglamentuojančio prašymų ir skundų administraciniam sprendimui priimti pateikimą ir nagrinėjimą, 1 dalyje nustatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Sistemiškai įvertinus pareiškėjos pateikto 2023-01-05 prašymo turinį, Komisija vertina, kad pareiškėja iš esmės prašė Administracijos įpareigoti Žiežmarių miesto seniūniją, pareiškėjai pateikti 2022, 2023 metų sutartis, sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas, t. y. pateikti prašomus dokumentus. Komisija sprendžia, jog pareiškėjos pateiktas 2023-01-05 prašymas atitinka VAĮ 2 straipsnio 10 punkte įtvirtintą prašymo sąvoką. LVAT yra konstatavęs, kad ginčas dėl atsakymo į prašymą gali būti nagrinėjamas atsakymo į prašyme pateiktus klausimus pakankamumo aspektu (LVAT 2012-06-07 nutartis administracinėje byloje Nr. A492-2002/2012, LVAT 2014-10-29 nutartis administracinėje byloje Nr. AS492-921/2014). LVAT praktikoje konstatuota, jog skundžiamo atsakymo, kuriuo pateikiama informacija, teisėtumas ir pagrįstumas turi būti vertinamas suteiktos informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo ir objektyvumo aspektais (LVAT 2012-09-28 nutartis administracinėje byloje Nr. AS662-538/2012). Spręsdamas dėl informacijos išsamumo principo, LVAT yra konstatavęs, kad išsamumą lemia pateikto prašymo turinys, t. y. teikiama informacija turi atitikti prašymo turinį (LVAT 2012-02-13 nutartis administracinėje byloje Nr. A438-97/2012). Sistemaiškai įvertinus teisinį reglamentavimą ginčui aktualią teismų praktiką, Komisija vertina, kad atsakydama į pareiškėjos pateiktą 2023-01-05 prašymą Administracija turėjo pareigą pareiškėjai pateikti informaciją pagal jos pateiktą 2023-01-05 prašymą.

Informacijos teikimą asmenims reglamentuoja teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymas, kuris nustatyto asmenų teisės gauti iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, įmonių, viešųjų įstaigų ar šių subjektų asociacijų, regionų plėtros tarybų informaciją apie jų

veiklą bei šių institucijų ir kitų juridinių asmenų, nurodytų šio įstatymo 2 straipsnio 1 dalies 2 punkte duomenis, kuriais jie disponuoja ir (ar) kuriuos jie tvarko vykdydami viešojo administravimo įgaliojimus, suteiktus Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka, kituose įstatymuose nustatytas funkcijas, įskaitant viešųjų paslaugų teikimo funkcijas (toliau – viešoji funkcija), ir kuriuos būtų galima pakartotinai naudoti komerciniams arba nekomerciniams tikslams, įgyvendinimo priemonės ir tvarką (1 straipsnio 1 dalis). Šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, informacija apie institucijos veiklą yra vieša ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka skelbiama institucijos interneto svetainėje, taip pat mobiliojoje programoje, jeigu institucija ją turi. Institucijos interneto svetainė ir mobilioji programa turi atitikti Vyriausybės nustatytus prieinamumo reikalavimus, išskyrus Vyriausybės nustatytus atvejus, kai nėra automatizuotų arba efektyvių ir lengvai įgyvendinamų būdų užtikrinti prieinamumą prie tam tikros informacijos arba kai institucija faktiškai nekontroliuoja interneto svetainių ir mobiliųjų programų turinio, arba jeigu prieinamumo reikalavimų laikymasis sudarys institucijai neproporcingai didelę naštą. Pagal aptariamo straipsnio 3 dalį, visa informacija apie institucijos veiklą pareiškėjams teikiama neatlygintinai. Institucijos teikiamai informacijai keliamas ir šio įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatytas išsamumo principas, t. y. pareiškėjui turi būti pateikti visi pagal teisės aktus teiktini jo prašymo turinį atitinkantys duomenys.

*Dėl 2023-01-05 Prašymo dalies pateikti sudarytas sutartis.*

Komisija pažymi, jog 2023-06-22 Rašte Administracija pateikė pareiškėjai informaciją apie sudarytas sutartis dėl Žiežmarių seniūnijos bendrojo naudojimo teritorijų tvarkymo, gatvių ir šaligatvių valymo ir barstymo, kapinių priežiūros paslaugų su R. A. individualia įmone, taip pat pateikė nuorodas, kaip susipažinti su minėtomis sutartimis. Esant šioms aplinkybėms, nėra pagrindo suteikti su pareiškėjos argumentu, jog jai iš viso nebuvo pateikta informacija pagal 2023-01-05 Prašymą. Atsižvelgus į 2023-06-22 Rašte pateiktą informaciją, yra pagrindas konstatuoti, jog pareiškėjai buvo atsakyta į jos 2023-01-05 Prašymo dalį pateikti 2022, 2023 metų sutartis už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas. Aplinkybė, jog pareiškėjai pateiktos nuorodos į prašomus dokumentus, kur jie yra prieinami viešai, o ne pateikti konkretūs dokumentai, nelaikytina aplinkybe, jog atsakovė atsisakė pareiškėjai pateikti prašomą informaciją (duomenis). Komisija pažymi, jog pareiškėja skunde neargumentuoja, jog dokumentai buvo pateikti netinkama forma. Esant šioms aplinkybėms, Administracijos 2023-06-22 Rašto dalis, kuria pareiškėjai pateikta informacija apie 2022 m. ir 2023 m. sudarytas sutartis dėl Žiežmarių seniūnijos bendrojo naudojimo teritorijų tvarkymo, gatvių ir šaligatvių valymo ir barstymo, kapinių priežiūros paslaugų su R. Amroževičiaus individualia įmone, laikoma teisėta, jos nėra pagrindo naikinti. Šioje dalyje pareiškėjos skundas atmetamas kaip nepagrįstas.

*Dėl 2023-01-05 Prašymo dalies pateikti sąskaitas su darbų atlikimo aktais.*

Kaip minėta anksčiau pareiškėja su 2023-01-05 Prašymu kreipėsi į Administraciją, kuriuo taip prašė įpareigoti Žiežmarių miesto seniūniją pareiškėjai pateikti sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas. Šiuos duomenis Administracija 2023-06-22 Raštu atsisakė pateikti bei iš esmės nurodė, jog šie pareiškėjos prašomi dokumentai nėra laikomi viešai skelbiamais dokumentais ir atsakovės nuomone neprivalo būti teikiami. Šią savo poziciją atsakovė iš esmės grindžia tuo, jog Viešųjų pirkimų įstatymas nenumato pareigos skelbti pirkimo įgyvendinimo duomenis. Atsakovė savo poziciją neteikti pareiškėjai informacijos kildina iš VPĮ 86 str. 9 d. ir teigia, jog perkančioji organizacija Viešųjų pirkimų tarnybos nustatyta tvarka privalo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje viešai paskelbti šiuos duomenis: raštu pateiktą laimėjusį pasiūlymą (išskyrus atvejus, kai pirkimo sutartis sudaroma žodžiu), raštu sudarytą pirkimo sutartį, preliminarią sutartį ir šių sutarčių pakeitimus, ne vėliau kaip per 15 dienų nuo pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties sudarymo ar jų pakeitimo dienos, bet ne vėliau kaip iki pirmojo mokėjimo pagal jį pradžios.

Komisija visų pirma pažymi, jog Administracijos pareigą teikti asmenims informaciją reglamentuoja ne VPĮ nuostatos, o TGIDĮ. Vien ta aplinkybė, jog Administracijai pagal VPĮ 86 str. 9 d. nekyla pareiga Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje viešai paskelbti pareiškėjos prašomą pateikti dokumentų, savaime nereiškia, jog tokia informacija (duomenys) pareiškėjai negali būti suteikta pagal TGIDĮ nuostatas ir pateiktą atskirą prašymą dėl informacijos gavimo. Priešingai aiškinant

Administracijos pareigą teikti asmenims informaciją pagal TGIDĮ atsakovei iš viso nekiltų pareiga teikti asmenims jokios informacijos, kuri nėra prieinama viešose informacinėse sistemose.

Šiuo aspektu Komisija pažymi, jog Vietos savivaldos įstatymo 4 str. nustato pagrindinius principus, kuriais grindžiama vietos savivalda, t. y. savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus (Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 6 d.); pagal veiklos skaidrumo principą savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma; (Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 10 d.). Pažymėtina, kad TGIDĮ 13 str. 1 d. nustato, kad prašymai dėl duomenų teikimo ir jų pakartotinio naudojimo teikiami ir nagrinėjami VAĮ nustatyta tvarka. Pagal VAĮ 7 str. 1 d. 1 p., visi viešojo administravimo subjektai teikia asmenims įstatymų nustatytą viešojo administravimo subjekto turimą informaciją. TGIDĮ 2 str. reglamentuoja, kad minėtas įstatymas netaikomas duomenims: kurių tvarkymas nėra įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta institucijos viešoji funkcija; į kuriuos trečiosios šalys turi pramoninės nuosavybės, autorių, gretutines ar duomenų bazių gamintojų (*sui generis*) teises (*toliau – ir intelektinės nuosavybės teisės*); kuriuos teikti draudžia įstatymai ar jais vadovaujantis priimti kiti norminiai teisės aktai, įskaitant duomenis, kurie nėra prieinami dėl nacionalinio ar visuomenės saugumo, šalies gynybos interesų, statistinių duomenų konfidencialumo, komercinio konfidencialumo arba kurie sudaro valstybės, tarnybos, banko, komercinę, profesinę paslaptį ir kt. Komisija pažymi, jog byloje nenustatytos aplinkybės, jog pareiškėjos prašomos pateikti sąskaitos su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas gali būti laikomos informacija, kurioje yra duomenų apie nacionalinį ar visuomenės saugumą, šalies gynybos interesus, statistinių duomenų konfidencialumą, komercinį konfidencialumą arba kurie sudaro valstybės, tarnybos, banko, komercinę, profesinę paslaptį ir kt.

Atsakovė taip pat nurodė, jog institucijos veikla viešųjų pirkimų srityje nėra priskiriama institucijos veiklai, atliekamai vykdant viešojo administravimo įgaliojimus. Komisija nesutinka su atsakovės nurodomais argumentais, jog pareiškėjos prašyme nurodyti dokumentai (sąskaitos su darbų atlikimo aktais) dėl Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų nėra laikomi duomenimis, kurių tvarkymas yra institucijos viešoji funkcija, todėl TGIDĮ šių duomenų teikimui neturėtų būti taikomas. Pažymėtina, jog Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 32 p. nustatyta, jog savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos)) savivaldybių funkcijos yra savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas. Nagrinėjamu atveju pareiškėja į Administraciją kreipėsi prašydama pateikti sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas. Minėta funkcija (sniego valymo paslaugo Žiežmarių miesto vietinės reikšmės keliose ir gatvėse) Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 32 p. nustatyta tvarka yra priskirta savarankiškąją savivaldos funkcija, kuriai įgyvendinti, be kita ko, yra naudojami viešieji finansai, kaip tai nustatyta Vietos savivaldos įstatymo 65 str. Taigi, pareiškėjos prašomai informacijai taip pat negalioja TGIDĮ 2 str. nurodyta išimtis, jog minėtas įstatymas netaikomas duomenims kurių tvarkymas nėra įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta institucijos viešoji funkcija.

Komisija pažymi, jog Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje pažymima, kad konstitucinė laisvė nekliudomai ieškoti, gauti ir skleisti informaciją bei idėjas yra vienas iš atviros, teisingos, darnios pilietinės visuomenės, demokratinės valstybės pagrindų. Ši laisvė – svarbi įvairių Konstitucijoje įtvirtintų asmens teisių ir laisvių įgyvendinimo prielaida, kadangi asmuo gali visavertiškai įgyvendinti daugelį savo konstitucinių teisių ir laisvių tik turėdamas laisvę nekliudomai ieškoti, gauti ir skleisti informaciją. Konstitucija garantuoja ir saugo visuomenės interesą būti informuoti. Laisvė ieškoti, gauti ir skleisti informaciją nėra absoliuti. Konstitucijoje yra ne tik įtvirtinta žmogaus laisvė ieškoti, gauti ir skleisti informaciją, bet ir apibrėžtos šios laisvės ribos (Konstitucinio Teismo 2002-10-23 nutarimas). Komisija vertina, jog savivaldybės gyventojų, šiuo atveju pareiškėjos, kaip bendruomenės, galimybė dalyvauti tvarkant viešuosius savivaldybės reikalus ir būti tinkamai informuotiems apie savivaldybės institucijų veiklą yra realizuojama per Vietos savivaldos įstatymo 4 str. nustatytą vietos savivaldos principų įgyvendinimą yra neatsiejama nuo teisės gauti informaciją.

Administracija, įvertinusi pareiškėjos 2023-01-05 prašymo turinį ir nustačiusi, jog pareiškėja prašo informacijos, kuria Administracija nedisponuoja ir (arba) kuri teisės aktų nustatyta tvarka negali

būti teiktina (pvz.: dėl nacionalinio ar visuomenės saugumo, duomenų konfidencialumo, komercinės ar profesinės paslapties), turėjo teisę priimti sprendimą atsisakyti teikti informaciją, nurodydama tokio sprendimo priėmimo teisinį ir faktinį pagrindą ar kitas administraciniam sprendimui įtakos turėjusias aplinkybes. Vadovaujantis Komisijos aptartomis teisės aktų nuostatomis, Komisija konstatuoja, jog pareiškėja turi teisę kreiptis į Administraciją dėl informacijos, kuria ji disponuoja, gavimo, o Administracija turi pareigą teikti prašomą informaciją, išskyrus informaciją, kuri teisės aktų nustatyta tvarka nėra teiktina. Nagrinėjamu atveju nenustatyta, jog Administracija nedisponuoja dokumentais (sąskaitomis su darbų atlikimo aktais) dėl Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugų. Byloje nustatyta, jog Administracijos 2023-06-22 Rašte nurodyti teisiniai argumentai atsisakyti teikti pareiškėjai informaciją pagal 2023-01-05 prašymą yra iš esmės nepagrįsti. Esant šioms aplinkybėms, yra pagrindas panaikinti Administracijos 2023-06-22 Rašto dalį, kurioje Administracija atsisakė įpareigoti Žiežmarių miesto seniūniją pareiškėjai pateikti sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas. Šioje dalyje pareiškėjos 2023-01-05 prašymas Administracijai gražinamas nagrinėti iš naujo.

Vadovaudamasi Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1-3 punktais, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Pareiškėjos Žiežmarių miesto bendruomenė skundą tenkinti iš dalies.

Panaikinti Administracijos 2023-06-22 rašto Nr. (3.4)V8-419 „Dėl informacijos pateikimo“ dalį, kurioje Administracija atsisakė įpareigoti Žiežmarių miesto seniūniją pareiškėjai pateikti sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas.

Įpareigoti Administraciją pareiškėjos 2023-01-05 prašymo dalį, kurioje pareiškėja Administracijos prašė įpareigoti Žiežmarių miesto seniūniją pareiškėjai pateikti sąskaitas su darbų atlikimo aktais už Žiežmarių miesto sniego valymo paslaugas, nagrinėti iš naujo.

Likusioje dalyje pareiškėjos skundą atmesti.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo bylos šalys gali apskųsti Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams.

Posėdžio pirmininkė

Birutė Pranevičienė

Komisijos nariai

Edvardas Jucius

Lionela Gelmanienė

Karine Zavgorodnaja