



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

SPRENDIMAS

2023 m. rugpjūčio 10 d. Nr. 21RE3- 106 (AG3-84/24-2023)

Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Vaidos Paurienės ir Svetlanos Sinkevičienės, sekretoriaujant Ingridai Mačiulienei, dalyvaujant pareiškėjos atstovui *K. R. (duomenys neskelbtini)*, atsakovės atstovui *K. V. (duomenys neskelbtini)*, trečiojo suinteresuoto asmens atstovei *A. Č. (duomenys neskelbtini)*,

Komisijos posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrinėjo administracinį ginčą pagal bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ skundą atsakovei Šiaulių žuvininkystės regiono vietos veiklos grupei dėl įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja Bendruomenė „Šaltenių pašvaistė“ (toliau – ir Pareiškėja) Komisijai pateikė skundą, kuriuo prašo taikyti sankcijas Šiaulių žuvininkystės regiono vietos veiklos grupei (toliau – ir Šiaulių ŽRVVG) bei įpareigoti sukviesti komisiją dėl paraiškos vertinimo. Posėdžio metu patikslino reikalavimą: įpareigoti atsakovę sudaryti paraiškų atrankos komisiją ir Pareiškėjos Paraišką įvertinti vietos projektų paraiškų atrankos komitete.

Skunde (b. l. 1-2) teigiama, jog Pareiškėja, 2023 m. kovo 10 d. Šiaulių ŽRVVG teikė vietos projektui Nr. 53 „Paslaugų skirtų aktyviam poilsiui organizuoti ir sveikai gyvensenai skatinti kūrimas ir plėtra“, kodas BIVP-AKVA-SAVA-5, paraišką (toliau – Paraiška).

Teigia, jog, pagal Žvejybos ir akvakultūros vietos projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonę „vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“, administravimo taisyklių 72 punktą vietos plėtros strategijos (toliau – VPS) vykdytojas, užregistravęs vietos projektų paraiškas pradeda šių vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimą. Pagal administravimo taisyklių 79 ir 84 punktus visų vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimas gali užtrukti ne ilgiau kaip 5 (penkias) darbo dienas nuo vietos projekto paraiškos pateikimo dienos ir paraiškų kokybės vertinimas atliekamas po vietos projekto paraiškos administracinės atitikties vertinimo pabaigos ir atliekamas per 10 (dešimt) darbo dienų nuo kvietimo teikti vietos projekto paraiškas pabaigos dienos.

Tačiau bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ paraiška buvo vertinama tik Šiaulių ŽRVVG administratorės Danutės Gulbinienės (įvertinta 95 balais). Šiaulių ŽRVVG pirmininkas *K. V. (duomenys neskelbtini)* nesukvietė valdybos narių ar visuotinio susirinkimo, kad būtų tinkamai įvertinta ir protokoluota Paraiška.

Pažymi, jog aiškaus atsakymo, kodėl nebuvo vertinama Paraiška, iš Šiaulių ŽRVVG pirmininko *K. V. (duomenys neskelbtini)* negavo, o Paraiškos vertinimas buvo vilkinamas, Pareiškėja nebuvo informuota apie Paraiškos eigą. Paraišką Šiaulių ŽRVVG 2023 m. gegužės 7 d. išsiuntė Agentūrai vertinti tiesiogiai (be Šiaulių ŽRVVG vertinimo protokolo). Esant tokioms aplinkybėms, Pareiškėja kreipėsi į NMA vertinti paraišką tiesiogiai, tačiau gavo neigiamą atsakymą (be Šiaulių ŽRVVG vertinimo NMA jokio sprendimo priimti negali).

Atsakovė Šiaulių žuvininkystės regiono vietos veiklos grupė atsiliepimu prašo priimti sprendimą, kuriuo NMA nedelsiant atliktų vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą ir apie rezultatus informuotų Šiaulių ŽRVVG.

Atsiliepime (b. l. 63-66) atsakovė Šiaulių ŽRVVG nurodo, jog yra savarankiškas juridinis asmuo. Jokios veiklos už kurią gautų pajamas nevykdo, todėl finansinių resursų negali išleisti netikslingai rizikuodama, kad neturės kaip padengti išlaidas. Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NMA) ir Šiaulių ŽRVVG yra pasirašiusios Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos ketvirtojo sąjungos prioriteto priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ paramos Sutartį 2018 m. vasario 14 d. Nr.63VS-KS-17-1-03632 (toliau - Sutartis) ir 2023-02-02 d. Susitarimą Nr. 6 dėl 2017 m. liepos 25 d. Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos ketvirtojo sąjungos prioriteto priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ paramos sutarties Nr. 63VS-KS-17-1-03632 keitimo (toliau - Susitarimas). Pagal šį Susitarimą VPS įgyvendinimo ir galutinio mokėjimo prašymo pateikimo terminas yra iki 2023-08-31 d. VPS įgyvendinimo metu laiku buvo teikiamos ataskaitos, mokėjimų prašymai, paskelbti net 53 kvietimai pareiškėjams. Visiems kvietimams gauti NMA pritarimai, jokių ginčų dėl jų nėra kilę. VPS pilnai pagal apimtis yra įgyvendinta, t. y. pasiekti tikslai su mažesniais lėšų poreikiais. Paramą gavo ir su NMA sutartis pasirašė dėl projektų įgyvendinimo verslo įmonės bei bendruomenės.

Teigia, jog nuo Šiaulių ŽRVVG įsteigimo ir per NMA teigimu nurodomą „netinkamą valdybos“ laikotarpį (nuo 2022 m. vasario 7 d. iki dabar) vykdomi visuotiniai narių susirinkimai bei VPS tvarkoje nurodyti posėdžiai, jokių ginčų tarp Šiaulių ŽRVVG narių, valdybos ir pirmininko nėra. Ataskaitos pateiktos laiku, pastabų nėra, patvirtintos visuotiniuose narių susirinkimuose. Su kitais juridiniais ir fiziniais asmenimis jokių ginčų, bylų nėra. Pagal pasirašytą Susitarimą Šiaulių ŽRVVG VPS nustatyta tvarka atrenka ir skiria VPS Administravimo vadovą, o NMA patikrinusi mokėjų prašymą (-us) išmoka patirtas Šiaulių ŽRVVG išlaidas.

Pažymi, kad prieš priimant į VPS Administravimo vadovo pareigas tinkamą asmenį yra gaunamas NMA pritarimas. Per Susitarimo įgyvendinimo laikotarpį dirbo du VPS Administravimo vadovai (A. B. (*duomenys neskelbtini*) pilnu etatu nuo 2018 m. sausio 2 d. iki 2021 m. spalio 29 d., o vėliau D. G. (*duomenys neskelbtini*) pusę etato nuo 2021 m. lapkričio 11 d. iki 2023 m. birželio 5 d., su pertrauka, nes turėjo nedarbingumą nuo 2023 m. kovo 20 d. iki kovo 31 d.). Šiaulių ŽRVVG laikosi Šiaulių ŽRVVG įstatuose nustatytos tvarkos (toliau – Įstatai). Pagal Įstatų 7.8 papunktį VPS įgyvendinimo metu ŽRVVG darbuotojais, administruojančiais VPS strategijos įgyvendinimą negali būti ŽRVVG valdybos nariai. Pirmininkui netinkamai atliekant pareigas, vadovaujantis Įstatų 6.7 papunkčiu neeilinis visuotinis narių susirinkimas turi būti sušauktas, jei to reikalauja ne mažiau kaip 1/3 Šiaulių ŽRVVG narių arba Šiaulių ŽRVVG valdybos sprendimu. Pabrėžia, jog nėra nei vieno nario, nei valdybos nario prašymo šaukti neeilinį visuotinį narių susirinkimą dėl netinkamo pirmininko pareigų atlikimo kokiu nors klausimu. Siekiant kuo daugiau skaidrumo ir kad kiekvienas narys galėtų priimti pagal jo įsitikinus reikalingus sprendimus, iš esmės visi Šiaulių ŽRVVG nariai yra ir Šiaulių ŽRVVG valdymo organai.

Atsakovė atkreipia dėmesį, jog norint keisti valdybos narius, NMA ypač principingai vertina siūlomą asmenį, kad galimas asmuo atitiktų tiek Įstatams, tiek NMA atsiliepime nurodytoms taisyklėms, būtina kruopščiai pasirengti ir tai yra ilgas procesas. NMA nutyli, kad prieš keisdami (siūlydami) galimai naują asmenį, atsakovė keletą kartų prašė nurodymo, kurį esamą valdybos narį tikslinga būtų keisti, nes kaip galima pastebėti, keičiant bent vieną esamą valdybos narį tiesiog nebetenkinamos nei taisyklėse, nei Įstatuose nurodomos proporcijos, o be to NMA net nebando įsigilinti į asmeninius bendruomenių santykius tarp jų narių. Atsakovė negali tiesiog pilietinės bendruomenės ir verslo atstovui nurodyti, kad yra nebetinkamas neturint jokių motyvuotų paaiškinimų, iš kurių vienas galimas būtų NMA aiškus pasisakymas dėl tokio klausimo. NMA atsisakius padėti įgyvendinti savo sprendimą, lieka neaiškus vykdymo dalykas, taip užkertant kelią teisingam sprendimo vykdymo procesui. NMA iki šiol parašyti raštai kiršina bendruomenės narius, sukuriama bloga darbinė aplinka, Pažymi, kad Šiaulių ŽRVVG Įstatų 6.1, 6.1.1, 6.1.2 ir 6.1.3 punktuose nurodyti asmenys atlieka pareigas visiškai nemokamai, turi vengti interesų konfliktų (jei tokių atsiranda, apie tai informuoti nustatyta tvarka), teikti privačių interesų deklaracijas ir t. t., todėl nėra platus pageidaujančių būti išrinktam asmenų skaičius.

Atsiliepime teigiama, jog Bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ prašyme nutylima, kad iki skundo pateikimo jokių susitarimų, teisinių ginčų tarp Šiaulių ŽRVVG ir Bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ nebuvo, o Bendruomenė „Šaltenių pašvaistė“ pradėdama ginčą siekia permesti NMA pareigas Šiaulių ŽRVVG. Be to, nutyli, kad sutartinius įsipareigojimus turi su Šiaulių ŽRVVG nariu UAB „Šilo Pavėžupis“ (2023 m. kovo 7 d. „Paslaugų skirtų aktyviam poilsiui organizuoti ir sveikai gyvensenai skatinti kūrimas ir plėtra“ kodas BIVP-AKVA-SAVA-5 jungtinės veiklos sutartis Nr. 1). UAB „Šilo Pavėžupis“ paskirtas asmuo dalyvauti Šiaulių ŽRVVG veikloje yra B. R. (*duomenys neskelbtini*). VPS vykdytojo kolegialaus valdymo organo narys privalo pateikti prašymą nušalinti /nusišalinu nuo svarstomo klausimo: VPS priemonės „Paslaugų skirtų aktyviam poilsiui organizuoti ir sveikai gyvensenai skatinti kūrimas ir plėtra“ (kodas BIVP-AKVASAVA-5) parengto pritarimo parengtam kvietimui pareiškėjams, (pačios pateiktos paraiškos svarstymo) nes vietos projekto paraišką planuoja teikti ir dėl to kyla interesų konfliktas ir (arba) atsiranda asmeninis suinteresuotumas, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 2 straipsnyje. UAB „Šilo Pavėžupis“ atstovams žinoma, kad siekiant priimti sprendimus Šiaulių ŽRVVG posėdyje turi dalyvauti tam tikras asmenų skaičius ir būti kvorumas. Organizuojant posėdžius ypač svarbu, kad gerbiant kitus posėdžio dalyvius, bei taupant jų finansinius resursus, posėdžiai įvyktų.

Atsakovė nurodo, jog įdomi NMA pozicija yra dėl bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ prašyme nurodomų aplinkybių ir pateikiamos datos vertinimui: kvietimas teikti vietos projektus Nr. 53 galioja nuo 2023 m. vasario 10 d. iki 2023 m. kovo 10 d.. Iki skelbimo patalpinimo gaunamas NMA pritarimas (dar daugiau raginimas) organizuoti kvietimą Nr. 53. Toliau gaunamos paraiškos kaip NMA nurodo pridedamuose raštuose. Nuo 2023-03-20 d. NMA savo pateiktuose raštuose nustato neva Šiaulių ŽRVVG valdymo organas „nebetinkamas“. NMA nesiima jokių veiksmų kad sustabdytų kvietimo galiojimą. Tuomet, galima suprasti, kad priimami Šiaulių ŽRVVG valdymo organo sprendimai gali būti ginčijami. Vadovaujantis gautais NMA raštais Šiaulių ŽRVVG užkertamas kelias suorganizuotuose susirinkimuose priimti sprendimus, nors jie organizuoti 3 kartus (priedas Nr. 2, 3 ir 4). Toliau NMA laikantis pozicijos neva Šiaulių ŽRVVG valdymo organas „nebetinkamas“, pradedamas kelti klausimas dėl situacijos, kuri susiklostė (po visuotinio narių susirinkimo, kurio metu buvo išrinkta nauja valdyba) nuo 2022 m. vasario mėn. 7 dienos, t. y. kvietimai teikti vietos projektus nuo Nr. 31 iki Nr. 53 (<http://www.siauliuozrvvg.lt/pareiskejams.html>) buvo paskelbti „nebetinkamo“ Šiaulių ŽRVVG valdymo organo, bei NMA perduotos rekomendacijos tikėtina taip pat „netinkamos“. Kaip toliau matome iš NMA siunčiamų Šiaulių ŽRVVG raštų viskas yra ir vyksta gerai, pareiškėjai pasirašo Sutartis su NMA, teikia mokėjimų prašymus, ataskaitas, t. y. nėra jokių ginčų. Daroma išvada - per nurodytą laikotarpį NMA pilna apimti dalyvavo visuose Šiaulių ŽRVVG valdymo procesuose, jiems pritarė, nei karto nesinaudojo surengtuose posėdžiuose suteikta veto teise ir t.t.. Dar daugiau, Šiaulių ŽRVVG valdymo organizavimas niekaip negalėjo užkirsti kelią NMA vertinti perduotą projektą, kurį 2023 kovo 10 d. pateikė Bendruomenė „Šaltenių pašvaistė“. Vadovaujantis VP administravimo taisyklių 101 punktu Vietos projektus paramai vietos projektams gauti atrenka ŽRVVG VP PAK, vadovaujantis 97 punktu, „jeigu ŽRVVG vietos projektų atrankos komitetas nusprendžia rekomenduoti skirti paramą vietos projektui, jis perduodamas į kitą etapą – vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą, kurį atlieka Agentūra“. Kaip nurodo taisyklių punktas, Šiaulių ŽRVVG teikia tik rekomendacijas ir į kurias NMA atsižvelgia arba ne. Tokios praktikos jau turime iš ankstinių NMA priimtų sprendimų. Be to, taisyklėse niekur nėra nurodyta, kad Šiaulių ŽRVVG negali rekomenduoti skirti paramą vietos projektui po vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimo, kurį atlieka NMA. Atsižvelgiant į tai, kad NMA nesilaiko nuoseklios pozicijos dėl vertinti perduoto projekto kurį 2023 kovo 10 d. pateikė Bendruomenė „Šaltenių pašvaistė“ ir nuolatos keičia reikalavimus, prašo Komisijos priimti sprendimą, kuriuo NMA nedelsiant atliktų vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą ir apie rezultatus informuotu Šiaulių ŽRVVG.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos prašo tenkinti Pareiškėjos skundą – įpareigoti ŠŽRVVG teikti Paraišką vietos projektų atrankos komitetui tikslu pritari ar nepritari projekto perdavimui į NMA vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimui.

Atsiliepiame (b. l. 40-46) teigiama, jog Pareiškėja 2023 m. kovo 10 d. ŠŽRVVG pateikė vietos projekto paraišką Nr. SIAU-AKVA-6.3.1-53-2 įgyvendinti projektą „Paslaugų, skirtų aktyviam poilsiui organizuoti ir sveikai gyvensenai skatinti kūrimas ir plėtra“ pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ administravimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. sausio 3 d. įsakymu Nr. 3D-5 „Dėl Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės).

ŽRVVG atliko administracinį ir kokybės vertinimą ir turėjo teikti projektą Vietos projektų paraiškų atrankos komitetui (toliau – VP PAK) tikslu pritarti ar nepritarti projekto perdavimui į NMA vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimui.

NMA 2023 m. gegužės 8 d. iš Šiaulių ŽRVVG gavo Pareiškėjos Paraišką (reg. Nr. BR5.2-8895). ŠŽRVVG Pareiškėjos Paraišką perdavė NMA dar ŠŽRVVG VP PAK nepriėmus sprendimo rekomenduoti skirti paramą. Vadovaujantis Žvejybos ir akvakultūros vietos projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonę „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“, administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. spalio 3 d. įsakymu Nr. 3D-617 „Dėl Žvejybos ir akvakultūros vietos projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonę „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“, administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Vietos projektų administravimo taisyklės) 101 p., vietos projektus paramai vietos projektams gauti atrenka ŽRVVG VP PAK, vadovaujantis 97 p., „jeigu ŽRVVG vietos projektų atrankos komitetas nusprendžia rekomenduoti skirti paramą vietos projektui, jis perduodamas į kitą etapą – vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą, kurį atlieka Agentūra“.

Vadovaujantis ŽRVVG VP PAK darbo reglamento (toliau – Reglamentas) 2 p., sprendimą dėl vietos projektų atrankos priima VP PAK posėdžių metu. Vadovaujantis Reglamento 3 p. VP PAK posėdžiuose dalyvauja nariai – stebėtojai (taip pat ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos atstovai) bei nariai, turintys veto teisę – NMA atstovai. NMA atstovai turi dalyvauti kiekviename VP PAK posėdyje. Visi vietos projektų atrankos posėdžiai turi būti protokoluojami. Protokolas įtraukiamas į paraiškos bylą ir kartu su paraiška perduodama NMA tinkamumo vertinimui. Vadovaujantis Reglamento 4 p., priimdamas sprendimus dėl VP perdavimo tinkamumo vertinimui, VP PAK vadovaujasi Vietos plėtros strategijos (toliau – VPS) vykdytojos įstatais, patvirtinta VPS, VPS įgyvendinimo taisyklėmis, Administravimo taisyklėmis, Vietos projektų administravimo taisyklėmis, patvirtintu (-ais) vietos projektų finansavimo sąlygų aprašu (-ais), Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų administravimą reglamentuojančiais teisės aktais, kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, Europos Tarybos ar Komisijos reglamentais ir darbo reglamentu.

NMA dar 2023 m. gegužės 15 d. pranešimu Nr. BR6-3032 „Dėl valdybos neatitikimo ir gautų paraiškų pateikimo vertinimui“ (toliau – Pranešimas I) informavo Šiaulių ŽRVVG, kad valdyba nėra tinkama priimti sprendimams dėl vietos projektų atrankos, nes netinkamai rotavosi verslo ir pilietinės visuomenės sektoriuose. Vadovaujantis VPS įgyvendinimo taisyklių 10.5.2. p. VP PAK nariai VPS įgyvendinimo metu ne rečiau kaip kas 3 metus turi pakeisti mažiausiai 1/3 narių, tačiau ne mažiau kaip po vieną iš kiekvieno – pilietinės visuomenės, verslo ir vietos valdžios – sektoriaus atstovą.

Pranešimu III ŽRVVG informuota, kad vadovaujantis Administravimo taisyklių 92 p. bus taikomos sankcijos (paramos VPS administruoti neskyrimas arba sumažinimas, paramos VPS administruoti sustabdymas arba nutraukimas, VPS paramos sutarties nutraukimas ir (arba) reikalavimas grąžinti visą ar dalį sumokėtos paramos VPS įgyvendinti, kitos poveikio priemonės) už pažeidimą, susijusį su VPS administravimu.

NMA 2023 m. birželio 6 d. gavo Pareiškėjos prašymą Nr. 6/6/23-1 (toliau – Prašymas), kuriuo prašoma įvertinti Pareiškėjos Paraišką dėl finansavimo tinkamumo. NMA Raštu atsakė Pareiškėjai, kad ŽRVVG turėjo teikti projektą VP PAK tikslu pritarti ar nepritarti projekto perdavimui į NMA vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimui. NMA Rašte pažymėjo, kad ŽRVVG nebuvo sušauktas VP PAK, taigi nevyko Projekto perdavimo tolimesniam vertinimui svarstymas, nebuvo priimto vieno iš VP administravimo taisyklėse numatyto sprendimo, o be VP PAK sprendimo NMA negali atlikti vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimo.

NMA teigia, jog įvertinus skundą, matyti, kad Pareiškėja skundžia ŽRVVG neveikimą ir prašo Komisijos įpareigoti Šiaulių ŽRVVG atlikti veiksmus, susijusius su Paraiškos vertinimu. Skunde Pareiškėja kaip atsakovę nurodo ŽRVVG ir pateikia aplinkybes dėl ŽRVVG pirmininko pozicijos išsakytos telefonu, tačiau pažymime, kad NMA nėra žinomos Skunde nurodytos aplinkybės dėl ŽRVVG pirmininko galimai neigiamo nusistatymo prieš Pareiškėją – NMA šių argumentų negali nei patvirtinti, nei paneigti. Atitinkamai, NMA toliau šiame atsiliepime pasisakys tiek, kiek tai susiję su NMA Raštu, nors jis ir nėra skundžiamas.

Faktinė situacija išsamiai nurodyta aukščiau. Iš esmės tokia situacija susidarė, nes ŽRVVG nepateikė Pareiškėjos Paraiškos VP PAK, o be šio proceso NMA negali toliau vertinti Paraiškos. Šiuo atveju svarbu tai, kad šiuo metu yra vis dar galiojanti Sutartis tarp NMA ir Šiaulių ŽRVVG, todėl kol ji yra galiojanti, NMA neturi teisės praleisti procesinio žingsnio (VP PAK) ir pati vertinti Paraišką. Primintina, kad Sutartis galioja iki 2023 m. rugpjūčio 31 d., todėl tik tuo atveju, jei iki Sutarties pabaigos ŽRVVG neatliks savo funkcijų ir dėl Pareiškėjos Projekto nesusauks VP PAK, NMA galės imtis veiksmų.

NMA pagal Europos Sąjungos teisės aktų nuostatas nėra suteikta teisė atlikti veiksmų, kuriuos turi atlikti vietos veiklos grupės, tuo labiau, kai egzistuoja galiojanti sutartis tarp NMA ir paramos gavėjos, t. y. Šiaulių ŽRVVG. Pažymi, kad priemonės specialiai ir sukurtos tam, kad jas įgyvendintų vietos veiklos grupės. Reglamento Nr. 1303/2013 įžangos 19 pastraipoje rašoma, kad vietos plėtros strategiją parengia ir įgyvendina vietos veiklos grupė: „bendruomenės inicijuota vietos plėtros strategija – nuoseklus veiksmų, kuriais siekiama įgyvendinti vietos tikslus ir tenkinti vietos poreikius, rinkinys, kuriuo prisidedama siekiant Sąjungos pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategijos tikslų ir kuri parengia ir įgyvendina vietos veiklos grupė“.

Reglamento Nr. 1303/2013 34 straipsnio „Vietos veiklos grupės“ 3 dalies e ir f punktuose numatytos užduotys, kurias turi atlikti vietos veiklos grupės ir šalių agentūros šių funkcijų neatlieka: „<...> e) priimti ir vertinti paramos paraiškas; f) atrinkti veiksmus ir nustatyti paramos sumą arba, kai tinkama, prieš patvirtinant pasiūlymus teikti juos už galutinį tinkamumo finansuoti vertinimą atsakingai institucijai;“.

Lietuvos teisės aktų nuostatose taip pat nėra numatyta, kad NMA galėtų tiesiogiai administruoti ir atlikti užduotis, kurias leista atlikti tik vietos veiklos grupėms.

Vietos projektų administravimo taisyklių 184 punkte numatyta, kad, įgyvendinus VPS, NMA tiesiogiai administruoja šiuos VPS vykdytojų patvirtintus vietos projektus: 1) vietos projektus, kurių vietos projektų kontrolės laikotarpis nėra pasibaigęs; 2) vietos projektus, kurie nėra baigti įgyvendinti. Taigi, Vietos projektų administravimo taisyklės apibrėžė tik tuos NMA veiksmus, kurie yra susiję su VPS vykdytojos patvirtintais vietos projektais, tačiau nenumatė veiksmų dėl vietos projektų paraiškų, kurios VPS vykdytojos PAK nebuvo patvirtintos, nors vietos projekto įgyvendinimas prasideda nuo vietos projekto paraiškos pateikimo.

Atkreipiamas dėmesys, kad NMA ne kartą kreipėsi į teisės akto leidėją – Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministeriją (toliau – ŽŪM), prašydama papildyti Vietos projektų administravimo taisykles. NMA 2020 m. rugsėjo 21 d. raštu Nr. BR6-6556 „Dėl vietos projektų administravimo taisyklių išaiškinimo“ ir 2021 m. gegužės 10 d. raštu Nr. BR6-3098 „Dėl vietos projektų administravimo taisyklių papildymo“ kreipėsi į ŽŪM prašydama numatyti, kokie turi būti atliekami veiksmai su ŽRVVG surinktomis, tačiau ŽRVVG PAK nepatvirtintomis vietos projektų paraiškomis.

ŽŪM, atsakydama į NMA raštus, 2021 m. birželio 3 d. raštu Nr. 2D-1595 „Dėl vietos projektų administravimo taisyklių papildymo“ informavo, kad raštu kreipėsi į Europos Komisijos Jūrinių reikalų ir žuvininkystės generalinį direktoratą (toliau – EK) dėl nuomonės, ar NMA gali priimti sprendimą dėl projektų, nepatvirtintų VPS vykdytojos PAK, tolesnio vertinimo proceso, pateikimo.

NMA iš ŽŪM gavo 2021 m. liepos 23 d. EK atsakymą, kuriame nurodyta, jog Reglamento 1303/2013 34 straipsnio 3 dalies (c), (e) ir (f) punktuose numatytos minimalios ŽVVG funkcijos, kurių negali perimti programos institucijos. Toks užduočių perdavimas prieštarautų principams, numatytiems Reglamento 1303/2013 32 straipsnyje, ypač minėto straipsnio (2) dalies (b) punkte numatytiems principams.

Pažymėtina, kad Vietos projektų administravimo taisyklių 1.1 papunktyje nurodyta, jog jos parengtos vadovaujantis Reglamentu 1303/2013. Taigi, Reglamento 1303/2013 apimtyje EK išaiškino, kad kokybės vertinimą gali atlikti tik ŽRVVG.

Vietos projektų administravimo taisyklių pirmajame skirsnyje aiškiai numatyti Vietos projektų paraiškų vertinimo etapai (Vietos projektų administravimo taisyklių 73 p.), t. y. vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimas, kurį atlieka VPS vykdytojo darbuotojas, vietos projektų paraiškų kokybės vertinimas, kurį atlieka VPS vykdytojo darbuotojas ir vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimas, kurį atlieka NMA. Vietos projektų administravimo taisyklių 97 p. nustatyta „Jeigu ŽRVVG vietos projektų atrankos komitetas nusprendžia rekomenduoti skirti paramą vietos projektui, jis perduodamas į kitą etapą – vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą, kurį atlieka Agentūra.“. Iš Vietos projektų administravimo taisyklių reglamentavimo matyti, kad patvirtinti projektai, tai projektai, dėl kurių PAK yra priėmęs sprendimą skirti paramą. Esamoje situacijoje dėl Pareiškėjos Paraiškos toks VP PAK sprendimas nebuvo priimtas.

Paaškina, jog NMA 2023 m. birželio (be datos) rašte „Dėl projekto vertinimo“ (toliau – Raštas, b. l. 9-10) Pareiškėjai atsakė į visus jos klausimus, teiktus Prašyme. NMA pateikė faktinę informaciją apie Šiaulių ŽRVVG veiksmus, informavo Pareiškėją apie tai, kas yra reglamentuojama teisės aktuose. Raštu NMA Pareiškėją informavo, kad negali atlikti Paraiškos vertinimo, kadangi Šiaulių ŽRVVG nesušaukė VP PAK ir nepriėmė sprendimo dėl rekomendacijos skirti ar neskirti paramą. NMA vertinimu, Raštas atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 10 str. 5 d. reikalavimus, nes Rašte aiškiai ir suprantamai nurodytos faktinės aplinkybės, teisės aktų nuostatos. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) savo jurisprudencijoje yra konstatavęs, kad VAĮ nuostatos dėl administracinio akto reiškia, jog akte turi būti nurodyti pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas (LVAT 2010 m. rugpjūčio 24 d. sprendimas administracinėje byloje Nr.756-450/2010). LVAT 2016 m. sausio 14 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. eA-46-502/2016 konstatavo, kad „<...> nagrinėjamu atveju atsakovas, priimdamas ginčijamą sprendimą, jame aiškiai nurodė teisės aktus, kuriais remdamasis priėmė sprendimą, taip pat faktines aplinkybes <...>. Pažymėtina, kad vien tai, jog pareiškėja nesutinka su ginčijamą sprendimą priėmusio atsakovo atliktu jos veiksmų vertinimu, teisės normų aiškinimu ir taikymu, nėra pagrindas tokį sprendimą laikyti neatitinkančiu Viešojo administravimo įstatymo <...> reikalavimų“. Atitinkamai, NMA gavusi Prašymą įvertino situaciją, priėmė išsamų ir motyvuotą atsakymą, kuris visiškai atitinka VAĮ keliamus reikalavimus.

Atsiliepime pabrėžiama, kad NMA iki šiol aktyviais veiksmais siekė išspręsti situaciją, t. y. ne kartą ŽRVVG ragino imtis veiksmų (Pranešimas I ir Pranešimas II), siuntė elektroninius laiškus, o nesureagavus į NMA prašymą pradėjo pažeidimo tyrimą, po kurio ŽRVVG gali grėsti sankcijos. NMA yra suprantama Pareiškėjos pozicija, tačiau šiai dienai esminis momentas yra tai, kad sutartis tarp NMA ir paramos gavėjos, t. y. ŽRVVG yra galiojanti (iki 2023 m. rugpjūčio 31 d.) ir kol ji galioja, NMA negali perimti ŽRVVG funkcijų. Jeigu iki 2023 m. rugpjūčio 31 d. ŽRVVG nesiims veiksmų ir NMA nebus tinkamai perduotas Pareiškėjos Projektas, Sutarčiai pasibaigus NMA pati atliks tinkamumo finansuoti vertinimą be ŽRVVG rekomendacijų.

NMA yra suprantama, kad ŽRVVG NMA teikiamas tinkamumo pasiūlymas yra rekomendacinio pobūdžio bei nėra administracinio sprendimo dėl paramos vietos projektui skyrimo arba neskyrimo sudėtinė dalis, tačiau šis atvejis skiriasi nuo kitų NMA turėtų atvejų, nes vis dar galioja NMA ir ŽRVVG Sutartis ir Susitarimas. Jeigu Sutartis su ŽRVVG būtų nutraukta arba pasibaigusi, NMA pati imtųsi vertinimo veiksmų, tačiau ginčo atveju Sutartis yra galiojanti ir kiekviena jos šalis turi savo funkcijas, kurias privalo vykdyti.

NMA pažymi, kad šiuo metu NMA vyksta pažeidimo tyrimas dėl ŽRVVG netinkamai vykdytų funkcijų ir baigus tyrimą NMA gali taikyti sankcijas ŽRVVG. NMA sutinka su Pareiškėjos prašymu įpareigoti ŽRVVG tinkamai sudaryti VP PAK, sušaukti posėdį ir priimti sprendimą dėl vietos projektų atrankos ir tolimesnės Pareiškėjos Paraiškos vertinimo eigos (nesant galimybių perrinkti ir įregistruoti naują valdybą, atsižvelgiant į tai, kad už valdybos tinkamumą yra atsakingas

visuotinis narių susirinkimas, galėtų būti priimtas ir patvirtintas sprendimas dėl minėtų projektų visuotiniame narių susirinkime).

Skundas tenkintinas.

Ginčas byloje kilo dėl Šiaulių žuvininkystės regiono vietos veiklos grupės veiksmų (neveikimo) vertinant Bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ 2023 m. kovo 10 d. Paraišką.

Komisija atkreipia dėmesį, jog šiuo konkrečiu atveju Komisija nagrinėja ginčą dėl Šiaulių ŽRVVG veiksmų priėmus Bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ Paraišką. Tuo tarpu atsakovė Šiaulių ŽRVVG atsiliepime daugiau dėmesio skiria santykiams su NMA, klausimams, susijusiems su Šiaulių ŽRVVG valdymo organų skyrimu, veiklos teisėtumu, t. y. tiems klausimams, kurie, nors ir yra svarbūs Šiaulių ŽRVVG veiklai, tačiau nėra aktualūs ginčo dalykui šioje byloje. Iš atsakovės Šiaulių ŽRVVG ir trečiojo suinteresuoto asmens NMA atsiliepimų byloje matyti, jog ginčas yra kilęs ir tarp šių subjektų dėl Šiaulių ŽRVVG valdymo organų rinkimų, formavimo ir kitų, su tuo susijusių klausimų.

Tuo tarpu ginčo dalykas šioje byloje yra Šiaulių ŽRVVG veiksmai (neveikimas) nagrinėjant Pareiškėjos Paraišką, nes nagrinėjant administracines bylas esminę reikšmę turi pareiškėjų skunde suformuluoti reikalavimai bei nurodytos aplinkybės, kuriomis yra grindžiami šie reikalavimai.

Pažymėtina, jog Šiaulių ŽRVVG – trims sektoriams: pilietinei visuomenei, žvejybos ir akvakultūros verslui ir vietos valdžiai atstovaujantis viešasis juridinis asmuo, savo veikla siekiantis įgyvendinti tam tikros teritorijos plėtros tikslus ir tenkinti tos teritorijos gyventojų bei jų bendruomenių poreikius. Bendruomenės inicijuotos vietos plėtros strategijos sąvoka apibrėžta 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013 2 straipsnio 19 punkte, kuriame nustatyta, kad tai – nuoseklus veiksmų, kuriais siekiama įgyvendinti vietos tikslus ir tenkinti vietos poreikius, rinkinys, kuriuo prisidedama siekiant Sąjungos pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategijos tikslų ir kuri parengia ir įgyvendina vietos veiklos grupė. To paties reglamento 34 straipsnyje nustatyta, kad vietos veiklos grupės rengia ir įgyvendina bendruomenės inicijuotos vietos plėtros strategijas. Viena iš VVG užduočių yra paramos paraiškų priėmimas ir vertinimas. Taigi, vietos veiklos grupės, kaip bendruomenės inicijuotos VPS rengėjo ir įgyvendintojo funkcija įtvirtinta Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu. Šiaulių ŽRVVG funkcijos viešųjų lėšų įsisavinimo procese įgyvendinant VPS, leidžia daryti išvadą, jog Atsakovė laikytina viešojo administravimo subjekto funkcijas atliekančiu viešojo administravimo subjektu, todėl skundai dėl Šiaulių ŽRVVG veiksmų (neveikimo) nagrinėtini Komisijoje.

Byloje nustatyta, jog Pareiškėja 2023 m. kovo 10 d. Šiaulių ŽRVVG pateikė vietos projekto paraišką Nr. SIAU-AKVA-6.3.1-53-2 įgyvendinti projektą „Paslaugų skirtų aktyviam poilsiui organizuoti ir sveikai gyvensenai skatinti kūrimas ir plėtra“ pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ administravimo taisyklės (minėta – Administravimo taisyklės).

Iš bylos duomenų matyti, jog Paraiška vertinimui pritarti, ar nepritarti projekto perdavimui NMA VP PAK nebuvo perduota.

Ginčui aktualios minėtos Žvejybos ir akvakultūros vietos projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonę „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“, administravimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. spalio 3 d. įsakymu Nr. 3D-617 „Dėl Žvejybos ir akvakultūros vietos projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonę „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“, administravimo taisyklių patvirtinimo“ (minėta, toliau – Vietos projektų administravimo taisyklės).

NMA atsiliepime teisingai nurodo jog, Žvejybos ir akvakultūros vietos projektų, įgyvendinamų pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonę „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“, administravimo taisyklės parengtos vadovaujantis, be kita ko, 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondai taikytinos bendrosios nuostatos ir

panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (OL 2013 L 347, p. 320), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2018/1719 (OL 2018 L 291, p. 5) (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013) (Administravimo taisyklių 1.1 papunktis). Reglamento 1303/2013 apimtyje EK išaiškino, kad kokybės vertinimą gali atlikti tik ŽRVVG.

Vietos projektų administravimo taisyklių VII skyriaus pirmojo skirsnio 73 punkte nustatyti vietos projektų paraiškų vertinimo etapai: vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimas, kurį atlieka VPS vykdytojo darbuotojas; vietos projektų paraiškų kokybės vertinimas, kurį atlieka VPS vykdytojo darbuotojas ir vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimas, kurį atlieka Agentūra.

Taigi, Vietos projektų administravimo taisyklės aiškiai nustato kokie paraiškų vertinimo etapai ir kas juos atlieka. Vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimą ir kokybės vertinimą, kaip matyti, turi atlikti VPS vykdytojo darbuotojas, šiuo atveju Šiaulių ŽRVVG darbuotojas. NMA šiuo atveju pavesta atlikti tik vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą.

Be to, pagal Vietos projektų administravimo taisyklių 97 punktą „Jeigu ŽRVVG vietos projektų atrankos komitetas nusprendžia rekomenduoti skirti paramą vietos projektui, jis perduodamas į kitą etapą – vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą, kurį atlieka Agentūra.“. Iš Vietos projektų administravimo taisyklių reglamentavimo matyti, kad patvirtinti projektai, tai projektai, dėl kurių VP PAK yra priėmęs sprendimą rekomenduoti skirti paramą vietos projektui.

Bylos duomenimis dėl Pareiškėjos Paraiškos toks VP PAK sprendimas nebuvo priimtas, t. y. Pareiškėjo projektas nebuvo patvirtintas, to neneigia ir Atsakovė. Be kita ko, į bylą atsakovė Šiaulių ŽRVVG nepateikė įrodymų, jog Paraiškos administracinės atitikties vertinimas ir kokybės vertinimas atlikti.

Pagal Vietos projektų administravimo taisyklių 101 punktą Vietos projektus paramai vietos projektams gauti atrenka ŽRVVG vietos projektų atrankos komitetas (minėta, toliau – VP PAK).

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstyta, Komisija negali sutikti su Atsakovės atsiliepime pateikta pozicija ir reikalavimu, jog „Šiaulių ŽRVVG teikia tik rekomendacijas ir į kurias NMA atsižvelgia arba ne. Tokios praktikos jau turime iš ankstinių NMA priimtų sprendimų. Be to, taisyklėse niekur nėra nurodyta, kad Šiaulių ŽRVVG negali rekomenduoti skirti paramą vietos projektui po vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimo, kurį atlieka NMA. Atsižvelgiant į tai, kad NMA nesilaiko nuoseklios pozicijos dėl vertinti perduoto projekto, kurį 2023 kovo 10 d. pateikė Bendruomenė „Šaltenių pašvaistė“ ir nuolatos keičia reikalavimus, prašo Komisijos priimti sprendimą, kuriuo NMA nedelsiant atliktų vietos projektų paraiškų tinkamumo finansuoti vertinimą ir apie rezultatus informuotų Šiaulių ŽRVVG“.

Vietos projektų administravimo taisyklių 79 punkte reglamentuota, jog visų vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimas gali užtrukti ne ilgiau kaip 5 (penkias) darbo dienas nuo vietos projekto paraiškos pateikimo dienos. Tais atvejais, kai VPS vykdytojos darbuotojas (-ai), atlikdamas vietos projektų administracinės atitikties vertinimą, siunčia pareiškėjui paklausimus dėl trūkstamos informacijos pateikimo ar atsakymo į paklausimą pateikimo termino, VPS vykdytoja apie tai informuoja pareiškėją tokiu adresu, kokį pareiškėjas yra nurodęs vietos projekto paraiškoje.

Vietos projektų paraiškų kokybės vertinimą atlieka VPS vykdytojo darbuotojas (-ai) pagal pareiškėjo pateiktą vietos projekto paraišką ir prie jos pridėtus dokumentus. Vertinimas pradedamas po vietos projekto paraiškos administracinės atitikties vertinimo pabaigos ir atliekamas per 10 (dešimt) darbo dienų nuo kvietimo teikti vietos projekto paraiškas pabaigos dienos. Tais atvejais, kai VPS vykdytojo darbuotojas (-ai), atlikdami vietos projekto paraiškos kokybės vertinimą, siunčia pareiškėjui paklausimus dėl trūkstamos informacijos pateikimo, kreipiasi į kitas institucijas dėl papildomos informacijos pateikimo, pasitelkia nepriklausomus ekspertus arba yra atliekamos patikros vietoje, vietos projekto paraiškos kokybės vertinimas atitinkamai pratęsiamas paklausimo pareiškėjui išsiuntimo ir atsakymo gavimo, prašymo dėl papildomos informacijos kitoms institucijoms pateikimo ir atsakymo gavimo, ekspertų atliekamų vertinimo ar patikros vietoje atlikimo laikotarpiui. Kiekvieną kartą, kai pratęsia vietos projekto paraiškos kokybės vertinimą, atsakymo į paklausimo pateikimo terminą, kai kreipiasi į kitas institucijas dėl papildomos informacijos pateikimo ar pasitelkia

nepriklausomus ekspertus arba kai yra atliekamos patikros vietoje, VPS vykdytojas apie tai informuoja pareiškėją, tokiu adresu, kokį pareiškėjas yra nurodęs vietos projekto paraiškoje. Vertinamas atliekamas pagal patvirtintame Vietos projektų finansavimo sąlygų apraše nurodytus vietos projektų atrankos kriterijus. Vertinimo metu pildomos vietos projekto paraiškų kokybės vertinimo ataskaitos, kurių pavyzdinę formą tvirtina Agentūra (Vietos projektų administravimo taisyklių 84 punktas).

Taigi, Vietos projektų administravimo taisyklėse nustatyti terminai, per kuriuos VPS vykdytojai privalo atlikti vietos projektų paraiškų administracinės atitikties vertinimą, tiek ir vietos projektų paraiškų kokybės vertinimą. Toks terminas apibrėžtas kvietimo teikti vietos projekto paraiškas pabaigos diena. Kvietimo teikti vietos projektus Nr. 53 pabaiga – 2023 m. kovo 10 d. (b. l. 91-92). Bylos duomenimis, priešasčių dėl vertinimo pratęsimo, nenustatyta, todėl Pareiškėjos Paraiška turėjo būti įvertinta per 10 (dešimt) darbo dienų nuo kvietimo teikti vietos projekto paraiškas pabaigos dienos, t. y. 2023 m. kovo 24 d. ir perduota svarstymui VP PAK. Paraiška svarstymui VP PAK neperduota iki bylos nagrinėjimo dienos Komisijoje. Todėl Pareiškėjos reikalavimas Atsakovei įvertinti Paraišką teisės aktų nustatyta tvarka, atlikti visas privalomas procedūras ir Paraišką perduoti NMA įvertinti dėl tinkamumo finansuoti, pagrįstas, nes išvelgiami Šiaulių ŽRVVG neveikimo, ar vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus, požymiai. Tokią išvadą suponuoja bylos faktinė aplinkybė, jog Paraiška nuo 2023 m. kovo 24 d. nebuvo perduota VP PAK vertinimui, Pareiškėjos posėdžio metu patikslintas reikalavimas įpareigoti Atsakovę sudaryti paraiškų atrankos komisiją ir Pareiškėjos Paraišką įvertinti vietos projektų paraiškų atrankos komitete.

Iš bylos duomenų matyti, jog Pareiškėjos Paraiška liko VP PAK neįvertinta dėl to, jog Šiaulių ŽRVVG šios procedūros neatliko, o perdavė Paraišką vertinti dėl tinkamumo finansuoti tiesiogiai NMA. Tokiu būdu liko praleista viena iš procedūrų – vietos projektų atranka, kurios vykdymas pagal vietos projektų administravimo taisyklių 101 punktą priklauso Šiaulių ŽRVVG.

Komisija nesiima spręsti šios procedūros svarbos, tačiau sprendžia, jog nustatytų reikalavimų nepaisymas skiriant valstybės biudžeto, ar Europos sąjungos lėšas projektų įgyvendinimui, negali būti pateisinamas viešojo administravimo subjekto organizaciniais vidaus nesklandumais, nesugebėjimu tinkamai ir laiku išspręsti valdymo organų suformavimo ir kitus su tuo susijusius klausimus. Prisiimdama atsakomybę vykdyti VPS, Šiaulių ŽRVVG išlieka atsakinga už tikslų, sklandų ir nuoseklių visų teisės normų ir priimtų įsipareigojimų laikymąsi.

Išimčių, jog gali būti nepaisoma VP administravimo taisyklėse nustatytos tvarkos, eiliškumo, procedūrų, nei Vietos projektų administravimo taisyklėse, nei kituose teisės aktuose nėra nustatyta.

Įvertinus aukščiau išdėstytą, Komisija sprendžia, jog atsakovė Šiaulių ŽRVVG turi neginčijamą prievolę sudaryti VP PAK ir perduoti jam Pareiškėjos Paraišką svarstymui, ir esant pagrindui, perduoti sekančiam vertinimo etapui, t. y. NMA įvertinti Paraišką dėl tinkamumo finansuoti.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Įpareigoti Šiaulių žuvininkystės regiono vietos veiklos grupę sudaryti vietos projektų paraiškų atrankos komitetą ir įpareigoti Šiaulių žuvininkystės regiono vietos veiklos grupę perduoti svarstymui vietos projektų paraiškų atrankos komitetui Bendruomenės „Šaltenių pašvaistė“ 2023 m. kovo 10 d. vietos projekto paraišką Nr. SIAU-AKVA-6.3.1-53-2 įgyvendinti projektą „Paslaugų skirtų aktyviam poilsiui organizuoti ir sveikai gyvensenai skatinti kūrimas ir plėtra“ pagal Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ administravimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. sausio 3 d. įsakymu Nr. 3D-5 „Dėl Lietuvos žuvininkystės sektoriaus 2014–2020 metų veiksmų programos priemonės „Vietos plėtros strategijų įgyvendinimas“ administravimo taisyklių patvirtinimo“.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skųsti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos nariai

Vaida Paurienė

Svetlana Sinkevičienė