



## LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS

### SPRENDIMAS

2023 m. birželio 29 d. Nr. 21RE3-86(AG3-75/24-2023)

Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), Lino Dagio ir Svetlanos Sinkevičienės,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą D. V. (*duomenys neskelbtini*) skundą atsakovei Šiaulių rajono savivaldybės administracijai dėl sprendimo panaikinimo.

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėjas D. V. (*duomenys neskelbtini*) (toliau – ir Pareiškėjas) Komisijai pateikė patikslintą skundą „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“ (b. l. 41-43), kuriuo prašo panaikinti Šiaulių rajono savivaldybės administracijos (toliau – Atsakovė) 2023 m. gegužės 21 d. atsakymą Nr. S (be numerio) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“ (toliau – Sprendimas, b. l. 6-7)

Skunde Pareiškėjas nurodo, jog 2023 m. kovo 16 d. gavo pranešimą dėl vietinės rinkliavos mokesčio už laikotarpį nuo 2020 m. gegužės iki 2023 m. gruodžio 31 d. Kadangi tai buvo pirmasis pranešimas, kurį gavo, kreipėsi į Atsakovę su prašymu atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio dėl nekilnojamojo turto nenaudojimo, pateikė tai pagrindžiančius dokumentus.

Teigia, jog nekilnojamojo turto objektas, esantis adresu (*duomenys neskelbtini*) Šiaulių r. sav., nebuvo naudojamas ir iš šio objekto komunalinės atliekos nebuvo surenkamos.

Apie vietinę rinkliavą niekas neinformavo, nors pagal Šiaulių rajono savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintų Šiaulių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą nuostatų 34 punktą rinkliavos administratorius ne rečiau kaip kartą per metus parengia ir pateikia mokėjimo pranešimus, tačiau Pareiškėjas gavo tik vieną pranešimą,

Teigia, jog pašto dėžutė yra, taip pat buvo galimybė Pareiškėją informuoti ir el. paštu. Šią informaciją (kontaktinius duomenis) sudaro ir tvarko rinkliavos administratorius, naudodamasis kitų institucijų ir subjektų duomenimis.

Teigia, jog Atsakovės teiginys, kad praleistas dokumentų pateikimo terminas, nėra teisingas, nes už pranešimų pateikimą laiku atsakingas rinkliavos administratorius, o jis to nepadarė.

Pareiškėjo manymu, jis nepriskirtinas atliekų turėtojų grupei, taip pat negalima teigti, jog atliekos buvo tvarkomos.

Pareiškėjui taip pat kyla abejonės prie kurio nekilnojamojo turto objekto kategorijos Atsakovė priskyrė Pareiškėjo sklypą su pamatais.

Pažymi, jog laikotarpiu nuo 2020 m. gegužės 5 d. iki 2022 m. kovo 31 d. gyveno ir dirbo Nyderlanduose, o nuo 2022 m. kovo 22 d. pasirašė patalpų nuomos sutartį iki 2023 m. balandžio 1 d., pagal kurią mokėjo ir už komunalinių atliekų tvarkymą. Susidariusias statybines atliekas rūšiavo ir gabeno į stambiągabaričių atliekų aikšteles.

Nurodo, jo 2020 m. deklaravo gyvenamąją vietą esančiame sklype, nes užsienyje neturėjo savo turto, todėl deklaruoti gyvenamąją vietą buvo paprasčiau Lietuvoje. Deklaravimo momentu sklype buvo tik pamatai ir iki šio momento nurodytu adresu sąlygos gyventi nėra tinkamos.

Pareiškėjas siekia, jog jo prašymą Atsakovė nagrinėtų iš naujo ir atleistų jį nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymą. Prašo panaikinti Atsakovės 2023 m. gegužės mėn. sprendimą Nr. S (be numerio) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“

*Atsakovė Šiaulių rajono savivaldybės administracija atsiliepimu nesutinka su skundu.*

Atsiliepime (b. l. 69-72) teigiama, jog vienas iš pagrindinių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintų vietos savivaldos principų – savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, vadovaujantis kuriuo savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Pažymi, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje turi vadovautis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatytais principais, iš kurių vienas yra įstatymo viršenybės principas, reiškiantis, kad „įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais;“.

Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 2 straipsnio 3 dalis nustato, kad vietinė rinkliava, – tai savivaldybės tarybos sprendimu nustatyta privaloma įmoka, galiojanti tos savivaldybės teritorijoje, o 11 straipsnio 1 dalies 8 punktas – kad savivaldybės taryba turi teisę savivaldybės teritorijoje nustatyti vietinę rinkliavą už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą; 3 straipsnis – kad vietinės rinkliavos mokėtojai yra fiziniai ir juridiniai asmenys, o rinkliavos mokėjimo visuotinumą principo reikalavimas jiems nustatytas Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 32 straipsnis 1 dalis „teršėjas moka“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-12 nutarimu Nr. 519 patvirtinto plano 204 punktas.

Teigia, jog Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas nustato, kad rinkliavos mokėjimas yra atsakovo prievolė (LR CK 6.1 str.), kuri turi būti vykdoma tinkamai (LR CK 6.38 straipsnis) ir kurią vienašališkai atsisakyti įvykdyti draudžiama (LR CK 6.59 straipsnis).

Nurodo, jog Šiaulių rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gruodžio 12 d. sprendimu T-290 pavesta Šiaulių rajono savivaldybės administracijai vykdyti Šiaulių rajono savivaldybės teritorijoje vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą administravimą nuo 2014 m. sausio 1 d.

Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą nuostatai, patvirtinti Šiaulių rajono savivaldybės tarybos 2008 m. birželio 18 d. sprendimu Nr. T-163. Nuostatai buvo dėstyti nauja redakcija Šiaulių rajono savivaldybės tarybos 2014 m. vasario 20 d. sprendimu Nr. T-30. Rinkliava atsakovui skaičiuojama Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą nuostatų, patvirtintų Šiaulių rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 16 d. sprendimu Nr. T-202 (toliau – Nuostatai) 7 punktas, 12 punktas, 14 punktas, 15 punktas, 16 punktas, Šiaulių rajono savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodika, Nekilnojamojo turto objektų grupių vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą dydžiais, patvirtintais Šiaulių rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gegužės 16 d. sprendimu Nr. T-202.

Atsiliepime cituojami Nuostatų, 7, 12, 14,15, 16 punktai.

Pažymi, jog D. V. (*duomenys neskelbtini*), gyv. vietos adresas (*duomenys neskelbtini*) Šiaulių r., buvo siųsti 6 mokėjimo pranešimai (pridedama Eko. Atris pažyma): iš jų 4 mokėjimo pranešimai (Nr. 00625397, Nr. 00702445, Nr. 00784471, Nr. 00848750) grįžo. Gražinimo priežastis, kad nėra pašto dėžutės ar neatsiėmė laiško pašte per siuntos saugojimo terminą. Taip pat buvo siųstas ir 2022 m gegužės 6 d. Įspėjimas dėl skolos susidariusios dėl nesumokėtos vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymą Nr. 00029183, kuris taip pat grįžo dėl to, kad Pareiškėjas neatsiėmė laiško pašte per siuntos saugojimo terminą. D. V. (*duomenys neskelbtini*) elektroninis paštas nebuvo žinomas iki tol, kol 2023 m. balandžio 19 d. buvo pateiktas prašymas atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio dėl nekilnojamojo turto nenaudojimo. Prašymo pateikimo dieną buvo pateiktas el. pašto adresas, mobilus telefono numeris.

D. V. (*duomenys neskelbtini*), nekilnojamojo turto adresu (*duomenys neskelbtini*) vietinė rinkliava už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skaičiuojama nuo 2020-05-01. Už 2020 m. vietinė rinkliava už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą apskaičiuota už vieną deklaruotą gyventoją.

Vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą skola už laikotarpį 2020-05-01 iki 2023-12-31 – sudaro 159,80 Eur

2023-04-19 d. buvo pateiktas D. V. (*duomenys neskelbtini*) prašymas atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio dėl nekilnojamojo turto nenaudojimo. Buvo perskaiciuotas mokėjimo pranešimas atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio kintamosios dalies mokėjimo už laikotarpį nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 m. balandžio 30 d. – 4,80 Eur. Perskaiciuota vietinė rinkliava už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą už laikotarpį 2023-01-01-2023-12-31 – 46,08 Eur.

Teigia, jog Šiaulių rajono savivaldybės 2023-05-03 raštas Nr. SG-456(3.3E) atitinka Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnyje sprendimui keliamus reikalavimus, t. y. nurodytas teisinis pagrindas, faktinės aplinkybės ir kt.

#### *Skundas tenkintinas iš dalies.*

Ginčas byloje kilo dėl Šiaulių rajono savivaldybės administracijos 2023 m. gegužės 21 d. atsakymo Nr. S (be numerio) „Dėl vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“ (minėta – Sprendimas, b. l. 6-7, 46-47), kuriuo Atsakovė iš dalies tenkino Pareiškėjo prašymą atleisti Pareiškėją nuo vietinės rinkliavos, teisėtumo.

Nustatyta, jog Pareiškėjas 2023 m. balandžio 19 d. Atsakovei pateikė „Prašymą atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio dėl nekilnojamojo turto nenaudojimo“ (toliau Prašymas, b. l. 5). Prašyme Pareiškėjas nurodė, jog nuo 2020 m. gegužės mėnesio iki 2021 m. gruodžio 31 d. nekilnojamojo turto objektu adresu (*duomenys neskelbtini*) Šiaulių r. sav. nebuvo naudojamas, komunalinės atliekos nebuvo vežamos, nes Pareiškėjas gyveno ir dirbo užsienyje. Taip pat tai, jog Pareiškėjas nebuvo tinkamai informuotas apie vietinę rinkliavą.

Be kita ko, Pareiškėjas taip pat prašė atleisti nuo vietinės rinkliavos kintamosios dalies ir už laikotarpį nuo 2022 m. iki 2023 m. gegužės mėn., kadangi nekilnojamojo turto objektu nebuvo naudojamas, komunalinių atliekų išvežimas nebuvo atliekamas.

Pareiškėjas prie Prašymo pridėjo turto nenaudojimą patvirtinančius dokumentus (darbo sutartis ne lietuvių kalba, b. l. 13-23), elektros apskaitos prietaisų duomenis už 2020, 2021, 2023 metus (b. l. 24-26), buto nuomos sutartį (b. l. 27-33).

Atsakovė, išnagrinėjusi Prašymą, Sprendime pažymėjo, jog vietinės rinkliavos privalomasis pobūdis ir paskirtis lemia, kad rinkliava nėra sutartinio pobūdžio mokėjimas, ir ji reglamentuojama viešosios, o ne privatinės teisės normomis. Todėl vietinės rinkliavos objektas negali būti laikomas komunaline paslauga (atliekų išvežimu) Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.584 straipsnio 1 dalies požiūriu.

Taip pat pažymėjo, jog nekilnojamojo turto objektų savininkams deklaravusiems savo gyvenamąją vietą gyvenamosios paskirties (individualios valdos) objekto adresu, vietinė rinkliava skaičiuojama pagal deklaruotų gyventojų skaičių. Kintamoji dedamoji – pagal turimo konteinerio tūrį, skaičių ir ištuštinimo (išvežimo) dažnumą. Minimalus mišrių komunalinių atliekų konteinerių ištuštinimo skaičius yra nustatytas 12 kartų per metus, įmoka už juos privaloma. Taikant šiuos parametrus, kaip gyventojams deklaravusiems savo gyvenamąją vietą adresu: (*duomenys neskelbtini*), Šiaulių r., nuo 2020 m. gegužės 1 d. Pareiškėjui yra skaičiuojama vietinė rinkliava.

Sprendime nurodė, jog Nuostatų 14 punkte nustatyta, kad pastoviąją dalį moka visi nekilnojamojo turto objektų savininkai ar jų įgalioti asmenys. Pastoviosios įmokos dalies nemoka negyvenamų statinių, registruotų Nekilnojamojo turto registre, savininkai ar jų įgalioti asmenys, kurių statinyje yra įvykusi ir (ar) nepašalinta statinio avarija arba statinių naudojimą sustabdė statinio naudojimo priežiūrą atliekantis viešojo administravimo subjektas vadovaudamasis Statybos įstatymo nuostatomis. Tokiu atveju, nekilnojamojo turto objekto savininkas arba jo įgaliotas asmuo turėtų pateikti tai įrodančius dokumentus.

Paaikšino, jog vadovaujantis Nuostatų 47 punktu, nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys, deklaravę, kad tam tikru laikotarpiu (ne trumpesnis kaip vienas ketvirtis ir ne ilgesnis nei vieneri metai) nebus naudojamas nekilnojamojo turto objektu, gali būti atleidžiami nuo

vietinės rinkliavos kintamosios dedamosios mokėjimo. Tokiu atveju, nekilnojamojo turto objekto savininkas arba jo įgaliotas asmuo turėtų pateikti dokumentus (pažymą apie sunaudotą elektros energiją, ar kt. dokumentus) įrodančius, kad turtas nėra naudojamas. O vadovaujantis Nuostatų 28 punktu Rinkliavos administratorius remdamasis gautais duomenimis, jeigu vietinės rinkliavos perskaičiavimas atliekamas dėl vietinės rinkliavos dydžiui turinčių reikšmės duomenų ir (arba) parametų pasikeitimo, vietinę rinkliavą priskaičiuoja arba perskaičiuoja ne daugiau kaip už einamuosius ir vienerius praėjusius metus, skaičiuojamus atgal nuo einamųjų metų sausio 1 dienos.

Įvertinusi nustatytas aplinkybes, vadovaujantis minėtu teisiniu reglamentavimu bei atsižvelgiant į Pareiškėjo pateiktas UAB „Ignitis“ pažymas apie elektros energijos suvartojimą (už 2020 m., 2021 m. ir 2023 m. sausio – balandžio mėn. laikotarpius) už Pareiškėjui nuosavybės teise priklausantį nekilnojamojo turto objektą, adresu: (*duomenys neskelbtini*) Šiaulių r., Atsakovė atleido Pareiškėją nuo vietinės rinkliavos mokesčio kintamosios dalies mokėjimo už laikotarpį nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 m. balandžio 30 d., bei pažymėjo, jog atleisti Pareiškėją nuo vietinės rinkliavos kintamosios dalies mokėjimo už laikotarpį nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2021 m. gruodžio 31 d. nėra galimybės, nes yra praleistas dokumentų pateikimo terminas.

Sprendime Atsakovė Pareiškėją taip pat informavo, kad vadovaujantis Nuostatų 34 p. pagal duomenų bazės duomenis Rinkliavos administratorius (Šiaulių rajono savivaldybės administracija) ne rečiau kaip kartą per metus parengia ir pateikia vietinės rinkliavos mokėtojams nekilnojamojo turto objekto adresu arba kitu Vietinės rinkliavos mokėtojo nurodytu adresu, paprastu arba elektroniniu paštu nustatytos formos mokėjimo pranešimus apie apskaičiuotas mokėtinas Vietinės rinkliavos įmokas ir mokėjimo terminus. Mokėjimo pranešimai vietinės rinkliavos apskaitos programoje yra formuojami bei pateikiami paslaugų teikėjui spausdinimui ir išnešiojimui automatiškai.

Atkreipė dėmesį, jog vietinės rinkliavos mokėtojai, pasikeitus duomenims (perleidus, įsigijus nekilnojamąjį turtą, pasikeitus adresui), pagal kuriuos apskaičiuojama Vietinė rinkliava, ne vėliau kaip per vieną mėnesį privalo informuoti Šiaulių rajono savivaldybės administraciją (Nuostatų 45, 45.2, 45.5 punktai).

Taigi, Atsakovė atleido Pareiškėją nuo Vietinės rinkliavos kintamosios dalies mokėjimo už laikotarpį nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 m. balandžio 30 d., tačiau atsisakė atleisti nuo vietinės rinkliavos kintamosios dalies mokėjimo už laikotarpį nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2021 m. gruodžio 31 d., nes praleistas dokumentų pateikimo terminas.

Šiame kontekste pažymėtina, jog Skundžiamame akte nėra pasisakyta dėl Pareiškėjo atleidimo nuo vietinės rinkliavos už 2022 m., nes Pareiškėjas Prašyme, kaip minėta, prašė atleisti ir už šį laikotarpį.

Pagal nustatytą teisinį reglamentavimą nuo kintamosios dedamosios mokėjimo atleidžiami nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys, Rinkliavos administratoriui deklaruavę, kad tam tikru laikotarpiu (ne trumpesniu kaip vienas metų ketvirtis, ir ne ilgesniu nei vieneri metai) nebus naudojamosi nekilnojamojo turto objektu arba turėtų būti taikomas mažesnis parametras (mažesnis gyventojų skaičius ir kt. parametrai), ir iš šio objekto tuo laikotarpiu komunalinės atliekos neimamos. Nesinaudojimą nekilnojamuoju turtu (arba mažesnio apmokestinamojo parametro taikymą) deklaruojantys nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys privalo pateikti nesinaudojimą nekilnojamuoju turtu (arba mažesnio apmokestinamojo parametro taikymą) įrodančius dokumentus (nuostatų 47 punktas). Nekilnojamojo turto objektų savininkų ar jų įgaliotų asmenų deklaruavimas, kad nekilnojamuoju turtu nebus naudojamosi, patvirtina, kad naudojimosi šiuo nekilnojamojo turto objektu teisės neperleidžiamos tretiesiems asmenims (Nuostatų 48 punktas).

Apie nesinaudojimą nekilnojamojo turto objektu (arba mažesnio apmokestinamojo parametro taikymą) deklaruoti galima ir ilgesnį nei vieneri metai laikotarpį, jeigu asmuo pateikia Rinkliavos administratoriui išvykimą į užsienį ar į kitą Lietuvos vietovę įrodančius dokumentus (ar jų kopijas / skaitmenines kopijas). Jeigu deklaruojamas laikotarpis ilgesnis negu metai, nesinaudojimą nekilnojamuoju turtu (arba mažesnio apmokestinamojo parametro taikymą) įrodančius dokumentus nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys turi pristatyti periodiškai, ne rečiau nei 1 kartą per apmokestinamuosius metus (Nuostatų 49 punktas). Rinkliavos Administratorius, remdamasis gautais duomenimis, atlieka Vietinės rinkliavos perskaičiavimą. Susidarius nepriemokai, Rinkliavos mokėtojui suformuojamas ir pateikiamas mokėjimo pranešimas. Jeigu vietinės rinkliavos

perskaičiavimas atliekamas dėl vietinės rinkliavos dydžiui turinčių reikšmės duomenų ir (arba) parametrų pasikeitimo, Vietinė rinkliava priskaitoma arba perskaičiuojama ne daugiau kaip už einamuosius ir vienerius praėjusius metus, skaičiuojamus atgal nuo einamųjų metų sausio 1 dienos (Nuostatų 28 punktą).

Taigi, toks teisinis reguliavimas reiškia, jog asmenys, siekiantys, jog būtų atleisti nuo vietinės rinkliavos už komunalines atliekas, turi deklaruoti, jog tam tikru laikotarpiu (ne trumpesniu kaip vienas metų ketvirtis, ir ne ilgesniu nei vieneri metai) nebus naudojamosi nekilnojamojo turto objektu. Tuo atveju, jei asmuo pageidauja, jog vietinė rinkliava būtų perskaičiuota, toks perskaičiavimas gali būti atliktas ne daugiau kaip už einamuosius ir vienerius praėjusius metus, skaičiuojamus atgal nuo einamųjų metų sausio 1 dienos.

*Dėl prievolės mokėti pastoviąją dalį.*

Visų pirma pažymėtina, jog sutiktina su Atsakove, jog pagal aukščiau nurodytą teisinį reglamentavimą, atleisti galima tik nuo kintamosios dalies. Pareiškėjo skundo argumentai, jog atliekų tvarkymo paslauga nebuvo suteikta, nėra pagrindas nemokėti vietinės rinkliavos pastoviosios dalies, nes pagal Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30 straipsnio 13 dalį asmuo (fizinis asmuo ar Lietuvos Respublikoje įregistruotas juridinis asmuo, juridinio asmens filialas, atstovybė ar Lietuvos Respublikoje įsteigtas valstybėse narėse įsteigto juridinio asmens filialas ar atstovybė) yra komunalinių atliekų turėtojas, nepaisant jo teisinės formos ar vykdomos veiklos pobūdžio, ir turi rūšiuoti komunalines atliekas, kurias rūšiuoti nustato įstatymai ir kiti teisės aktai. O to paties įstatymo 32 straipsnio 1 dalyje nustatyta, jog atliekų tvarkymo srityje taikomas principas „teršėjas moka“, kuris reiškia, kad atliekų tvarkymo išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas reikiamai atliekų tvarkymo infrastruktūrai įrengti ir jai eksploatuoti, turi apmokėti pirminis atliekų darytojas arba dabartinis ar ankstesnis atliekų turėtojas ir (ar) produktų, dėl kurių naudojimo susidaro atliekos, gamintojas ir (ar) importuotojas.

Tai kad Pareiškėjas Atsakovei ir į bylą pateikė dokumentus, patvirtinančius, jog tam tikras atliekas perduoda Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centrui (b. l. 11,12) neatleidžia Pareiškėjo nuo prievolės mokėti pastoviąją vietinės rinkliavos dalį. Šiuo atveju būtina vadovautis ir teismų formuojama praktika, pavyzdžiui Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2021 m. lapkričio 11 d. nutartimi administracinėje byloje Nr. eA-1705-492/2021, kurioje išaiškinta, kad „paprastai atitinkamo turto naudojimas (pvz., gyventi, ūkinei veiklai vykdyti ar kitais tikslais) suponuoja komunalinių atliekų susidarymą (atsiradimą, pagaminimą), kurios turi būti tvarkomos Atliekų tvarkymo įstatymo ir jį įgyvendinančių norminių teisės aktų nustatyta tvarka, inter alia savivaldybių organizuotose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose, o tokiu nekilnojamoju turtu disponuojantys, jį valdantys ar (ir) naudojantys asmenys paprastai atitinka „atliekų turėtojo“ sąvoką Atliekų tvarkymo įstatymo prasme“.

Šiuo atveju Pareiškėjas principo „teršėjas moka“ įgyvendinimą sieja su faktiškai susidariusiu atliekų kiekiu, kas prieštarauja minėto principo esmei.

*Dėl sprendimo neatleisti nuo vietinės rinkliavos teisėtumo ir pagrįstumo.*

Pirmiausia pažymėtina, jog Pareiškėjo skundo argumentai, kad Pareiškėjas nebuvo tinkamai informuotas apie prievolę mokėti vietinę rinkliavą už komunalinių atliekų tvarkymą, atmestini kaip nepagrįsti. Bylos duomenimis (b. l. 78), Pareiškėjui suformuoti mokėjimo pranešimai už 2020, 2021 ir 2022 metus grįžo neįteikti, nes nebuvo pašto dėžutės. 2022 m. gegužės 9 d. Skolos pranešimas taip pat neįteiktas Pareiškėjui, nes neatsiėmė pašte. Nors Pareiškėjas teigia, jog pašto dėžutė prie nekilnojamojo turto objekto ir buvo, tačiau šio teiginio nepagrindė jokiais duomenimis, todėl nėra pagrindo abejoti, jog Atsakovės pateikti duomenis apie pranešimų Pareiškėjui neįteikimo priežastis, neteisingi. Šiuo atveju Pareiškėjas, būdamas nekilnojamojo turto objekto savininku, deklaravusiu gyvenamąją vietą šiame objekte, privalėjo būti rūpestingas ir užtikrinti, jog pašto korespondenciją būtų galima palikti pašto dėžutėje ir reguliariai ją tikrinti. Teisinių santykių dalyviams taikytinas protingumo principas, kuris reikalauja, kad asmuo elgtųsi apdairiai, atidžiai, rūpestingai, teisingai ir sąžiningai. Asmens veiksmai konkrečioje situacijoje vertinami pagal apdairaus, rūpestingo, atidaus asmens elgesio adekvačioje situacijoje standartą. Tokia nuostata įpareigoja ne tik kitus asmenis veikti

pagal įstatymus ar sutartis, bet ir patį suinteresuotą asmenį įpareigoja veikti racionaliai, operatyviai, siekiant išvengti kliūčių, užkertančių kelią pasiekti tikslą.

Minėta, jog Skundžiamame akte nėra pasisakyta dėl Pareiškėjo atleidimo nuo vietinės rinkliavos už 2022 m., nors Pareiškėjas Prašyme prašė atleisti ir už šį laikotarpį.

Dėl kokių priežasčių Atsakovė Sprendime nepasisakė, ar Pareiškėjas atleidžiamas, ar neatleidžiamas nuo vietinės rinkliavos už 2022 metus, nėra aišku. Atsi-ime apie Pareiškėjo atleidimą nuo vietinės rinkliavos už 2022 metus taip pat nepasisakyta, todėl sprendina, jog Atsakovė nepilnai išnagrinėjo Pareiškėjo Prašymą ir nepriėmė sprendimo tuo klausimu dėl kurio Pareiškėjas kreipėsi į Atsakovę, t. y. ne tik dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už 2020, 2021, 2023 m., tačiau ir už 2022 metus.

Paprastai Atsakymo (sprendimo) turinys (apimtis) turi atspindėti prašymo turinį, jame nurodytas aplinkybes.

Įvertinusi bylos aplinkybes, Komisija sprendžia, jog Atsakovė nepilnai išnagrinėjo Pareiškėjo Prašymą, nes Sprendime nepasisakė (nepriėmė sprendimo) dėl Pareiškėjo atleidimo/neatleidimo nuo vietinės rinkliavos už 2022 metus, todėl Atsakovei kyla pareiga išnagrinėti Pareiškėjo Prašymą iš naujo ir įvertinti, ar Pareiškėjas atleistinas nuo vietinės rinkliavos už 2022 metus.

Kadangi, kaip išdėstyta aukščiau, visumoje Sprendimas atitinka Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalies reikalavimus, jis paliktinas galioti, o Atsakovė įpareigotina išnagrinėti Pareiškėjo Prašymą dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už 2022 metus iš naujo.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

Įpareigoti Šiaulių rajono savivaldybės administraciją iš naujo išnagrinėti D. V. (*duomenys neskelbtini*) 2023 m. balandžio 19 d. prašymą „Prašymas atleisti nuo vietinės rinkliavos mokesčio dėl nekilnojamojo turto nenaudojimo“ dalyje dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalini atliekų tvarkymą už 2022 metus.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skųsti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos nariai

Linas Dagys

Svetlana Sinkevičienė