



LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJA

S P R E N D I M A S

2023 m. liepos 24 d. Nr. 21RE-508 (AG-424/05-2023)

Vilnius

Lietuvos administracinių ginčų komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš Komisijos narių Vilmos Drigotienės, Remigijaus Kalašnyko ir Vytauto Kurpuveso (posėdžio pirmininkas ir pranešėjas), rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos uždarnosios akcinės bendrovės „Gaisro saugos projektai“ skundą atsakovei Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūrai dėl sprendimo panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus.

Komisija

n u s t a t ė:

UAB „Gaisro saugos projektai“ (toliau – ir Bendrovė) prašo: 1) panaikinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – Agentūra) vertinimo išvadą, kad paraiška Nr. KK-AM-VB01-0015 atmetama (2023-05-17 sprendimą Nr. APVA-2192); 2) įpareigoti Agentūrą organizuoti pakartotinį Paraiškos vertinimą.

Paaiškino, kad Bendrovė dalyvavo Agentūros 2023-01-30 paskelbtame kvietime teikti paraiškas „Klimato kaitos švelninimas ir inovatyvių technologijų diegimas besivystančiose šalyse, perduodant gerąją Lietuvos patirtį 2023-01 Nr. KK-AM-VB01“ (toliau – Kvietimas) ir 2023-04-21 pateikė paraišką dėl projekto „Buitinių atliekų sąvartyno rekonstrukcija Zalevsky k. Smilyansky r. Čerkasų sr. Ukrainoje“ (toliau – Paraiška ir Projektas). 2023-05-17 Agentūros sistemoje APVIS buvo gautas pranešimas apie Paraiškos atmetimą (toliau – Sprendimas). Pastarajame teigiama, kad Paraiška neatitinka Vystomojo bendradarbiavimo projekto koncepcijoje (toliau – Koncepcija) nurodytos bendradarbiavimo srities – kovos su klimato kaita, t. y. klimato kaitos švelninimo, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų sumažinimo, nes Paraiškoje nurodyta, kad pareiškėja parengs sąvartyno rekonstrukcijos darbų techninį projektą, o tai neleidžia pasiekti kiekybiškai išmatuojamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų (toliau – ŠESD) sumažinimo; jog vadovaujantis Vystomojo bendradarbiavimo veiklos, finansuojamos iš Klimato kaitos programos lėšų, įgyvendinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-10-16 įsakymu Nr. D1-749 (toliau – Aprašas) 14 punktu ir Vystomojo bendradarbiavimo veiklos, finansuojamos iš Klimato kaitos programos lėšų, projektų paraiškų esminių ir neesminių trūkumų (techninio pobūdžio klaidų) sąrašo, patvirtinto Agentūros direktoriaus 2019-09-12 įsakymu Nr. T1-132 (toliau – Trūkumų sąrašas), 10 punktu, Paraiškos turinys toliau vertinamas nebus ir Paraiška yra atmetama.

Agentūros APVIS sistemoje 2023-05-05 11:11 val. pareiškėjai buvo pateiktas paklausimas, prašant pagrįsti, kaip techninio projekto sukūrimas, jo neįgyvendinimas, atitinka Koncepcijoje įvardintą bendradarbiavimo sritį „Kova su klimato kaita“, t. y. klimato kaitos švelninimas, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą. Pareiškėja 2023-05-08 15:31 val. pateikė atsakymą, kad: numatomas įgyvendinti projektas apima kelias veiklas; pirmiausia turi būti parengtas sąvartyno uždarymo techninis projektas, kuriame turi būti numatyti geriausi techniniai sprendimai sąvartyno uždarymui; šiuo metu nėra įmanoma identifikuoti, kokie techniniai sprendiniai yra geriausi nagrinėjamo sąvartyno uždarymui; nuo sąvartyno uždarymo techninių sprendinių priklauso sąvartyno uždarymo darbų sąmata; todėl šiuo projektu į projekto biudžetą gali būti įtrauktos tik techninio projekto parengimo išlaidos; bet

koku atveju, šiuo projektu bus ne tik parengtas techninis projektas, bet ir atlikti sąvartyno rekonstrukcijos darbai, todėl ir yra įvertintas ŠESD sutaupymas.

Paraiškoje buvo tiksliai nustatytas ir suskaičiuotas ŠESD sumažinimas uždarius sąvartyną. Tuo tarpu, Agentūra visiškai neįvertino pateiktos informacijos, ignoravo atsakymą, jog šiuo projektu bus parengtas ne tik sąvartyno uždarymo rekonstrukcijos darbų techninis projektas, bet ir parinkus geriausią sąvartyno uždarymo techninį sprendinį, bus vykdomi sąvartyno uždarymo (rekonstrukcijos) darbai, o tai turės įtakos ŠESD sumažinimui. Atsižvelgiant į tai, jog Sprendime neargumentuota, kodėl neatsižvelgta į pareiškėjo pateiktą 2023-05-08 atsakymą, o vertinimas buvo atliktas neatsižvelgiant į visą Paraiškos kontekstą, todėl jos atmetimas yra nepagrįstas (b. l. 1–2).

Agentūra prašo skundo netenkinti, jį atmesti kaip nepagrįstą. Paaiškino, kad Kvietime buvo nurodyta bendra Kvietimui skirta suma (4 000 000 Eur), maksimali galima paramos suma vienam projektui (iki 500 000 Eur), galimos valstybės partnerės (tarp jų, ir Ukraina). Projekto tikslas – prisidėti prie tarptautinio klimato kaitos finansavimo, besivystančioje šalyje įgyvendinant klimato kaitos švelninimo priemones, mažinančias ŠESD kieki, perduodant Lietuvos gerą patirtį, technologijas. Kvietime taip pat nurodyti privalomi pateikti dokumentai, kuriuos pareiškėjas privalo pateikti su paraiška: 1) Projekto vykdytojo ir jo partnerio valstybėje (-ėse) partnerėje (-ėse) bendradarbiavimo sutartis; 2) Galutinio naudos gavėjo sutikimas bendradarbiauti, įgyvendinant projektą; 3) Partnerio finansinis indėlis (jei taikoma); 4) Projekto ekspertų (jeigu numatyti) projekto veikloms įgyvendinti reikalingos kompetencijos ir patirtis (Projekto vykdytojo ir projekto Partnerio valstybėje partnerėje panašių įgyvendintų projektų sąrašas ir kompetencija vykdyti teikiamą projektą ir tai įrodantys dokumentai); 5) Juridinio asmens praėjusių metų metinė finansinė ataskaita arba finansų įstaigos ar draudimo įmonės garantija (jei įmonė veikia mažiau nei 1 m.), laidavimo raštas; 6) Planuojamų veiklų programos (konferencijų, seminarų, kursų, mokymų ir kt. renginių programos, kitų konkrečių veiklų detalizuoti aprašymai) (jeigu tokie numatyti); 7) Komerciniai pasiūlymai (planuojamai įrengti įrangai, sprendiniui); 8) Projekto aprašymas; 9) Informacija apie projekto organizavimą ir valdymą; 10) PVM tinkamumo deklaracija (jei taikoma); 11) Projekto šamata.

Pareiškėja pateikė Paraišką Nr. KK-AM-VB01-0015 pagal 2023-01-30 Kvietimą. Kartu su Paraiška nebuvo pateikta dalis privalomų dokumentų, kurie buvo pateikti po papildomo prašymo: 2022 m. pelno (nuostolių) ataskaita ir balansas, Projekto vykdytojo ir projekto partnerio valstybėje partnerėje panašių įgyvendintų projektų sąrašas ir kompetencija vykdyti teikiamą projektą bei tai įrodantys dokumentai, planuojamų veiklų programos (konferencijų, seminarų, kursų, mokymų ir kt. renginių programos, kitų konkrečių veiklų detalizuoti aprašymai), ŠESD kiekio sumažinimo per projekto vertinamąjį laikotarpį skaičiavimai. Agentūra, atlikusi Paraiškos administracinės atitikties vertinimą, nustatė, kad pareiškėja planuoja parengti techninį projektą buitinių atliekų sąvartyno, esančio Zalevsky kaime, Smilyansky rajone, Čerkasų srityje, Ukrainoje, rekonstrukcijai. Agentūra nustatė, kad Paraiška neatitinka kovos su klimato kaita, t. y. klimato kaitos švelninimo, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą, nes Paraiškoje nurodyta, kad pareiškėja parengs sąvartyno rekonstrukcijos darbų techninį projektą, kurio parengimas be jo įgyvendinimo niekaip neleidžia pasiekti ŠESD sumažinimo.

Agentūra Paraiškos administracinės atitikties vertinimą atlieka pagal pareiškėjo pateiktą Paraišką bei su ja pateiktus dokumentus. Sprendimą priima vertindama, ar Paraiška atitinka Kvietime nurodytą koncepciją, joje numatytus tikslus, finansavimo kryptis. Projektų atranka, priežiūra ir vertinimas atliekamas vadovaujantis Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vystomojo bendradarbiavimo veiklos įgyvendinimo ir humanitarinės pagalbos teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu 2014-03-26 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 278 (toliau – Vyriausybės tvarkos aprašas), ir Aprašu. Bendras išmetamų ŠESD kiekio sumažinimas per projekto vertinamąjį laikotarpį apskaičiuojamas pagal Klimato kaitos programos lėšų naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010-04-06 įsakymu Nr. D1-275, 2 priede pateiktą išmetamų ŠESD kiekio sumažinimo vertinimo metodiką (toliau – Metodika). Paraiškų administracinis vertinimas atliekamas pagal Aprašo priedo Nr. 3 kriterijus bei Trūkumų sąrašą, o turinio vertinimas – pagal Aprašo priedo Nr. 4 kriterijus, skiriant jame nurodytus atitinkamus balus.

Paraiškos lauke „Trumpas projekto aprašymas (skelbiamas viešai)“ Bendrovė teigia, kad pagrindinės veiklos, kurias įgyvendins šiuo projektu: 1) nuosavo finansinio indėlio prisidėjimas įgyvendinant projektą; 2) ŠESD kiekio sumažinimas perduodant gerąją Lietuvos sąvartynų eksploatavimo ir uždarymo patirtį; 3) *sąvartyno rekonstrukcijos darbų techninio projekto parengimas*; 4) seminarų organizavimas ir straipsnių publikavimas. Pareiškėjos 1 ir 2 punktuose nurodytos veiklos negali būti vadinamos veiklomis, nes tai viena iš privalomų Kvietimų sąlygų (1 punktą) ir įgyvendinto projekto pasekmė (2 punktą).

Iš Bendrovės pateiktų privalomų Paraiškos dokumentų (komercinių pasiūlymų, projekto sąmatos, projekto aprašymo), matoma, kad ji planuoja atlikti tokius darbus: 1) Sąvartyno rekonstrukcijos darbų techninio projekto parengimas (Projektavimo užduoties parengimas; Sąvartyno rekultivavimo (įskaitant sąvartyno dujų surinkimo ir utilizavimo sistemų įrengimo) projektiniai sprendiniai ir specifikacijos; Projekto adaptavimas pagal Ukrainos įstatymus; Projekto ekspertizė pagal Ukrainos įstatymus); 2) Seminarų rengimas ir straipsnių publikavimas. Iš dokumento „Projekto organizavimas ir valdymas“ 4.2 papunkčio „Projekto valdymo organizacinė struktūra“ matoma, kad: Projekto koordinatorius atsako už Projekto atitiktį nacionaliniams teisės aktams, jo suderinamumą su poligono valdytojo ir vietinės valdžios institucijų keliamais reikalavimais bei jo įgyvendinimą; Projekto vadovas atsako už pareigų vykdymą ir teisių naudojimą ar nepasinaudojimą jomis įstatymų nustatyta tvarka; Projekto koordinatoriaus asistentas atsako už savalaikį projekto koordinatoriaus pavestų užduočių įvykdymą; Finansininkas atsako už savalaikį ir teisingą finansinių dokumentų pateikimą bei informacijos konfidencialumą. Taigi šiame dokumente nėra įvardintas techninis specialistas, kuris koordinuotų sąvartyno rekonstrukcijos darbus. Iš aukščiau įvardintų dokumentų negalima įsitikinti, kad pareiškėja ne tik parengs Sąvartyno rekonstrukcijos darbų techninį projektą, bet ir jį įgyvendins, o taip pat, kad šiems darbams turi atitinkamos kvalifikacijos specialistus.

Po papildomo Agentūros prašymo pagrįsti, kaip techninio projekto sukūrimas, jo neįgyvendinant, atitinka bendradarbiavimo sritį, pareiškėja atsakė, kad šiuo Projektu bus ne tik parengtas techninis projektas, bet ir atlikti sąvartyno rekonstrukcijos darbai, tačiau jokių papildomų techninio projekto įgyvendinimą įrodančių dokumentų nepateikė.

Įvertinus visą aukščiau išdėstytą, galima teigti, kad pareiškėja pateikė Paraišką nepasiruošusi iš anksto, neįvertinusi Kvietimo sąlygų, nesuplanavusi visų savo veiksmų, nežinanti nei preliminarios viso Projekto įgyvendinimo trukmės ir kainos (nenurodyti praktiniai Projekto įgyvendinimo sprendiniai, t. y. kokie techniniai sprendimai bus naudojami; nepateikti techninių sprendinių įgyvendinimo skaičiavimai, galimi transportavimo, sumontavimo, paleidimo ir derinimo kaštai, bei su tuo susijęs darbo užmokestis), bei nepateikė techninio projekto realizavimui tinkamų specialistų sąrašo, bei jų kvalifikaciją patvirtinančių dokumentų. Todėl, vadovaudamasi Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 10 punktu, Agentūra priėmė sprendimą Paraiškos turinio toliau nevertinti ir ją atmesti.

Pareiškėja nepagrįstai teigia, kad Agentūra netinkamai įvertino atsakymus į paklausimą. Agentūra negalėjo teigiamai vertinti pareiškėjos pateikto atsakymo, nes toks jos pareiškimas, kad, neva, Paraiškoje numatytas ne tik techninio projekto parengimas, bet ir bus atlikti sąvartyno rekonstrukcijos darbai šios paraiškos apimtyje, nėra pagrįstas Paraiškoje pateikta informacija ir jokiais prie Paraiškos pridėtais dokumentais (b. l. 121–126).

Skundas atmestinas

Remiantis į bylą pateiktais dokumentais nustatyta, jog Bendrovė pateikė Paraišką (reg. data 2023-04-20, Nr. KK-AM-VB01-0015) dėl Projekto „Buitinių atliekų sąvartyno rekonstrukcija Zalevsky k. Smilyansky r. Čerkasų sr. Ukrainoje“ (b. l. 37–51).

Iš Bendrovės su skundu Komisijai pateikto APVIS ekranvaizdžio matyti, kad 2023-05-05 jai pateiktas užklauskimas, prašant pagrįsti, kaip techninio projekto sukūrimas, jo neįgyvendinant, atitinka Konceptijoje įvardintą bendradarbiavimo sritį „Kova su klimato kaita, t. y. klimato kaitos švelninimas, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą“. Bendrovės atstovas 2023-05-08 pranešimu paaiškino, kad numatomas įgyvendinti Projektas apima kelias veiklas; pirmiausia turi būti parengtas sąvartyno uždarymo techninis projektas, kuriame turi būti numatyti geriausi techniniai sprendimai

sąvartyno uždarymui (šiuo metu nėra įmanoma tai identifikuoti); nuo sąvartyno uždarymo techninių sprendinių priklauso sąvartyno uždarymo darbų sąmata, todėl šiuo Projektu į jo biudžetą gali būti įtrauktos tik techninio parengimo išlaidos; šiuo Projektu bus ne tik parengtas techninis projektas, bet ir atlikti sąvartyno rekonstrukcijos darbai, todėl ir yra įvertintas ŠESD sutaupymas (b. l. 4).

Ginčas byloje kyla dėl Agentūros 2023-05-17 sprendimo Nr. APVA-2192 „Dėl paraiškos Nr. KK-AM-VB01-0015 atmetimo“. Pastaruoju Agentūra, nustačiusi, kad Bendrovė planuoja parengti techninį projektą sąvartyno rekonstrukcijai (kas neatitinka Konceptijoje nurodytos bendradarbiavimo srities – kovos su klimato kaita, t. y. klimato kaitos švelninimo, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą), vadovaudamasi Aprašo 14 punktu ir Trūkumų sąrašo 10 punktu, Paraišką atmetė (b. l. 19–20).

Apraše, kuris nustato Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos vystomojo bendradarbiavimo veiklos: dvišalės, daugiašalės ir kitos paramos vystymuisi teikimo, įgyvendinimo iš Klimato kaitos programos (toliau – Programa) lėšų tvarką (1 punktas), nurodyta, jog Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (toliau – AM) teikia dvišalę ir daugiašalę paramą vystymuisi pagal Programos investicijų plane patvirtintą finansavimą vystomojo bendradarbiavimo sričiai „Vystomojo bendradarbiavimo projektų (klimato kaitos srities) įgyvendinimas besivystančiose valstybėse“ (2 punktas). AM nustato finansavimo sąlygas ir skiria lėšas paramai (AM Klimato politikos grupė rengia kvietimo teikti vystomojo bendradarbiavimo projektų koncepcijas, Agentūra vykdo dvišalių vystomojo bendradarbiavimo projektų atranką ir projektų priežiūrą, administruoja projektus vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymu, Lietuvos Respublikos vystomojo bendradarbiavimo politikos kryptimis, Vyriausybės tvarkos aprašu ir Aprašu) (6 punktas). Agentūra per 10 darbo dienų pasibaigus paraiškų teikimo terminui, atlieka pateiktų projektų paraiškų atitikties administraciniais reikalavimams vertinimą, kurio metu nustatoma, ar paraiška visiškai užpildyta, ar pateikti visi paraiškos priedai (3 priedo forma) vadovaudamiesi Vyriausybės tvarkos aprašo 33 punkte nustatyta tvarka. Jeigu administracinio vertinimo metu nustatoma, kad paraiška turi trūkumų, išskyrus atvejus, kai trūkumai yra techninio pobūdžio klaidos, pareiškėjui per APVIS išsiunčiamas pranešimas apie nustatytus trūkumus ir informuojama, kad paraiška nebus vertinama. Jeigu nustatoma, kad paraiška turi techninio pobūdžio klaidų, Agentūra per APVIS apie jas informuoja pareiškėją, kuris per 5 darbo dienas gali per APVIS pateikti patikslintą paraišką. Techninio pobūdžio klaidų sąrašą tvirtina Agentūra (14 punktas). Administracinius reikalavimus atitinkančios paraiškos vertinamos pagal Aprašo 4 priedo formą (15 punktas).

Aprašo 3 priede „Vystomojo bendradarbiavimo projekto paraiškos administracinis vertinimas“ nurodyti kriterijai, pagal kuriuos turi būti vertinama paraiška. *Be kita ko, turi būti įvertinta ar paraiška:* atitinka kvietime nurodytą koncepciją, joje numatytus tikslus, finansavimo kryptis (1 punktas); užpildyta pagal kvietime nurodytus reikalavimus (2 punktas); atitinka kvietime nurodytas valstybes partneres (3 punktas); *atitinka kvietime nurodytas bendradarbiavimo sritis* (4 punktas).

Aprašo 2 priede „Projekto paraiškos Klimato kaitos programos lėšomis finansuojam vystomojo bendradarbiavimo projektui priedo rekomenduojama forma“ nurodyta, jog paraiškos priedo 1.5 papunktyje būtina aprašyti projekto tikslą, uždavinius, numatomus rezultatus, o 2.1 papunktyje turi būti nurodoma, kaip projektas atitinka Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo politikos kryptis (reikia nurodyti ir pagrįsti, kaip projektas prisidės prie JT darnaus vystymosi darbotvarkės iki 2030 metų tikslų įgyvendinimo paramą gaunančioje(-se) valstybėje(-ėse), kaip padės įgyvendinti ES ir Lietuvos Respublikos strateginius susitarimus su valstybe(-ėmis) partnere(-ėmis) ir Lietuvos užsienio politikos prioritetus).

Agentūros viešai paskelbtame Kvietime (https://apvis.apva.lt/paskelbti_kvietimai/klimato-kaitos-svelninimas-ir-inovatyviu-technologiju-diegimas-besivystanciose-salyse-perduodant-geraja-lietuvos-patirti-2023-01), kuriuo siūlyta teikti dvišalių vystomojo bendradarbiavimo projektų paraiškas, buvo detalizuota, jog: „Bendradarbiavimo sritis (-ys)“ – kova su klimato kaita, t. y. klimato kaitos švelninimas, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą; projekto tikslas – prisidėti prie tarptautinio klimato kaitos finansavimo, besivystančioje šalyje įgyvendinant klimato kaitos švelninimo priemones, mažinančias ŠESD kiekį, perduodant Lietuvos gerąją patirtį, technologijas; projekto uždaviniai – prisidėti prie tarptautinio klimato kaitos finansavimo, besivystančioje šalyje

įgyvendinant klimato kaitos švelninimo priemones; perduoti gerąją Lietuvos patirtį ir paskatinti inovatyvių, mažinančių ŠESD kieki technologijų plėtrą besivystančioje šalyje; didinti visuomenės informuotumą apie klimato kaitą ir būdus ją mažinti. Kvietime taip pat pateikta informacija, kad bendras išmetamų ŠESD kiekio sumažinimas per projekto vertinamąjį laikotarpį apskaičiuojamas pagal Metodiką. Kartu su paraiška, be kita ko, turi būti pateikta: planuojamų veiklų programos (konferencijų, seminarų, kursų, mokymų ir kt. renginių programos, kitų konkrečių veiklų detalizuoti aprašymai) (jeigu tokie numatyti); projekto aprašymas; informacija apie projekto organizavimą ir valdymą.

Iš aukščiau išdėstyto teisinio reguliavimo darytina išvada, jog finansavimas pagal Aprašą yra skiriamas kovai su klimato kaita, t. y. klimato kaitos švelninimui, besivystančioje šalyje įgyvendinant klimato kaitos švelninimo priemones, mažinančias ŠESD kieki, perduodant Lietuvos gerąją patirtį, technologijas bei pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą. Atitinkamai pareiškėjai, teikdami paraiškas, turi išsamiai aprašyti projektu numatomas įgyvendinti veiklas, siektinus uždavinius bei pagrįsti, kad projektu bus pasiektas ŠESD sumažinimas.

Nagrinėjamu atveju Bendrovė Paraiškoje ir jos Priede Nr. 8 nurodė, jog Projekto tikslas – prisidėti prie tarptautinio klimato kaitos finansavimo, besivystančioje šalyje įgyvendinant klimato kaitos švelninimo priemones, mažinančias ŠESD kieki, perduodant Lietuvos gerąją patirtį. Projekto įgyvendinimo trukmė – 24 mėnesiai. Pagrindinės veiklos: 1) *nuosavo finansinio indėlio prisidėjimas įgyvendinant projektą*; 2) *ŠESD kiekio sumažinimas perduodant gerąją Lietuvos sąvartynų eksploatavimo ir uždarymo patirtį*; 3) *Sąvartyno rekonstrukcijos darbų techninio projekto parengimas*; 4) *seminarų organizavimas ir straipsnių publikavimas*. Projekto objektas – buitinių atliekų sąvartynas, esantis Zalevsky k. Smilyansky r. Čerkasų sr. Ukrainoje; sąvartynas yra perpildytas, todėl būtina ieškoti sprendimų jo rekonstrukcijai; tokių sprendimų bus ieškoma rengiant techninį projektą; Projektas bus adaptuotas pagal Ukrainos norminius teisės aktus, bus atlikta techninio projekto ekspertizė. Dalyje „Projekto rodikliai“ prie ŠESD kiekio skaičiuojamasis sumažinimas pažymėta „Taip“, rodiklio reikšmė iki projekto: 5956800 t, planuojama rodiklio reikšmė po Projekto: 595680 t, rodiklio vertinimo laikotarpis – 1 m., rodiklio pasiekimas per metus, taip pat ir per Projekto laikotarpį – 5361120 t. Nurodė, jog Projektas prisidės prie JT darnaus vystymosi darbotvarkės iki 2030 metų 13 tikslų, kadangi projekto apimtyje planuojama organizuoti seminarus bei publikuoti straipsnius klimato kaitos tematika, taip didinant visuomenės informatyvumą klimato kaitos srityse. Projektas taip pat prisidės prie „Vystomojo bendradarbiavimo strategija Ukrainai 2022-2025 metams“ 1 strateginio prioriteto 5 veiklos įgyvendinimo, kadangi prisidės prie visuomenės švietimo klimato kaitos tematika bei paramos žaliajam kursui sumažinant ŠESD kieki atliekant sąvartyno rekonstrukciją. Projekto išlaidas sudaro *projektavimo užduoties parengimas*, sąvartyno rekultivavimo (įskaitant dujų surinkimo ir utilizavimo sistemų įrengimo) *projektiniai sprendiniai ir specifikacijos, projekto adaptavimas pagal Ukrainos įstatymus, projekto ekspertizė* pagal Ukrainos įstatymus (tinkamų finansuoti išlaidų suma 403796,42 Eur), taip pat darbo užmokesčio, renginių organizavimo, straipsnių Lietuvos ir valstybės partnerės žiniasklaidos priemonės parengimo išlaidos (253203,59 Eur); netinkamos finansuoti išlaidos – 0 Eur; bendra Projekto vertė (tinkamos finansuoti išlaidos) – 657000,01 (b. l. 37–51).

Kaip pagrįstai Agentūra nurodo atsiliepime, pareiškėjos nurodytos Projekto veiklos (nuosavo finansinio indėlio prisidėjimas įgyvendinant projektą bei ŠESD kiekio sumažinimas perduodant gerąją Lietuvos sąvartynų eksploatavimo ir uždarymo patirtį) apskritai negali būti vadinamos veiklomis, nes yra viena iš privalomų Kvietimų sąlygų ir jau įgyvendinto Projekto pasekmė. Nors Paraiškoje pateiktas Projekto pavadinimas „Buitinių atliekų *sąvartyno rekonstrukcija* Zalevsky k. Smilyansky r. Čerkasų sr. Ukrainoje“, vertinant Paraiškoje nurodytą informaciją, nėra pagrindo išvadai, jog pareiškėjos pateiktu Projektu bus vykdoma veikla sąvartyno rekonstrukcija. Iš Paraiškos matyti, jog bus rengiama techninė dokumentacija (techninis projektas) bei organizuojami renginiai, tačiau nei Projekto sąmatoje, nei veiklų įgyvendinimo plane, nei kitur Paraiškoje nėra pagrįsta, jog būtent šiuo Projektu bus atliekami ir sąvartyno rekonstravimo darbai. Taigi, nors pareiškėja skunde Komisijai (o ir Agentūrai, atsakydama į paklausimą) paaiškino, kad Projektu bus parengtas ne tik sąvartyno uždarymo rekonstrukcijos darbų techninis projektas, bet ir parinkus geriausią sąvartyno uždarymo techninį sprendinį, bus vykdomi sąvartyno uždarymo (rekonstrukcijos) darbai, kas turės įtakos ŠESD sumažinimui, tokie jos teiginiai

nepagrįsti. Kaip jau minėta, pareiškėjos pateiktame Projekte nėra nurodoma veikla sąvartyno rekonstravimas, kita vertus, net jei ir galimai tokia veikla (sąvartyno rekonstravimas) parengus techninę dokumentaciją bus vykdoma ateityje, ši veikla nebus šio pareiškėjos pateikto Projekto dalimi, juolab, nėra ir jokių įrodymų, kad sąvartyno rekonstrukcija ateityje apskritai bus vykdoma. Atitinkamai pareiškėjos Projekte apskaičiuotas planuojamas ŠESD sumažinimas yra tik prielaida ir negali būti kiekybiškai išmatuojamas.

Komisija daro išvadą, jog Bendrovė, teikdama Paraišką, neįrodė, kad Projekto veiklos atitiks Bendradarbiavimo sritį kova su klimato kaita (klimato kaitos švelninimas, pasiekiant kiekybiškai išmatuojamą ŠESD sumažinimą), t. y. Paraiška neatitinka Aprašo 3 priedo 4 punkte nurodyto reikalavimo, todėl Agentūra administracinio vertinimo metu pagrįstai, vadovaudamasi Aprašo 14 punktu, Sprendime nurodė, kad Paraiška nebus vertinama iš esmės. Pagrindo tenkinti pareiškėjos skundo remiantis jame nurodytais motyvais Komisija nenustatė.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

UAB „Gaisro saugos projektai“ skundą atmesti kaip nepagrįstą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys turi teisę apskųsti Vilniaus apygardos administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Vytautas Kurpuvesas

Komisijos nariai

Vilma Drigotienė

Remigijus Kalašnykas